

# 第二次霧島市総合計画の進行管理に係る

## 市民意識調査①

### <調査結果>

令和4年9月

霧島市 企画政策課

## < 目 次 >

<b>I. 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
<b>II. 調査結果</b> .....	<b>4</b>
<b>1. 回答者の属性</b> .....	<b>4</b>
<b>2. 集計結果</b> .....	<b>5</b>
(1) 商工業は活気があると思うか .....	5
(2) 農林水産業の生産・流通等は活気があると思うか.....	7
(3) 公共交通機関を使って移動するときに不便に感じることもあるか.....	9
(4) バスの効率的運行に対する意向 .....	11
(5) 2、3年前と比べた市域の自然環境について.....	13
(6) 2、3年前と比べた身近な生活環境について.....	15
(7) 生物多様性という言葉を知っているか .....	17
(8) 日頃よりごみを減らすようにしているか .....	19
(9) ゆとりある住みやすいまちと思うか .....	21
(10) 地域に合わせた土地利用と秩序ある開発が行われていると思うか.....	23
(11) 地域に合った景観整備がなされ街並みが良好と思うか.....	25
(12) 防災に関する何らかの取組を行ったか .....	27
(13) 災害時に避難所となる施設を知っているか .....	29
(14) 災害時に避難所となる施設を知った理由 .....	31
(15) 交通安全や防犯の対策が充実するなど「安心・安全に生活できる」と感じるか.....	33
(16) 霧島市に消費生活センターがあることを知っているか.....	35
(17) 霧島市は健康づくりへの支援が充実していると思うか.....	37
(18) 霧島市は医療体制が充実していると思うか .....	39
(19) 自分自身が心身共に健康と思うか .....	41
(20) 「かかりつけ」を決めているか .....	43
(21) 子育てに関して不安感や負担感などを感じているか.....	47
(22) 家庭における次世代自動車の導入状況 .....	49
(23) 次世代自動車の導入の後押しとなる条件 .....	53
<b>3. 自由意見</b> .....	<b>55</b>
<b>参考資料. アンケート調査票</b> .....	<b>96</b>



## I. 調査の概要

本調査は、市民の方々の政策・施策に対する意識やニーズ、生活の実態や、問題意識などを的確に把握しつつ、平成30年3月に策定した「第二次霧島市総合計画」の着実な実施を図るため、以下の要領でアンケート調査を実施しました。

- (1) 調査地域：霧島市全域
- (2) 調査対象者：霧島市在住の20歳以上の男女3,500人
- (3) 抽出方法：霧島市住民基本台帳からの無作為抽出
- (4) 調査期間：令和4年5月6日（金）～令和4年5月25日（水）
- (5) 調査方法：郵送による調査票の配布、郵送及びインターネットによる回収（無記名）
- (6) 回収結果：有効回答数1,490（回収率42.6%）

居住地区別配布数及び回収数 (単位：人)

地区名	配布数	回収数	(うちネット回答数)	回収率
国分地区	1,676	629	(127)	37.5%
溝辺地区	221	97	(14)	43.9%
横川地区	102	46	—	45.1%
牧園地区	168	77	(9)	45.8%
霧島地区	119	124	(8)	104.2%
隼人地区	1,088	447	(87)	41.1%
福山地区	126	64	(8)	50.8%
無回答	—	6	—	—
合計	3,500	1,490	(253)	42.6%

※回収数並びに回収率の合計には、地区名の無回答を含む。

(7) 調査項目

**政策 1. にぎわい —産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり—**

施策名	調査項目
1-1. 地域経済を支える商工業の 振興	・ 商工業は活気があると思うか (問 8)
1-3. 活力ある農・林・水産業の振 興	・ 農林水産業の生産・流通等は活気があると思うか (問 9)
1-5. 持続可能な地域公共交通ネ ットワークの構築	・ 公共交通機関を使って移動するときに不便に感じることもあるか (問 6) ・ バスの効率的運行に対する意向 (問 7)

**政策 2. 暮らし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—**

施策名	調査項目
2-1. 人と自然が共生し快適で良 好な生活環境の形成	・ 2、3年前と比べた市域の自然環境について (問 18) ・ 2、3年前と比べた身近な生活環境について (問 19) ・ 生物多様性という言葉を知っているか (問 23)
2-2. 地球にやさしい循環型社会 の形成	・ 日頃よりごみを減らすようにしているか (問 20)
2-3. 快適生活の基盤づくりの推 進	・ ゆとりある住みやすいまちと思うか (問 15)
2-4. 地域特性に応じた魅力ある 空間の形成	・ 地域に合わせた土地利用と秩序ある開発が行われていると思 うか (問 16) ・ 地域に合った景観整備がなされ街並みが良好と思うか (問 17)
2-5. 危機管理・防災力の充実と 防災意識の向上	・ 防災に関する何らかの取組を行ったか (問 10) ・ 災害時に避難所となる施設を知っているか (問 11) ・ 災害時に避難所となる施設を知った理由 (問 12)
2-6. 市民生活の安全性の向上	・ 交通安全や防犯の対策が充実するなど「安心・安全に生活でき る」と感じるか (問 13) ・ 霧島市に消費生活センターがあることを知っているか (問 14)

### 政策3. やさしさ —誰もが支えあいながら生き生きと暮らせるまちづくり—

施策名	調査項目
3-1. 健康づくりの推進と医療体制の充実	<ul style="list-style-type: none"><li>・霧島市は健康づくりへの支援が充実していると思うか（問 25）</li><li>・霧島市は医療体制が充実していると思うか（問 26）</li><li>・自分自身が心身共に健康と思うか（問 27）</li><li>・「かかりつけ」を決めているか（問 28）</li></ul>
3-2. 安心して子どもを産み育てられる環境の充実	<ul style="list-style-type: none"><li>・子育てに関して不安感や負担感などを感じているか（問 24）</li></ul>

### その他

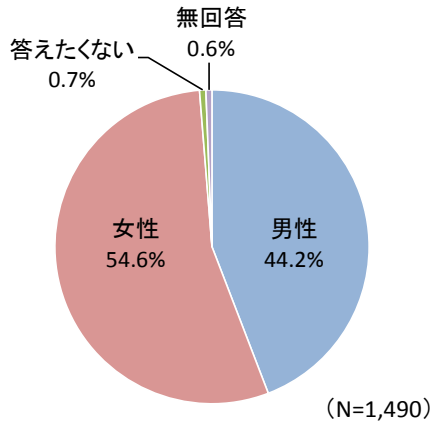
調査項目
<ul style="list-style-type: none"><li>・次世代自動車の導入状況（問 21）</li><li>・次世代自動車の導入の後押しとなる条件（問 22）</li></ul>

## Ⅱ. 調査結果

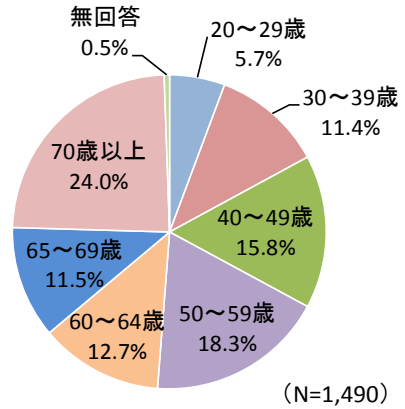
### 1. 回答者の属性

- 属性については、下記の通りとなっている。

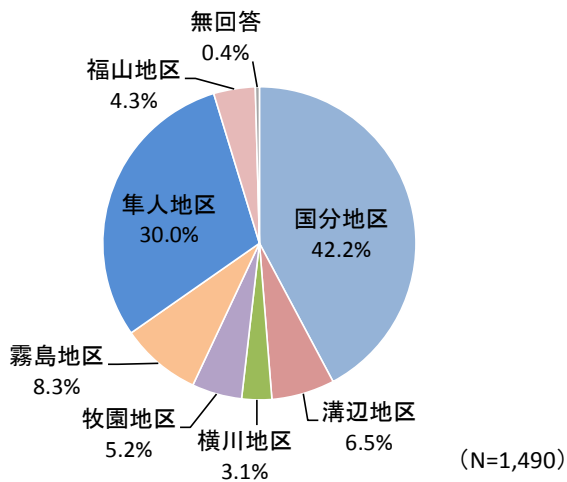
【性別】



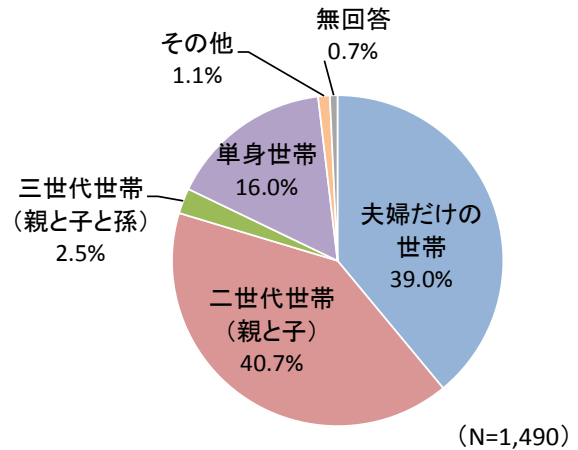
【年齢】



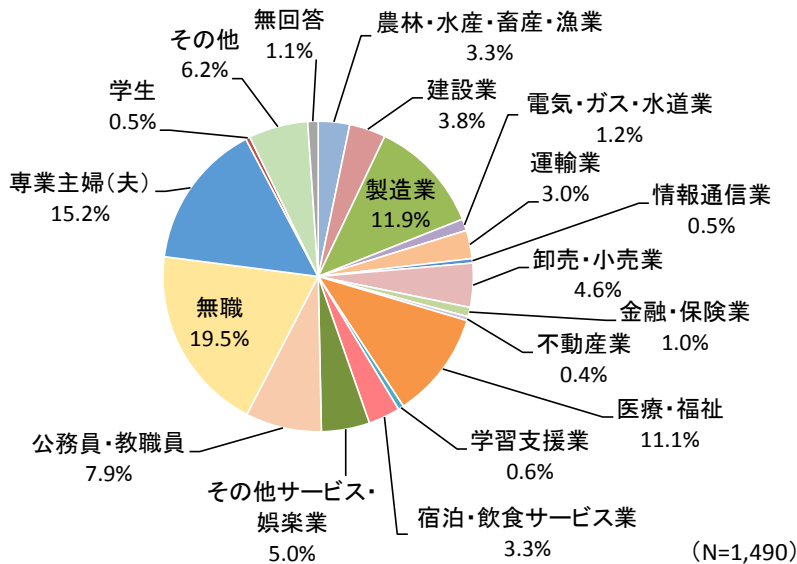
【居住地域】



【家族構成】



【業種】



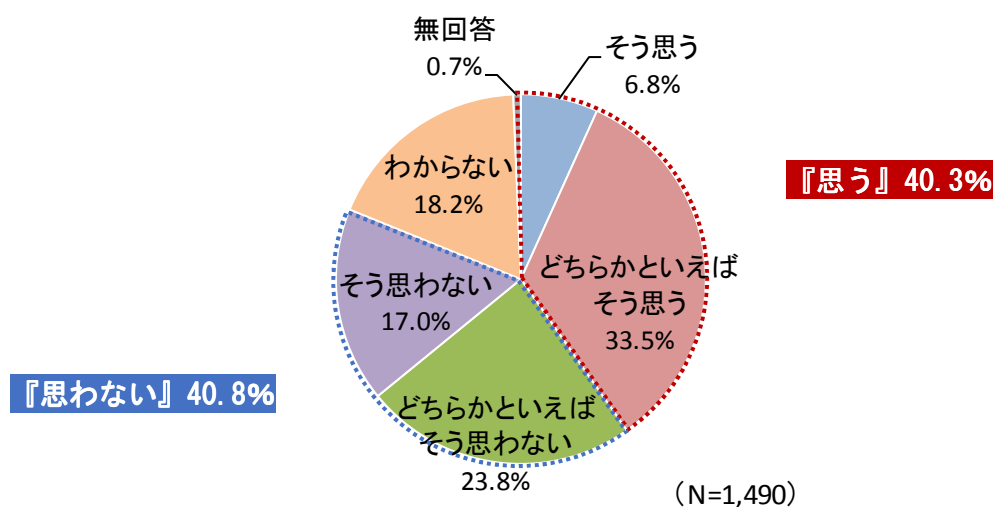
## 2. 集計結果

政策 1	にぎわい ―産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり―
施策 1-1	地域経済を支える商工業の振興

### (1) 商工業は活気があると思うか

- 霧島市の商工業は活気があると思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が33.5%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう思わない」(23.8%)、「そう思わない」(17.0%)となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)は40.3%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計)は40.8%となっており、『思わない』が『思う』をわずかに上回っている。
- 年齢別では、65～69歳のみ「どちらかといえばそう思わない」が最も多くなっている。
- 居住地区別では、横川・牧園地区で「そう思わない」、霧島地区で「どちらかといえばそう思わない」が最も多くなっている。

#### ◆全体





◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		6.8	33.5	23.8	17.0	18.2	0.7
性別	男性 (N=658)	6.7	33.4	22.9	21.0	16.0	-
	女性 (N=813)	6.8	33.7	25.1	14.1	19.7	0.6
	答えたくない (N=10)	-	50.0	-	10.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	22.2	-	-	-	22.2	55.6
年齢	20~29歳 (N=85)	7.1	38.8	14.1	11.8	28.2	-
	30~39歳 (N=170)	7.1	31.8	20.0	12.9	28.2	-
	40~49歳 (N=235)	5.5	44.7	23.4	12.8	13.6	-
	50~59歳 (N=273)	5.1	35.9	27.8	15.8	15.0	0.4
	60~64歳 (N=189)	6.9	28.0	27.0	23.8	14.3	-
	65~69歳 (N=172)	6.4	25.0	27.3	20.3	20.9	-
	70歳以上 (N=358)	8.4	31.6	22.1	19.3	17.6	1.1
	無回答 (N=8)	25.0	-	12.5	-	-	62.5
居住地区	国分地区 (N=629)	6.7	34.8	26.4	14.5	17.6	-
	溝辺地区 (N=97)	2.1	28.9	20.6	23.7	24.7	-
	横川地区 (N=46)	4.3	19.6	15.2	37.0	23.9	-
	牧園地区 (N=77)	9.1	20.8	20.8	27.3	20.8	1.3
	霧島地区 (N=124)	6.5	26.6	33.9	17.7	15.3	-
	隼人地区 (N=447)	7.8	37.4	20.8	15.2	17.9	0.9
	福山地区 (N=64)	6.3	42.2	17.2	18.8	15.6	-
	無回答 (N=6)	16.7	-	-	-	-	83.3



: 最も多い回答



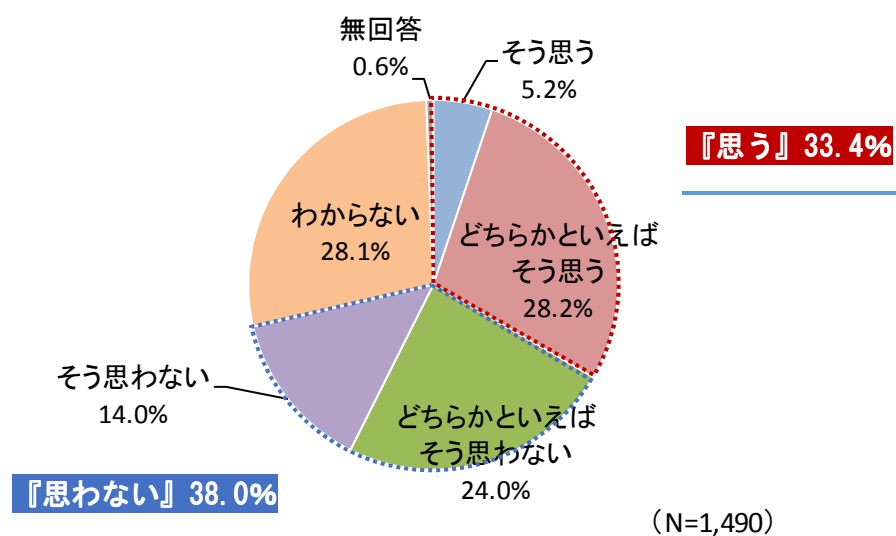
: 2番目に多い回答

政策 1	にぎわい ―産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり―
施策 1-3	活力ある農・林・水産業の振興

## (2) 農林水産業の生産・流通等は活力があると思うか

- 霧島市の農林水産業の生産・流通等は活力があると思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が28.2%で最も多く、次いで「わからない」(28.1%)、「どちらかといえばそう思わない」(24.0%)となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)は33.4%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計)は38.0%となっており、『思わない』が『思う』を上回っている。
- 年齢別では、60～69歳において「どちらかといえばそう思わない」の割合が全体と比較して多くなっている。
- 居住地区別では、霧島・福山地区において「どちらかといえばそう思わない」の割合が全体と比較して多くなっている。

### ◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		5.2	28.2	24.0	14.0	28.1	0.6
性別	男性 (N=658)	5.2	27.5	25.2	18.8	23.3	-
	女性 (N=813)	5.2	29.2	23.2	10.2	31.7	0.5
	答えたくない (N=10)	-	10.0	30.0	10.0	50.0	-
	無回答 (N=9)	11.1	11.1	-	-	22.2	55.6
年齢	20~29歳 (N=85)	4.7	37.6	16.5	5.9	35.3	-
	30~39歳 (N=170)	6.5	28.2	18.2	10.0	37.1	-
	40~49歳 (N=235)	3.4	41.3	23.4	9.8	22.1	-
	50~59歳 (N=273)	4.4	30.4	26.7	11.4	27.1	-
	60~64歳 (N=189)	5.8	24.9	24.9	21.2	22.8	0.5
	65~69歳 (N=172)	4.1	19.8	30.2	17.4	28.5	-
	70歳以上 (N=358)	6.4	21.8	23.7	17.3	29.9	0.8
	無回答 (N=8)	12.5	12.5	12.5	-	-	62.5
居住地区	国分地区 (N=629)	4.6	30.0	24.6	12.7	27.7	0.3
	溝辺地区 (N=97)	3.1	30.9	23.7	16.5	25.8	-
	横川地区 (N=46)	10.9	26.1	17.4	19.6	26.1	-
	牧園地区 (N=77)	6.5	22.1	20.8	20.8	29.9	-
	霧島地区 (N=124)	1.6	21.8	29.0	16.9	30.6	-
	隼人地区 (N=447)	6.5	30.0	22.6	12.8	27.7	0.4
	福山地区 (N=64)	4.7	17.2	29.7	14.1	34.4	-
	無回答 (N=6)	16.7	-	-	-	-	83.3



: 最も多い回答



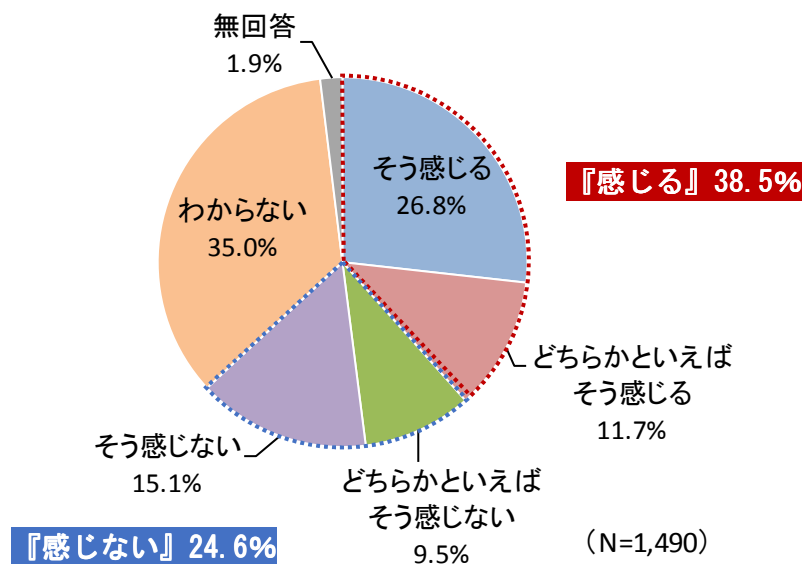
: 2番目に多い回答

政策 1	にぎわい ―産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり―
施策 1-5	持続可能な地域公共交通ネットワークの構築

### (3) 公共交通機関を使って移動するときに不便に感じることもあるか

- 霧島市の公共交通機関を使って移動するときに不便に感じることもあるかについて、「わからない」が 35.0%で最も多く、次いで「そう感じる」(26.8%)、「そう感じない」(15.1%)となっている。
- 『感じる』(「そう感じる」と「どちらかといえばそう感じる」の合計)は 38.5%、『感じない』(「そう感じない」と「どちらかといえばそう感じない」の合計)は 24.6%となっており、『感じる』が『感じない』を上回っている。
- 年齢別では 20～29 歳、居住地区別では溝辺・牧園地区において、「そう感じる」が最も多くなっている。

#### ◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		そう感じる	どちらかといえ ばそう感じる	どちらかといえ ばそう感じない	そう感じない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		26.8	11.7	9.5	15.1	35.0	1.9
性別	男性 (N=658)	27.7	9.4	10.2	17.6	34.0	1.1
	女性 (N=813)	26.2	13.5	9.0	13.3	36.0	2.0
	答えたくない (N=10)	30.0	10.0	10.0	10.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	11.1	11.1	11.1	-	-	66.7
年齢	20～29歳 (N=85)	29.4	12.9	11.8	17.6	28.2	-
	30～39歳 (N=170)	24.7	10.0	10.0	7.6	47.1	0.6
	40～49歳 (N=235)	28.5	15.3	8.5	12.3	34.9	0.4
	50～59歳 (N=273)	31.5	12.8	7.7	10.3	37.4	0.4
	60～64歳 (N=189)	28.0	10.1	11.6	14.8	34.9	0.5
	65～69歳 (N=172)	23.3	9.3	11.6	21.5	30.8	3.5
	70歳以上 (N=358)	23.7	11.2	8.7	20.9	31.8	3.6
	無回答 (N=8)	12.5	-	12.5	-	-	75.0
居住地区	国分地区 (N=629)	24.5	11.8	10.8	14.1	37.5	1.3
	溝辺地区 (N=97)	40.2	9.3	5.2	10.3	32.0	3.1
	横川地区 (N=46)	30.4	4.3	8.7	15.2	37.0	4.3
	牧園地区 (N=77)	42.9	11.7	3.9	9.1	31.2	1.3
	霧島地区 (N=124)	21.8	10.5	12.1	19.4	32.3	4.0
	隼人地区 (N=447)	25.1	13.6	10.1	17.4	32.9	0.9
	福山地区 (N=64)	29.7	9.4	3.1	15.6	40.6	1.6
	無回答 (N=6)	16.7	-	-	-	-	83.3



: 最も多い回答



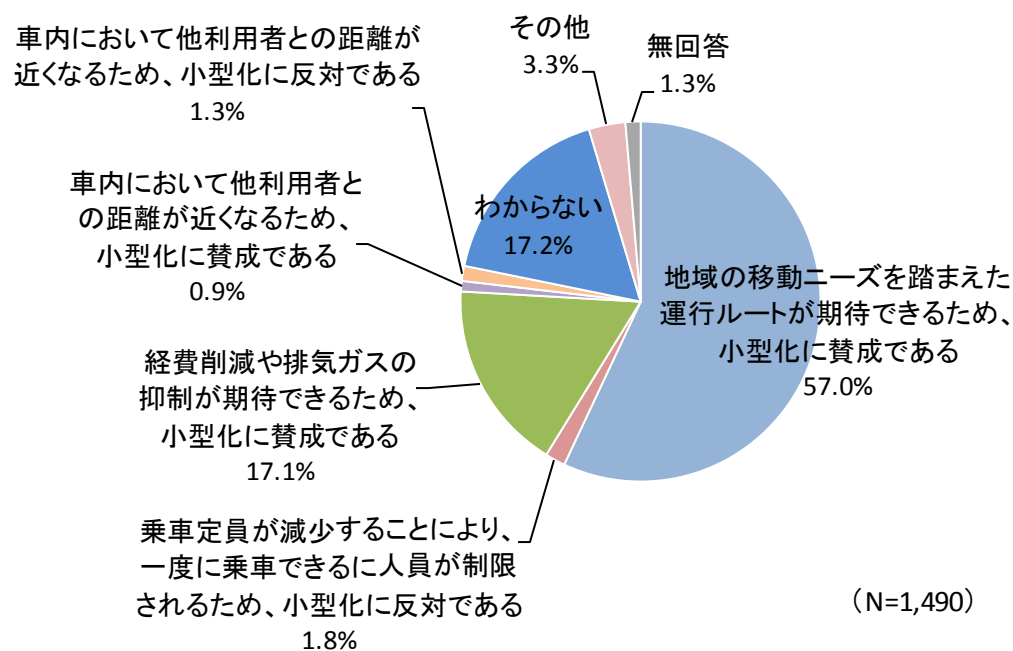
: 2番目に多い回答

政策 1	にぎわい ―産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり―
施策 1-5	持続可能な地域公共交通ネットワークの構築

#### (4) バスの効率的運行に対する意向

- 霧島市のバスの効率的運行に対する意向について、「地域の移動ニーズを踏まえた運行ルートが期待できるため、小型化に賛成である」が57.0%で最も多く、次いで「わからない」(17.2%)、「経費削減や排気ガスの抑制が期待できるため、小型化に賛成である」(17.1%)となっている。
- 性別、年齢別、居住地区別とも同様の傾向である。

#### ◆全体



### ◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

	地域の移動ニーズを踏まえた運行ルートが期待できるため、小型化に賛成である	乗車定員が減少することにより、一度に乗車できる人員が制限されるため、小型化に反対である	経費削減や排気ガスの抑制が期待できるため、小型化に賛成である	車内において他利用者との距離が近くなるため、小型化に賛成である	車内において他利用者との距離が近くなるため、小型化に反対である	わからない	その他	無回答	
総数 (N=1,490)	57.0	1.8	17.1	0.9	1.3	17.2	3.3	1.3	
性別	男性 (N=658)	55.5	1.8	20.5	1.5	1.1	15.3	4.0	0.3
	女性 (N=813)	59.3	1.6	14.5	0.5	1.6	18.2	2.7	1.6
	答えたくない (N=10)	-	20.0	-	-	-	70.0	10.0	-
	無回答 (N=9)	22.2	-	22.2	-	-	-	-	55.6
年齢	20～29歳 (N=85)	44.7	5.9	12.9	-	1.2	30.6	4.7	-
	30～39歳 (N=170)	52.9	0.6	11.8	0.6	2.4	30.0	1.2	0.6
	40～49歳 (N=235)	61.7	1.3	14.9	0.9	1.7	17.0	2.1	0.4
	50～59歳 (N=273)	60.4	1.5	13.6	0.7	1.8	17.6	4.0	0.4
	60～64歳 (N=189)	55.6	1.6	23.3	1.6	1.1	11.6	4.2	1.1
	65～69歳 (N=172)	58.1	2.3	17.4	1.7	0.6	14.0	4.7	1.2
	70歳以上 (N=358)	56.7	2.0	21.8	0.8	0.8	12.6	3.1	2.2
	無回答 (N=8)	37.5	-	-	-	-	-	-	62.5
居住地区	国分地区 (N=629)	58.3	1.7	16.1	1.0	1.1	18.4	3.2	0.2
	溝辺地区 (N=97)	47.4	1.0	24.7	2.1	2.1	19.6	3.1	-
	横川地区 (N=46)	54.3	2.2	17.4	-	-	19.6	4.3	2.2
	牧園地区 (N=77)	62.3	3.9	15.6	-	1.3	10.4	2.6	3.9
	霧島地区 (N=124)	62.9	1.6	15.3	0.8	1.6	12.9	1.6	3.2
	隼人地区 (N=447)	55.7	1.6	17.4	0.9	1.6	17.4	4.5	0.9
	福山地区 (N=64)	54.7	3.1	20.3	1.6	1.6	15.6	-	3.1
	無回答 (N=6)	16.7	-	-	-	-	-	-	83.3



: 最も多い回答



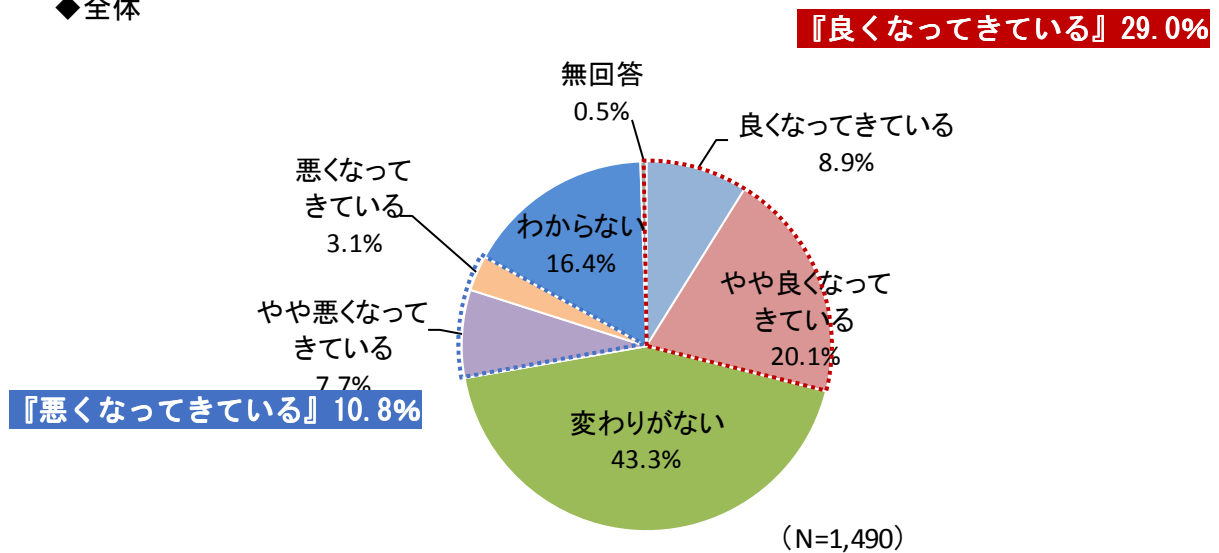
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-1	人と自然が共生し快適で良好な生活環境の形成

### (5) 2、3年前と比べた市域の自然環境について

- 2、3年前と比べた市域の自然環境について、「変わらない」が43.3%で最も多く、次いで「やや良くなってきている」(20.1%)、「良くなってきている」(8.9%)となっている。
- 『良くなってきている』(「良くなってきている」と「やや良くなってきている」の合計)は29.0%、『悪くなってきている』(「悪くなってきている」と「やや悪くなってきている」の合計)は10.8%となっており、『良くなってきている』が『悪くなってきている』を上回っている。
- 居住地区別では、横川・牧園地区において「やや悪くなってきている」の割合が2番目に多くなっている。

#### ◆全体





◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		良くなってきている	やや良くなってきている	変わらない	やや悪くなってきている	悪くなってきている	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		8.9	20.1	43.3	7.7	3.1	16.4	0.5
性別	男性 (N=658)	9.3	19.8	45.9	8.5	5.0	11.2	0.3
	女性 (N=813)	8.5	20.8	41.2	7.3	1.5	20.3	0.5
	答えたくない (N=10)	-	-	50.0	-	10.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	22.2	-	33.3	-	-	22.2	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	7.1	15.3	34.1	8.2	2.4	31.8	1.2
	30～39歳 (N=170)	5.9	11.8	46.5	4.7	2.4	28.8	-
	40～49歳 (N=235)	6.8	16.6	41.3	7.7	3.4	23.8	0.4
	50～59歳 (N=273)	7.3	16.8	48.0	8.1	2.6	16.8	0.4
	60～64歳 (N=189)	7.4	22.2	44.4	11.6	5.3	9.0	-
	65～69歳 (N=172)	8.1	23.3	45.9	7.6	2.9	11.0	1.2
	70歳以上 (N=358)	14.2	27.7	39.9	7.0	2.8	8.1	0.3
	無回答 (N=8)	12.5	-	37.5	-	-	25.0	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	7.5	21.5	42.1	7.6	2.7	18.0	0.6
	溝辺地区 (N=97)	7.2	19.6	44.3	8.2	2.1	18.6	-
	横川地区 (N=46)	4.3	8.7	50.0	15.2	8.7	10.9	2.2
	牧園地区 (N=77)	10.4	11.7	46.8	14.3	5.2	11.7	-
	霧島地区 (N=124)	8.9	25.0	41.9	7.3	4.8	12.1	-
	隼人地区 (N=447)	11.6	20.1	44.7	5.6	2.7	15.0	0.2
	福山地区 (N=64)	7.8	17.2	37.5	10.9	1.6	25.0	-
	無回答 (N=6)	-	-	33.3	-	-	33.3	33.3



: 最も多い回答



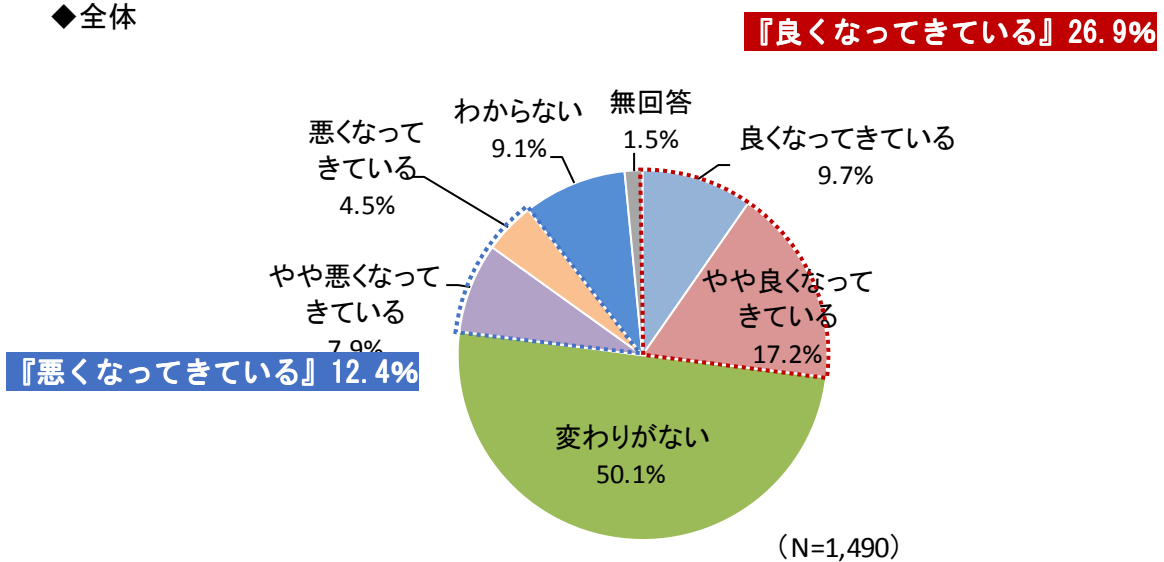
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-1	人と自然が共生し快適で良好な生活環境の形成

### (6) 2、3年前と比べた身近な生活環境について

- 2、3年前と比べた身近な生活環境について、「変わらない」が50.1%で最も多く、次いで「やや良くなってきている」(17.2%)、「良くなってきている」(9.7%)となっている。
- 『良くなってきている』(「良くなってきている」と「やや良くなってきている」の合計)は26.9%、『悪くなってきている』(「悪くなってきている」と「やや悪くなってきている」の合計)は12.4%となっており、『良くなってきている』が『悪くなってきている』を上回っている。
- 居住地区別では、牧園地区において「やや悪くなってきている」の割合が2番目に多くなっている。

#### ◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		良くなってきている	やや良くなってきている	変わらない	やや悪くなってきている	悪くなってきている	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		9.7	17.2	50.1	7.9	4.5	9.1	1.5
性別	男性 (N=658)	9.3	15.8	50.9	9.4	5.9	7.6	1.1
	女性 (N=813)	10.1	18.6	49.4	6.6	3.3	10.2	1.7
	答えたくない (N=10)	-	10.0	60.0	10.0	10.0	10.0	-
	無回答 (N=9)	11.1	11.1	44.4	-	-	11.1	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	8.2	12.9	37.6	8.2	4.7	28.2	-
	30～39歳 (N=170)	5.9	12.9	55.9	6.5	3.5	14.7	0.6
	40～49歳 (N=235)	8.1	14.5	52.3	7.7	4.3	11.9	1.3
	50～59歳 (N=273)	5.9	17.9	53.1	11.4	3.3	7.7	0.7
	60～64歳 (N=189)	10.6	14.8	52.9	6.9	9.0	5.3	0.5
	65～69歳 (N=172)	9.3	20.9	50.6	7.6	4.7	5.8	1.2
	70歳以上 (N=358)	15.6	21.2	45.0	6.7	3.6	4.5	3.4
	無回答 (N=8)	-	12.5	50.0	-	-	12.5	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	9.9	18.1	50.4	8.7	3.2	9.2	0.5
	溝辺地区 (N=97)	8.2	14.4	52.6	8.2	7.2	9.3	-
	横川地区 (N=46)	4.3	17.4	41.3	8.7	10.9	13.0	4.3
	牧園地区 (N=77)	7.8	7.8	54.5	15.6	3.9	9.1	1.3
	霧島地区 (N=124)	9.7	16.1	56.5	3.2	4.8	5.6	4.0
	隼人地区 (N=447)	11.2	18.1	47.9	6.3	5.1	9.2	2.2
	福山地区 (N=64)	6.3	20.3	48.4	9.4	4.7	9.4	1.6
	無回答 (N=6)	-	16.7	50.0	-	-	16.7	16.7



: 最も多い回答



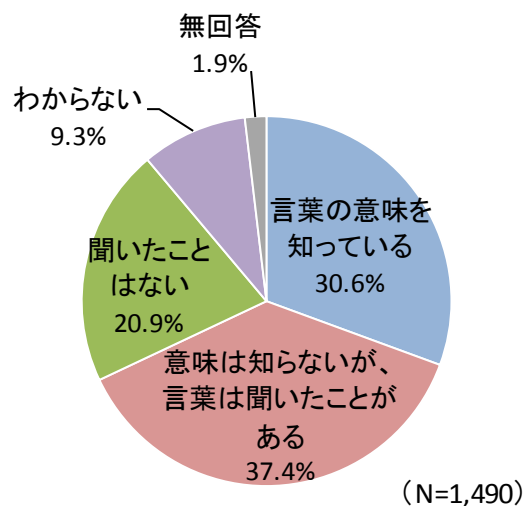
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-1	人と自然が共生し快適で良好な生活環境の形成

### (7) 生物多様性という言葉を知っているか

- 生物多様性という言葉を知っているかについて、「意味は知らないが、言葉は聞いたことがある」が 37.4%で最も多く、次いで「言葉の意味を知っている」(30.6%)、「聞いたことはない」(20.9%) となっている。
- 性別では、男性は「言葉の意味を知っている」、女性は「意味は知らないが言葉は聞いたことがある」が最も多くなっている。
- 年齢別では、20～29 歳は「言葉の意味を知っている」、その他の年代は「意味は知らないが、言葉は聞いたことがある」が最も多くなっている。
- 居住地区別では、隼人地区は「言葉の意味を知っている」、その他の地区は「意味は知らないが、言葉は聞いたことがある」が最も多くなっている。

#### ◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		言葉の意味を知っている	意味は知らないが、言葉は聞いたことがある	聞いたことはない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		30.6	37.4	20.9	9.3	1.9
性別	男性 (N=658)	38.1	33.9	19.6	6.7	1.7
	女性 (N=813)	24.6	40.6	21.6	11.3	1.8
	答えたくない (N=10)	40.0	20.0	30.0	10.0	-
	無回答 (N=9)	11.1	22.2	33.3	11.1	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	38.8	31.8	16.5	12.9	-
	30～39歳 (N=170)	20.6	39.4	27.6	11.8	0.6
	40～49歳 (N=235)	31.1	34.0	25.5	8.9	0.4
	50～59歳 (N=273)	31.5	40.7	20.9	5.9	1.1
	60～64歳 (N=189)	26.5	37.0	26.5	9.5	0.5
	65～69歳 (N=172)	30.8	39.5	19.2	9.3	1.2
	70歳以上 (N=358)	34.9	36.6	13.4	10.1	5.0
	無回答 (N=8)	12.5	37.5	25.0	-	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	27.7	40.1	22.7	8.6	1.0
	溝辺地区 (N=97)	29.9	38.1	16.5	12.4	3.1
	横川地区 (N=46)	28.3	37.0	21.7	10.9	2.2
	牧園地区 (N=77)	33.8	35.1	15.6	11.7	3.9
	霧島地区 (N=124)	26.6	40.3	20.2	8.9	4.0
	隼人地区 (N=447)	35.1	32.7	21.0	9.4	1.8
	福山地区 (N=64)	35.9	40.6	14.1	7.8	1.6
	無回答 (N=6)	16.7	33.3	33.3	-	16.7



: 最も多い回答



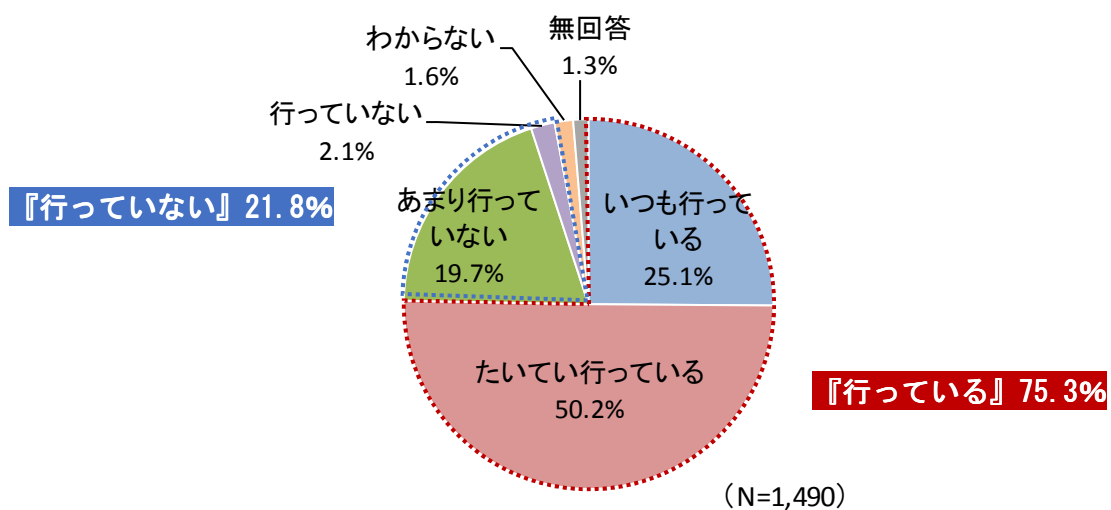
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-2	地球にやさしい循環型社会の形成

### (8) 日頃よりごみを減らすようにしているか

- 日頃よりごみを減らすようにしているかについて、「たいてい行っている」が 50.2%で最も多く、次いで「いつも行っている」(25.1%)、「あまり行っていない」(19.7%)となっている。
- 『行っている』(「いつも行っている」と「たいてい行っている」の合計)は 75.3%、『行っていない』(「行っていない」と「あまり行っていない」の合計)は 21.8%となっており、『行っている』が『行っていない』を上回っている。
- 年齢別では、全ての年代で「たいてい行っている」が最も多く、20～49 歳は「あまり行っていない」、50 歳以上は「いつも行っている」が 2 番目に多くなっている。
- 居住地区別では、国分・溝辺地区において「あまり行っていない」の割合が他の地区よりも多くなっている。

#### ◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		いつも 行っている	たいてい 行っている	あまり 行っていない	行っていない	わからない	無回答
総 数 (N=1,490)		25.1	50.2	19.7	2.1	1.6	1.3
性 別	男性 (N=658)	24.5	48.5	21.7	2.3	1.7	1.4
	女性 (N=813)	25.2	52.2	18.0	2.0	1.6	1.1
	答えたくない (N=10)	40.0	20.0	40.0	-	-	-
	無回答 (N=9)	44.4	33.3	-	-	-	22.2
年 齢	20～29歳 (N=85)	18.8	36.5	34.1	7.1	3.5	-
	30～39歳 (N=170)	11.2	42.9	34.7	6.5	4.1	0.6
	40～49歳 (N=235)	17.0	53.6	24.3	2.6	2.1	0.4
	50～59歳 (N=273)	22.7	51.6	22.3	1.8	0.4	1.1
	60～64歳 (N=189)	24.3	57.1	15.9	1.1	1.1	0.5
	65～69歳 (N=172)	26.7	57.6	12.8	0.6	1.7	0.6
	70歳以上 (N=358)	39.9	46.4	9.8	-	0.8	3.1
	無回答 (N=8)	25.0	50.0	-	-	-	25.0
居 住 地 区	国分地区 (N=629)	22.6	50.6	23.1	1.4	1.4	1.0
	溝辺地区 (N=97)	21.6	48.5	22.7	4.1	3.1	-
	横川地区 (N=46)	26.1	50.0	19.6	-	2.2	2.2
	牧園地区 (N=77)	26.0	54.5	16.9	-	2.6	-
	霧島地区 (N=124)	27.4	58.1	8.9	1.6	1.6	2.4
	隼人地区 (N=447)	26.4	48.5	18.3	3.6	1.3	1.8
	福山地区 (N=64)	39.1	40.6	17.2	-	1.6	1.6
	無回答 (N=6)	33.3	50.0	-	-	-	16.7

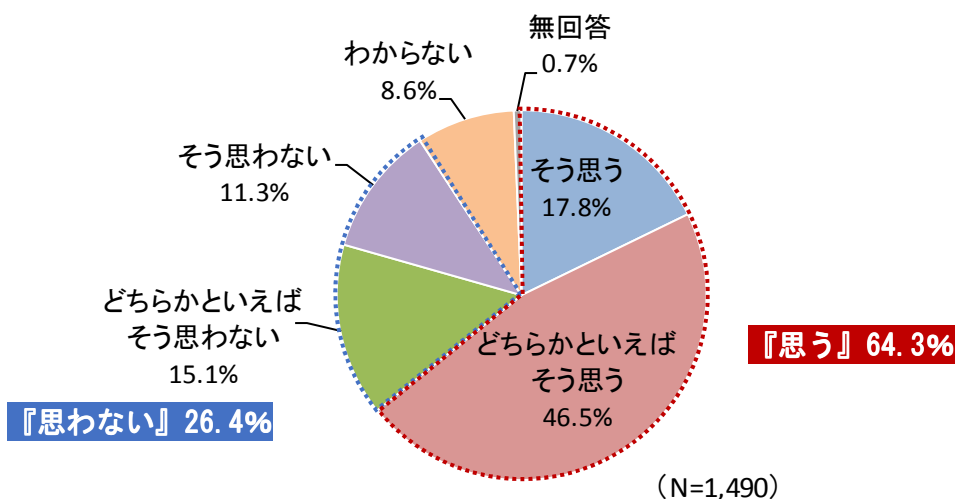
 : 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-3	快適生活の基盤づくりの推進

### (9) ゆとりある住みやすいまちと思うか

- ゆとりある住みやすいまちと思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が 46.5% で最も多く、次いで「そう思う」(17.8%)、「どちらかといえばそう思わない」(15.1%) となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計) は 64.3%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計) は 26.4% となっている。
- 年齢別では、50 歳～64 歳において「どちらかといえばそう思わない」の割合が他の年代よりも多くなっている。
- 居住地区別では、横川・牧園地区において「そう思わない」の割合が全体と比較して多くなっている。

#### ◆全体





◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		17.8	46.5	15.1	11.3	8.6	0.7
性別	男性 (N=658)	16.6	46.0	16.4	14.1	6.2	0.6
	女性 (N=813)	18.6	47.5	14.0	9.0	10.3	0.6
	答えたくない (N=10)	20.0	20.0	30.0	10.0	20.0	-
	無回答 (N=9)	33.3	22.2	-	22.2	11.1	11.1
年齢	20~29歳 (N=85)	25.9	47.1	10.6	5.9	9.4	1.2
	30~39歳 (N=170)	20.6	42.9	15.3	7.6	12.9	0.6
	40~49歳 (N=235)	17.9	54.5	14.5	8.1	4.7	0.4
	50~59歳 (N=273)	11.4	49.5	15.4	15.0	8.1	0.7
	60~64歳 (N=189)	14.3	39.7	23.3	15.9	6.9	-
	65~69歳 (N=172)	15.7	51.7	10.5	12.8	7.6	1.7
	70歳以上 (N=358)	21.8	42.5	14.2	10.3	10.9	0.3
	無回答 (N=8)	37.5	12.5	12.5	25.0	-	12.5
居住地区	国分地区 (N=629)	17.6	50.6	12.7	10.5	7.5	1.1
	溝辺地区 (N=97)	14.4	44.3	14.4	13.4	12.4	1.0
	横川地区 (N=46)	8.7	39.1	17.4	30.4	4.3	-
	牧園地区 (N=77)	11.7	36.4	16.9	19.5	15.6	-
	霧島地区 (N=124)	22.6	38.7	13.7	14.5	10.5	-
	隼人地区 (N=447)	20.1	48.1	16.6	8.1	6.9	0.2
	福山地区 (N=64)	10.9	34.4	29.7	7.8	17.2	-
	無回答 (N=6)	33.3	16.7	-	33.3	-	16.7



: 最も多い回答



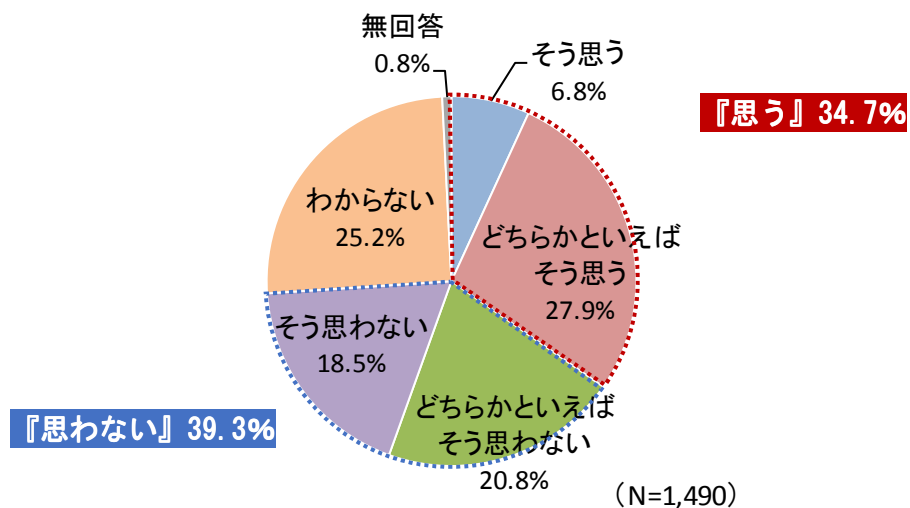
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-4	地域特性に応じた魅力ある空間の形成

(10) 地域に合わせた土地利用と秩序ある開発が行われていると思うか

- 地域に合わせた土地利用と秩序ある開発が行われていると思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が 27.9%で最も多く、次いで「わからない」(25.2%)、「どちらかといえばそう思わない」(20.8%)となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)は 34.7%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計)は 39.3%となっており、『思わない』が『思う』を上回っている。
- 年齢別では、20～59 歳において「そう思う」の割合が最も多くなっている。
- 居住地区別では、横川・牧園地区において「そう思わない」の割合が全体と比較して多くなっている。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		6.8	27.9	20.8	18.5	25.2	0.8
性別	男性 (N=658)	7.4	26.4	21.6	22.2	22.0	0.3
	女性 (N=813)	6.3	29.4	20.2	15.6	27.4	1.1
	答えたくない (N=10)	-	10.0	30.0	10.0	50.0	-
	無回答 (N=9)	22.2	11.1	11.1	11.1	33.3	11.1
年齢	20~29歳 (N=85)	16.5	31.8	20.0	10.6	20.0	1.2
	30~39歳 (N=170)	6.5	33.5	14.1	11.2	33.5	1.2
	40~49歳 (N=235)	8.1	34.9	17.0	16.2	23.4	0.4
	50~59歳 (N=273)	4.4	32.2	18.7	20.5	23.8	0.4
	60~64歳 (N=189)	6.3	21.7	22.2	29.6	20.1	-
	65~69歳 (N=172)	2.9	20.3	26.7	17.4	31.4	1.2
	70歳以上 (N=358)	7.5	23.5	24.6	18.4	24.9	1.1
	無回答 (N=8)	25.0	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5
居住地区	国分地区 (N=629)	6.7	28.8	19.9	17.2	26.9	0.6
	溝辺地区 (N=97)	4.1	26.8	25.8	22.7	19.6	1.0
	横川地区 (N=46)	2.2	28.3	15.2	39.1	13.0	2.2
	牧園地区 (N=77)	5.2	18.2	16.9	31.2	27.3	1.3
	霧島地区 (N=124)	8.1	29.8	16.9	21.8	23.4	-
	隼人地区 (N=447)	8.7	30.2	21.7	14.5	24.2	0.7
	福山地区 (N=64)	1.6	12.5	32.8	15.6	35.9	1.6
	無回答 (N=6)	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7



: 最も多い回答



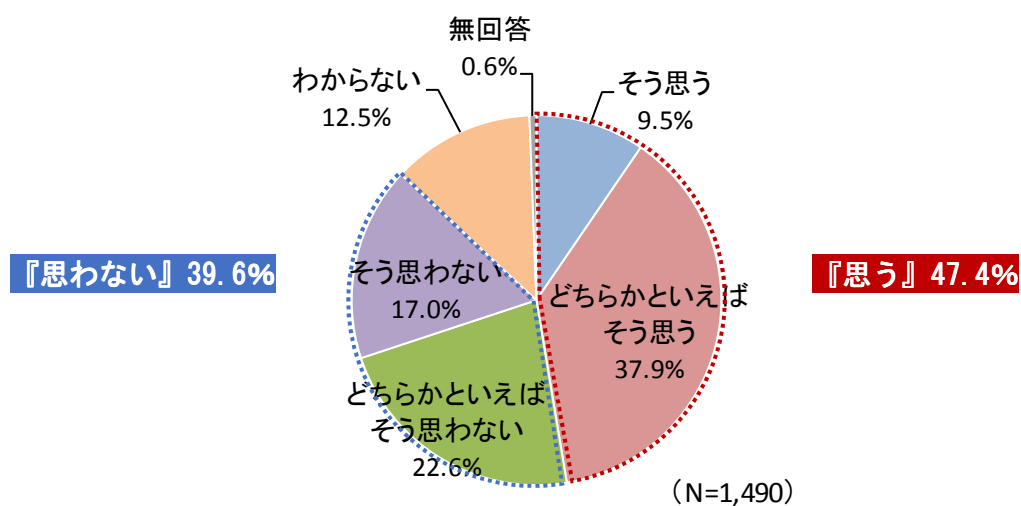
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らしたいまちづくり—
施策 2-4	地域特性に応じた魅力ある空間の形成

(11) 地域に合った景観整備がなされ街並みが良好と思うか

- 地域に合った景観整備がなされ街並みが良好と思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が 37.9%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう思わない」(22.6%)、「そう思わない」(17.0%) となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)は 47.4%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計)は 39.6%となっており、『思う』が『思わない』を上回っている。
- 年齢別では、20～29 歳において「そう思う」の割合が全体と比較して多くなっている。
- 居住地区別では、横川地区において「そう思わない」が最も多くなっている。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		9.5	37.9	22.6	17.0	12.5	0.6
性別	男性 (N=658)	9.7	36.9	23.4	19.9	9.7	0.3
	女性 (N=813)	9.1	39.1	21.9	14.4	14.8	0.7
	答えたくない (N=10)	-	30.0	40.0	20.0	10.0	-
	無回答 (N=9)	44.4	-	-	33.3	11.1	11.1
年齢	20～29歳 (N=85)	20.0	49.4	16.5	4.7	8.2	1.2
	30～39歳 (N=170)	9.4	44.1	18.2	11.2	17.1	-
	40～49歳 (N=235)	12.3	46.4	20.0	10.2	10.6	0.4
	50～59歳 (N=273)	8.1	37.4	22.7	20.9	10.6	0.4
	60～64歳 (N=189)	7.9	29.1	27.5	24.3	10.6	0.5
	65～69歳 (N=172)	4.7	30.8	24.4	20.9	18.0	1.2
	70歳以上 (N=358)	8.9	35.8	24.3	17.9	12.6	0.6
	無回答 (N=8)	37.5	-	12.5	37.5	-	12.5
居住地区	国分地区 (N=629)	9.2	41.0	22.1	14.1	12.9	0.6
	溝辺地区 (N=97)	8.2	36.1	22.7	23.7	9.3	-
	横川地区 (N=46)	6.5	17.4	28.3	32.6	13.0	2.2
	牧園地区 (N=77)	11.7	23.4	26.0	20.8	18.2	-
	霧島地区 (N=124)	9.7	31.5	20.2	26.6	12.1	-
	隼人地区 (N=447)	11.0	40.3	21.9	14.8	11.4	0.7
	福山地区 (N=64)	1.6	40.6	29.7	12.5	15.6	-
	無回答 (N=6)	33.3	-	-	50.0	-	16.7



: 最も多い回答



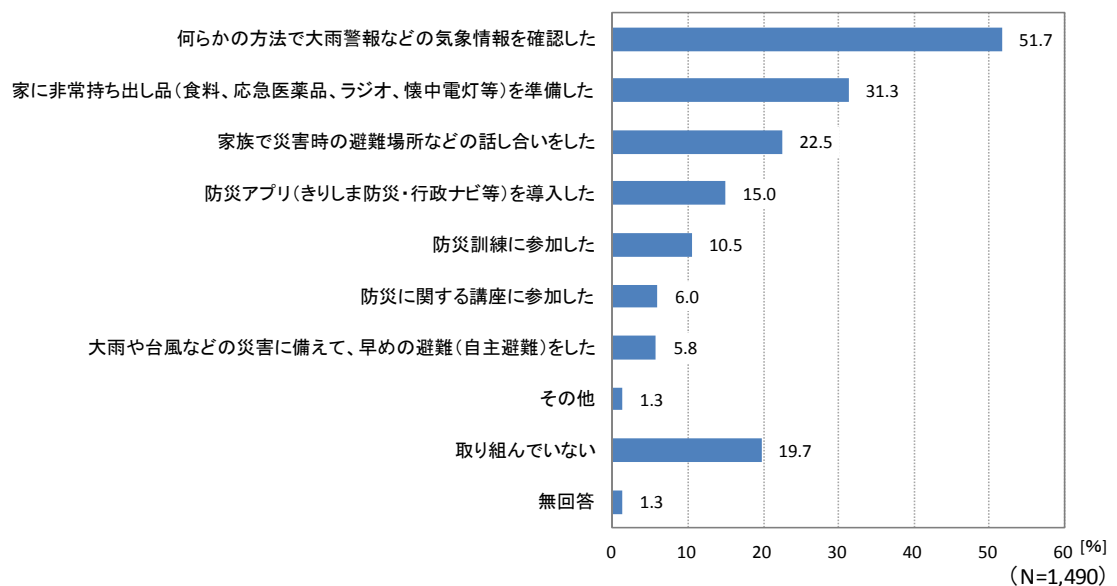
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-5	危機管理・防災力の充実と防災意識の向上

## (12) 防災に関する何らかの取組を行ったか

- 防災に関する何らかの取組を行ったかについて、「何らかの方法で大雨警報などの気象情報を確認した」が 51.7%で最も多く、次いで「家に非常持ち出し品（食料、応急医薬品、ラジオ、懐中電灯等）を準備した」（31.3%）、「家族で災害時の避難場所などの話し合いをした」（22.5%）となっている。
- 居住地区別では、横川地区で「取り組んでいない」、福山地区で「家族で災害時の避難場所などの話し合いをした」が 2 番目に多くなっている。

### ◆全体



※複数回答

## ◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

	防災訓練に参加した	防災に関する講座に参加した	家族で災害時の避難場所などの話し合いをした	家に非常持ち出し品（食料、応急医薬品、ラジオ、懐中電灯等）を準備した	何らかの方法で大雨警報などの気象情報を確認した	大雨や台風などの災害に備えて、早めの避難（自主避難）をした	防災アプリ（きりしま防災・行政ナビ等）を導入した	その他	取り組んでいない	無回答	
総数（N=1,490）	10.5	6.0	22.5	31.3	51.7	5.8	15.0	1.3	19.7	1.3	
性別	男性（N=658）	12.8	6.8	21.0	28.4	52.3	5.3	17.9	1.7	20.4	0.5
	女性（N=813）	8.7	5.4	24.2	33.6	51.3	6.2	12.9	0.9	19.1	1.7
	答えたくない（N=10）	10.0	-	-	50.0	50.0	10.0	-	10.0	20.0	-
	無回答（N=9）	-	-	-	22.2	44.4	-	-	-	22.2	22.2
年齢	20～29歳（N=85）	21.2	7.1	15.3	24.7	43.5	9.4	15.3	-	23.5	1.2
	30～39歳（N=170）	10.6	5.3	24.7	35.3	50.6	6.5	15.3	1.8	24.1	-
	40～49歳（N=235）	7.7	3.0	26.0	35.7	57.4	3.8	15.3	-	15.3	1.7
	50～59歳（N=273）	11.4	3.3	24.9	33.7	57.1	4.8	23.1	2.9	15.0	1.1
	60～64歳（N=189）	6.9	5.3	18.5	27.5	51.9	3.7	18.0	2.1	19.6	-
	65～69歳（N=172）	8.7	4.7	20.9	29.7	56.4	3.5	13.4	-	22.7	1.7
	70歳以上（N=358）	11.7	11.2	22.3	29.3	44.4	8.9	7.8	1.1	21.5	1.7
	無回答（N=8）	12.5	-	-	25.0	25.0	-	-	-	25.0	25.0
居住地区	国分地区（N=629）	10.5	4.3	24.2	31.3	54.2	4.9	15.3	1.4	18.1	1.3
	溝辺地区（N=97）	9.3	5.2	14.4	32.0	44.3	2.1	13.4	1.0	28.9	-
	横川地区（N=46）	4.3	10.9	17.4	28.3	45.7	-	15.2	-	32.6	2.2
	牧園地区（N=77）	10.4	7.8	18.2	31.2	59.7	9.1	19.5	-	14.3	1.3
	霧島地区（N=124）	15.3	12.9	24.2	31.5	46.0	8.1	15.3	-	17.7	0.8
	隼人地区（N=447）	8.5	5.1	21.9	32.2	51.9	6.5	14.1	1.8	19.9	1.3
	福山地区（N=64）	21.9	10.9	29.7	26.6	43.8	10.9	15.6	1.6	20.3	-
	無回答（N=6）	-	-	-	33.3	33.3	-	-	-	16.7	33.3

### ※複数回答



: 最も多い回答



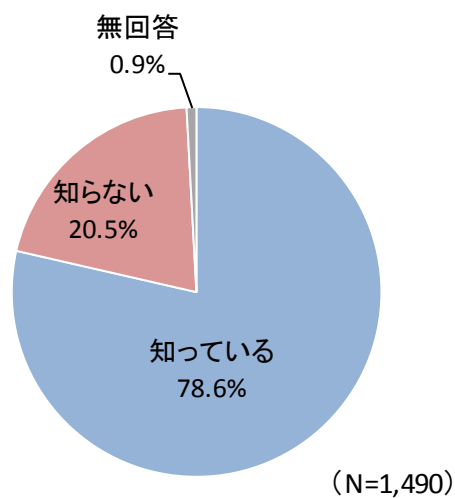
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らしたいまちづくり—
施策 2-5	危機管理・防災力の充実と防災意識の向上

(13) 災害時に避難所となる施設を知っているか

- 災害時に避難所となる施設を知っているかについて、「知っている」が78.6%、「知らない」が20.5%となっている。
- 年齢別では、年齢層が上がるにつれて「知っている」割合が多くなっている。

◆全体





◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		知っている	知らない	無回答
総数 (N=1,490)		78.6	20.5	0.9
性別	男性 (N=658)	78.6	21.1	0.3
	女性 (N=813)	79.1	19.8	1.1
	答えたくない (N=10)	60.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	55.6	22.2	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	54.1	44.7	1.2
	30～39歳 (N=170)	66.5	33.5	-
	40～49歳 (N=235)	78.7	20.4	0.9
	50～59歳 (N=273)	82.1	17.6	0.4
	60～64歳 (N=189)	80.4	19.6	-
	65～69歳 (N=172)	83.7	14.5	1.7
	70歳以上 (N=358)	84.4	14.5	1.1
	無回答 (N=8)	62.5	12.5	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	75.0	24.2	0.8
	溝辺地区 (N=97)	77.3	22.7	-
	横川地区 (N=46)	87.0	13.0	-
	牧園地区 (N=77)	84.4	15.6	-
	霧島地区 (N=124)	75.8	22.6	1.6
	隼人地区 (N=447)	82.8	16.6	0.7
	福山地区 (N=64)	81.3	17.2	1.6
	無回答 (N=6)	50.0	16.7	33.3



：最も多い回答



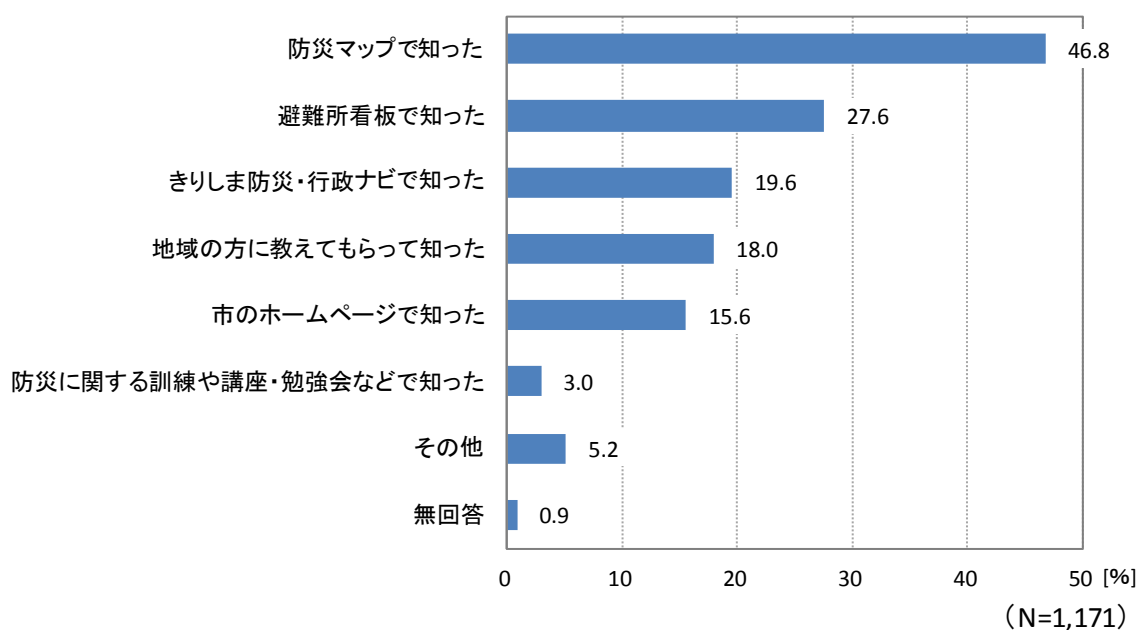
：2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-5	危機管理・防災力の充実と防災意識の向上

#### (14) 災害時に避難所となる施設を知った理由

- 災害時に避難所となる施設を知った理由について、「防災マップで知った」が 46.8% で最も多く、次いで「避難所看板で知った」(27.6%)、「きりしま防災・行政ナビで知った」(19.6%) となっている。
- 年齢別では、20～29 歳のみ「避難所看板で知った」が最も多くなっている。

#### ◆全体



※複数回答

◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		防災マップで 知った	きりしま防 災・行政ナビ で知った	市のホーム ページで 知った	地域の方に教 えてもらって 知った	避難所看板で 知った	防災に関する 訓練や講座・ 勉強会などで 知った	その他	無回答
総数 (N=1,490)		46.8	19.6	15.6	18.0	27.6	3.0	5.2	0.9
性別	男性 (N=658)	48.9	21.3	17.0	17.0	28.2	3.3	3.9	0.6
	女性 (N=813)	45.3	18.5	14.8	18.7	26.9	2.6	6.2	1.1
	答えたくない (N=10)	50.0	-	-	16.7	33.3	-	16.7	-
	無回答 (N=9)	20.0	-	-	40.0	40.0	20.0	-	-
年齢	20～29歳 (N=85)	32.6	6.5	19.6	23.9	43.5	8.7	15.2	-
	30～39歳 (N=170)	50.4	10.6	17.7	15.9	48.7	1.8	7.1	-
	40～49歳 (N=235)	46.5	16.2	21.1	15.1	34.6	2.2	2.7	0.5
	50～59歳 (N=273)	47.8	19.2	15.2	17.0	29.9	3.6	4.5	0.4
	60～64歳 (N=189)	40.8	16.4	12.5	23.7	22.4	1.3	6.6	0.7
	65～69歳 (N=172)	56.9	34.7	16.7	15.3	22.9	2.8	0.7	0.7
	70歳以上 (N=358)	45.7	21.5	12.6	18.5	16.2	3.3	6.6	2.0
	無回答 (N=8)	20.0	20.0	-	40.0	20.0	20.0	-	-
居住地区	国分地区 (N=629)	45.8	15.0	17.8	18.9	30.9	1.9	4.9	0.8
	溝辺地区 (N=97)	46.7	25.3	9.3	25.3	14.7	2.7	6.7	-
	横川地区 (N=46)	45.0	32.5	10.0	20.0	12.5	5.0	5.0	-
	牧園地区 (N=77)	50.8	20.0	12.3	21.5	20.0	4.6	9.2	3.1
	霧島地区 (N=124)	51.1	29.8	14.9	12.8	16.0	5.3	3.2	1.1
	隼人地区 (N=447)	48.4	18.9	16.5	14.3	32.7	3.5	4.6	0.5
	福山地区 (N=64)	34.6	28.8	9.6	26.9	21.2	1.9	9.6	1.9
	無回答 (N=6)	33.3	-	-	66.7	33.3	-	-	-

※複数回答



: 最も多い回答



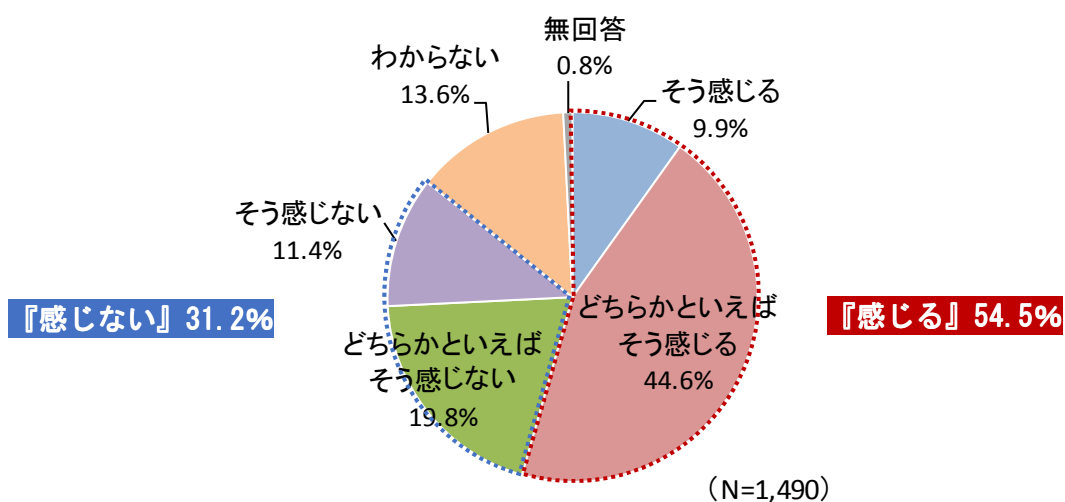
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-6	市民生活の安全性の向上

(15) 交通安全や防犯の対策が充実するなど「安心・安全に生活できる」と感じるか

- 交通安全や防犯の対策が充実するなど「安心・安全に生活できる」と感じるかについて、「どちらかといえばそう感じる」が 44.6%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう感じない」(19.8%)、「そう感じない」(11.4%) となっている。
- 『感じる』(「そう感じる」と「どちらかといえばそう感じる」の合計) は 54.5%、『感じない』(「そう感じない」と「どちらかといえばそう感じない」の合計) は 31.2%となっており、『感じる』が『感じない』を上回っている。
- 性別、年齢別、居住地区別ともほぼ同様の傾向である。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		そう感じる	どちらかといえ ばそう感じる	どちらかといえ ばそう感じない	そう感じない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		9.9	44.6	19.8	11.4	13.6	0.8
性別	男性 (N=658)	11.6	44.5	18.8	13.7	11.1	0.3
	女性 (N=813)	8.6	45.3	20.8	9.2	15.1	1.0
	答えたくない (N=10)	-	10.0	20.0	30.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	11.1	22.2	-	22.2	22.2	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	11.8	37.6	12.9	9.4	27.1	1.2
	30～39歳 (N=170)	9.4	32.9	20.0	13.5	24.1	-
	40～49歳 (N=235)	5.5	48.1	26.4	8.9	10.6	0.4
	50～59歳 (N=273)	5.5	45.1	22.7	14.7	11.7	0.4
	60～64歳 (N=189)	8.5	43.4	23.8	13.2	11.1	-
	65～69歳 (N=172)	9.9	52.9	13.4	11.0	11.0	1.7
	70歳以上 (N=358)	16.5	46.4	15.9	8.9	11.2	1.1
	無回答 (N=8)	12.5	12.5	12.5	25.0	12.5	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	8.6	44.2	18.3	13.5	14.6	0.8
	溝辺地区 (N=97)	9.3	43.3	21.6	9.3	16.5	-
	横川地区 (N=46)	10.9	37.0	28.3	13.0	8.7	2.2
	牧園地区 (N=77)	11.7	42.9	18.2	13.0	14.3	-
	霧島地区 (N=124)	10.5	40.3	24.2	7.3	15.3	2.4
	隼人地区 (N=447)	11.2	47.0	21.3	9.2	11.2	0.2
	福山地区 (N=64)	10.9	51.6	10.9	12.5	14.1	-
	無回答 (N=6)	-	16.7	-	33.3	16.7	33.3



: 最も多い回答



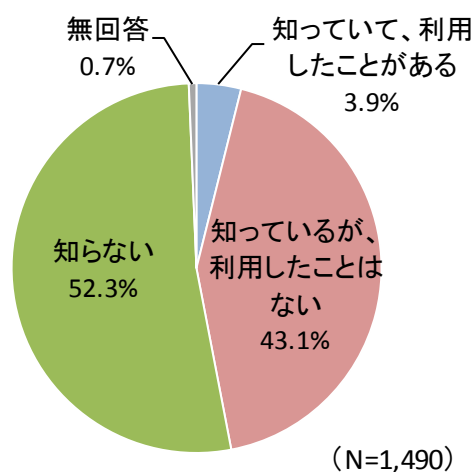
: 2番目に多い回答

政策 2	くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—
施策 2-6	市民生活の安全性の向上

### (16) 霧島市に消費生活センターがあることを知っているか

- 霧島市に消費生活センターがあることを知っているかについて、「知らない」が52.3%で最も多く、次いで「知っているが、利用したことはない」(43.1%)、「知っていて、利用したことがある」(3.9%)となっている。
- 年齢別では20～64歳、居住地区別では国分・霧島・隼人地区で「知らない」が最も多くなっている。

#### ◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		知っていて、 利用したことが ある	知っている が、利用した ことはない	知らない	無回答
総数 (N=1,490)		3.9	43.1	52.3	0.7
性別	男性 (N=658)	2.7	44.4	52.6	0.3
	女性 (N=813)	4.9	42.4	51.9	0.7
	答えたくない (N=10)	-	40.0	60.0	-
	無回答 (N=9)	-	11.1	66.7	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	-	29.4	69.4	1.2
	30～39歳 (N=170)	2.4	28.8	68.8	-
	40～49歳 (N=235)	3.0	38.3	57.9	0.9
	50～59歳 (N=273)	4.4	45.4	49.8	0.4
	60～64歳 (N=189)	5.3	37.6	57.1	-
	65～69歳 (N=172)	2.3	53.5	42.4	1.7
	70歳以上 (N=358)	5.9	52.8	41.1	0.3
	無回答 (N=8)	-	25.0	50.0	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	3.7	40.2	55.3	0.8
	溝辺地区 (N=97)	2.1	51.5	46.4	-
	横川地区 (N=46)	2.2	58.7	39.1	-
	牧園地区 (N=77)	6.5	49.4	44.2	-
	霧島地区 (N=124)	1.6	41.9	54.8	1.6
	隼人地区 (N=447)	5.4	41.8	52.6	0.2
	福山地区 (N=64)	1.6	53.1	45.3	-
	無回答 (N=6)	-	16.7	50.0	33.3



：最も多い回答



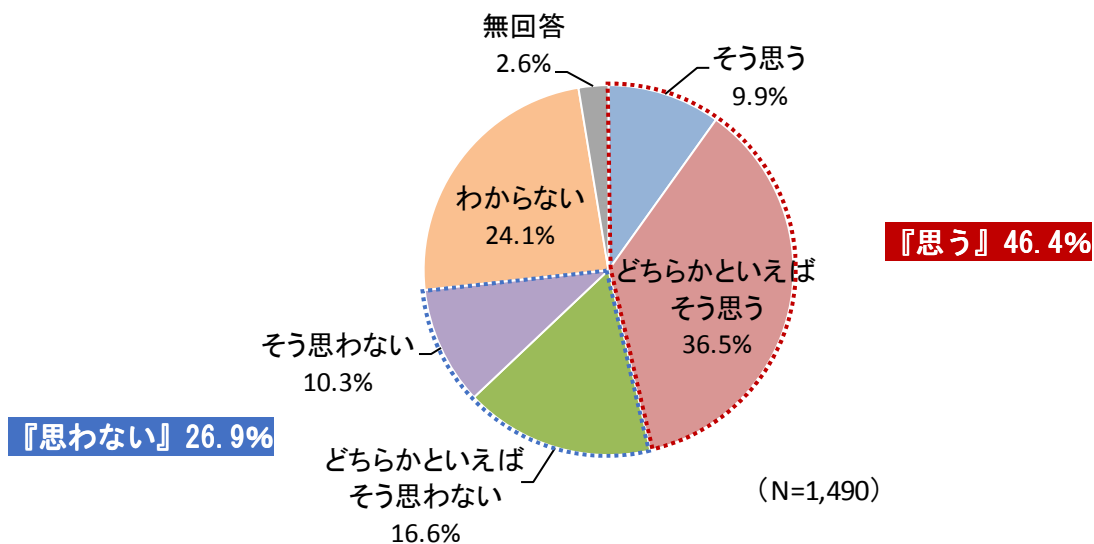
：2番目に多い回答

政策3	やさしさ —誰もが支えあいながら生き生きと暮らせるまちづくり—
施策3-1	健康づくりの推進と医療体制の充実

(17) 霧島市は健康づくりへの支援が充実していると思うか

- 霧島市は健康づくりへの支援が充実していると思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が36.5%で最も多く、次いで「わからない」(24.1%)、「どちらかといえばそう思わない」(16.6%)となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)は46.4%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計)は26.9%となっており、『思う』が『思わない』を上回っている。
- 性別、年齢別、居住地区別ともほぼ同様の傾向である。

◆全体





◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		9.9	36.5	16.6	10.3	24.1	2.6
性別	男性 (N=658)	8.7	36.0	18.2	12.2	22.6	2.3
	女性 (N=813)	10.8	37.3	15.4	8.6	25.2	2.7
	答えたくない (N=10)	-	10.0	10.0	40.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	22.2	33.3	11.1	-	11.1	22.2
年齢	20~29歳 (N=85)	8.2	35.3	12.9	11.8	31.8	-
	30~39歳 (N=170)	5.3	28.2	15.3	15.3	34.1	1.8
	40~49歳 (N=235)	6.0	37.0	20.4	8.1	27.7	0.9
	50~59歳 (N=273)	5.9	33.7	20.9	11.0	25.6	2.9
	60~64歳 (N=189)	6.3	34.4	21.7	12.2	22.8	2.6
	65~69歳 (N=172)	10.5	45.9	10.5	8.7	22.7	1.7
	70歳以上 (N=358)	19.6	39.4	12.3	8.7	15.6	4.5
	無回答 (N=8)	12.5	25.0	25.0	-	12.5	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	7.6	37.2	16.5	11.1	26.1	1.4
	溝辺地区 (N=97)	13.4	28.9	18.6	14.4	21.6	3.1
	横川地区 (N=46)	15.2	39.1	17.4	6.5	17.4	4.3
	牧園地区 (N=77)	14.3	35.1	18.2	10.4	19.5	2.6
	霧島地区 (N=124)	12.1	29.8	14.5	16.1	22.6	4.8
	隼人地区 (N=447)	10.7	38.0	16.6	7.6	24.2	2.9
	福山地区 (N=64)	6.3	43.8	15.6	7.8	21.9	4.7
	無回答 (N=6)	16.7	33.3	16.7	-	16.7	16.7



: 最も多い回答



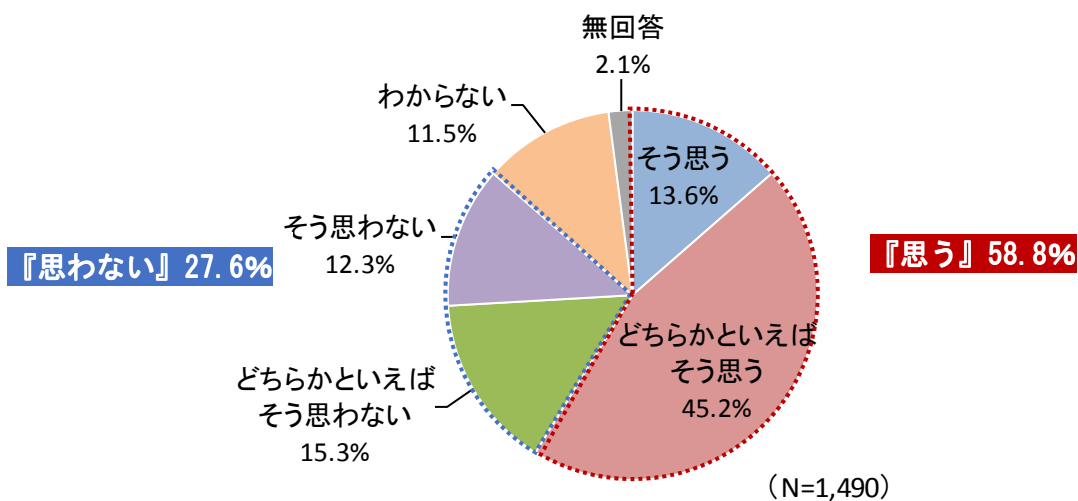
: 2番目に多い回答

政策3	やさしさ —誰もが支えあいながら生き生きと暮らせるまちづくり—
施策3-1	健康づくりの推進と医療体制の充実

(18) 霧島市は医療体制が充実していると思うか

- 霧島市は医療体制が充実していると思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が45.2%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう思わない」(15.3%)、「そう思う」(13.6%)となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)は58.8%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計)は27.6%となっており、『思う』が『思わない』を上回っている。
- 年齢別では、20～29歳、70歳以上で「そう思う」が2番目に多くなっている。
- 居住地区別では、横川・牧園・隼人地区で、「そう思う」が2番目に多くなっている。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		13.6	45.2	15.3	12.3	11.5	2.1
性別	男性 (N=658)	15.0	45.0	15.3	13.2	9.6	1.8
	女性 (N=813)	12.2	46.0	15.1	11.4	13.2	2.1
	答えたくない (N=10)	20.0	20.0	20.0	30.0	10.0	-
	無回答 (N=9)	22.2	22.2	22.2	11.1	-	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	17.6	51.8	8.2	7.1	15.3	-
	30～39歳 (N=170)	5.3	51.2	17.1	10.0	14.7	1.8
	40～49歳 (N=235)	8.1	47.2	19.6	13.6	10.6	0.9
	50～59歳 (N=273)	7.7	42.5	18.3	17.6	11.4	2.6
	60～64歳 (N=189)	11.1	42.3	13.8	15.9	14.8	2.1
	65～69歳 (N=172)	11.6	43.6	18.0	11.6	14.5	0.6
	70歳以上 (N=358)	26.8	44.4	10.6	8.1	6.7	3.4
	無回答 (N=8)	12.5	25.0	12.5	25.0	-	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	12.1	46.6	16.1	13.2	11.1	1.0
	溝辺地区 (N=97)	10.3	44.3	17.5	11.3	14.4	2.1
	横川地区 (N=46)	10.9	54.3	10.9	8.7	10.9	4.3
	牧園地区 (N=77)	18.2	31.2	14.3	18.2	16.9	1.3
	霧島地区 (N=124)	17.7	37.9	8.9	18.5	12.9	4.0
	隼人地区 (N=447)	15.4	47.4	15.0	9.4	10.1	2.7
	福山地区 (N=64)	7.8	43.8	23.4	9.4	12.5	3.1
	無回答 (N=6)	16.7	33.3	16.7	16.7	-	16.7



: 最も多い回答



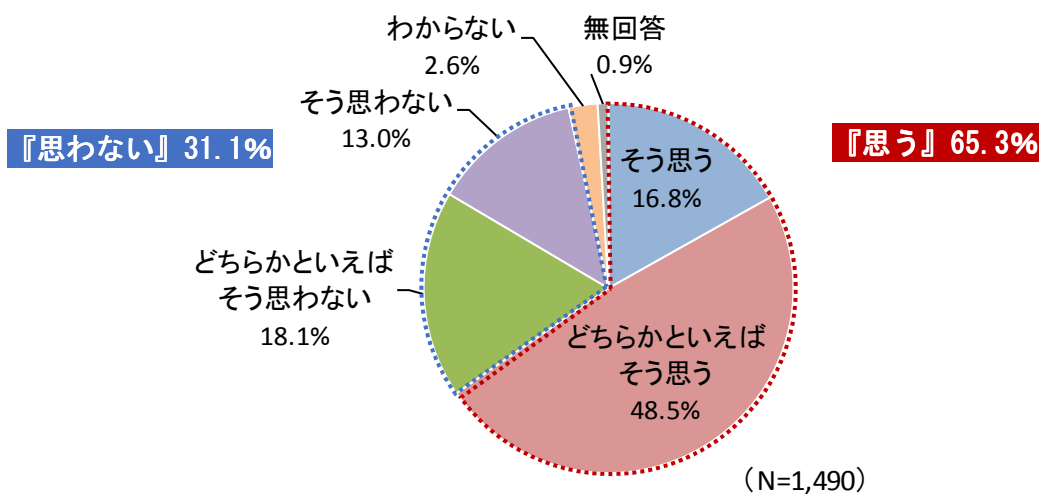
: 2番目に多い回答

政策3	やさしさ —誰もが支えあいながら生き生きと暮らせるまちづくり—
施策3-1	健康づくりの推進と医療体制の充実

(19) 自分自身が心身共に健康と思うか

- 自分自身が心身共に健康と思うかについて、「どちらかといえばそう思う」が 48.5%で最も多く、次いで「どちらかといえばそう思わない」(18.1%)、「そう思う」(16.8%)となっている。
- 『思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)は 65.3%、『思わない』(「そう思わない」と「どちらかといえばそう思わない」の合計)は 31.1%となっており、『思う』が『思わない』を上回っている。
- 年齢別では、20～39歳、70歳以上で「そう思う」の割合が全体と比較して多くなっている。
- 居住地区別では、横川・牧園・隼人地区で「そう思う」の割合が全体と比較して多くなっている。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ	そう思わない	わからない	無回答
総数 (N=1,490)		16.8	48.5	18.1	13.0	2.6	0.9
性別	男性 (N=658)	17.8	47.4	18.1	13.8	2.7	0.2
	女性 (N=813)	15.7	50.2	18.1	12.2	2.5	1.4
	答えたくない (N=10)	30.0	10.0	30.0	30.0	-	-
	無回答 (N=9)	33.3	22.2	11.1	11.1	-	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	34.1	37.6	11.8	10.6	4.7	1.2
	30～39歳 (N=170)	19.4	46.5	16.5	13.5	3.5	0.6
	40～49歳 (N=235)	14.9	54.0	19.6	8.5	2.6	0.4
	50～59歳 (N=273)	13.2	53.8	17.9	12.8	1.8	0.4
	60～64歳 (N=189)	16.4	50.8	18.5	12.2	1.1	1.1
	65～69歳 (N=172)	11.6	50.6	20.9	12.8	4.1	-
	70歳以上 (N=358)	18.4	42.7	17.9	17.0	2.2	1.7
	無回答 (N=8)	12.5	25.0	25.0	12.5	-	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	15.6	50.1	19.6	12.1	1.9	0.8
	溝辺地区 (N=97)	10.3	51.5	19.6	14.4	4.1	-
	横川地区 (N=46)	21.7	43.5	13.0	17.4	-	4.3
	牧園地区 (N=77)	19.5	42.9	16.9	15.6	3.9	1.3
	霧島地区 (N=124)	17.7	52.4	18.5	9.7	1.6	-
	隼人地区 (N=447)	19.7	45.9	16.8	13.6	3.1	0.9
	福山地区 (N=64)	10.9	51.6	15.6	15.6	4.7	1.6
	無回答 (N=6)	16.7	33.3	16.7	16.7	-	16.7



: 最も多い回答



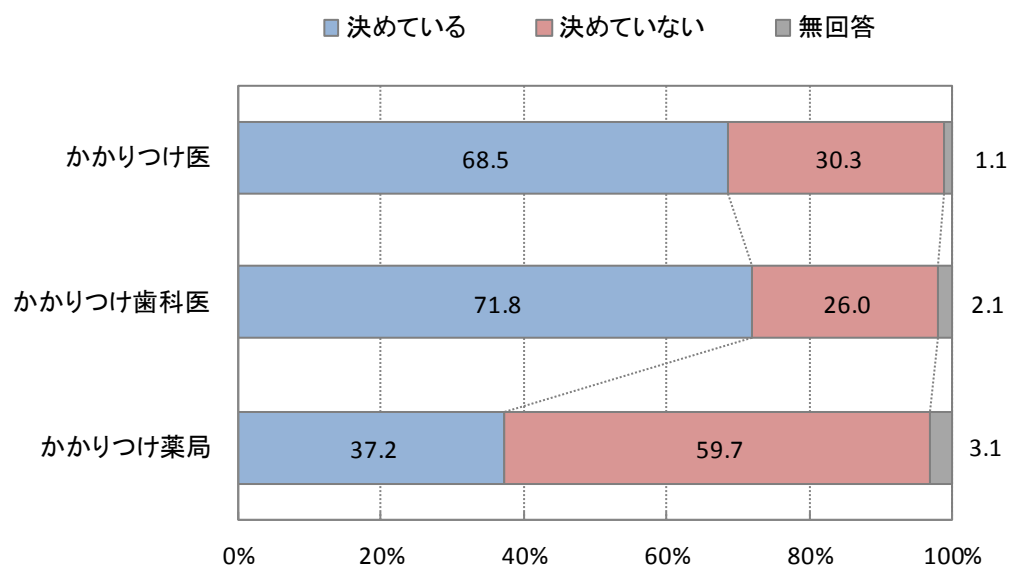
: 2番目に多い回答

政策3	やさしさ —誰もが支えあいながら生き生きと暮らせるまちづくり—
施策3-1	健康づくりの推進と医療体制の充実

(20) 「かかりつけ」を決めているか

- 「かかりつけ」を決めているかについて、「決めている」の割合は「かかりつけ医」で68.5%、「かかりつけ歯科医」で71.8%となっている。
- 一方、「かかりつけ薬局」では37.2%となっている。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

【かかりつけ医】

- 年齢別では、20～29歳のみ「決めていない」が多くなっている。

単位：%

		決めている	決めていない	無回答
総数 (N=1,490)		68.5	30.3	1.1
性別	男性 (N=658)	65.3	33.9	0.8
	女性 (N=813)	71.3	27.4	1.2
	答えたくない (N=10)	60.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	55.6	22.2	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	44.7	55.3	-
	30～39歳 (N=170)	55.3	44.1	0.6
	40～49歳 (N=235)	56.2	43.8	-
	50～59歳 (N=273)	64.5	33.3	2.2
	60～64歳 (N=189)	68.8	30.2	1.1
	65～69歳 (N=172)	80.8	19.2	-
	70歳以上 (N=358)	85.8	12.6	1.7
	無回答 (N=8)	62.5	12.5	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	65.3	33.7	1.0
	溝辺地区 (N=97)	72.2	27.8	-
	横川地区 (N=46)	76.1	21.7	2.2
	牧園地区 (N=77)	83.1	15.6	1.3
	霧島地区 (N=124)	69.4	30.6	-
	隼人地区 (N=447)	67.3	31.1	1.6
	福山地区 (N=64)	78.1	20.3	1.6
	無回答 (N=6)	66.7	16.7	16.7



: 最も多い回答



: 2番目に多い回答


## 【かかりつけ歯科医】

- 性別、年齢別、居住地区別とも同様の傾向である。

単位：%

		決めている	決めていない	無回答
総数 (N=1,490)		71.8	26.0	2.1
性別	男性 (N=658)	67.0	31.5	1.5
	女性 (N=813)	76.0	21.5	2.5
	答えたくない (N=10)	60.0	40.0	-
	無回答 (N=9)	55.6	22.2	22.2
年齢	20～29歳 (N=85)	55.3	44.7	-
	30～39歳 (N=170)	68.8	30.6	0.6
	40～49歳 (N=235)	72.3	27.7	-
	50～59歳 (N=273)	72.9	25.3	1.8
	60～64歳 (N=189)	69.3	29.1	1.6
	65～69歳 (N=172)	72.7	26.2	1.2
	70歳以上 (N=358)	77.4	17.3	5.3
	無回答 (N=8)	50.0	25.0	25.0
居住地区	国分地区 (N=629)	70.7	27.5	1.7
	溝辺地区 (N=97)	75.3	23.7	1.0
	横川地区 (N=46)	76.1	21.7	2.2
	牧園地区 (N=77)	70.1	27.3	2.6
	霧島地区 (N=124)	67.7	30.6	1.6
	隼人地区 (N=447)	74.3	23.0	2.7
	福山地区 (N=64)	68.8	28.1	3.1
	無回答 (N=6)	50.0	33.3	16.7

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答



## 【かかりつけ薬局】

- 年齢別では、70歳以上のみ「決めている」が多くなっている。

単位：%

		決めている	決めていない	無回答
総数 (N=1,490)		37.2	59.7	3.1
性別	男性 (N=658)	31.8	65.5	2.7
	女性 (N=813)	41.8	55.1	3.1
	答えたくない (N=10)	20.0	80.0	-
	無回答 (N=9)	33.3	33.3	33.3
年齢	20～29歳 (N=85)	22.4	77.6	-
	30～39歳 (N=170)	23.5	75.9	0.6
	40～49歳 (N=235)	27.7	71.9	0.4
	50～59歳 (N=273)	29.3	68.1	2.6
	60～64歳 (N=189)	38.6	57.7	3.7
	65～69歳 (N=172)	42.4	55.8	1.7
	70歳以上 (N=358)	56.4	36.9	6.7
	無回答 (N=8)	25.0	37.5	37.5
居住地区	国分地区 (N=629)	32.3	65.2	2.5
	溝辺地区 (N=97)	45.4	53.6	1.0
	横川地区 (N=46)	56.5	41.3	2.2
	牧園地区 (N=77)	55.8	40.3	3.9
	霧島地区 (N=124)	44.4	53.2	2.4
	隼人地区 (N=447)	32.4	64.0	3.6
	福山地区 (N=64)	56.3	37.5	6.3
	無回答 (N=6)	33.3	33.3	33.3



: 最も多い回答



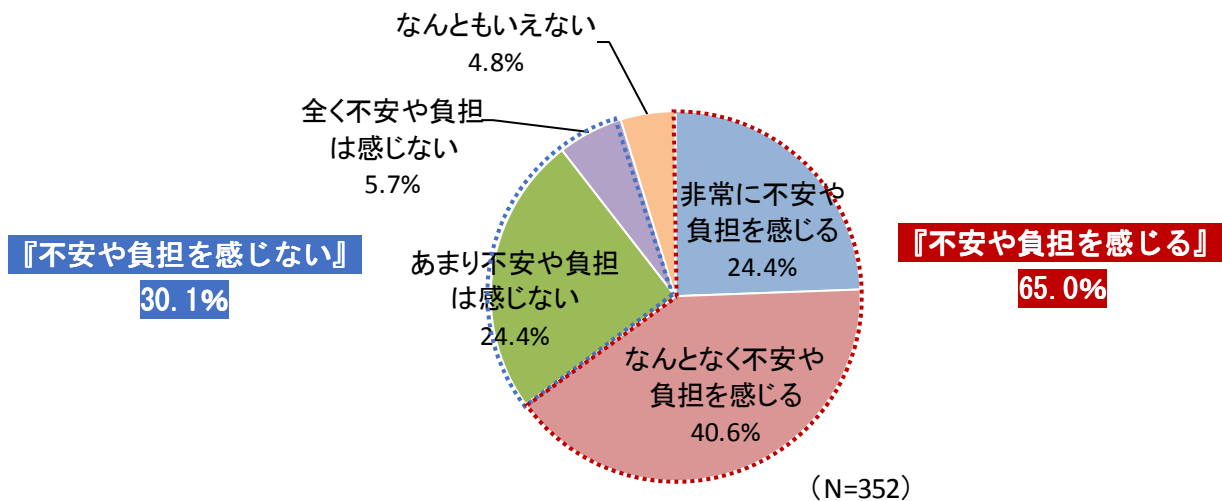
: 2番目に多い回答

政策3	やさしさ —誰もが支えあいながら生き生きと暮らせるまちづくり—
施策3-2	安心して子どもを産み育てられる環境の充実

(21) 子育てに関して不安感や負担感などを感じているか

- 子育てに関して不安感や負担感などを感じているかについて、「なんとなく不安や負担を感じる」が40.6%で最も多く、次いで「非常に不安や負担を感じる」、「あまり不安や負担を感じない」がいずれも24.4%となっている。
- 『不安や負担を感じる』（「非常に不安や負担を感じる」と「なんとなく不安や負担を感じる」の合計）は65.0%、『不安や負担は感じない』（「全く不安や負担を感じない」と「あまり不安や負担を感じない」の合計）は30.1%となっており、6割以上が子育てに関して不安感や負担感を感じていると回答した。
- 年齢別では、30～49歳において「なんとなく不安や負担を感じる」の割合が全体と比較して多くなっている。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：％

		非常に不安 や負担を感 じる	なんとなく 不安や負担 を感じる	あまり不安 や負担は感 じない	全く不安や 負担は感じ ない	なんともい えない	無回答
総 数 (N=1,490)		5.8	9.6	5.8	1.3	1.1	76.4
性 別	男性 (N=658)	5.6	7.4	5.0	1.7	1.4	78.9
	女性 (N=813)	5.9	11.2	6.5	1.1	0.9	74.4
	答えたくない (N=10)	10.0	30.0	-	-	10.0	50.0
	無回答 (N=9)	-	-	-	-	-	100.0
年 齢	20～29歳 (N=85)	5.9	7.1	5.9	2.4	4.7	74.1
	30～39歳 (N=170)	14.1	31.2	15.9	3.5	2.4	32.9
	40～49歳 (N=235)	15.3	26.8	16.2	4.3	2.6	34.9
	50～59歳 (N=273)	5.1	5.9	4.4	-	0.4	84.2
	60～64歳 (N=189)	1.1	0.5	0.5	-	-	97.9
	65～69歳 (N=172)	0.6	-	0.6	-	-	98.8
	70歳以上 (N=358)	1.1	1.1	0.6	0.6	0.6	96.1
	無回答 (N=8)	-	-	-	-	-	100.0
居 住 地 区	国分地区 (N=629)	6.4	10.8	7.9	2.1	1.0	71.9
	溝辺地区 (N=97)	10.3	5.2	4.1	1.0	1.0	78.4
	横川地区 (N=46)	4.3	6.5	4.3	-	-	84.8
	牧園地区 (N=77)	3.9	1.3	3.9	-	1.3	89.6
	霧島地区 (N=124)	4.8	4.8	0.8	1.6	0.8	87.1
	隼人地区 (N=447)	5.1	13.2	5.1	0.9	1.6	74.0
	福山地区 (N=64)	3.1	1.6	4.7	-	1.6	89.1
	無回答 (N=6)	-	-	-	-	-	100.0



：最も多い回答

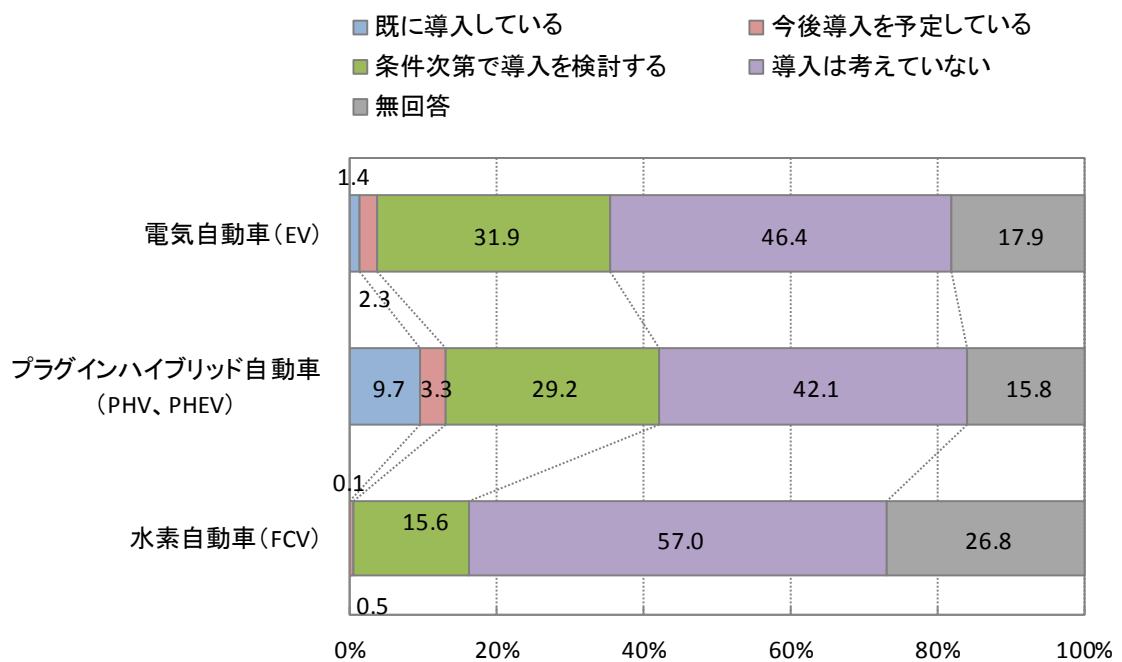


：2番目に多い回答

(22) 家庭における次世代自動車の導入状況

- 家庭における次世代自動車の導入状況について、「電気自動車 (EV)」「プラグインハイブリッド自動車 (PHV、PHEV)」「水素自動車 (FCV)」いずれも「導入は考えていない」が最も多く、次いで「条件次第で導入を検討する」となっている。
- 「プラグインハイブリッド自動車 (PHV、PHEV)」においては、「既に導入している」が 9.7%と 1 割を占めており、他の次世代自動車よりも導入が進んでいる。

◆全体



◆性別、年齢別、居住地区別集計

【電気自動車 (EV)】

- 性別、年齢別、居住地区別とも同様の傾向である。

単位：%

		既に導入 している	今後導入を 予定している	条件次第で導 入を検討する	導入は 考えていない	無回答
総 数 (N=1,490)		1.4	2.3	31.9	46.4	17.9
性 別	男性 (N=658)	1.4	3.8	35.1	44.1	15.7
	女性 (N=813)	1.4	1.1	29.6	48.1	19.8
	答えたくない (N=10)	-	-	30.0	70.0	-
	無回答 (N=9)	11.1	11.1	11.1	33.3	33.3
年 齢	20～29歳 (N=85)	-	2.4	29.4	67.1	1.2
	30～39歳 (N=170)	2.4	2.4	42.9	46.5	5.9
	40～49歳 (N=235)	0.4	3.4	43.4	46.0	6.8
	50～59歳 (N=273)	1.8	1.8	36.6	45.1	14.7
	60～64歳 (N=189)	1.6	2.1	30.7	45.0	20.6
	65～69歳 (N=172)	1.2	2.3	30.2	43.6	22.7
	70歳以上 (N=358)	1.4	2.0	18.2	45.5	33.0
	無回答 (N=8)	12.5	12.5	12.5	12.5	50.0
居 住 地 区	国分地区 (N=629)	1.9	1.7	36.1	45.3	14.9
	溝辺地区 (N=97)	-	5.2	32.0	50.5	12.4
	横川地区 (N=46)	2.2	-	23.9	43.5	30.4
	牧園地区 (N=77)	5.2	1.3	22.1	44.2	27.3
	霧島地区 (N=124)	0.8	2.4	25.8	42.7	28.2
	隼人地区 (N=447)	0.4	2.9	31.8	48.8	16.1
	福山地区 (N=64)	-	1.6	23.4	48.4	26.6
	無回答 (N=6)	16.7	16.7	16.7	16.7	33.3



: 最も多い回答



: 2番目に多い回答

## 【プラグインハイブリッド自動車（PHV、PHEV）】

- 年齢別では、30～39歳のみ「条件次第で導入を検討する」が最も多くなっている。
- 居住地区別では、横川地区のみ「既に導入している」が2番目に多くなっている。

単位：%

		既に導入している	今後導入を予定している	条件次第で導入を検討する	導入は考えていない	無回答
総数 (N=1,490)		9.7	3.3	29.2	42.1	15.8
性別	男性 (N=658)	10.5	3.3	30.4	41.6	14.1
	女性 (N=813)	9.1	3.1	28.7	42.2	17.0
	答えたくない (N=10)	-	10.0	20.0	60.0	10.0
	無回答 (N=9)	11.1	11.1	-	44.4	33.3
年齢	20～29歳 (N=85)	5.9	2.4	23.5	63.5	4.7
	30～39歳 (N=170)	5.3	3.5	43.5	42.9	4.7
	40～49歳 (N=235)	8.1	4.3	39.1	41.3	7.2
	50～59歳 (N=273)	11.4	2.2	37.0	39.6	9.9
	60～64歳 (N=189)	14.8	4.2	31.7	38.6	10.6
	65～69歳 (N=172)	12.8	2.9	23.8	43.0	17.4
	70歳以上 (N=358)	8.1	3.1	12.8	40.8	35.2
	無回答 (N=8)	12.5	12.5	12.5	25.0	37.5
居住地区	国分地区 (N=629)	9.2	4.1	33.1	41.2	12.4
	溝辺地区 (N=97)	5.2	3.1	30.9	44.3	16.5
	横川地区 (N=46)	15.2	2.2	13.0	41.3	28.3
	牧園地区 (N=77)	16.9	2.6	18.2	39.0	23.4
	霧島地区 (N=124)	12.9	3.2	29.0	37.1	17.7
	隼人地区 (N=447)	8.3	2.2	28.9	44.7	15.9
	福山地区 (N=64)	10.9	3.1	18.8	43.8	23.4
	無回答 (N=6)	16.7	16.7	-	33.3	33.3



：最も多い回答



：2番目に多い回答

## 【水素自動車 (FCV)】

- 性別、年齢別、居住地区別とも同様の傾向である。

単位：%

		既に導入 している	今後導入を 予定している	条件次第で導 入を検討する	導入は 考えていない	無回答
総 数 (N=1,490)		0.1	0.5	15.6	57.0	26.8
性 別	男性 (N=658)	0.2	1.1	16.3	57.1	25.4
	女性 (N=813)	0.1	-	15.0	56.9	27.9
	答えたくない (N=10)	-	-	20.0	70.0	10.0
	無回答 (N=9)	-	-	11.1	44.4	44.4
年 齢	20～29歳 (N=85)	1.2	1.2	17.6	75.3	4.7
	30～39歳 (N=170)	-	0.6	25.3	65.3	8.8
	40～49歳 (N=235)	0.4	0.4	28.9	55.7	14.5
	50～59歳 (N=273)	-	0.4	16.1	61.9	21.6
	60～64歳 (N=189)	-	1.1	12.7	58.7	27.5
	65～69歳 (N=172)	-	0.6	9.3	55.8	34.3
	70歳以上 (N=358)	-	-	5.9	46.4	47.8
	無回答 (N=8)	-	-	12.5	25.0	62.5
居 住 地 区	国分地区 (N=629)	-	0.6	18.6	58.3	22.4
	溝辺地区 (N=97)	-	-	14.4	60.8	24.7
	横川地区 (N=46)	-	-	4.3	52.2	43.5
	牧園地区 (N=77)	-	-	7.8	51.9	40.3
	霧島地区 (N=124)	-	-	15.3	47.6	37.1
	隼人地区 (N=447)	0.4	0.7	15.4	59.1	24.4
	福山地区 (N=64)	-	-	6.3	54.7	39.1
	無回答 (N=6)	-	-	16.7	33.3	50.0



: 最も多い回答

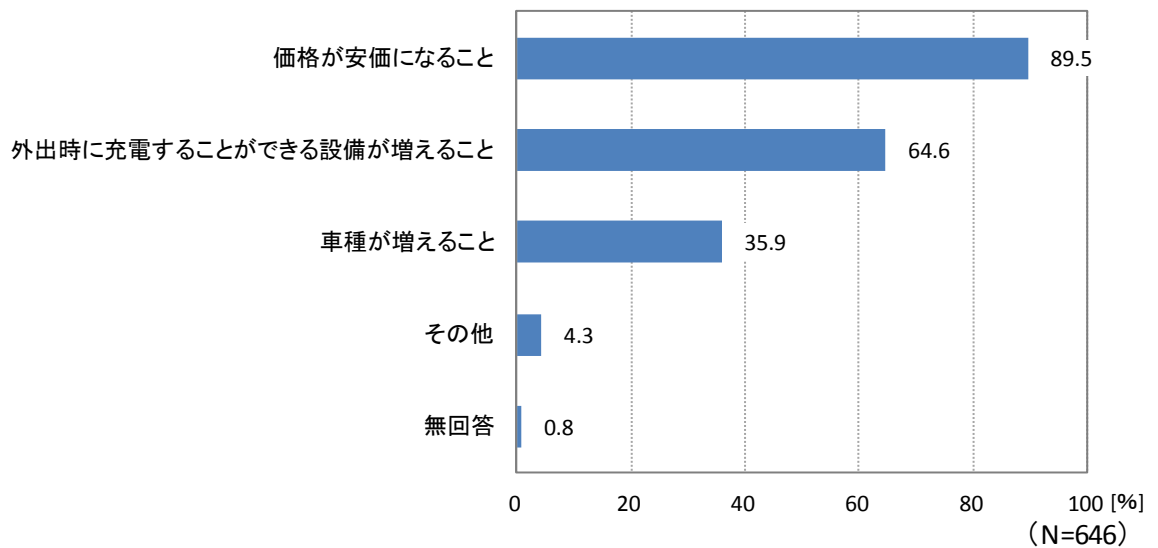


: 2番目に多い回答

### (23) 次世代自動車の導入の後押しとなる条件

- 次世代自動車の導入の後押しとなる条件について、「価格が安価になること」が 89.5% で最も多く、次いで「外出時に充電することができる設備が増えること」(64.6%)、「車種が増えること」(35.9%) となっている。
- 性別、年齢別、居住地区別とも同様の傾向である。

#### ◆全体



※複数回答



◆性別、年齢別、居住地区別集計

単位：%

		価格が安価になること	車種が増えること	外出時に充電することができる設備が増えること	その他	無回答
総数 (N=1,490)		89.5	35.9	64.6	4.3	0.8
性別	男性 (N=658)	88.0	30.2	62.8	6.0	1.0
	女性 (N=813)	90.6	41.0	66.4	2.7	0.6
	答えたくない (N=10)	100.0	50.0	75.0	-	-
	無回答 (N=9)	100.0	-	-	50.0	-
年齢	20～29歳 (N=85)	86.2	41.4	62.1	10.3	-
	30～39歳 (N=170)	91.1	45.6	67.8	4.4	-
	40～49歳 (N=235)	91.3	42.5	71.7	5.5	-
	50～59歳 (N=273)	95.0	38.8	66.2	2.2	-
	60～64歳 (N=189)	87.5	30.7	61.4	5.7	2.3
	65～69歳 (N=172)	88.0	34.7	72.0	4.0	1.3
	70歳以上 (N=358)	81.1	17.9	48.4	2.1	2.1
	無回答 (N=8)	100.0	33.3	33.3	33.3	-
居住地区	国分地区 (N=629)	91.0	37.1	66.9	4.7	0.7
	溝辺地区 (N=97)	88.4	39.5	55.8	7.0	-
	横川地区 (N=46)	92.9	28.6	71.4	-	-
	牧園地区 (N=77)	87.5	29.2	79.2	4.2	4.2
	霧島地区 (N=124)	92.3	28.8	53.8	-	-
	隼人地区 (N=447)	87.4	37.4	65.3	4.2	1.1
	福山地区 (N=64)	81.8	31.8	54.5	4.5	-
	無回答 (N=6)	100.0	-	-	50.0	-

※複数回答



: 最も多い回答



: 2番目に多い回答

### 3. 自由意見

- 霧島市のまちづくりや市民サービスについてご意見やご要望を自由回答でいただいたところ、456件の回答があった。

#### ◆施策分野別意見数

施策番号	施策	件数	構成比
1-1	地域経済を支える商工業の振興	18	3.9%
1-2	強みを生かした企業誘致と雇用の促進	3	0.7%
1-3	活力ある農・林・水産業の振興	1	0.2%
1-4	地域特性を生かした観光の推進	4	0.9%
1-5	持続可能な地域公共交通ネットワークの構築	17	3.7%
2-1	人と自然が共生し快適で良好な生活環境の形成	4	0.9%
2-2	地球にやさしい循環型社会の形成	12	2.6%
2-3	快適生活の基盤づくりの推進	45	9.9%
2-4	地域特性に応じた魅力ある空間の形成	23	5.0%
2-5	危機管理・防災力の充実と防災意識の向上	11	2.4%
2-6	市民生活の安全性の向上	11	2.4%
3-1	健康づくりの推進と医療体制の充実	18	3.9%
3-2	安心して子どもを産み育てられる環境の充実	12	2.6%
3-3	住み慣れた地域で暮らし続けるための地域包括ケアの推進	11	2.4%
3-4	共生社会実現に向けた障がい児(者)の支援	3	0.7%
3-5	社会保障制度の円滑な運営	3	0.7%
4-1	立志と将来への希望を育む学校教育の充実	0	0.0%
4-2	多様な学びを支援する社会教育の充実	3	0.7%
4-3	次世代へつなぐ芸術文化活動の推進	2	0.4%
4-4	スポーツを楽しむ環境づくりの推進	5	1.1%
5-1	市民参画でつながる地域社会の形成	3	0.7%
5-2	人権の尊重と男女共同参画の推進	2	0.4%
5-3	活力ある地域づくりの推進	1	0.2%
5-4	市の魅力と価値を高める多角的施策の展開	2	0.4%
6-1	市民の視点に立った行政サービスの提供	27	5.9%
6-2	持続可能な財政運営の推進	11	2.4%
総合的なまちづくり、その他		204	44.7%
合計		456	100.0%

## 政策 1. にぎわい ―産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり―

### 1-1. 地域経済を支える商工業の振興

#### 1-1-1. 商工業者の育成・支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69 歳	溝辺	溝辺町にスーパーマーケットを作ってもらいたい（麓、崎森地区）。
男性	65～69 歳	横川	横川町はコンビニがありますか？食料品店がない為不便を感じる。ファミリーマートの横の空き地等活用されたら町の活性化に繋がると思います。
男性	60～64 歳	牧園	霧島市内の地元業者を応援後押しする取り組みが必要。もちろん努力している業者さんに限りますけど。

#### 1-1-4. 地域特性を生かした商圈の充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39 歳	国分	都会から U ターンで帰ってきたが駅周りに何もなさすぎる。車での移動が少なくなるような街づくりをお願いしたい。
男性	40～49 歳	国分	国分地区に活気が無いので、開発を進めて欲しい。
男性	40～49 歳	国分	隼人地区だけにメジャー店舗が集中しているので、渋滞回避の為にも、国分下井、上井地区にも大型商業施設の誘致をお願いしたい
男性	40～49 歳	溝辺	溝辺地区に住んでいるのですが、空港周辺にもっと飲食店が出来たら良い。スーパー（生鮮食品等を扱っている）が出来たら良いです。この 2～3 年のコロナの時期に近くで買い物を済ませたり、ドライブスルーでテイクアウトできる店がなかったので、隼人辺りまで行かないといけなかったのが大変でした。よろしく願いいたします。
男性	60～64 歳	国分	イオンモール系の大型ショッピングセンターの建設を市内に計画してほしい。休日等始良、鹿児島市方面に人が流れていく。なぜ国分市街地に造らないのか不思議ではない。どの市町村より若い人がいっぱいいるのに。市に納めている税金はどの町より多いのに、みんなおかしいと感じている。
男性	60～64 歳	横川	横川の街並みは寂しい。もっと活性化して欲しい。退職して帰ったら何も無い。
女性	40～49 歳	国分	駅前（国分駅、隼人駅）が閑散として少々暗いイメージがあります。駅前の通りに人通りも少なく、店も少ないので、夜は利用したくない。足が向くような店でも出来ればと思います。
女性	40～49 歳	溝辺	溝辺町にも大型スーパーやドラッグストアが出来て欲しいです。
女性	50～59 歳	国分	霧島市は隼人ばかりが発展していて国分の方は店がなくなる一方です。もっと店など行ける所を増やして欲しい。
女性	50～59 歳	国分	商業施設を増やして充実させて欲しい。もっと大きな施設があっても良いと思う（イオン、コストコ、飲食店、映画館等）。
女性	50～59 歳	横川	横川にスーパーがあれば便利です。
女性	50～59 歳	霧島	商工業のアンケートについての意見として、国分・隼人は市街地中心的に活気がありますが、霧島地区は全く恩恵がなく感じます。高齢者が買い物をするとしたら A コープしかなく、市街地に行くにも誰かの手助けや公共交通機関を使うしかありません。又、昔からの小さい店が段々閉店することにより、生活が困難です。もう少し市街地以外にも目を向けて欲しい。霧島地区等の辺鄙な地ですが若者もいるので、働ける場も増えていくことを願っています。
女性	50～59 歳	霧島	もう少しまちづくりを発展させる為、賑やかになるようにして欲しい。
女性	60～64 歳	国分	始良イオンに行く度に霧島市にもこんな施設があると良いのにと残念に思う。
女性	65～69 歳	横川	横川町は店が無く、車に乗れなくなった時がとても不安です。

## 1-2. 強みを生かした企業誘致と雇用の促進

### 1-2-1. 企業誘致の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	若い人は都会に憧れ職を探すと思いますが、霧島市内でも魅力ある（生活基準、緑の豊かさなど）職が増えれば良いと思います（IT企業の設立、誘致）。
男性	50～59歳	隼人	積極的に企業誘致を行い、活気あるまちづくりを行って欲しい。

### 1-2-2. 多様な人材を生かした雇用の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	国分	今後少子化が進んで行く中で、鹿児島は東南アジアからも近いこともあるので外国人の受入れをもっと積極的に薦めて行くべきだと思います。大手企業での学生のインターンシップや大学の留学、農業畜産業での実習等、多方面の方々と連携しながら積極的に外国人受け入れの企画を作り、実行することにより、特色あるまちづくりを目指しても良いのでは？

## 1-3. 活力ある農・林・水産業の振興

### 1-3-2. 生産基盤の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	溝辺	畜産業をしています。近所の新築された方から、堆肥の持ち出して道が汚れる、又排水を農地の側溝に流しても悪臭がする、側溝をたまには清掃しろ、と言われて、宅地内に排水工事を行い新築の方には流れないようにしました。行政にも相談したが、後から来た住民の意見が優先みたいで、やってくれません。せめて補助制度があれば助かります。このままでは畜産をやりたいありません。今後の為にも検討した方が良くと思います。

## 1-4. 地域特性を生かした観光の推進

### 1-4-1. 国内外の観光客の誘致

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	福山	最近霧島市の観光や美しい所のアピールが少ない（テレビ等）。もっと霧島市のPRをすべき。

### 1-4-2. 観光素材の創出と活用

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	隼人	全国転勤のある職場で鹿児島に来て7年が経つが、一番感じるのは、多くの自然や観光資源がありながら有効活用していないという点である。例えば、豊富な温泉がありながら他にあるような（黒川温泉、別府温泉等）温泉町の活気ある場所はない。他にも雄大な桜島を望む錦江湾にもアクティビティはなく大変残念。こんなにも穏やかな海はレジャーにうってつけだと思います（もちろん漁業の邪魔にならないよう共生出来る様な仕組みありき）。ヨット、カヌー、カヤック、釣り公園等。天降川や霧島山も、もっと出来ると感じている。空港があるにもかかわらず滞在する目的がないため通過点になってしまっている。民間の力も入れて観光資源の最大限の活用を望みます。
男性	70歳以上	隼人	霧島の観光資源を活かせていない。日当山地区の温泉、鮎を利用し、鮎料理と温泉施設を一緒にしたものを作れば集客が期待できると思う。
女性	65～69歳	霧島	粗大ゴミの日があるのは助かっています。冬にイルミネーションを見られるといいなと思います（長島町がすごい）。町の中に広場がないですね。城山公園は無理でしょうか？

## 1-5. 持続可能な地域公共交通ネットワークの構築

### 1-5-1. 総合的な公共交通の連携の強化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	霧島	霧島へ嫁に来て50数年が経ちますが、昔は田舎で自動車かバスで鹿児島市内まで行くものでした。今は車を持って便利になり、自動車もバスも乗る人が少なくなり、経営が大変だと思います。でも霧島は山があり、街があり海もあり素晴らしい街だと思います。こんな自然豊かな市は少ないと思います。市の仕事に関わっている職員の皆様は大変ですが頑張ってください。高齢者のたわごとだと笑ってください。

### 1-5-2. バス交通の利便性向上と効率的運行

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	公共交通機関を充実させて欲しい（小型ワゴン車で20分に1本運行し、電動で乗り降りできる場所も増やす）。高齢者が運転しなくても目的地に行ければ免許返納が進み事故が減るのではないかと。交通機関の便数が増えれば、若年層も利用する可能性がある。
男性	70歳以上	国分	車がないと生活出来ない。
女性	30～39歳	隼人	バスに関してはあまり乗ることはないですが、隼人～国分間は目的地まで乗り継ぎとかあるんでしょうか？たまに乗る時にバス停が遠いと思うことがありました。一番近くて川尻だったような。子連れで乗った時に料金についての説明が理解しづらかったです。市運営でなかったらごめんなさい。
女性	50～59歳	国分	もっとバスの便数が多く、路線が増えると使う事が出来ると思う。霧島は、車がないとどこも行けない。親も80歳を過ぎているけどまだ車を運転している。以前父が一時停止しないで違反した時、警察の方に「いつまで運転されるんですか」とひどく怒られました。父も悪いですが、その言い方は何？と思いました。公共交通が便利だったらもう運転しないのですが。
女性	50～59歳	牧園	ふれあいバスの運行事態は良いことだと思いますが、1日1回の運行と時間帯も好ましいように思えません。バスも小型化して、2往復ぐらいはして欲しい。行きはふれあいバスがあるが帰りはふれあいバスがないので、一般のバスかタクシーを使うということになる。状態を見直して欲しい。空のバスを見ることもしばしばあり、もったいない。
女性	60～64歳	隼人	高齢者社会になり、今現在両親を介護する世代となっています。どこに行くにも自宅からバス停までも遠く、仕事をしている家族が手を貸さねばならない状況です。年金生活をしている両親なので、ワンコインタクシーを呼べて、高齢者が目的地まで行けるシステムが欲しいと願っています。
女性	65～69歳	溝辺	今のところ不自由はないが、車に乗れなくなったら買い物や銀行に行くのにも歩いていかなければならない。バスに乗るほどの距離ではない。足が丈夫ならいいが将来が不安である。
女性	70歳以上	国分	バスは小型にされても良いので、本数をもっと増やして欲しい。病院に行くのに不便です。
女性	70歳以上	国分	便利で住みやすい町ですが、車の運転が出来なくなった時が不安です（買い物、通院等）。
女性	70歳以上	国分	問7について、小型循環ワゴン車を市内に循環して欲しい。高齢者の免許返納が格段にアップすると思います。
女性	70歳以上	溝辺	今はまだ運転できるが、免許返納をした時、移動手段など心配。
女性	70歳以上	牧園	高千穂手洗地区にも巡回バスを運行して欲しい。高齢化が進み、平均年齢が70歳くらいです。
女性	70歳以上	隼人	私は73歳の時に免許を返納しました。ハンズマン、ジョイフル、100円ショップ、しまむら等行きたいところにバス停がなくとても不便です。こんなことなら返納しなければよかったと後悔しています。この様な思いをしているのは私だけではないようです。バス停を増設して、路線・便数を増やして欲しいと思います。
女性	70歳以上	隼人	循環バス大型を小型化する。駐車場所を多くする（例、脳外科、整形外科を増加してもらいたい。高齢者は運転が困難）。
女性	70歳以上	隼人	乗合タクシーも考えてほしい。タクシーを利用するにはお金がかかり、年金生活者には負担が大きい。ぜひ進めてほしい。
女性	70歳以上	福山	交通機関（JR、バス）はせめて1時間に1便を目安に運行されればいいと思う。

## 政策2. くらし —みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり—

### 2-1. 人と自然が共生し快適で良好な生活環境の形成

#### 2-1-1. 自然環境の保全

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	町と自然が共存していて、住みやすい町だと思います。

#### 2-1-2. 大気・音環境の保全

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	夜（週末とか）になると、車が少なくなる時間帯にバイクがエンジンをふかしながら走っている。迷惑行為あり。取り締まり（巡回）をして欲しい。自分さえ良ければと思っている。国分駅前通りや第一工大辺りから鹿銀前にかけて走行している。
答えた くない	30～39歳	隼人	近年、自宅で過ごすことも多くなりましたが、それ以前から住宅密集地での大人数で庭でのバーベキューでの臭い、飲酒で遅い時間帯まで騒がしく家の中でも騒音が聞こえてくる。するのは自由だが、時間帯など考慮し自治会などを通して注意喚起して欲しい。

#### 2-1-4. 生物多様性の保全

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	野良猫の排除。駆除の方向ではなく長崎で取り組んでいる共存する為に、避妊、去勢手術費の補助とかボランティア活動に力を入れて欲しい。動物にも優しい気持ちを持って欲しい。

### 2-2. 地球にやさしい循環型社会の形成

#### 2-2-1. ごみの減量化・資源化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	霧島	ゴミ減量化に取り組み、17年前の移住時より生ゴミリサイクル（台所における四角のバケツ型リサイクラー）を使用しているが、広報等でもっと広くお知らせして、一人でも多くの人が使用してゴミ減量化に繋がるとよいと思います。

#### 2-2-2. ごみの適正な排出・処理

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	資源物のごみ収集回数が限定されているため、増やしてほしい。分別しても収集日の機会を逃すと1ヶ月、2ヶ月先になるので大変迷惑している。
男性	40～49歳	隼人	ゴミの捨て方をどうにかしてもらいたい。決まりごとが多過ぎて意味が分からない。どんなゴミでも持って行ってもらいたい。分別が面倒。
男性	40～49歳	隼人	ゴミの投棄や投げ捨てがよく見られる。対応していただきたい。
男性	50～59歳	国分	ペットボトルの資源ゴミ回収の回数を増やして欲しい。
男性	60～64歳	横川	資源物、燃えないゴミ、粗大ゴミの収集日の回数が少なすぎる。プラゴミも燃えるゴミとして出す人が多くなっている。
女性	50～59歳	福山	資源ゴミを一般ゴミと同じ場所で捨てられる様にして欲しい。
女性	50～59歳	国分	意外に少ない方だとは思いますが、道路のポイ捨て（家庭ゴミなども）を時々見ると不快に思う。声掛け、看板など表示が欲しい。
女性	50～59歳	国分	プラスチックごみを毎週にしてほしい。
女性	65～69歳	国分	昨年、霧島市に引越してきました。自治会に入らないとゴミが出せないのに驚きました。借家に住んでいます。市の回収場所に生ゴミを週2回も持って行くのは考えものなので自治会に入りましたがちょっと大変です。誰でも市の袋を使えば、どこでもゴミを出せるようにしてもらいたいです。



## 2-2-2. ごみの適正な排出・処理（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	問19について、海岸のゴミが多いように思います。川沿いの散歩コースに犬や野良猫の糞が1メートル間隔で落ちていて、梅雨の時期は臭いです。踏んでしまうこともあります。
女性	70歳以上	隼人	堤防の近くに住んでいますが、ゴミのポイ捨てが多いです。犬を飼っている人が散歩している時、糞を片付けない時がある。猫を飼っている人が近くに住んでいるが、駐車場の脇に糞をして糞がたまる。堤防はガレキ（石）なので、不要な土を捨てに来る人もいます。

## 2-3. 快適生活の基盤づくりの推進

### 2-3-1. 良質な住環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	人の移動をスムーズにするために、移動動線を考えて町の区画造りをしてください（山間部の道も同じ。人が住んでいるかどうかだけでなく、町と町とを結ぶ動線の目線で）。
男性	70歳以上	隼人	現役時代はゼネコンで全国各地を勤務してきたが、多くの市町村ではその首長の地元は環境整備がなされているが、他の地区はそうではない場合が多くみられた。本市の場合、我が地区からは市議会議員もいないので、学生時代（約50年前）とすると国道10号とAZ周辺が整備されたくらいで、集落内の道路等はほとんど変化ない。
女性	50～59歳	国分	下水道が設備されていない地域があります。もう少し設備を拡大して欲しい。
女性	70歳以上	隼人	下水道などの生活基盤が整っていますが、一部の家庭がなかなか進んでいない所があります。下水道の掃除をしなければいけない所がある。また、その為下水の「蓋」も出来ない様です。

### 2-3-2. 道路ネットワークの構築と道路施設の維持

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	道路の拡張をしてほしい。
男性	20～29歳	隼人	難しいこととは思いますが、慢性的な渋滞の改善を求めます。4車線化や立体交差の建設等、霧島市は人口に対して道路の整備状況が遅れているように感じます。何卒検討の程、よろしく願いいたします。
男性	30～39歳	隼人	主要道路ですらほとんど片側一車線。始良市を通る国道10号バイパスのような、片側2車線以上の道路を作ったほうがいい。
男性	40～49歳	国分	霧島市は何不自由ない住みやすい町です。ハード面（特に道路）に関しては渋滞が多く、通学路の歩道もない所も非常に多くすぐ遅れています。新しい橋（しらすぎ橋）も開通して便利になりましたが、住宅街のせまい道路の交通量も増加しています。天降川小の周辺を一方通行にして歩道幅を確保し、子供達が安心して登下校できる環境を作っていただきますようお願いいたします。鹿児島市のように交通規制するべきです。
男性	40～49歳	国分	交通渋滞の解消
男性	40～49歳	隼人	空港方面の渋滞はいつ解消されますか？隼人駅前の隼人塚近くの信号での国分方面への渋滞の原因は、小さな道路からの横入りが原因だと思います。小さな道の使い方の検討をお願いできませんか？
男性	40～49歳	隼人	隼人駅付近の踏切渋滞を、早急にかたして欲しい。脇道からの横入り。踏切の降りるタイミング、最悪です。
男性	40～49歳	隼人	狭い道の改善、拡幅の要望などをどこに請願すればよいかわからない。車の通行時の電柱が邪魔であったり、道路の舗装箇所の破損がある。
男性	40～49歳	隼人	道路を何とかしてほしい。もっと渋滞緩和に力を入れてください。
男性	50～59歳	国分	雨が降ると道路が水没する箇所が多い。基本、道路整備が出来ていない。これから梅雨時期になるが、道路の事を考えると車の移動が嫌になる。たいした雨でなくても冠水するのはどうかと思う。

## 2-3-2. 道路ネットワークの構築と道路施設の維持（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59 歳	国分	朝夕の県道 60 号線の渋滞緩和対策を早急に検討して欲しい。
男性	50～59 歳	国分	道路事情の現状把握と渋滞解消等に努めて欲しい。他の市町村の道路行政を参考に、市民に最大のサービスを提供する事に尽きる。
男性	50～59 歳	国分	通勤時間帯の渋滞緩和または対策をお願いします。地域の環境変化に伴い、交通量が増えているところがあります。実情に合った信号機の見直し（時差式信号）をお願いします。
男性	50～59 歳	国分	朝夕の渋滞がひどいので、道路の拡張や右折ゾーンの増設などをして欲しい。
男性	50～59 歳	国分	市内中心付近の道路拡張を緊急にしてほしい。渋滞が酷すぎる為。
男性	60～64 歳	国分	道路がデコボコしているので舗装をして欲しい。特に郡田の方が酷い。白線も見えなくて、特に雨の日は見えないので事故をしそうです。
男性	60～64 歳	牧園	道路を広くして欲しい。
男性	60～64 歳	隼人	狭い道路が多く、渋滞箇所が多いと思います。早急に二車線道路に拡張して緩和できることを望みます。
男性	60～64 歳	隼人	信号機の右折表示(→)の増設
男性	65～69 歳	国分	各地域、道路がお粗末で狭い所が多い（特に各部落内）。幹線道路の朝夕の渋滞にうんざりします。国、県、市で多くの税金を取っているのだから、早く道路を整備して欲しい。
男性	70 歳以上	溝辺	空港前のお茶畑の辺りを整備して欲しい。
男性	70 歳以上	霧島	道路（国道、県道等）は車道にはみ出している草木を除去して欲しい。電線にも草木がかぶさっており、台風等で停電の原因になっている。道路のデコボコも多いので、整備をよろしくをお願いします。
男性	70 歳以上	隼人	隼人駅前を通っている 473 号線は隼人神宮から木の房の交差点までの道幅が狭い。鹿屋在住の知人が隼人駅に入る道路が分からなかった（5 年前）。道路行政をもっとしっかり実施してほしい。
女性	20～29 歳	国分	木之房交差点の停止線の場所を変えて欲しい。日当山駅に行く細い道に入れません。山形屋ショッピングプラザ隼人店の交差点の信号を時差式または矢印信号にして欲しい。
女性	30～39 歳	国分	渋滞がひどいことが多い。道路整備をお願いします。
女性	30～39 歳	隼人	道路の線を綺麗にひいて欲しい。慢性的に混む場所など矢印信号を増やして欲しい。10 号線に全て歩道を整備して欲しい。
女性	30～39 歳	隼人	道路がよく渋滞する場所がいくつかあるので、もう少しスムーズに流れるようになると嬉しいです。
女性	40～49 歳	国分	舞鶴中から有下公民館前の道路が開通してとても有り難いです。子供達も安心して学校に行けます。ありがとうございます。
女性	40～49 歳	国分	パークプラザ（霧島市市民環境部市民サービスセンター）と、三代目綱元さかなや道場霧島国分店との間の道から青信号で左折してすぐの場所で（国分中央 3 丁目の信号だと思いますが）、赤信号の時に横断歩道を挟んで対向車も赤で停まっていた。進んで良いのか分からず、停まったままでしたら後方からクラクションを鳴らされました。進んで良いか分かりづかったです。
女性	40～49 歳	隼人	見次交差点からそば茶屋迄の道路ですが、雨が降ると下水道が溢れ、通れなくなる（メインの道路だけでなく、その左右の路地も含めて）。市役所の方に改善してもらおうよう要望を提出しても、大規模な工事になるとのことで聞き入れてもらえなかったと聞いています。隼人東インターから空港へのメイン道路です。現在の気象状況からみてもゲリラ豪雨みたいな雨が続くことも考えられます。何年かかってもいいので、道路の側溝や周辺の住宅の状況などを考慮して安心して車が通れる道路にして欲しいです。
女性	40～49 歳	隼人	隼人工業前の踏切付近の交差点を改善して欲しいです。遮断機が下りている時に混むのは仕方ない事ですが、線路手前の鹿銀側からの道路から入ってくる車が多いので、どうしても交差点の真ん中付近で立往生している車をよく見かけます。そのせいで歩行者が見づらい時があり、危険です。どうかご検討を下さい。乱筆、乱文にて失礼しました。



## 2-3-2. 道路ネットワークの構築と道路施設の維持（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49 歳	隼人	道路が狭く、特に通学路は子供達の通行と車の離合で危険に感じる事が多い。道路の白線が消えかかって見えづらい所が多く、ヤマダ電機側からサンアモリへ向かう交差点は右車線が直進右折、左車線が左折のみでこの部分の白線が消えており、サンアモリで入試が行われる際に左車線から直進する車が多く危険を感じた。
女性	50～59 歳	国分	1 月に鹿屋市から引っ越してきましたが、市役所周辺を中心にとてもいい町だなと感じています。まだ引っ越して間もないので分からないことが多いですが、便利で暮らしやすい町であると思います。ただ、車の渋滞が多い気がします。鹿屋に比べて裏道、回り道を知らないこともあります。道路事情がもっと良いと更に暮らしやすいと思います。今後のまちづくりに期待しています。
女性	50～59 歳	国分	松木公園の信号から松木の中へ入っていく道路が電柱や標識が邪魔で車が走りにくい。自転車や歩行者も通行できるところが狭くて危ない。最近家が沢山建てて車がすごく増えています。
女性	50～59 歳	国分	道路の白線等が消えているので整備をまめにしたい。気持ちよく公共の整備を感じたいです。
女性	50～59 歳	隼人	隼人の杜クリニック前の道路の冠水がひどいです。少しの雨でも冠水し、かなり不便に感じています。何か良い対策をお願いします。
女性	60～64 歳	福山	ここ数年国道 10 号の亀割峠沿いの伐採やソーラー化が進んだからか、霧が出た時に中央ラインも見えないくらい深くなって走行時とても怖いです。交差点でも、前の車が右折車線に入ったつもりが反対車線に停まっていた、後方の車に気づき慌てて右折車線に戻られたこともあります。出来たら中央ラインをドットのラインにしてもらって反対車線に出る心配がなくなると思う。事故やドライバーの不安を多少なりとも防げるのではないのでしょうか。ぜひ検討してみてください。
女性	65～69 歳	国分	朝晩、常に込み合う道路がある。
女性	70 歳以上	国分	道路をもう少し良くしてほしい。福島地区の自転車の為。
女性	70 歳以上	国分	住宅内市道が綺麗に整備されていないので、でこぼこで歩きづらい。ちょっとしたずつでも全体を舗装し直してほしい。

## 2-3-3. 地域情報化の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49 歳	隼人	テレビをインターネットで見れるようになるとよい。鹿児島市は見れるが、霧島市は見れない。

## 2-4. 地域特性に応じた魅力ある空間の形成

### 2-4-1. 地域にあった土地利用の規制・誘導

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49 歳	牧園	農地活用したいのですが、兼業農家なので助成金が少なく、地域活性化に活かせない（地域に目を傾けて欲しい）。
男性	40～49 歳	国分	海岸近くの土地の有効活用が出来ないか。インター近くで立地は良いので公園を含めて開発を期待したい。
女性	20～29 歳	溝辺	人口が多い都市部が、地震等でライフラインが一時的に断たれた時の空き地の有効活用を検討して欲しい。アンケート実施は嬉しい。意見を聞く姿勢が感じられた。

## 2-4-2. 公園・広場等の整備と適切な維持管理

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	福山	近くに孫と遊べる公園遊具が無い。
女性	20～29歳	国分	福岡にある大濠公園や海の中道公園のような大きくて広い公園が欲しいです。各所にアスレチックや遊具、お花、ランニングコース等色んなエリアを設けて、どの世代の方でも利用したくなる公園があったら良いと思います。
女性	30～39歳	国分	下井地区は今住宅が増えてきているが、公園がほとんどないので増やして頂きたいです。
女性	30～39歳	霧島	数年前にもこのような形で意見を書いたことがあります。他にも何度か。霧島には子供を遊ばせる遊具のある公園がありません。大自然の中身体をいっぱい動かせる屋外の遊具施設を作ってください。子育て支援センターで集うお母さま方も同じように言われます。とても良い環境が整っているのに公園がないのは残念です。上野原にはとても良いこども館が出来ました。子供を連れて遊びに行き、楽しませてもらっています。休日には城山公園もとてもたくさんの方が利用しています。霧島にもぜひ、公園計画を考えて頂けたら有難いです。霧島にも力を入れて頂きたいです。
女性	70歳以上	国分	季節の花を楽しめる公園があったらもっと良いと思います。
女性	70歳以上	霧島	自然豊かな市なので、環境を大事にしたい。しかし市民がくつろげる公園が少ないと感じる。市内、市外とも高齢者、子供がくつろげる場所があれば良い。

## 2-4-3. 良好な景観の形成

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	道路の草を刈ってください。
男性	60～64歳	溝辺	空港は外との玄関口と言われますが、道路側は草だらけ。国分、隼人の街中に税金を使いすぎではないかと思う。
男性	70歳以上	隼人	霧島市環境美化条例が施行されて10年以上が経過していますが、未だにポイ捨てが多く見られます。
女性	40～49歳	隼人	ここ最近、市内のあちこちに落書きが多発しており、情けない気分になります。店舗のシャッターや押しボタン式信号の周り等、あらゆる場所で目に入ります。どのような人間がやっているのか分かりませんが、何か少しでも犯人の手がかりがあれば、問題のない範囲で市民向けに情報を出していただけると少しは違って来るのではないのでしょうか。ここ1カ月程で今までなかった所に落書きが増えています（隼人のドン・キホーテ近くの交差点、毎日多くの学生さんも利用する場所で、皆さん不快に思われるのでは）。
女性	60～64歳	国分	色んな道路脇にすごく草が生えている所があるので草刈りをして欲しいと常々思っています。
女性	65～69歳	隼人	大変な作業だと思いますが、沿道の草やカヤなどが伸びている場所がとても気になる。どうにかならないでしょうか。
女性	65～69歳	福山	高齢化と人手不足で、地域で集まって地域を維持していくことが大変になってきた。出来る範囲でやって行けたらと思う。
女性	70歳以上	国分	川沿いに住んでおりますが、草刈りはここ2～3年シルバーにお願いし、年3回ほど行っています。年金生活では大変になってきました。県に相談できないものではないでしょうか。地域の活動ではして頂けない箇所です。

## 2-4-4. 空き家対策の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	市営住宅の空き家が大変多く、入居者希望者への収入制限が厳しいと聞いております。例えば家賃が20000円とすれば100軒で20000円×100軒×12ヵ月＝2400万、10年だと20000円×100軒×12ヵ月×10年＝2億4000万霧島市に入っていないわけです。早急に対策をして入居者を増やし、その収入で以前行われていた団地の畳替えや階段の蛍光灯のLED化を考えて頂きたいと思います。
男性	70歳以上	国分	空き家対策について、空き家になってから対策するのではなく、空き家になる前の事を相談できる窓口を作ってはどうかと思う。

## 2-4-4. 空き家対策の推進（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70 歳以上	隼人	先祖より相続の田畑の処理について。相続しましたが、私は農機具などを持っていないので何も出来ない。維持費がかかるだけで今後子供に相続したら迷惑ではと思う（子供も近くにいない）。土地整理で売るにも売れない（最近買う人もいない）。これでは、荒地になるだけのように思うので、何か方法はないかと思う。私の様な同級生も多くいるようです。
女性	50～59 歳	国分	空き家対策をして欲しい。朽ちていく一方でとても危険。動物の住処になったりしている。衛生的に問題かと思う。
女性	70 歳以上	隼人	空き家が多いように思うので、再利用を考えて欲しい。町おこしをすれば、人数も増えて活気も戻ると思います。
女性	70 歳以上	福山	田舎はいくらでも過疎化になります。住宅もいっぱい空いています。他社からの派遣でも会社は半分は家賃を負担するのに、なぜ空いたままなのか。何とかありませんか。これでは若い人は増えません。

## 2-5. 危機管理・防災力の充実と防災意識の向上

### 2-5-1. 災害に強い防災基盤の整備と災害復旧対策の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59 歳	国分	市民・企業に対して、津波災害に対するリスク情報を正しく理解してもらう努力をしてほしい。津波ハザードマップを見て「自分のところは浸水区域に入っていないから津波避難訓練は不要だ」と考えている人が多い（過去の津波被害から想定される一例であり、実際の浸水区域は拡大する可能性がある）。
男性	60～64 歳	国分	最近山林伐採が多くみられる。豪雨による土砂災害が懸念される。
男性	60～64 歳	国分	災害時の避難所を増やして欲しい（ペット同伴で避難できる場所が欲しい）。
男性	65～69 歳	国分	近年、軽々しく避難指示が出ますが、割り当てられた避難所が、該当地域の人数に対して十分なスペースがあるとは思えず、避難所に向かう道筋が返って危険に思え、避難に踏み切れた事はありません。その不安を払拭して頂きたいです。
男性	65～69 歳	隼人	行政が後手になり、住民に災いとならぬ様願います（例、熱海の土砂崩れ、知床観光船等）。
男性	65～69 歳	隼人	この先自然エネルギーに頼る割合が増えるにあたり、今も進んでいる太陽光発電拡大に不安を思うところ有り。木々の伐採で山がパネルだらけの所を見るにつけ、不安視されている天災の規模が予想以上となるのではと思う。天災が人災になっていく事の不安を感じる。市民の命より経済第一にならないようにして欲しい。ハザードマップの危険度と市のネット内の危険度予測の内容の違いがあるように思うが、ネットで知る事の出来ない人にまで配慮もして、誰も防災で命を落とすことのないようにして欲しい。
男性	70 歳以上	国分	「防災きりしま」の放送が弱々しい。もっとはきはきとした放送と音量が望ましい。特に終わりのチャイムは一考を。市役所や出先等での職員の接遇の態度が近年良くなっていると感じています。今後も継続されることを望みます。特に若い職員の方によく意識が浸透してきていると思います。
女性	65～69 歳	隼人	猫を 3 匹飼っていますが、災害時の避難所に対応してもらえますか。犬、猫のペットはどうすればいいのですか？
女性	70 歳以上	国分	市の放送の声が小さい方がいるので、もう少し大きな声で放送して欲しい。
女性	70 歳以上	隼人	霧島市は空港や鹿児島市に行くのにも便利なため大変住みやすい。霧島連山、桜島を眺めながら生活出来る事をうれしく思う。加世田出身で霧島に住み 40 年、住みやすい所だと思います。火山地帯ですがいつ何かが起きることがあるのでしょうか。

### 2-5-3. 火災の予防及び救急・救助体制の充実

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	最近のことですが、近所の広い土地を持っていた方が亡くなり、その1軒分の土地を分譲して何軒もの家が建ち、静かだった地域に子育て世帯がたくさん越してきました。道路に他の地域からたくさんの子供たちが集まってきて騒ぎ（いわゆる道路族）、家の中にも狭い家の中で走り回る音がうちまで聞こえてきていつもうるさく、気の休まることが無くなってきました。これからの季節は庭でBBQ等もするのですが、庭の代わりに駐車場で大人数でやるのでたまったものじゃありません。風向きによっては炭火の火の粉も飛んでくるので、近隣は火事の危険もあります。昔からの住人がそのような人たちに何も言わないのは許しているのではなく、我慢しているだけです。とにかくうるさくて迷惑です。防災無線が市にはあるので、BBQは住宅街ではやらないでキャンプ場等でやるように放送して欲しい。

## 2-6. 市民生活の安全性の向上

### 2-6-1. 交通安全対策の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	私は国分駅周辺に住んでいます。私の家の近くにある道路（市役所の駐車場沿いの道路）を利用しなければ家に帰れないため、その細い通路を車、自転車あるいは徒歩で通行しています。信号を避けるための抜け道として利用する人が非常に多く、中にはスピードを出して走る車も通ります。こちらは自宅に帰宅、自宅から外出する為なのに危ない思いをしたくありません。国分駅から自転車で帰宅する学生も多い中、信号がある道路より車の行き来が激しい時がある。細道というのはどうかと思う。一度死ぬ所だった、と思う程怖い思いをしたので、どうか対処して欲しいです。
男性	30～39歳	国分	スーパーのゴミ回収業者が生活道路を走っていて危険を感じた事がある。出来るだけ大きな道路を走るようにして頂きたい。
男性	30～39歳	隼人	隼人に住んでいる者ですが、街灯が暗いのを始め、以前に比べ霧島市（国分、隼人）は水防工事が進んで、安心して暮らせる気がする。しかし、昔の側溝の蓋や歩道幅が狭く、歩道の少ないイメージ。特に学校、施設付近でも歩道がないところが多い。改善だけ申しつけて大変申し訳ないですが、一緒によいまちづくりを目指しましょう。
男性	40～49歳	国分	自分自身の自宅前もそうだが、子供の通学時は車が優先している現状です。歩行者専用道路がない。子供に対する配慮がまちづくりに全く生かされていない。霧島市はなぜこんなに無能なのか。
男性	60～64歳	隼人	幹線道路に出るまでの道が狭い。拡幅を望みます。小学生の通学路にもかかわらず、狭い道路を速い速度で走る車がいる。歩道と車道を分ける位の拡幅が必要です。こういう要望は、どこが吸い上げてくれるのでしょうか？
女性	20～29歳	国分	子供たちの使う通学路等で、交通量が多い道に歩道がない箇所がある。歩道を作って欲しい。
女性	40～49歳	国分	向花五差路から日当山方向の県道が狭いのにスピードを出す車が多い。一旦停止もしない。もう少ししっかり取り締まりをして欲しい。特に車が少ない時間帯にスピードを出して一旦停止していないと思います。
女性	40～49歳	国分	新町の国分温泉に向かう前にある点滅信号を改善できないでしょうか。車の出入りも危ない事がありますし、横断歩道があっても結構速度の速い車が多いです。
女性	70歳以上	隼人	隼人の辻の角～日当山の踏切まで両側の歩道があったり、無かったりです。歩道を良くしてもらえないでしょうか。両側に出来れば作ってほしいです。全然何も良くなってないです。無理でしょうが、よろしく願いいたします。

### 2-6-2. 防犯対策の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	大きい道路でも夜になると歩道の街灯の電気が暗すぎて怖い所が多いと思う。
女性	70歳以上	国分	色んな事故を防ぐために防犯カメラ設置を希望します。

## 政策3. やさしさ —誰もが支えあいながら生き生きと暮らせるまちづくり—

### 3-1. 健康づくりの推進と医療体制の充実

#### 3-1-1. 安全・安心な医療体制の充実と健康づくり拠点の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	医療施設が人口の割に少な過ぎると思います。動物の病院も少ない。後は道路の白線の消え、積載オーバー車で道路の凹みとかが多い。
男性	50～59歳	国分	医師会医療センターの救急外来は役に立っていない。平気で受け入れを断ります。
男性	50～59歳	国分	個人の病院は多いが、いざ大きな病院となると鹿児島市内まで行ってしまう。霧島医療センターがもう少し充実していればと思う。
男性	60～64歳	隼人	霧島市の医療機関はセカンドオピニオンに対する理解がない。申し出れば嫌な顔をされる。まちづくりについては、広報（おしらせ）を見る様になります。
男性	65～69歳	国分	霧島医師医療センターを今以上に充実した病院にして欲しい。鹿児島市まで行かなくても全て対応可能になればいいと思います。
男性	65～69歳	隼人	そろそろコロナウイルス患者を近くの病院で診察できるようにして欲しい。
男性	65～69歳	福山	「特定健診、特定保健指導」について、数年前は受診していましたが今は受診していません。受診してから結果が出るまで2～3カ月かかる。それから病院の診察では、手遅れとなるのでは？（保健指導を受けてから病院とは考えられない）。特定健診を受診し異常が認められたら、早めに医療機関から連絡を受け受診する体制が必要かなと思う。
男性	70歳以上	隼人	医療センターの充実を。鹿児島県の第二の都市として、もっと図るべきである。
女性	30～39歳	国分	日曜、祝日に子供が体調不良の際、当番医だけだと長時間待たされることが多いので、もう1箇所ぐらい当番医を増やして欲しい（午前中だけとかでも良いので）。
女性	40～49歳	国分	夜間外来の時間をもっと遅くまでしていただくと安心です。送付が大幅に遅れてしまい申し訳ございませんでした。
女性	50～59歳	隼人	霧島市医師会医療センターのレベルを上げて欲しい
女性	50～59歳	溝辺	コロナワクチンの接種会場についてですが、小・中・高校生は病院予約になっているが、病院の数が限られているので予約が取れません。また、平日しか接種できなくて不便なので集団会場を作って欲しいです。子供も土日の対応をしてもらえたら、学校や親が仕事を休まなくて済むと思います。
女性	50～59歳	隼人	最近、引っ越してきましたがコロナ感染予防、ワクチン接種～3回目の証明書は住民票等に紐づけて遅れないようにして頂きたい。他市より住みやすい事を聞いていたので、市民になれた事が嬉しいです。今後の発展等を楽しみにしています。
女性	70歳以上	国分	松永の医療センターが総合病院になれば良いと思っております。特に泌尿器科があればと思います。
女性	70歳以上	国分	特定健診を毎年、医療センターで予約受診しておりますが、5月位に検便容器が入った封筒が送られてきます。予約した所との連携が取れていないのか、無駄な経費だといつも思います。
女性	70歳以上	隼人	市内の病院で手術出来なくて、鹿児島の病院に通院してから検査して何度も娘の運転で通い、結局ステージ1でしたが手術してもらいました。入院したら退院を待つことだけですが、通院が大変でした。霧島市で安心して手術ができると助かります。
女性	70歳以上	隼人	医療体制について、霧島市は、医師会医療センターは紹介状が無いと受けられないのが残念だ（緊急の場合は良いとのこと）。



### 3-1-2. 市民の健康意識の向上と健康管理の充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	50歳以上の男性の前立腺がん検診を市の補助で行って欲しい（無料で）。

### 3-2. 安心して子どもを産み育てられる環境の充実

#### 3-2-2. 多様なニーズに応じた子育て環境の充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	隼人	子供の遊ぶ場所が少ない（雨の日）。
男性	30～39歳	隼人	霧島市牧園町が生まれですが、市外から移り住んで約2年になります。今年2月に第1子が生まれましたが、子育て支援等、とても充実しており、感謝しております。年々高齢化が進み、福祉介護等の充実も重要になってくると思いますが、若い人、若い世代が住みたい街、これからも住み続けたいと思えるような支援をして頂きたい。中重市長が子育て支援に力を注いでくださっていますので、これからも色々な面で期待しております。
男性	40～49歳	隼人	子供の施設についてです。上野原に誕生した子供の施設が低年齢の子供対象となっている事になりました。もっと、小、中学生も利用できる、雨でも利用可能な屋内施設を霧島市に作って欲しいです。天気のいい日は公園で十分過ごすことが出来ますが、雨でも楽しめる場所があると、子供達にとっても霧島市に住んで良かった、大人になってもここに住み続けたいと思える市になるのではないのでしょうか。
男性	60～64歳	牧園	牧之原にある子ども館を牧園や溝辺地区に建設していただきたい。自然あふれる環境の中で…。
女性	20～29歳	牧園	市外地(自分の地域)に関しては、まず遊び場がない。公園や広場さえもない。1箇所あったが、草が生い茂り、滑り台も使えるものではない。土地はあるように感じるのでとても残念。近くの公園に行こうと思っても、山の上や30分以上かかるのは不便且つ親子共に負担が大きい。(距離や場所によっては、拘束時間、荷物など)毎回お出掛けのようで、簡単に連れて行けるものではない。遊具はなくてもいい。せめて広場だけでも。住民は少ないだろうが、旅行者も多い地域だからこそ、ちょっと子どもたちの解放・休憩程度で利用する人も多いと思う。近くに園や学校もあり、その子どもたちも普段の活動で利用できたりするのと思う。まだ転勤でこちらに来たばかりなので詳しいことは分からないが、非常に子育てしにくい。
女性	30～39歳	霧島	女性が安心して出産、社会復帰できる街づくりを頑張ってもらいたい。周りには子育てに追われ働きたくても働けない方が沢山います。
女性	40～49歳	隼人	子供が遊べる施設がもう少し増えたらいいと思います。最近では公園でもボール遊びができなかったりして遊ぶ場所がありません。結果休日は市外に出て行く事が多いです。
女性	65～69歳	国分	子育て世代の環境を積極的に整えると若い方々が集まり、活気も出ると思います。

#### 3-2-3. 子育てに関する負担軽減の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	子供の医療費を一時的に支払うことは他の自治体と比べて制度が遅れていると思う。救急等で子供が病院にかかる際、手持ちのお金がないからかかるのを躊躇してしまうとの意見を私の周りでもよく耳にします。私自身もそう思います。子供の医療費の無償化の制度を早く整えてほしい。よろしくお祈りします。
女性	20～29歳	国分	もっと子育て支援に力を入れて欲しい。これからの未来を作っていく幼い子供達なのに、全然足りない。高齢化社会とか少子化と言う割には、子を産んでも何も無い。大きくなるにつれてお金もかかるのに、他のことにしか使っていないように思えます。子を産んで一生懸命育てる人しか子育ての事分からないと思いますが、もっと分かろうとして子育て支援に力を入れて欲しい。霧島市の人は多くの人が優しい人だけど、それでは生活出来ない。

### 3-2-3. 子育てに関する負担軽減の推進（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	子供を育てやすくするためにも、経済的なサポートがより充実されたら嬉しい。おたふくワクチンの無償化や、何より、認可保育料の負担がもう少しでも減ってほしい。我が家は小1と0歳で2人いるが、保育料は1人目扱いです。学童代もかかります。企業型保育園も増えてきているが、フルタイムの正社員は今後を考えても認可保育園を選びます。企業型は短時間勤務の方が預けている事が多いのか、16時頃には子供がほとんど居なくなってしまう。料金は少し安くても預けづらいです。子供の人数で負担額が軽減されるようになって欲しいです。年が近い人達だけ適用されるのではなく、お金がかかるのは年の離れた子を持つ親も同じです。すぐに子を授かれるわけではないので、制度を見直して欲しいです。
女性	30～39歳	溝辺	子育てなどに、霧島市にいて良かったと思うように、もっと力を入れて欲しい。医療や、支援など。コロナが広がってから他の地域に比べて霧島市は最悪だとおもった。

### 3-3. 住み慣れた地域で暮らし続けるための地域包括ケアの推進

#### 3-3-1. 介護予防の推進と高齢者の生きがいの充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	横川	教育委員会が国分に移ってから公民館講座に参加しづらくなった。教育委員会で出来なければ、地域の広場のように社会福祉協議会にお願いしたら良い。まちづくり委員会で取り上げたことがよく実施され、住民に喜ばれている。
男性	70歳以上	福山	月曜日に市民講座教室があればいいと考えています。
女性	70歳以上	隼人	東京から転居して3年が経過しました。シルバー登録したり、老人会に加入したりと積極的に情報収集など行い前向きに考えています。健康増進への取り組みなどにも参加したりして、各種サークル活動も行っています。色々な講座や講習会も充実しているように思います。ただ個人の価値観もあり、積極的に参加しない方もいます。東京では働いていたので地域活動はしていませんでした。私にとっては霧島は充実していると思っていますが、他との比較が分かりません。皆さん親切で、私にとってはラッキーです。

#### 3-3-2. 高齢者の在宅生活を支えるサービスの充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	霧島	少子高齢化、過疎化の進む中、過疎地においては商店等がなくなり、高齢者は免許証返納すれば食料品等の購入が出来なくなり、とてもみじめです。何か対策は出来ないものかと思えます。
女性	65～69歳	霧島	いきいきチケットはマッサージが別になっていますが、全て使えるようにしてほしい。
女性	70歳以上	国分	高齢者の1人として、1人住まいの高齢者のゴミ出しなどのサービスが欲しい。
女性	70歳以上	隼人	1～2年の内に、団地の中まで小型の車が来て数人で買い物ができるようになれば嬉しく思う。
女性	70歳以上	福山	例えば台風などで避難するように放送があっても、高齢者が1人で傘を差し荷物を持って避難場所まで行けるとは思えません。私は家に留まる覚悟です。子供が遠方にいる一人暮らしの高齢者にとって、通院や買い物にバスで行けなくなった時がとても不安です。介護認定を受け、デイサービスや施設入所等出来ることは理解していますが、色々不安がつきません。

### 3-3-3. 高齢者の居住の安定の確保

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64 歳	牧園	牧園はほぼ高齢者だらけなので、地域の足的な乗り合いバスや隼人巡回バスのような物、病院や買い物に行っても一人でも帰宅出来るシステムがあればと思う（眼科や皮膚科がない）。地形上、住所が違ってても近い避難場所に行けるシステムにして欲しい。選挙の投票所が遠くなったので（経済的理由だと思うので納得していますが）、益々高齢者には不便。病院等（デイサービス時）などでも事前投票できるシステム作りは出来ませんか？
女性	65～69 歳	国分	もっと値段の安い高齢者施設を増やして欲しい。
女性	70 歳以上	溝辺	私は市営住宅に住んでいるのですが、別の住宅に引っ越したい（即引っ越しが出来ない。条件が厳しいと思います）。年老いて来ると医療が便利な所へ移りたいのですが、そういう時にどうぞどうぞと、簡単に引っ越しが出来るようお願い致します。

## 3-4. 共生社会実現に向けた障がい児（者）の支援

### 3-4-1. 障害福祉サービスの提供体制の充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59 歳	隼人	コロナ禍で対人接触のレジなどが減り、レジ袋も自分で入れなくてはならず、目の不自由な私のような人間は大変です。このアンケートも家族に代筆してもらいましたが、初めは面倒なので処分しようと思っていました。意見がある人は他にもいるので、無作為に抽出ではなく、意見がある人は広報誌に QR コードを印刷し、そこから意見を聞いたらいいと思いました。
男性	70 歳以上	隼人	妻が精神的な障害を持つ高齢者です。私が亡き後どうすればいいのかと心配です。入所できる施設があれば知りたいです。
女性	50～59 歳	隼人	障害者の精神保健福祉手帳の更新が 2 年ごとですが、2 年で悪くなる事はあっても良くなる事は無いと思うので、運転免許証やマイナンバーカードの様に 5 年更新にして頂けたらと思います。もし、途中で何かあった場合は個人で申し出たりする様にして頂けたらと思います。親が元気なうちはサポート出来ますが、ずっとは不可能なので。

## 3-5. 社会保障制度の円滑な運営

### 3-5-1. 生活困窮者等への支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70 歳以上	隼人	非課税世帯が生活に大変困っています。いつ死ぬるか迷っている。

### 3-5-2. 医療保険制度と国民年金制度の円滑な推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49 歳	国分	健康保険がとにかく高い（夫は国保）。普通、全額自己負担で診察しても年にそれだけ沢山支払うことはないだろうと思う。泣きながら支払っています。
女性	50～59 歳	国分	もう少し老後が便利になる様にして欲しい。病院に行きたくてもお金がなくて行けないことが度々あります。年金も減る一方なのに何の保障もありません。もう少し考えて欲しいです。子供に対する保障はたくさんあるのに高齢者への気配りが無いように思います。



**政策4. はぐくみ —社会を生き抜く力と生涯を通じて学びあう力を育むまちづくり—**

**4-2. 多様な学びを支援する社会教育の充実**

**4-2-1. きりしまっ子の豊かな心を育む体験・交流活動の充実**

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	若い子供達向けのイベント等を開催して欲しい。近年コロナ等により色々なイベントや夏祭り等が中止になっているので、子供達が思い出を作れるような事があれば良いと思います。現在高校1年生の息子がいますが、中学時代は夏祭りも中止、修学旅行も行き先変更等になり、全然楽しくないと冗談交じりですが話しています。霧島市で思い出を作って欲しいと思います。

**4-2-2. 家庭教育の充実と地域全体での見守りを通じた青少年の健全育成**

性別	年齢	居住地	意見等
無回答	無回答	無回答	青少年ホームを作って欲しいです。

**4-2-3. 自ら学び、高め合う体制づくりと学習環境の充実**

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	もっと色んな講座や教室などを増やして頂きたい。年金生活を目の前にして何か趣味を持ちたいという気持ちです。

**4-3. 次世代へつなぐ芸術文化活動の推進**

**4-3-1. 芸術文化に触れ親しむ機会の充実**

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	今回アンケート依頼があったので恥ずかしながら初めて「第二次霧島市総合計画」を読ませて頂きました。詳細に様々な計画が策定されていることに驚きました。霧島市（国分地域ですが）は、生活面が充実しており便利だと感じています。因みに私は東京都文京区で生まれ育ちましたが、日々の生活に必要な消費生活は東京の方が案外不便です。現在住んでいるところは徒歩圏内にユニコロ、ニトリ、マツキヨ、TSUTAYA、マクドナルド等があり、このような便利な場所はあまりないのでと思っています。もっとアピールしても良いと思います。今年瀬戸内国際芸術祭があり、秋に出かける予定で今からガイドブックを見てワクワクしています。霧島市にもこんなワクワクがあったら良いと思います。

**4-3-2. 芸術文化活動を実践する市民及び団体への支援**

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	少しずつ、少しずつ活気のある町になってきていると思いますが、まだまだ文化的な向上心が低いと思います。コロナで様々な制限があり、気持ちはあっても行動に移しきれない現状もあるかとは思いますが。私が仙台から引っ越してきた20年前は人の感覚も街も「なんてド田舎」と思いました。鹿児島市内に対してもですが、先にも書きましたが、ずいぶんと変わってきましたね。この調子です。ただ1つ、20年前から純粋に育てている子育てにはとても安心して出来る街だと思っています。

## 4-4. スポーツを楽しむ環境づくりの推進

### 4-4-1. 生涯スポーツの推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	ジョギングロードや自転車道など健康と温泉を生かした街づくりに期待します。

### 4-4-2. 競技スポーツの推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	まちづくりについてですが、誠に勝手ながら野球ファンです。霧島市に住んで10年になります。福岡から移住してきました。国分キャンプ場（下井）付近が百道（福岡）に似ています。是非ドーム球場や海浜公園等が出来ればと期待します。下井付近は空港から近く、国分駅、高速インター、国分10号沿いです。せつかくの立地条件なのにもったいないです。鹿児島市内一極集中ではなく、霧島市に全国から球団を呼びましょう。期待しています。

### 4-4-3. スポーツ施設の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	健康づくりへの支援として、体育館にあるトレーニング施設を最新のを取り入れて欲しい。
男性	70歳以上	隼人	運動が出来る施設が辺鄙などところにあるので行くのが大変です（牧之原や松永のプール等）。
女性	70歳以上	国分	私は健康のため牧之原パーク場を利用しています。年齢の高い方がたくさんいます。座りたいのに座るところが少ない。椅子も少ないので昼食を取ろうとしても場所が無く、冬は寒くて震えながら外で、夏は暑いのに太陽の下で食べています。何とかありませんか。足腰にはいいのですが、熱中症も怖いのです。コロナ、コロナと言って密が心配なので室内はあまり使えません。たまにはパーク場も見に来てください。何回か見たら大変さが分かると思います。改善されることを願います。

## 政策5. きょうどう —市民とつくる協働と連携のまちづくり—

### 5-1. 市民参画でつながる地域社会の形成

#### 5-1-1. 市民活動の支援と協働の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	鹿児島県が行っているケア★スタのメンバーです。霧島市でもケア★スタを実施してもらえると活動の場が広がるので助かります。
男性	40～49歳	国分	霧島市役所横の駐車場で以前お店を出して催し物をしていたと思います。コロナの影響もありますが、天降川の河川公園などもフリーマーケットを行っているため、また駐車場などでフリーマーケットなど市民の活気あふれる場所が出来れば嬉しいと思います。ご検討をよろしく願いいたします。
女性	70歳以上	国分	コロナ禍での色々な活動が縮小され活気が無いように思われます。各部落の行事が無く、各個人の行動で自己管理をしないといけないと感じています。外出の機会が少なくなってきています。

## 5-2. 人権の尊重と男女共同参画の推進

### 5-2-2. 人権を侵害するあらゆる行為の根絶

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	弱い立場の子供達の為に、安心出来る場所の確保や社会に出て行く就労サポート、就労してからの悩み等が相談できる場所を充実させて欲しいです。障害の有無に関わらず、誰でも相談できるようにして欲しい。若い人が真面目に働いている人が嫌がらせや不当な扱い、セクハラを受けたりしているのが現状です。真面目に頑張っている人が報われる社会にして頂きたいです。

### 5-2-3. あらゆる分野における男女共同参画の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	なぜか、女性への負担が多く感じられる。特に、学校にしろ、地域の自治会やら子ども会でも男の人より女性がやるようなやり方（風習）が根強い。まちづくりにあたって、そういう自治会やら子ども会は、現代において必要性があるとはあまり思わない。また、するとしたら昔のやり方をどんどん変えていくべきだと思う。

## 5-3. 活力ある地域づくりの推進

### 5-3-2. 移住定住の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	福山	私達の地域は特に人口減少が激しい。何か対策を早急に実行に移して欲しい。協力できる事はしたいと思う。

## 5-4. 市の魅力と価値を高める多角的施策の展開

### 5-4-4. シティプロモーションの推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	中重さんには霧島市に住む人みんながこの地域を誇れる事、そして他の地域の方が霧島市に羨望の思いを寄せる日本でも有数の地域を目指して欲しい。いろんな課題はあり、眠ってる資源もあると思います。県内、九州、日本に留まらず、情報力で世界にアピールできる街を目指してもらいたい。
女性	40～49歳	国分	霧島市がもっと発展し、住みよい街になって欲しいと思います。海も山もある霧島市が私は大好きなので、全国の人にももっともっと知ってもらいたいです。

## 政策 6. しんらい —信頼される行政経営によるまちづくり—

### 6-1. 市民の視点に立った行政サービスの提供

#### 6-1-1. 効率的で適応力に富んだ行政運営と市民サービスの提供

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39 歳	国分	インターネットありきの行政サービスはやめて欲しい。市役所は年中無休で通常営業して欲しい（全ての手続きが行える状況）。
男性	50～59 歳	国分	今年度もコロナ対策商品券の販売を希望します。
男性	50～59 歳	隼人	文書、看板等案内がいつも分かりづらい。案内すらしてくれない。改善されている感じもしない。何年も霧島市に住んでいるが、市役所、支所での用事がスムーズにいったことが一度もない。市民を馬鹿にしているとしか思えない。
男性	50～59 歳	隼人	市役所で働く人が、市のサービスについて役所に行っても聞かないと教えてくれない。父親が死亡した時など、母親が年金の事を教えてもらえず知らずにもらえなかった。その他の事のサービスも聞かないと教えてくれないので、自分で調べるしかないと思う。誰のための役所か分からない。
男性	50～59 歳	隼人	相談しても解決に至らないことが多いので解決に至る具体的なアドバイス、善処できるシステムを構築してほしい。
男性	60～64 歳	国分	まちづくりとは関係ないですが、こういったアンケートをパソコン URL 等でも回答できるようにして欲しいです。私が知らないだけかもしれませんが。
男性	60～64 歳	国分	2 年前市県民税の確認に行った時、「内容はホームページ及び市報に載せてある」の一声で対応してくれなかった。特に霧島市には要望無し。好きに税金を使って下さい。しっかり納めます。
男性	60～64 歳	国分	市民課での待ち時間が長いです。隼人支所は早いです。
男性	70 歳以上	霧島	市役所の手続きに案内の人がいない。
女性	30～39 歳	国分	個人情報の流出をしないでください。しっかり仕事をして欲しいです。
女性	30～39 歳	国分	霧島市に住んで 2 年目になります。鹿屋ではアンケート等はなかった為、ビックリしています。70 歳以上には温泉チケットがあると聞いたことがあります。霧島市民全員は無理だと思うので、1 世帯あたり 1 冊あったら便利だと思います。霧島商品券も希望者だけでなく、1 世帯あたり 1 冊あったら便利だと思います。
女性	30～39 歳	国分	高齢者の方などネット環境が難しい方などに対応できる相談窓口などがあると良いと思います。自身もネットなど詳しくないので、教えられない為（予防接種の予約など）。既に相談窓口がありましたらすみません。いつもありがとうございます。ずっと霧島市に在住していますが、素敵な市で毎日過ごす事が出来て感謝しております。
女性	50～59 歳	国分	市民サービス、何を何に…分からない。
女性	50～59 歳	霧島	市民の事をもう少し考えて欲しいです。市にあまり期待はしていません。子育て世代だけでなく、市民全体の事を見て欲しいです。コロナで大変なのはみんな同じです。市民サービスはもっと拡大すべきだと思います。
女性	60～64 歳	国分	今思うと、転居の際に市役所へ転入届等の手続きに行った時が霧島市に触れた第一歩だったと思います。転居の際は書類の手渡しや説明等事務的な事だけで無く、もっと市の取り組みのアピール等知る&聞く良い機会として活かして頂ければ良いのでは？と思います。またその際転入者の方の住まれる居住区にはこんな方がいます（公民館、役員さん等）という内容を伝える等、具体的なアドバイスをして市民に寄り添って頂ければ好印象だし、自治会への参加向上にも繋がるのでは？と少し思いました。若い方の転入者も増えると思いますので転入の際、ミニ（ようこそ霧島～）プレゼントを添えてみる等、みんなの霧島愛が広がりますように。

### 6-1-1. 効率的で適応力に富んだ行政運営と市民サービスの提供（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	横川	私たち市民がわざわざ、昨年支所に川に大きな木が引っ掛かっているので取ってもらおうように相談に行きましたら、川を見に来た人がすぐに出来ないと言われてそのままになっていました。今年4月、宗像さんに直接相談しました。昨年は上司まで話がなかったそうです。その日にすぐ、川を見てすぐ色々取り掛かって貰いました。小さな事かもしれませんが、川の近くに住んでいるので、大雨が降る時はいつもびくびくしています。有難うございました。
女性	65～69歳	福山	隣の曾於市と比べて、市民へのサービスが全く劣っている気がする。例えば曾於市では、全市民に対して金券配布（確か、1回に5千円）を3回実施したり、お茶の葉（500g）を配布したりしているが、霧島市からはそういうのがほとんど無く、霧島市に住んで損をしているような感覚がする。もっと、サービス（貢献）を充実させて、「霧島市民で良かった！！」と感じられるように、して欲しい。周りの意見では、「霧島市はケチだよね！！」「霧島市は貧乏だ。」「霧島市は、市民の事を考えていないよね、全然！！」というような感じで、情けないです。
女性	70歳以上	国分	市政サービスに関して、書類の発送等について十分な気配りをして欲しい。単純作業の考えで行ってほしくない。書類の発送が遅れた時は業務の支障を理由に問い合わせの際申し訳ない、というより仕方ない、という対応にがっかりした経験がある。改めて欲しい。
女性	70歳以上	隼人	窓口のサービス案内の方が細かに説明して下さるので、高齢者の私達も本庁や支所に行くのが苦にならずにホットしています。年を取って感じるものです。言葉の丁寧さや優しさに触れ、また訪れたいと感じることが度々です。

### 6-1-2. 市職員の人材育成の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	溝辺	市営住宅の件で、産業建設課に要望や希望を出したが迅速な対応がない。当たり前対応をしてくれない。
男性	65～69歳	隼人	まちづくりや市民サービス業務に関しては、市民は議員の力を頼ろうとする。議員の力を借りずに、市役所の力だけで行って欲しい。

### 6-1-3. 市民と行政による情報の相互活用

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	このアンケートがインターネットから回答できるのは非常にやりやすく、またこのフォームも回答しやすいデザインであったりフォーマットであるように感じました。ただ単にネットでできるようにしたりHPを作ったりするのではなく、このようにユーザーインターフェースを整えて価値あるwebデザインを提供していただくと市政への安心感や信頼感にも繋がると思います。長々と書いてしまいましたが、これからの霧島市がより良い街となることを切に願っております。
男性	65～69歳	溝辺	霧島市の外国人の国別比率がどうなっているのか旬報で提示して欲しい。
男性	70歳以上	国分	先日テレビでクラッソーネ契約を交わしたとの報道がありましたが、自分も古民家を整備しようと考えています。市の補助等について、もっと発信して頂きたいと思います。
男性	70歳以上	国分	コロナ関連の情報発信が出来ない市長は辞めるべき。
女性	70歳以上	隼人	霧島市に住むようになり、9年目です。市には各家庭への発信出来る無線での方法があるので、もっと活用されても良いのでは。防災時だけでなく、催し、その他等（広報でのお知らせもありますが）。
答えたくない	50～59歳	国分	自治会に加入していない世帯には「広報誌きりしま」が配布されないことに疑問を感じます。以前住んでいた地域では全世帯に配布されていたように思います。とても助かりました。市の情報を市民に広く知らせる必要があるのに、なぜなのでしょう。電子版はやはり読みづらいです。霧島市は「読みたい人は置いてある場所に取りに行け」という考えなのだなと思っています。

## 6-2. 持続可能な財政運営の推進

### 6-2-1. 歳入に見合った予算編成と適正な予算執行

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	小中学校の教育予算の充実を求めます。国分中央高校へ投じている予算とのバランスがとれていないのではないのでしょうか。
男性	50～59歳	国分	旧国分市のみにサービスが偏らないように、切にお願いします。
男性	70歳以上	溝辺	地域格差、公正、公平な行政運営をお願いします。住民の生活、苦しみ、意思等を理解し、法律条例等の主旨に沿って直接住民の暮らしを良くする役割を担っているのが地方公務員の仕事であり、奉仕の目的である。憲法は地方公務員の組織及び、運営は地方自治の本旨に基づいて行うことを保障している。地域格差のない公正な行政運営を強く望みます。
女性	40～49歳	国分	コロナワクチンや無料PCR検査等に税金を使わないで欲しい。
女性	50～59歳	国分	住みやすいまちづくりに取り組むのであれば、他地域、他県を参考にして欲しい。市民が汗水たらして一生懸命働いて稼いだ給料の中から、何に使われているか分からない。税金の為に働いているのではない事を念頭に税金を使って下さい。霧島市の警察官について、参宮橋、清水の田んぼの一旦停止、高倉眼科の所は警察官が良く取り締まりをしているが、そんなに警察官はやる事がないのか。暇なのか？18時がすぎても取り締まりしている事があるが、残業代とかがついていないだろうか。市民を取り締まる為に警察官になったのであれば残念だ。まだ、犯罪が起きないか起きていないか見守って貰った方が市民は有り難い。ソニー近くの交差点で亡くなったお子さんに手を合わせてもらった方がまだ有り難い。仕事をしてもらいたい。市民の税金が役に立っていない。役人に払っているつもりはない。霧島市の方向性が間違っていない事を強く願う。
女性	50～59歳	福山	国分、隼人とその他の地区の生活の便利さや医療福祉に格差があるのに負担は同じで不公平である
女性	65～69歳	霧島	霧島市は山々も多く緑豊かな所なのに、道路脇に花や木を植える必要があるのか？考えることがある。風などで下水に落葉がつまったり、木々の剪定など無駄なお金がかかると思う。もっとお金をかけない方法があるように思うのは私の愚かさでしょうか。

### 6-2-2. 適正・公平な課税・収納

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	霧島市へ納税していない外国籍の人へ行政サービスの提供はしないで欲しい(健康保険、年金、生活保護等)。
男性	50～59歳	国分	市に納める税が他の市町村と比べて高い。
男性	50～59歳	隼人	市民税や国保税が高いように思う。生活に負担が大きい。

### 6-2-3. 市有財産の適切な管理と利活用

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	牧園	市が委託管理している施設の運営について、地元住民の評判がよろしくない事があります。せっかくの施設が利用しにくく、宝の持ち腐れになるようでは皆が不幸です。全ての委託管理先について住民の改善要望の声を時々吸い上げる方法がないか検討していただきたいものです。

## 7. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	始良市はイオンタウンが出来たお陰で商店街は死んでいくでしょう。霧島市においては町の経済にて地元の力を存分に活かせるような形で発展させて欲しい。上野原のこども館は子を持つ家庭に盛況と聞く。中重市政において、特に子育て世代への手厚いサポートに関して評価されるに値すると感じている。子育て世代のみならず、様々な世代、また様々なニーズに応えるサービス、まちづくりを行って欲しい。
男性	20～29歳	隼人	演劇（芸術）の発展・拡充に力を入れて欲しいです。山間地域への移住、空き家の活用、特認校の情報の拡充等、市街地以外の発展にも力を入れて欲しい。
男性	20～29歳	隼人	お店や病院、あらゆる施設へのアクセシビリティを高めて欲しい。市が実施するサービスから率先してキャッシュレス化、IT化を取り入れるなど、トップダウンで進めて欲しい。公共施設でのWi-Fiの設置、図書館における学習スペースの増設、貸出可能書籍の増量を進めて欲しい。
男性	30～39歳	国分	買い物等、霧島市だけで完結出来ないことが多々ある。人口もある程度いると思うが、ショッピング施設等もっと大型の施設があると望ましい。道路幅員が狭すぎる。その狭い道路に自転車等（高齢者）が走行するので安全確保が難しい。信号機のない横断歩道が多過ぎる。信号機を設置出来ないのであれば、あんな数必要ない。深夜のバイクの走行音がうるさい。子供の寝かしつけに影響する。
男性	30～39歳	国分	マラソン大会を実施して欲しい。湯旅などのイベントを充実させて欲しい。道路を整備して渋滞を緩和させて欲しい。
男性	30～39歳	国分	下水道の整備をして欲しい。ゴミ袋を破れにくくして欲しい。
男性	30～39歳	国分	子育て支援センターの利用時間を長くして欲しい。アーケード街を作りたい。
男性	30～39歳	国分	空き家や廃墟ビルが目立ちます。公共施設や娯楽施設、飲食店、商業施設などの利用において市民特権の市民割引または市民サービスの提供、補助など利用者が年寄り、子供だけではなく若者男女問わず幅広い世代で提供できる街づくりを目指して欲しいです。霧島市に対して何かしらの貢献をすればするほど、その市民に対しての評価に値する補助、減税、サービス、粗品などの提供をもっと広い視野で考えて欲しいです。誰しもが霧島市に移住してきて他に移住したくないと思わせる、感じさせる街づくりを目指して欲しいです。
男性	30～39歳	溝辺	霧島市役所（本庁）周辺の開発、道路を増やす。田畑が多い。
男性	30～39歳	霧島	交差点に防犯カメラの設置。梅雨時期の道路冠水で困っている。空き家になっている所を若い世代に安く提供出来ないか。
男性	30～39歳	隼人	道路整備、公共交通機関の改善、暴走族の取り締まりを行ってほしい。
男性	30～39歳	隼人	家族で出かけて遊べる施設（大型プール、ショッピングモールなど）が全くない。常に道路が渋滞している。霧島温泉を全国的に有名なブランド化したら良いと思う（黒川温泉みたいに）。大型の運動施設（熊本県民総合運動公園、パークドーム熊本みたいな）物が無い。
男性	30～39歳	隼人	公園が少ない（遊具が充実している公園が良い）。親子で気軽にスポーツ出来るような施設を作りたい。
男性	30～39歳	福山	子供や高齢者におけるサービスが不足している。過疎化の問題、若者の仕事、働き方への配慮等。市の制度やサービス、補助金などが分かりにくい。医療、福祉関係就労者の低賃金、子供達の遊び場確保、年金問題、空き地、畑、山の有効活用についても検討して欲しい。
男性	40～49歳	国分	商業施設の建設（コストコ等）。道路整備（冠水改善、家の近く等）。
男性	40～49歳	国分	中重市長キバレ。
男性	40～49歳	国分	霧島市の商工業は、人口や街の規模に対して飲食店業者の数が多く感じる（良いと思います）。小売業は鹿児島市、始良市に押されている印象です。工業は京セラ、ソニーなどの企業があり、若い世代の家族も多く活気を感じる。じょうもん市場など産直市場にも活気を感じており、日頃から利用させて頂いています。治安はまあまあだと思いますが、これまで住んできた地域と比較すると街灯の数が少なく、夜道が暗く感じます。上下水道などのライフラインはコストも抑えられていて快適です。道路はガタガタしているところが多いと感じます。子育ては大変なこともあります。本当に必要とされる時期（赤ちゃん～幼児期）は尊く、有難く、楽しいです。



## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	夜道が見えやすい街灯を増やして欲しい。道路の雨の日の水没箇所をちゃんと修正して欲しい。パトロールの強化をお願いします。
男性	40～49歳	国分	霧島市の行政は良く行っていると思います。児童虐待への厳罰化とより高い権限の付与（対応強化）。生活保護の審査の強化（厳格化）。パチンコ店の出店の規制（景観の保護）。今後とも行政に期待しています。
男性	40～49歳	国分	病院が少ないので、医療体制をしっかりして欲しい。救急対応できる病院が少ないので、あと1病院ぐらいあれば良いと思う。夜間に対応できる病院が限られているので、夜間の体調不良時にでも対応できる病院があったら嬉しい。国分地区でも、南小校区は買い物に行けるスーパーが近くにあまりなく、地方と同じ感じがします。地域に1つはドラッグストアがあれば嬉しい。
男性	40～49歳	霧島	市議にしても、選挙の時だけ来てあとは何もしない。変化があるのは国分市内だけで、霧島町等は子供を学校に登校させる手段も少ない。高齢者に寄り添わない最悪な町だと思えない。買い物さえみんな困っている。中学、小学も臨時の教師ばかりでまともな教師は配属されない。学校の設備もボロボロで情けない。市長をはじめ、市議、役場職員には不満しかない。何を見ているのか、ただ時間、任期を過ごしているだけで民間より休日、給料も多いのは納得できない。もっと全てを見て、偏りのない町を作ってほしい。死ぬまで霧島市に住まないといけないうると思うが、今のままでは住みたくない。
男性	40～49歳	隼人	市役所窓口の混雑を緩和して欲しい。人はたくさんいるのに長い時間待たされる。救急医療を充実して欲しい。
男性	40～49歳	隼人	防犯対策に取り組み、特に中学校でのいじめをなくして欲しい。
男性	40～49歳	隼人	病院は日曜日でも受診できるように改善してもらいたいと思う。アウトレットモール等誘致したり出来ないか。地元の食べ物、特産品をアピールして欲しい。初午祭や行事も少しずつで良いのでイベントを多くして欲しい（町おこしとして）。子供達や高齢者を参加させる等。川沿いも手入れして見た目を良くして欲しい。
男性	40～49歳	隼人	子供達への支援は平等にして欲しい。シングルマザー、ファザー、生保の人達の方に手厚いのではなく、一般人の子供達にも手当てがあっても良いと思う。共働きの親も一生懸命働いて、税金を納めているのです。何故生活出来ないか？仕事をしていないから＝仕事を選ばなければ仕事は山ほどあります。本当に仕事が出来ない人（病気、怪我）のみにお金を渡して下さい。元気な人は仕事をする様に進めてくださいますか？私も一生懸命朝から夜で仕事をして家の事をして子供を育てております。
男性	40～49歳	隼人	霧島市は飲食店が閉店しやすい印象があります。地域柄のせいでしょうか？いつも残念に思います。私は医療福祉分野の仕事をしてますが、医療費、介護費用の抑制にもう少し力を注いでほしいと思います。医療費、介護費用の抑制は直ぐに結果が出るものではないですが、県や国に対してもモデル事業となる施策を強く押し出して市民にわかりやすく浸透しやすい取り組みを伝えてください。
男性	40～49歳	隼人	幼児の救急をほとんど鹿児島市立病院にまわされる。非常に不便である。子育て支援センターでも親御さんから市立病院まで夜走ったとよく聞く。実際体験でも麻酔が大人用しか用意できないから市立病院へと紹介された。財政力指数鹿児島市に次いで第2位の霧島市。 1. 幼児受入れの救急病院 2. 第3位の薩摩川内市みたいに18歳まで医療費補助 以上2点を是非検討して欲しい。
男性	50～59歳	国分	教育費の負担軽減をして欲しい。例えば給食費無償化や教材費負担軽減等。ふるさと納税を呼び込むためのPR活動をするべき。
男性	50～59歳	国分	ダンボールの回収は民間の設置ボックスがあるが、缶、プラ、ペットボトルも回収ボックスを設置して欲しい。道路（用水路柵）の整備が行き届いていない。河川の草刈りが自治会だけでは限界がある。市役所が市民の生活環境（改善、整備）へ関わろうとする姿が見えない。
男性	50～59歳	国分	狭い道路等の角にロードミラー等の設置を増やして欲しい。週末の深夜に暴走車、バイク等の騒音がうるさいので警察の取り締まりを強化してください。何も対策していないように感じます。周りの方々も不満を言っています。事故が起きてからでは遅いと思いませんか。



## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	街並みが揃っていない感じがする。商業地域にマンションが多かったり、県でナンバー2の市にしてはアーケード街等もなく、隣の都城の街並みと比べるとはるかに劣っている。買い物（生鮮食品以外）は鹿児島市か、都城に行くことを考える。主要幹線道路が狭く、インフラ面が整っていないと思う。町自体に魅力を感じることが出来ない（国分、隼人）。ソニー、京セラ、自衛隊がなかったら市が成り立たないし、人口も衰退するので県でナンバー4かナンバー5くらいの都市になるでしょうね。
男性	50～59歳	国分	霧島市は鹿児島県の中心に位置し空港もあるので、もっともっと発展の余地があると思います。企業の誘致だけでなく、大きなスポーツスタジアムやプロスポーツ団体等の誘致にも力を入れるべきだと思います。また、商業施設や健全な娯楽施設もあればきっと集客だけでなく、霧島市の人口増加にも繋がるのではないのでしょうか。霧島市は自然豊かで住んでいる人も人柄もよくとても良い人ばかりです。この自然を後世に残しつつ更なる発展を望んでやみません。行政の皆様も日頃から大変かと思いますが、これからもより良い霧島市のまちづくりの為に頑張ってください。
男性	50～59歳	国分	引っ越してきたばかりなので、良く分からない。
男性	50～59歳	国分	街灯が少なく感じる。街灯を増やして欲しい。耳鼻科の病院を増やして欲しい。
男性	50～59歳	国分	コロナでまだまだ不便ですが、以前あったB級グルメなどイベントが開催されると嬉しいです。まちづくりにおいては犬や猫の糞害がひどい所があります。松木地区に住んでいますが「あなぐま」がやってくることがあります。気持ち悪いです。
男性	50～59歳	国分	子育て支援に力を入れて始良に負けないようにしてもらいたい。千葉県流山市に職員を派遣して徹底的に勉強してほしい。自然が豊富なのでもっと親しめるように整備してほしい。郷土に親しみがもてるように歴史についてもっと発信してほしい。開発する場合は土地がたくさんあるのだから、道路を広くとってほしい。これが1番というか特産のもの、コトを作ってほしい。例えばお茶の焼酎等。霧島の別荘をもっと身近にしてほしい。廃業した旅館は市営で安く運営して旅行者を呼び込んでほしい。空き家対策にもっと力を入れて勤労者世代が移住しやすいようにしてほしい。住宅街に街灯が少ないので増やしてほしい。鹿屋の方が田舎なのに街灯が多い。以上他にもありますがまたの機会にお伝え致します。
男性	50～59歳	溝辺	私の友人・知人の子供さんたちはほとんどが県外に進学・就職していて、その数が多いとも多いと思います。霧島市に魅力ある企業が少ないのではと感じます。近所では家を建てる人が多いですが、スーパーが1件もありません。スーパーの建設をお願いします。
男性	50～59歳	牧園	令和3年度から単身赴任をしています。たまたま入った食堂やスーパー等で別のお客さんから親切に声をかけられたり、店員さんの対応が素晴らしい事が多いと感じています。そのような素晴らしい人が沢山いる市なんだなと思っています。素晴らしい市ですね。
男性	50～59歳	霧島	国分方面とは違って霧島地区には仕事が無く、霧島地区を離れていく人も多い。大手企業の誘致をすれば少子化、高齢化が解決すると思う。都会から移住した人には、補助金や空き家が多いので、色々対策すれば活気が出てくると思う。特に今コロナが流行していて、都会で毎日何千人感染者とテレビやラジオで放送している。仕事が無い人もいますので今がチャンス。霧島市も鹿児島中央駅のようなアミュプラザみたいな娯楽施設を作れば活気が出る色々解決すると思う。
男性	60～64歳	国分	下水道の拡大都市ガス等へ併せて、電線の地中化を進めるべき。かつて経験の無い豪雨対策など早々に取り組まなければ、浸水、土砂崩れ、がけ崩れが発生し、死者が出たりして町の機能が停止する可能性を潰すことが肝心。UターンIターンを進める材料を考え、魅力ある霧島をアピールすることが大事。
男性	60～64歳	国分	霧島市は海、山、川、温泉、産業（大手企業立地）等の資源に恵まれた素晴らしい地域だと思います。役所、市民共にもっと地域を盛り上げ、市役所と市民が互いに信頼し合っている霧島市民である事を誇りに思います。まちづくりに期待しています。他の自治体から、霧島市のまちづくりを参考にしたいと思ってもらえるような街になって欲しいと思っています。期待が大きいかもしれませんがご検討をよろしくおねがいします。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	自治会の要望事項に対して実施までに時間がかかる。又は、実施しない。予算を組んで実施してほしい。ここに信号があれば良いと思う所に無い。交差点で右折の時、右折用の矢印が出る時間をもう少し長くして欲しい。2～3台しか行けない。せっかく並んで待っているのももう少し長くしないと通行出来ない。
男性	60～64歳	国分	今、霧島市で出産した家庭には出産祝商品券をプレゼントしているが、商品券にプラスおむつ、肌着、お尻拭きなどプレゼントするのも良いと思います（あひる隊長のスタイやガーゼ、タオルなどアヒル隊長をもっとアピールする）。霧島市は、農産物などは特産品が多いが、水産業はあまりない。10号線沿いに水産業に特化した道の駅なども作る。下井海岸の花火大会も復活して欲しい。
男性	60～64歳	国分	コロナ禍の影響だけだとは思いますが、目に見えての市政での変化、向上が見られないことは大変残念です（アンケート実施は評価する）。商工業の活性化については、映画館も含めたアミューズメントの商業施設が欲しい所ですが、新しい情報等も未だ聞こえてきません。インフラ（交通手段、道路、下水）の整備も不十分で今後の予定が明確ではありません（市民に分かり易くなっていない）。防災については河川、河川敷等今後の気候の変化（大雨、豪雨）に対する備えが心配となっています。エネルギーのパラダイムシフトを真剣に再考すべきだと思います。先ず水素ステーションを設置すべきです。また、ソーラーや地熱発電も再考すべきです。霧島市の顔（玄関）となる JR 国分駅周辺の刷新が必要だと思います。全般には、都市計画、目標達成の為の戦略、戦策をしっかりと定めることです。その為には京セラ、ソニー、トヨタ等の地元企業との連携が有効だと思います。「役人は大志を持って考え、動き働いてください」。より良い未来のために。「生物多様性」や「SDGs」を語れるほどまだ霧島市は成熟していません。窓口や制度を拡充させることが必要です。企業の戦略を勉強すべきです。
男性	60～64歳	国分	自然災害に対する防災の情報が無すぎます。海と山の間の場所に住んでいるので、津波に対する恐怖はかなりあります。そもそも、桜島大噴火と始良の海底噴火の関係が良く分からず、これは別々に考える物なのか同時に起きるのか。そして津波到着時間が数分と言われますが、自分は何処に避難すればいいのか。ハザードマップを見て高い所を目指しても土砂災害の危険がある所が多く、同時に（数時間後）起こるかもしれない地震を考えると山の方への避難も不安です。市では牧之原と福山で訓練があったのでしょうか（市報で見ました）。自分はいあまり身近に感じません。もっと地域ごとにその場所に合った防災情報の提供、避難の仕方、訓練等をして欲しいです。自治会での訓練等何もありません。ウォーキング等をしていると「野良猫が増えて困っています」の看板をよく見かけます。捨てる人が良くないのですが、だからと言って「餌をあげないようにしましょう」と言われると、じゃあどうすれば？死んでしまうのではとなります。保護して施設に預けたりされているのでしょうか？避妊、去勢手術の助成もないし、ただ看板を立てるだけのような気がします。鹿児島市のように殺処分ゼロの市にして欲しいです。動物たちがかわいそうすぎます。自治会長の方で田畑での草焼き（過程で焼く）をする人がいます。禁止するように住民に周知するような文書なり、放送なりしてください。
男性	60～64歳	国分	毎週月曜日の「霧島市の試験放送」はもっと日常会話的なスピードで手早くやって欲しい。地元の火事でもないのに緊急アラートのような放送はしないで欲しい。ゴミ収集についてですが、他の地区の人が収集日でもないのに捨てに来る（分別もしていない）。一部の業者が個別収集している。
男性	60～64歳	国分	子育てには手厚いが、シニア世代はほっとかかれている気がする。まだ頑張っているが、退職後どんな生活になるか不安である。中央地区のバイクや改造車の夜の騒音が気になる。雨天時の道路の排水の悪さや水の流れづらさで、歩いていると水を車にかけられる事が多い（15年前から、いつも）。
男性	60～64歳	国分	歩道整備（国分に住居を移し40年経つが昔のまま何一つ変わっていない）。段差（高低差）の改善（北永野田小浜線471、国分川跡～霧島市役所西口～野口～見次迄）。高齢者社会になり今後手押し車や車いす、電動車いす（自動車免許返納に伴う切り替えも予想される）、杖歩行により、つまずき、転倒の恐れある。障害者に優しくない。北永野田小浜線上記に街灯が無い。店が閉まったら真っ暗。防犯の上でも災害時も困る。国分市街地道路の草が伸び放題で、隼人市街地と比較すると酷い。隼人野口橋下～しらさぎ橋下の緑化（草刈り）だけに集中している。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	通学路等の狭い通路の端側の草払いをして欲しいと思います（南小学校方面）。最近新しい家が多く建ったことで車の往来が多くなり、心配しながら見えています。路肩の舗装もして欲しいと思います。
男性	60～64歳	国分	総合病院の誘致を積極的に行うべき。市内に信頼できる医療機関が少ない。市内の石堀やブロック堀が地震で道側に倒壊しそうで心配だ。
男性	60～64歳	霧島	バスを使って移動する時、車内に入ったらタバコの匂いがしている。可能な限りタバコの匂いを除去してもらいたい。
男性	60～64歳	霧島	霧島地区ですが、国分・隼人みたいに避難所兼用の子供達が遊べる公園があったら良い。高齢者等の交通手段のない人の為に市長、市議会選の時だけでも投票ができるように対策をして欲しい。市道の後柄～泉水線の早期開通を望みます。霧島町時代に泉水側の計画があったが地権者との不調により頓挫したままになっているので、桂内地区自治会、当該自治会及び地権者その周囲の地権者において計画を進めて欲しい。既存の市道を大型車が通行し大変危険であり、温泉施設の破損もたびたび起きている。
男性	60～64歳	霧島	問28の「かかりつけ」において、健康なので病院等へ行く機会が少ない。その為コロナワクチン接種はかかりつけ医でとなっているが、接種してくれる病院を探すのに苦労した。社会保険料を納めて（医療費の税金の税を多く使っていない負担者ではなく）毎日健康に気を付けている人にはかかりつけ医はないのだから、ワクチン接種を同等に扱って欲しい。隼人駅、東口側の整備はどうなっているのですか。家やアパートを建てる人が増えれば、それだけ税金もかかるのではないかと。この計画は平成9年頃だと聞いているのですが。
男性	60～64歳	隼人	合併前の地域ごとに格差が出ている（人口減少、高齢化、医療格差、限界集落化）。霧島市の良さ（温泉、観光、自然）を県内、県外にもっとアピールして、市外からの移住を推進していくべき（福山地区の黒酢、国宝指定された霧島神宮）。国分地区、隼人地区の人口も今後減少するでしょう（少子化）。自衛隊、京セラ、ソニーで人口減少に歯止めがかかっているが、霧島市の交通の利便性（空港、高速道路）をアピールして企業誘致を進められたらいいと思う。霧島市と始良市、加治木間に国道10号、隼人道路以外に県道（隼人道路の側道）を作ることを県に国に要望していただきたい。
男性	60～64歳	隼人	霧島市には素晴らしい観光施設が多く、県外からも多くの観光客が来られますが、アクセスが悪いので車がなければ不便さを感じているのではないかと思います。他県の温泉観光地の様に、近付くにつれてワクワク感を感じる観光地の見せ方になるような取り組みが必要だと思います。思い切った投資で相当変わると思います。天降川周辺は近年住宅が建ち並んでいますが、大雨の際低い土地にある住宅はとても危険を感じています。堤防の強化が必要だと思います。土日の国分隼人市街地周辺はいつも車が多く身動きが取れません。市街地からの道路を整備する必要があると思います。
男性	60～64歳	隼人	ここ2年、床下・床上の浸水に遭っています。どこに言えばいいのかわかりません。どうすればよいのでしょうか。
男性	60～64歳	隼人	昔と違い今はほとんどの人が腕時計、携帯電話を所有しており、時刻を自分で知ることが出来ます。17時に毎日鳴る放送は必要ないと思います。無くすことを検討してください。
男性	60～64歳	福山	県営住宅や市営住宅の活用を図り、人口増に繋がる施策や、住宅を地域から建てる場合の補助事業等が欲しいです。
男性	65～69歳	国分	下水道使用料が高すぎると思う。下げて頂きたい。住吉公園は広さに対してトイレが一か所のため、不便です。もう一か所追加して頂きたい（仮設では？周りからも見えています）。
男性	65～69歳	国分	総合病院がない。国道220号の騒音、振動が特に悪化している。取り締まりなどの強化を望む。
男性	65～69歳	溝辺	税金が高い。働ける職場が少ない。
男性	70歳以上	国分	人口を増やすことが最重要。そのため企業誘致を進める。子育てをしやすい環境づくりを進めて欲しい。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	行政にて各地区のゴミステーションの場所と設置を公費で運営して欲しい（集合住宅は管理会社へ、個人住宅は各家庭の前に出して回収してもらいやり方）。霧島市民に登録するには必ず自治会に加入する条例を作るべき。医療センターの機能（新しく建設）は鹿児島市立病院並みの充実を図って欲しい。市会議員はもっと熱心に勉強し、計画して欲しい。
男性	70歳以上	国分	上野原の子ども館を良く利用している。他の地区にも作ったら喜ばれそう。国保税は安くならないか？
男性	70歳以上	国分	介護保険は未使用者に対し、見返りを考えてほしい。それが、保険制度とは言え一考を要するのでは。土地の規制解除を計画的に実施し、企業誘致をもっと積極的に行って欲しい。失業対策が望まれる。
男性	70歳以上	国分	公民館（自治会）への未加入世帯が増えていて、地域の協力体制が出来ていない（加入が個人の自由なのは理解できるが）。
男性	70歳以上	国分	道路周辺の樹木剪定・草払い等は以前に比べて作業が遅れていて、観光を推進している市とは言えない。環境美化を充実させて欲しい。高齢化に伴い免許返納をしようと思っても、その後利用出来る公共交通機関が充実していないので80歳を過ぎても返納を渋る人が多い。コロナ禍により高齢者の外出機会が減少し、自宅生活を強いられている為、認知症になる人が増加している状況に市はどのような対策を検討しているのでしょうか。高齢者の増加で公民館（自治会）活動がスムーズにいかなくなってきている（役員のなり手がいない。行事の見直しがされていない等）。地域だけの問題にするのではなく、市としても考えて欲しい。
男性	70歳以上	国分	アンケートを書いても読んでももらえないとは思いますが、ただ思っていることを書きます。団地に住んでいますが、お風呂のガスをつけるのが怖いのでひねればすぐお湯が出るようにしたら良いと思います。それに、流しの水道も湯沸かし器で事故があったりで怖くて使えないので、これもひねればお湯が出るほうが有難い。高齢者は手の力も弱くなっているからお風呂のガスをひねるのが一番大変です。
男性	70歳以上	国分	公共交通の整備を充実させて欲しい。高齢になり運転免許証返納した場合の生活への不安があるが、運転ミスによる重大事故を覚悟で返納を思いとどまる事になる可能性が現状では高い。住宅地での街灯不足。市議会議員の質が良くない。
男性	70歳以上	国分	全ての市民が安全、安心して生活するため日々活動していることに感謝します。2点ほどお願い、希望があります。環境整備（自然、教育、人工物等）と次世代に活躍する人たちや現在頑張っている人たちへの後押しを、行政上から進めてください。
男性	70歳以上	国分	風呂券とかマップ券は両用にして欲しい。
男性	70歳以上	国分	駅を中心としたバス路線を設定して欲しい。町の外れにある住宅も多く、空室も多いのではないかと。居住者の少ない住宅では他の市営住宅へ転居して貰い、早急に土地の有効活用を図って欲しい（上小川住宅等）。市営住宅と言うと低所得者のイメージがあるが市営の高級住宅があっても良いのでは。京セラの工場拡張により、需要もあるのではと思う。広瀬新田の川はセメントで固められ、一年中水が流れていない。昔は一年中水が流れ、鰻、フナ、メダカ等が息絶していた。多分、全国的にセメントで固められ鰻が減少した事でシラスウナギ（稚魚）が孵化しない原因となっているのではないかと。自宅で伐採した木の枝をチップにする機械を市で購入して貸し出して欲しい。鹿児島市では既の実施している。市内に外国人労働者は何人いますか。外国人の方は職場だけでなく、小中高生や地域での交流を推進して、子供達にはこんな外国もあると知って欲しい。また霧島市の良さを国に帰った時に宣伝して欲しい。
男性	70歳以上	国分	私の実家は国分から大隅半島南へ約90キロの錦江町田代です。こちら国分より、空気も水も美味しい感じがします。水道水にはカルキが入っているの？という人がいるくらいです。カルキの量が少ないのでしょうか。生物の多様性は人間にも用いられますよね。ハエがたかるものは安心とか。薪で風呂を沸かすことなどを推奨できませんか？庭先で枯草を燃やす、周りを煙で燻す事は推奨出来ませんよね。だんだん守り切れないものが増えてきています。多様性から多様性へなっているだけかも。
男性	70歳以上	国分	市役所の中に鹿児島銀行ATMが無くなっています。利用者が少なくなってきたと無くなったと思いますが不便です。高齢者のために再度設置をしてもらいたい。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70 歳以上	牧園	観光地としての環境整備不足がみられる。霧島神宮から丸尾温泉までの道路の雑草。丸尾地区の道路の雑草が目立つ。高千穂牧場から高千穂河原へ登る急坂の道路路面が非常に荒れていてカーブも多く危険である。旧林田ホテル入り口の廃屋が長期間放置してあり、見苦しくとても観光地と思えない。国分、隼人地区等、下場には行政の手が入っているが、上場の霧島、牧園、横川、溝辺等への行政サービス不足を感じる。
男性	70 歳以上	牧園	総合支所に地元出身の職員を多く配置してほしい。国分、隼人地区は開発されて予算も使われているようだが、他の地域は取り残されたような気がする。地域の人たちの声も聴いてもらいたい。
男性	70 歳以上	霧島	この町が自分の人生最後に過ごすところだと思って、ユートピアにいるつもりで残りの日々を送っています。
男性	70 歳以上	霧島	町の中心部、旧家屋であるとはいえ道路が狭い。防災土も区画整理も手を付けて代替地に移るなりで、対応を進めていかれたらと考えます。
男性	70 歳以上	霧島	市民の声が全く届かない行政になっている。マイナンバーにしても市役所では印鑑証明が出来ないがコンビニは出来る（しかしコンビニは上手く処理できない）。行政職員は全て高圧的で真面目に住民の意見を聞こうとしない。霧島の自然や歴史など興味を持って移住している人は増えているが、よその者として対応してくれない。排外交的である。しかし住民は優しい。行政職員の官僚的体質の改善が急務である。市長はじめ、市議会の市行政職員に対する取り組みをしっかりと欲しい。市長さんや議員さんはよく話を聞いてくれるが、市の行政職員が上の言うことを執行しないように思える。
男性	70 歳以上	隼人	市営住宅に生活しているが、防災無線が無いので、早急に取り付けを希望する。ゴミのポイ捨てが多く不愉快だ。生活保護をもらっている人が数多く、パチンコ屋に出入りしている事に理解ができない。
男性	70 歳以上	隼人	よく目にする風景として、住宅区に機械や産廃物と思われるものが山積みになっている場所が見受けられる。国道 10 号沿いに焼却場があり、早朝や深夜にビニール系の刺激臭がする。許可申請、運営確認がなされているのか分からない。市のサービス、窓口対応については満足しています。
男性	70 歳以上	隼人	霧島市には皆が集まって遊んで食べて買い物出来るような多目的商業施設とか、パーク的な所が全然無い。霧島市にお金が落ちるような所が無い。食事をする場所が国分中央地区と見次地区内に集中していて、日当山や松永など少し家が中央部から離れると皆無。何とかして欲しい。市民にとって楽しめる場所がほとんどない。医療センターの建設も早くして欲しい。今の病院はカビだらけです。
男性	70 歳以上	隼人	国分駅の様には他の駅も両側から乗り入れ出来る様にしてください。隼人駅裏の開発はもう少しスピード感をもって行ってもらいたい。
男性	70 歳以上	隼人	設問が身近でないものばかりでした。こうしたアンケートなら対象者を絞り込んだほうが良いと思います。自動車のみを使用している人に公共交通機関や循環ワゴンのことを聞かれても？だろうと思います。しかし自動車のない人にとっては困る問題でしょう。防災にしても危険地域に住んでいる人とこれまで何の災害もない人では全く違うはずですが、防災についてはいつも思うのですが、その地域で何が必要なのかを調べるのが大切だと思います。防災マップは有り難いですが、これではほとんどの人は防災訓練が必要ない地域に住んでいるのでは？例えば私の家はたぶん台風だけかなと思います。台風はテレビ等で十分情報を得られますし、何を具体的にという視点でご指導いただきたいと思います。
男性	70 歳以上	隼人	新医師会医療センターの早期実現を（今の病棟はプライバシーが滅茶苦茶だ）。都市計画も道路を直線にするばかりでは？危ない道が多すぎる（「止まれ」をもっと活用する）。何も恩恵がないのに税金だけ取られて不公平です。他の市町村からすればいい所かも知れないが。公園に駐車場が欲しい。
男性	70 歳以上	福山	当集落は 19 件 29 名が住んでいます。0 歳から 40 代は 0 人。50 代 4 名。60 代 6 名、70 代 6 名、80 代 12 名、90 代 1 名です。10 年後をシュミレーションしてみてください。何の希望や期待が持てますか。
男性	70 歳以上	福山	住民の高齢化が進んでいる地域では、自治会役員の後継者に大変苦労しています。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	国分	歩道や道路にはみ出している草払いをして欲しい。街灯を増やして欲しい。ゴミステーションを増やして欲しい（草等が多く捨てられない、家庭ごみが捨てづらい）。市役所窓口等、若者にも説明を易しく分かりやすくして欲しい。
女性	20～29歳	国分	隼人のイオンにもう少し色んなお店を増やして欲しい（カルディ、フランフランなど）。コストコを誘致して欲しい（業務スーパーも）。野口豊工業本社さんの所の交差点に信号が欲しい。危ない。雨の日でも遊べるスポットが欲しい。
女性	20～29歳	溝辺	溝辺にスーパー（大型店）が欲しい。溝辺に就労先が欲しい。
女性	20～29歳	福山	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市からの出産祝い商品券の額が毎年減っている。コロナ禍で出産して負担があるのは今も同じだと思う。</li> <li>・保育園、公園、遊び場、授乳室・オムツ替え台など整備して充実させてほしい。子育てしやすい町にしてほしい。</li> <li>・保育園0歳から無料にしてほしい。働きたいが、保育料の負担があつたり（働いても保育料で消える）そもそも保育園に入れなかったりして復帰できない。</li> <li>・縄文の森は敷地がもったいない。スポーツ施設やお店を誘致すれば栄えると思う。</li> <li>・住民税が高い割に住民に還元されていないと感じる。</li> </ul>
女性	30～39歳	国分	通学路に街灯が少ない。道路に水たまりがあり不便だと思う（南小、南中校区）。国分は渋滞が多いと感じる。公共の駐車場がもっとあればいいと思う（公園利用等の時に）。又、公園や雨の日に遊べる場所が（未就学児～小学生くらいまで）が欲しい。今流行りのコストコやイケヤなど商業施設をもっと誘致して欲しい。立地の良さ（空港から近い）を活かして、アミューズメントや人の流れを呼べるものを検討して欲しい。
女性	30～39歳	国分	国分にスポーツ施設を増やして欲しい。事故を減らすため、高齢者の免許返納を促しバス等の利用を増やし、バスの便なども増やして欲しい。自分が将来免許返納をした時に今のバス停の場所や便数など不安がある。10号線の道路拡張をして欲しい。
女性	30～39歳	国分	霧島市に引っ越してきて2カ月過ぎました。先日、地域の自治会の総会がありました。皆さんゴミ問題に悩まされていました。分別されていないゴミ、自治会に入っていない人のゴミなどの問題がありました。なぜ自治会に入らないのでしょうか。自治会に魅力がないから？面倒だから？毎回ゴミを片付ける人も可哀想だと思います。自治会に入るといことは地域の活性化に繋がると思います。市役所に引っ越しの手続きに行った時に思ったのですが、手指消毒は各々ありましたが、椅子は消毒されているのでしょうか。長時間いましたが、特に見かけませんでした。コロナが増加している間は消毒された方がいいと思います。国分、隼人以外はお店も少なく、高齢者が多いと思いました。買い物不便だと思いますので、買い物のサービスがあればいいと思います。今後高齢化社会が進んで行く上で、霧島市がどんな対策をしていくのか気になります。よく「ファミリーマート〇〇高校」コラボ商品とかありますが、市は商品開発などはしないのでしょうか。こういうもので地域町おこしをしても良いと思います。市役所に行って色んな地域の特産品などの紹介を見ました。霧島市は本当に良い所ばかりだと思います。地域活性化出来ればもっといいと思います。頑張ってくださいたいです。
女性	30～39歳	国分	近くに子供を預けられる親族がいなくて、自分が急用や急病の時にも赤ちゃんや子供と一緒に連れて行かなければならない。市のサービスがあるが、前もって登録などしないといけないので急な事に対応していないので困る。何かあると有難い。本当に大変です。子どもの医療費窓口負担をなくして欲しい。3人目以降の子どもの為の祝い金などが貰えると有難い。
女性	30～39歳	国分	子供たちが遊べる施設、雨の日でも利用できる場所が欲しい。阿蘇ファームランドのように遊んだり、宿泊したりする施設が欲しい（テクノパークや下井海岸近く等）。アウトレットモールのような大型商業施設が欲しい。
女性	30～39歳	国分	夜間の小児救急が弱い。鹿児島市内まで行ったり来たりで大変だった。結局、救急車呼ばれた。鹿児島市内への搬送にヘリを活用できないのかと思う。そうすれば、もっと救急率が上がると思う。パチンコ屋が多い。パチンコ屋が学校の近くだったり、場所が悪いと思う。映画館が欲しい（娯楽施設、子供用の施設充実）。道が狭い。空き家が多いと思う（治安が悪くなると思う）。ゴミステーションが自宅から遠い。こども館は本当に最高です。場所も良い。ありがとうございます。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	街灯が少ないと思います。夜の運転が怖いです。道路の陥没、水はけが悪い所が多く感じます。整備して下さい。支援センターを清水にも作って欲しいです。
女性	30～39歳	国分	ぐりぶクーポン復活ありがとうございます。自分用の車がないのでバスの便を増やしたり、電子マネー（スイカ等）の利用が出来る则有難いです。保育料が高い（今は専業主婦ですが、料金が共働きの時の計算の為補助があると助かる）。バスの時刻表が見つらいし探しづらい。ネットでまとめて出ると有難いです。健康作りで公園に運動器具があると有難い。約2年前関東から引っ越してきましたが、衣食住共に国分が好きです。
女性	30～39歳	国分	道路の白線が消えていたりする所が多いのでチェックをしてしっかりと書いて欲しいです。抜け道として集落内を猛スピードで走る車が多く、高齢者や子供が危険です。集落内徐行などの看板を市で作成し設置して欲しいです。避難所及びそこへの経路が危険な所もあるので、施設の拡充をし、充実させて欲しい（入りきらない所があるのでは）。産婦人科が少ないと思います。庭先でゴミ焼却はやめて欲しいです。
女性	30～39歳	国分	救急を受け入れてくれる病院、小児科が少ない。子供の急な怪我や病気でかかりつけ以外の病院を受診しても冷たい対応の事もある。かかりつけに行くよう言われてもかかりつけが休診で、他の病院（小児科）に行っても診てもらう時にかかりつけ優先と言われることがある。体調が悪い時にもっと受診しやすい環境だと嬉しい。地区単位での避難訓練はないですが、指定の避難場所は災害が起こった時にどのぐらいの人数が避難出来るようになっているのでしょうか？下井地区は住民が増加していますが、南中武道館は住民何人が避難出来るのですか？下井地区の他の避難場所はどこですか？
女性	30～39歳	国分	母子家庭には子育てしにくい市である。公共のサービスも子供に特性があれば一時預かり等利用を断られた。明石市の子育て支援を見習って欲しい。病児保育、病後児保育の施設を充実して欲しい。親一人家庭の所は働かないといけないのに、子供を預かる人がいない為、休職する事で収入が減り困窮する。子供医療助成の手続きは手間が多すぎる。県外では証書を見せるだけで、窓口支払いが不要である。一度支払ってから返金する手間をかける必要があるのだろうか。アスレチック施設（縄文の森やフォレストアドベンチャー大隅等）を充実させて欲しい。遊具施設が少なすぎる。
女性	30～39歳	国分	家の購入を検討中です。車を2台に増やすよりも、バス停の近くが良いなと思ったりしますが…なかなか難しそうです。また、田畑がどんどん宅地になっていますが、使われていない市営住宅や空き家の整備の方を進めてほしいなと思います。
女性	30～39歳	溝辺	溝辺地区（空港周辺）には、スーパーが無いので不便だと思います。子育てしやすいまちづくりをお願いします。
女性	30～39歳	霧島	まちづくりも大事ですが、もっと動物保護にも力を入れて欲しいです。あと、近所の方がよく野焼きをするので、市報などでもっと注意を呼びかけて欲しい。
女性	30～39歳	霧島	私の住む霧島地区はバスも少なく交通が不便です。車がないと生活出来ません。そのくせ、駅付近の住宅開発もなく、不便な場所にしか住めない状況です。賃貸もほぼありません。将来的にこの地域で暮らしていけるか不安です。
女性	30～39歳	霧島	子どもの医療費の窓口負担をゼロにしてほしいです。わざわざお金を下ろして受診。どうせ口座にお金を戻してくれるなら、はじめから払わないでいいようにしてほしいです。給付金などの口座入金迅速なのは毎度とても助かっています。隼人工業前の踏切の付近の混雑がひどいです。無茶な運転が増える要因になっているので、構造改革をお願いしたいです。
女性	30～39歳	隼人	家の近所に野良猫が多い。管轄などがあると思いますが、保健所で殺処分するだけでなく、地域猫として見守る形が取れたら良いと思う。
女性	30～39歳	隼人	こども館のような親子で遊べる場所がもっと近くにあったらいいと思う（こども館は遠い）。子供の医療費助成金はとても助かっています。ただ、窓口払いがなくなるともっと良いと思います。
女性	30～39歳	隼人	土日に納税証明書を発行して頂けることに感謝しています。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	隼人	霧島市は子供たちが過ごしやすい町です。こども館もあり、公園や自然の中で遊べる場所もあり、お店もあり住みやすいです。医療も充実しており安心です。コロナ禍で大変かと思いますが、飲食店も工夫をしてキッチンカーやテイクアウト等しています。初めて利用する店も多くて楽しかったです。霧島市で働く方々の底力は凄いです。小学校もタブレット教育導入や男女混合名簿への変化もあり、未来への平等、公平へ期待。地域の独自の学びもあり、教員の皆様に感謝です。霧島市には、小中学生向けのアパレルブランドが入ったショッピングモールがなく、始良やアミュ、谷山まで洋服を買いに行くこともあります。ネットショッピング。子供たちのおしゃれを楽しむ心、霧島で可愛い服を買えたらもっと子育てしやすいです。子供たちも喜びます。公立小中学校にスクールバスを導入してほしいです。デメリットもあると思いますが、遠距離通学区境目等、希望している方々は大変助かります。公共のバスは下校時間ではなく、不便です。学年によって下校時刻や登校時刻が違うので、送迎が毎日大変です。働く時間も限られているので、フルタイムでは働けません。高学年の子たちは留守番が出来るので、学童をやめて、徒歩で帰り、留守番。当たり前の流れですが、スクールバスがあれば助かる親子はたくさんいると思います。事故や変質者も多発しているので、スクールバスがあれば安心です。
女性	30～39歳	隼人	隼人町の富隈小周辺の側溝に蓋をして欲しいです。また、こういった要望をどこに伝えればいいのか分からないのでホームページ等に載せて欲しいです。
女性	30～39歳	隼人	始良や鹿児島（谷山）のイオンのようなモールが欲しいです。霧島には無印やカルディ等さえも無く、他の地域にお金が行くばかりだと思います。住民も多い方なのにもったいないと思います。子供が遊べる公園をもっと増やして欲しいです。空港周辺にもホテルや商業施設を建ててもらえたら潤うのではと、いつも思います。コロナワクチンは他の市よりも早く接種出来、ワクチン確保して頂いてとても有難かったです。いつもありがとうございます。
女性	30～39歳	隼人	霧島市はドンキ、トライアル等沢山安いスーパーが出来てとても生活しやすいです。生まれてからずっとここですが、家をいざれ建てるのも隼人がいいと思っています。こども館も出来てとてもありがたいです。子供達がすくすくと元気に死ぬことのないように生きていければと思います。
女性	30～39歳	隼人	公園を増やして欲しい。特に小野小学校区にお願いします。造成が多くなり子育て家族が多くなっていますが、公園が古くて少ないと6年前から思っています。子供の外遊びを霧島市は推進していますが、小学生は公園が近くに無いので家でゲームばかりです。団地の公園（隼人の県営）は草が伸びすぎていたり、他の公園は学校から注意が出ていたり、親が安心して遊ばせることが出来ません。また、道路でボール遊びをする子が多く、やはり公園が無いからか人の家の壁にボールを当てたり、細い路地で遊んだり危険を感じます。土地は十分にあると思います。駅から近く、加治木、始良に行きやすい。意外と便利な場所なので、年齢問わず楽しめる公園をお願いします。年配の方とも気軽に話が出来るといいです。隼人駅に時間貸し駐車場をお願いします。気軽にJRを利用して電車を楽しみたいです。霧島市民になって18年。鹿児島市より住みやすいし、役所の方々の仕事の速さに感心した事があります。最後まで市民でありたいので、色んな声を聞いて欲しいです。頑張ってください。
女性	30～39歳	隼人	無料セミナーなどを充実させて欲しい。スクールゾーンを増やして欲しい（スピードを出し過ぎ、減速しない車が多い為、登校等の時危険を感じる）。公園で球技が出来るようにして欲しい（道路等にボールが出ない様、高くネットを張っていただければ近所にも迷惑が掛からないのでは）。県外のように急患診療センターの時間を翌朝6時くらい迄にして欲しい（夜中に発熱した時に救急車を呼ばないと対応出来ないと言われた事があり、熱が出ただけで救急車を出勤させてもらうのは気が引けたので）。
女性	30～39歳	隼人	出産費用（自費分）が多い。国分新町付近の商業施設を充実させて欲しい。こども館はとても良い施設です。良い施設を作ってくださいありがとうございます。
女性	30～39歳	隼人	コロナで大変ですが頑張ります



## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39 歳	隼人	子どもが多い市なのに、小児科が少ない。耳鼻科も少ない。わざわざ病院受診の為に始良市まで行く時もあります。子どもがボールや、自転車など、自由に遊べる近場の公園が少ない。平日など小学生でも子どもだけで安心して遊べる公園が欲しい。
女性	30～39 歳	隼人	2 歳の子供がいてパートで働いています。子育て支援をもっと充実させてほしいと思っています。最近 SNS で兵庫県明石市の泉房穂市長の政策や考えを拝見する機会があり、とても魅力的で羨ましく感じています。将来かかってくる学費などを思うと経済的な不安があり、二人目三人目の子供を検討するのは躊躇してしまいます。手厚い支援、子供のための街づくりが進めば産もうと考える女性ももっと増えるのではないのでしょうか。雨の日だけでなく、これから夏の猛暑日に子供達が遊べる場がまだまだ少ないと感じます。夏の暑い日は公園の遊具が火傷しそうなほど熱くなることもあり、じゃぶじゃぶ池などの水遊び場も少ないため幼児と外で遊ぶには辛い日も多々あります。昨年オープンしたこども館は良い施設だと思いますが山の上の方で遠く、気軽に行きやすい場所ではないです。もっと街中に近い場所に、市内にあるりぼん館や宮崎県都城市のふれびかのような屋内でしっかり遊べる施設が霧島市にもあればいいのと思います。子供を連れて遊びに行こうとなった時は市内に行くことも多く、霧島市は選択肢が少ないのが勿体ないです。私自身は、子供がたっぷり遊べるほど充実した施設なら料金が発生しても惜しくないと思っています。維持していくには難しい面もあると重々承知していますが、子供と過ごしやすい場所を増やして欲しいです。
女性	40～49 歳	国分	家の前の通りを犬を連れて散歩している方がたくさんいます。犬の糞を処理するための袋を持っている方々は処理をきちんとされていますが、持っていない方は糞を放置しています。特に夜間、暗い中で糞を放置していく人に怒りを感じます。「放置しないように」との市の看板もあるのに守ることのない人達は、さらに厳しい罰則を課す必要があると思います。夫婦ともに公務員の為、就学援助制度を申請しても認められない。幼稚園の保育料は正規料金。子ども 5 人を抱え税金、学費、保険など支出もどこの家庭よりもあり、生活費は正直ギリギリです。むしろ、赤字です。一生懸命働いているのに何も支援が受けられない、少子化に貢献しているはずなのに何のサービスも無いのは悲しいです。生活保護世帯が優雅に県外旅行をしていたり、ちゃんとご家庭があるのに、母子家庭とした世帯になりきって就学援助やひとり親世帯に支給される給付金をもらっていたりするのを聞くと、まじめに働き必死に子育てをして生きていることにばかばかしさを感じます。子育て支援サービスに所得制限を設けないで欲しいです。
女性	40～49 歳	国分	防犯対策をして欲しい。最近自宅や近隣で窃盗や空き巣が多発している。防犯パトロールや大通り以外での防犯カメラの設置など出来ないか検討して欲しい。個人で防犯カメラの設置をする場合、助成金とかあればいい。田んぼの周りの用水路に蓋をして欲しい。通学路だが、雨が降った時に道路と区別がつかず危ない時もある。ガードレールもない所もある。青葉小近くです。どうか対策をお願いします。
女性	40～49 歳	国分	キッズパークの一時預かり料金が値上がりして利用しづらくなった。15 分のサービスもなくなり時間に余裕がなくなってしまい、送迎で事故をしてしまいそうになる。料金の見直しを要望します。また、近くに 1 歳児から幼児向けの弁当販売があれば利用しやすい。近くに祖父母がいなくて頼れる場所がないので公共施設を利用したいが、思うように利用できない。
女性	40～49 歳	国分	街や川沿いに花を植えて欲しい。Paypay や auPay は地域ごとのお得なキャンペーンをしているので、霧島市も導入して欲しい（薩摩川内市は Paypay、鹿屋市は auPay を導入しています）。動物の殺処分を 0 にして欲しい。そのための保護活動を広めたり、分かりやすく広報していただくと認知度がアップし、動物を助けたいと思っている人にも知ってもらえると思います。市役所の職員の対応がひどすぎる。受付の人は良いが、各所まともな会話が出来ない人が多くすぎて人間性を疑いたくなります。納税課で国民保険について相談しに行った時、男性職員に舌打ちされてびっくりしました。役所の人はそんなに偉いのですか？まともに働いている人がかわいそうです。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49 歳	国分	昨年転勤で引っ越してきましたが、公共交通機関では行きたい所に行きたい時に行く等、思い立った時に出かけることが出来ません。将来車の運転が出来なくなった時、食料品ですら自分で買いに行けなくなることを考えると、霧島市を終の棲家にするのは難しいと感じます。また、高齢になり大きな病気をした時、鹿児島市の病院まで出向かなければならないのも大きな負担だと思います。あと、道路についてですが、車で走るとゴォーと大きな音がするアスファルトばかりです。また水捌けも悪く、道の両側に雨水がたまっているところや道にゆがみが出来てしまっているところも見かけます。
女性	40～49 歳	国分	住みやすい町ではあるが、色んな事が分かりにくい。また地域が強く、時に子育て世代には負担がある時もある。時代のニーズに合った地域との関わりであっても良いのではと思う。特に共働きが普通なのに未だに「婦人部」がある。公園がつまらない。遊具やアスレチックも1つしかなかたり小さい子向けしかないのに、サッカー、野球禁止、ボール禁止と書いてあり、でもグラウンドゴルフはしている。子供たちは何を遊ばせたいのか。ゲームをしていれば変な目で見られる。もう少し公園利用を工夫して欲しい。始良や鹿児島市の公園は色んな種類の公園があるのに、霧島市は同じようなコミュニティしかない。こども館も交通が不便。そういう意味で、土地活用をもっと上手にして欲しいと思います。
女性	40～49 歳	国分	子供の進学で霧島市へ住んで4年目になります。暮らしやすい街ですし、環境も良いと考えます。欲を言えば新幹線が開通したり、JRがもっと便利であれば嬉しいですが（子供の学習塾等に通りやすい等）。鹿児島市にある、鍼灸利用券が40歳以上にあるといいですね。霧島市役所の職員の皆様には丁寧に対応して頂き、感謝しています。いつもありがとうございます。
女性	40～49 歳	国分	消防団の無駄な費用をなくしてほしい。税金で支払っている年の給料（手当）を活動も参加しないのにもらっている人がいます。田畑を持っている人々や庭先でのごみを燃やす行為は煙がかなり迷惑。早急の対策を。自治会への強制的な加入や周囲の人々の未加入者へのけ者扱いがあり、とても住みにくい町です。無くしてほしい。奉仕作業等もやめて欲しい。市で人を雇い有料で（税金等で）道路の清掃をしたほうが良い。
女性	40～49 歳	国分	高齢出産や出産する全ての方が、産後ケアを十分に受けられるような施設が安価であれば良いなと思った。産後1カ月、自分の親が高齢だし私も高齢出産だったので大変だった。自宅に無料でケアサービスに来てくれる方がいたら良いなと思った（夫は仕事で育休を取れない職場という雰囲気です）。通勤族なのだが、南小校区に3LDK～の住居が少ない。2LDKに家族4人で住んでおり、とても狭い。近くに歩いて行けるお店が少ない。車が無いと生活しにくく、老後が心配。
女性	40～49 歳	国分	過疎化地域に住んでいますが、高齢者の方が増えて道路の草刈り等も大変なので対応して欲しい。トラック等の交通量も増えて道路の劣化も進んでいる。小学校の児童が年々減少して寂しい。
女性	40～49 歳	国分	運転できない人には不便な所。県外から来る人は観光もしにくいと思う。高齢者になったら、歩いて暮らせる街がよい。まちを楽しみながら歩ける場所が良い。交通利便性、生活利便性が高い方がよい。ここは、散歩するのもつまらない。実際に、車のない生活をしてみたら良いと思う。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49 歳	国分	郵便局前の県道沿いを歩きながら通勤することがあります。国道 10 号が道としてはメインかもしれませんが、需要としてはこの道も国分で重要な道だと思います。この道のニトリから TSUTAYA へ向かって歩いて行くと、轍が酷くて雨の日がつかずすぎます。もう雨に濡れるより、轍から飛んでくる泥水一発で、頭から全身泥だけです。それが通り過ぎる車全部からです。本当に悲しくなります。帰り道は渋々我慢できても、行き道は雨に濡れてもこの泥水を浴びたくないから、傘を常に車道にむけています。自転車に乗る中高生も、歩いている小学生にも容赦なくこの轍からの泥水飛沫は向けられます。どこの道も大変だと思いますが、このメイン道路もかなりボコボコなので、舗装して頂きたいです。あと、この道沿いの街路樹です。この道沿いではないですが、この道を使わないとどこにも行けません。この道に出ようと一時停止した時、街路樹が茂っていると左右確認が困難で、なかなか道路に出づらいです。走行中、茂っている街路樹を走るのはいいのですが、脇道から出る時は辛いです。あとは暴走族の方々ですかね。ここ数年急ですね。どうしちゃったのでしょうかね。彼らのいい分があるからでしょうか。小さい範囲のことばかりですみません。
女性	40～49 歳	溝辺	居住区に関して、新築の戸建ては増加しているのに、公園が少ないしスーパーが無い。バスの便数も少ない状態で日々の生活が不便である。13 年前に鹿児島市内より引っ越して来て、一戸建てに住んでいますが、子供達の世代はやはり町外、市外、県外を選択するのではないのでしょうか。
女性	40～49 歳	横川	横川町在住ですが、スーパーもなくなり買い物がとても不便です。市の方でどうにかして欲しいです。JR で高校に通学していますが、朝は早いし、夜は遅いのでバスを運行してもらいたい。国分、隼人の方はとても住みやすくなるような開発が進んでいますが、田舎の方は年々不便になり若い人も住まなくなります。同じ霧島市なので平等にお金をかけて頂きたい。
女性	40～49 歳	牧園	広い範囲で合併した「霧島市」。それぞれの地域性を大切にしながら市民も地域の為に活動していきたいので、一緒に頑張りすぎないように協力しながら頑張りましょう。
女性	40～49 歳	霧島	若い市長さん、中重さんに期待しています。これからも頑張ってください。
女性	40～49 歳	隼人	独身の人も住みやすいまちづくりをして欲しい。
女性	40～49 歳	隼人	霧島市は国民健康保険税が他県に比べて高く引越してきた人が皆びっくりしている。慢性病（腰痛など）で高齢者が病院を利用しすぎだと思う。平日昼間の整形外科などは高齢者でごった返し、おしゃべりに来ているだけではないかと思うことがある。国分駅の北側や南側や隼人駅周辺の住宅地でも下水道が整備されておらず、浄化槽の使用料（メンテナンス？）も高くなるし、毎月の人員（小型トラックで処理に来る）経費も手間も無駄だと思う。公共施設の維持、メンテナンスにお金がかかり、市の収入内で賄えている比率が 7 割くらいだったので、今後人口が増えない（収入も増えない）のであれば減らすべきだと思う。市営住宅も民間で安いアパートの空室はいくらでもあるので、公共住宅を減らして、代わりに家賃補助のお金を出すほうが公共施設の維持メンテナンス費が減らせて、しかも民間企業や大家さん達を圧迫しないと思う。市の収入を増やすために、企業誘致するか高付加価値の農林水産業を活性化させて欲しい。
女性	40～49 歳	隼人	大通りから中に入ると用水路が多いが、蓋をして道路を広くして欲しい（通学路にもなっている）。田んぼの野焼きに悩んでいる。洗濯などに匂いがついて困っている。民家から道路にはみ出した木の枝をどうにかして欲しい。車に傷がついたりして危ない。
女性	50～59 歳	国分	道幅が狭い。側溝に蓋がない。歩道がない。あってもデコボコ。認知症予備軍の見守りが不足している。歩道が広くなれば交通事故や認知症の高齢者も減る（出かけることが出来るから）。小学生の登下校も不安。安心して通学させてあげたい（不審者の件もあるので）。安心して暮らせるまちづくりにして欲しい。地域ボランティア参加や健康づくり講座の参加などポイント制にして市民全員で楽しく暮らせるまちづくりにしたい。ポイントがたまれば、ガチャガチャで色んな商品が当たったら良いと思います（特賞旅行券など）。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	共働きで年収が多く子供の少ない家庭への支援より、年金収入が主で医療費がかかり、通院、買いもの等もタクシーを使わないといけない高齢者への支援を充実して欲しい。車で通る時は気づかないが、歩いてみると危険と感じる道があるので考えて欲しい。資源物の回収が少ないので考えて欲しい。
女性	50～59歳	国分	霧島市は空港も近く、鹿児島市内にも近いのもっと活気のある市になって欲しいです。色々な方法で市の活動も発信できると思います。コロナ対策もどのように取り組んでいるのか発信してほしいです。薩摩川内市はラインで友達登録すると市政情報やコロナ感染状況もすぐに分かります。今後京セラなど大きくなると益々若い人も増えるので、若い人が楽しめるショッピングモール、アウトレットなど空港近くにあると活気が出るのでは。スポーツ施設ももう少し整うとよいです。
女性	50～59歳	国分	道路の白線が薄くなっている箇所が多くみられます。すでに、新年度が始まりましたが、出来れば始まる前までにきれいに整備しておいたほうが良いと思います。水道水の塩素の濃度が前からすると高いような気がします。塩素臭がすごいです。
女性	50～59歳	国分	人口の割合に対して全体的に道路が狭くて穴やひび割れが目立つ。図書館はデジタル化が目に見えて改善されて良いが、市役所職員はタイムカードもなく、サービス残業が黙認されている。違法ではないでしょうか。市役所職員のパソコンもレベルを上げて手作業を少なくしないと、きめ細やかなサービスは望めないのではないのでしょうか。
女性	50～59歳	国分	通学路が一般道路と一緒にしている箇所は、道幅が狭く危険がある所が多数ある。県道（中央線が無い所）を大型バスが往来する時はとても危険だと感じる（県道452号線）。大型バスやトレーラーは、中央分離帯のある車線を走行する様に市や県から呼びかけて欲しい。市役所は窓口誘導の係員をもっと増やして欲しい。
女性	50～59歳	国分	下水道について。現在浄化槽を使用していますが、数年前の取り替えの際「この地区に下水道が通る見込みはない」と言われました。未だ汲み取りの家庭もあり、排水について疑問に思うことが多いです。日当山地区に多くある温泉についても、垂れ流し状態です。汚水が直接水路や川に流れ込まないような対策を早急にして欲しい。浄化槽のある家庭は点検料も自分達で負担しているのに、垂れ流しが放置されているのは納得いかないです。市道の舗装について。自宅前の道路に穴が開いていて車が通るたびに振動がひどく、家の壁にひびが入ってきているので公民館や市役所に相談しましたが、「順番があるので待ってください。」と言われました。道路によっては何度も舗装されている所があります。いつまで待てば実現するのでしょうか？一ツ葉の害虫について。近年一ツ葉の被害が多いです。市内一斉の駆除をお願いしたいです。蛾が増えすぎて気持ち悪いです。街灯やガードレールも少ないと思います。
女性	50～59歳	国分	コロナ禍で収入が減り、色々な物の値上がりで生活が苦しい。子供、高齢者等には補助的なものがあったても、働き盛りの40～50代には何ら還元が無い。税金ばかり搾取されている感が否めない。
女性	50～59歳	国分	市外、県外、来訪者の目線に立ったアクセス網も検討してみたいかでしょうか。バス停看板の見やすくしたり、JR鹿児島や隼人にレンタサイクルが設置されていますので、レンタサイクル等も検討してみてください。国分中央3丁目辺りの空き店舗棟に「謎の文字」落書きがあって気になっています。見た目が寂れた感じもするし、何の目的の為に謎の文字が書かれたままになっているのか？疑問です。一応小さな犯罪です。県道60号線の側溝の悪臭がきつい（春～夏にかけて）。雨の日以外水の流れがほとんど無いので、汚泥が溜まっていると思います。町が良くなればと自由に書かせて頂きました。
女性	50～59歳	国分	私立公立含めて進学する高校が少ない。クリニックがどこも木曜日休みが多く、夕方受付が17時までに閉まる場所が多いので何とかして欲しい。
女性	50～59歳	国分	日頃から、特に子どもの福祉サービスでは大変にお世話になっています。ありがとうございます。同じ地域に住む者たちがゆるくつながり認め合いながら、それぞれが幸福感を持って安心して暮らせるまちづくりに期待します。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	犬を連れて行ける施設が国分は少ないというか皆無。災害時ペット同伴出来る避難所がないからいざという時避難できない。今の時代ペットを飼っている市民は多いのに、霧島市は色々遅れていると思う。
女性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・福山高校に通う通学バスの運行本数を改善してほしい。</li> <li>・霧島市ホームページが見にくくわかりにくいので改善してほしい。</li> <li>・新型コロナに関して、情報や啓発をもっとしてほしい。市長からの発信が少ない。</li> <li>・在宅往診できる医者を増やしてほしい。</li> <li>・国分姫城地区の市道について、標識や路面を整備してほしい。</li> </ul>
女性	50～59歳	溝辺	国分隼人に投資が集中し、その他地域が衰退している。議員の数が国分、隼人に集中して、地元の為に動くので国分、隼人以外のことが忘れられている。議員の配分も一考を要する。
女性	50～59歳	隼人	回覧板で回す印刷物の量が多すぎる。自治会の役員をしていましたが、市報や市議会だよりなどの他にも回覧する文書が多く、時には30キロ～40キロくらいになることもあり、役員の高齢化に伴い非常に負担になってきています。SDGsもあり、いたずらに各種団体などからの配布書類が増えないように市報に一元化するなど、なるべく紙の量を減らすように検討してもらいたい。高齢者も多くすぐには難しいと思いますが、紙で回覧するという方法も時代遅れになってきており、インターネットを利用した情報発信についても考慮してもらいたい。空港道路横の生活道路を高速で走行する車が多く危険。日当山中から天降川を南下する天降川沿いの堤防道路と、姫城地区の花の湯～セブンイレブン（隼人姫城店）までの道路について、空港道路のバイパス道路と勘違いしているのではないかと思えるほど高速で走行している車が多く、非常に危険を感じます。時々で良いので、速度取り締まりを行っていただくと多少は高速走行を行う車の減少に繋がるのではないかと思います。姫城地区の下水道整備について、姫城地区については、下水道の設置計画はなくなったと聞いておりますが、周辺を見ても家を新築する人も多く発展しているように見えるので、下水道計画を復活出来ないか検討してもらいたい。天降川の河川改修について、現在県により天降川の改修工事が続けられていますが、姫城地区では大雨の度に浸水を繰り返していることから、更なる河川改修のスピードアップを県に要請してもらいたい。排水ポンプなどの増強などについても検討してもらいたい。
女性	50～59歳	隼人	「ホームページ」とても分かりやすいです。スマホで何とか見られるようになったので、便利だなと思う事が多々あります。シビックセンターの駐車場ですが、もう少し建物の近くに気軽に止められるスペース&表示があれば良いと思います（何台かはある様ですが、分かりにくいです）。
女性	50～59歳	隼人	道路の渋滞改善。野口～見次まで週末は特に渋滞が酷く、目的地まで時間が掛かります。大雨の時の道路冠水対策。学校の設備改修、新設校と元々ある学校の設備等に差があります。道路の整備、補装、白線の引き直し。市のホームページを見やすく、必要な情報をすぐ見られるようにして下さい。5～6月の梅雨時期に窓口に行くと、クーラーが付いていなくて暑い中待たされる。ふるさと納税返礼品を充実させる。企業誘致、働く場所を増やす。Iターン、Uターン者を増やす。
女性	50～59歳	隼人	市民サービスを利用した事が無いので分かりません。どんなサービスがあるかも分からないのでもっと分かりやすく広報などして頂けると助かります。庭園のような散歩や読書など出来る、寛げる静かな公園が欲しいです。
女性	50～59歳	隼人	お世話になっております。屋内競技場のトイレ（幼児用）について。こども園の運動会で使わせて頂いていますが、子供用が無いので小さい子には大変です。検討して頂ければ有難いです。洋式便座も増やして頂きたいです。図書館について。よく利用させて頂いています。静かなBGMが流れると過ごしやすいかと思います（栗野や志布志が楽しい、行きたいと思う雰囲気作りをされています）。国分→エプロンシアターなどの探し物をする時、リスト表を見せて頂けるのですが、それに写真を付けてくだされば分かりやすいです。1日1回「これを見てください」と現物で確認なので申し訳ないし、時間と手間がかかってしまいます。よろしくお願いたします。
女性	50～59歳	福山	空き家をなんとかして欲しい（防犯、防災のため）。野良犬・猫の去勢補助金を出し、殺処分以外での保護活動を支援して欲しい。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	月曜に体育施設が全休になるのはやめて欲しい。上野原縄文の森にキャンプ施設を作って活用させて欲しい。海浜公園のバンガローをもっと年中活用させて欲しい。天降川の河川敷はもっと上流～下流までウォーキングコースを整備して欲しい（今工事しているのは、いつ出来るんですか）。城山公園の裏道（体育館へ下る方）を整備して活用させて欲しい。国分図書館のソファを増やして、もっとゆっくり読書できる環境を作って欲しい。シビックセンター8階の食堂は眺めが最高なのに中身は代わり映えない。もっと企業努力する業者を入れて欲しい（これは多くの人が言ってます）。
女性	60～64歳	国分	子供達が遊べる場所が少ない。例えば、スケボーが出来る場所が遠くにしかないので大変です（孫がスケボーをしています）。若い人達が住んでいますので、もう少し国分に遊べる楽しい場所を作ってください（鹿児島市内からも遊びに来たくなるような場所）。
女性	60～64歳	国分	バス停が歩いて5分くらいの所にあったら良いです。車を無料で長く止められる場所があったら便利です。
女性	60～64歳	溝辺	色々と素敵な場所があるのに活かされていないと思う。市民の皆がくつろげる地域を作って欲しい。古民家を活かして、道路は広くしなくても草刈りをして清潔な道路に整備し、季節の花を楽しめるまちづくりをして欲しい。カフェや小物売店、郷土料理をもっと増やして下さい。高齢者の車の運転が心配になってきましたが、車が無いとお店にも行けない。市役所にも行けないし銀行にも行けない。用事を済ませられないと不便な為、運転免許証の返納をしない方々が多くいらっしゃいます。移動販売車を増やして欲しい。市役所の方々が決まった日に公民館へ出向き、用事を受けくれるということは出来ないのでしょうか。
女性	60～64歳	横川	支所に地元の職員を置いてほしい。その地区に詳しい地元の人の方が話しやすい。
女性	60～64歳	牧園	市町村合併により発展している地域、していない地域の差が大きく、人口の減少等見られる所がある。同じ霧島市、市民なので同じように発展していない地域にも目を向けて何かの対策をして欲しい。霧島市は国分、隼人だけではなくありません。
女性	60～64歳	牧園	霧島市、一部だけ良くなっている。他の一部は少しも成長が無く、町の事が分からない事が多い。何も楽しい事、行きたい場所、心躍る事が無い。
女性	60～64歳	隼人	公園内に子供用の遊具はあるが、大人用の健康促進用具みたいな物が無い。大人も利用するようになると幼児に対しての目が行き届くし、不審者や猿に対しても良くなると思う。小学生や未成年者の声掛けや付きまといが後を絶たないが、対策や見回り等は強化されているのでしょうか。通勤、通学等と週末の交通渋滞がひどい所があるが、何とかならないのでしょうか。
女性	60～64歳	隼人	各地域の、高齢化が進んでいるところでのゴミ出し方法、場所、ネットかけによる景観等を整備してほしい。高齢者がゴミ捨て場までの距離を歩くのは毎回大変です。所定の場所ですべてのゴミ収集ができる設備を設置してほしい。下水化のスピードを上げてほしい。防災放送がよくない。非常時等にははっきり伝達できないと意味がない（現在では放送内容が分かりにくい）。
女性	60～64歳	隼人	道路の状態が悪すぎる。霧島市は素敵どころがたくさんあるのにPRが下手すぎる。ソニーや京セラに頼りすぎないように、もっと観光に力を入れて、外部からの収入が上がる様に考えた方が良いと思います。霧島市の力でもっと稼げるようにした方が良いと思います。財政が苦しいのであれば、20歳以上の市民に毎月100円ずつ寄付してもらおう様にしたらどうでしょうか？そうしたら、もっと色々な事が出来る様になり良い市になると思います。
女性	60～64歳	隼人	障害者や高齢者や子供達が、もっと利用しやすい乗り物やお店等を増やして、分かりやすくお知らせして頂けたら有難いです。
女性	60～64歳	隼人	市役所は駐車場から建物までの距離が遠い。階段を上がったり雨の日など大変です。足腰の弱い高齢者には負担が大きい。
女性	60～64歳	隼人	コロナワクチンの接種会場についてですが、1回だけ受診した病院はかかりつけ医にならないのでしょうか？知人が1回だけでは出来ないと断られたとのことでした。近隣地域内で、憶測での誹謗中傷には気を付ける様に呼びかけて欲しいです。「キリシママイスター」でうたってある様に、互いに褒め合うまちになるよう努力して欲しいと願っています。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64 歳	隼人	悪臭に入るか分からないですが、中心部から離れると日中畑や庭で枯草（その他）を燃やす家庭がおり、洗濯物に困るし家の中にも煙が入ってくるので、窓を閉める事が良くある。自治会長さんに相談したら、個人で解決して下さいと言われた（隣近所の付き合いもあるので、個人では解決出来ずそのまま）。時には畑で鬼炊きしていて車の運転に支障がある時がある。隼人工業近くの十字信号辺りの渋滞の1つの原因は、隼人駅方面からの信号から行けないから遮断機近くの道を通って来る車が多く、信号を通して来た車が譲るので流れが悪くなる時が多い。譲るせいで信号待ちしている車が進まない時もある。私も譲っていますが、1台と決めています。たまには、並んだ車4～5台譲る人もいます。
女性	60～64 歳	福山	地域によって活動（公的機関）の違いを凄く感じる。地域ももっと飛躍出来るように公的機関で努力するべきだと思います
女性	65～69 歳	国分	電線が年々増えてきています（インターネットの普及）。台風が年々強くなってきていますので、地中に埋設を考えて欲しい。生活用水を農業水路に出している所等に声掛けをして欲しい。水路に面している所は、小さな虫や臭いで窓を開けることが出来ない。2年に1回声掛けをしているとの事でしたが、現在は声を掛けていないみたいです。
女性	65～69 歳	国分	子供から大人まで遊べるテーマパークがあれば良い。動物殺処分ゼロの市へ、切に願います。
女性	65～69 歳	溝辺	支所には地元の人が多くいるため相談しやすいと思います。皆さんよく頑張っています。お疲れ様です。
女性	65～69 歳	溝辺	地区により差があります。買物弱者等、行政が考えて欲しい。巡回スーパーカーや、スーパーを増やしたりして欲しい。市の情報等を放送等で流して欲しい。
女性	65～69 歳	溝辺	市役所溝辺支所を利用していますが、毎回不愉快になります。受付窓口はすぐに対応せず、忙しいのかと思えば数人でコーヒーカップを持って笑いながら話をしている人とか机の前で携帯を見ている人が多いように思います。職員の方々のマナーの悪さが目立ちます。机の前（パソコンの前）の携帯利用は私達市民の情報漏洩しているのかとも思います。もっと明るく快い対応を望んでいます。夕方6時以降に家庭ゴミを燃やす人が多いので、広報やエリアメールでもっと注意喚起を行って欲しい。
女性	65～69 歳	隼人	交通機関について。現在タクシーしか利用できない状況なので、バス等もっと時刻表や運行ルートを教えて欲しい。大きな医療センターでは行きは分かるが帰りのルートが分からず、結局タクシーを利用するしかないが高額です。今回初めて小型車両について知ったので、利用してみたいと思いました。自宅の近くを走ってくれと助かります。災害時の避難場所はペット可のところを作って欲しいです。今の状況ではペットを連れての避難は難しいので家に残るつもりです。家がつぶれるのも不安だが、ペットを残していくことは出来ない。
女性	70 歳以上	国分	介護保険制度や身体障害の申請をしたくてもハードルが高かったり、市役所の職員があまり親切でない。身体が辛くても我慢して生活している。事務的で優しさが無い。高齢者は、税金ばかりきちんと払わされて日々の生活が苦しい。高齢者にとっては住みにくい町である。医療センターの医師、看護師、特に鹿児島から来る若い医師は態度が悪い。また、女子トイレはどうにかならないものか。古いし、和式ばかりです。後から取りつけた洋式は狭い。
女性	70 歳以上	国分	鹿児島市内の病院に行くことが多いので、霧島市にしっかりとした総合病院が出来ると嬉しい。市民サービスの事とは関係ないですが、自治会の中に2箇所の神社があり、その管理等を公民館でしていますが公民館費の中から管理費を出しています。市からの連絡（回覧板）も公民館が行っています。公民館がやるものと、宗教の自由もある中で無関係です。矛盾を感じます。公民館と神社は、はっきり分けて欲しいです。
女性	70 歳以上	国分	救急医診療の充実。高齢者の見守り充実（老老介護で疲れた）。
女性	70 歳以上	国分	高齢になり、やはり心配するのは総合病院の開設と路線バスの充実です。ぜひ取り組んでほしい。免許を返納し、どこに行くにもタクシー代が高くつき、年金生活者には厳しい日々です。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	新聞、テレビ、ニュース等では鹿児島県や鹿児島市のトップはよく取り上げられて、何をしようとしているのかが伝わります。それに対して、霧島市のトップの考え方や声はどうすれば聞けるのでしょうか。ホームページ等で？コロナ感染状況も数字の羅列であり、市がどう分析して市民に何を伝えようとしているのか伝わりません。車の免許を返納後の交通手段がない。年金生活者にはタクシー利用はいつも出来る事ではない。いきいきチケットの内容を再考してほしい。
女性	70歳以上	国分	市内の道路の白線（横断歩道、ダイヤモンド、停止線等）が薄くなっているところが多く見られ、夜間や雨天の日等は特にはっきり見えません。国道、県道、市道の区別なく市内の道路の白線を整備して欲しいです。自治会未加入者が増えていて、高齢化した加入者で自治会を運営しています（ゴミステーションの清掃、公園や道路の清掃等）。加入するか否かは自由ですが、その裏には義務や責任があることも市からPRしてもらえたらと思います。コロナ感染者数が中々減りませんが、このままで大丈夫なのでしょう？
女性	70歳以上	国分	寡婦生活20年以上です。もっと寡婦の人達への支援をして欲しい。
女性	70歳以上	国分	市長は身近な年配支援者ばかり見ていませんか？口調が実年齢よりずっと年上みたいです。例えば、鹿児島市長のようなやる気・若々しさが全く感じられません。見た目が実年齢相当だった前田氏は、押し出しの強さで霧島市長ここにあり！と他の市の人にもしっかり認知されていました。中重市長には、もっと県内外の人達を意識して、若者が支援したくなるような市長さんになって欲しい。からも普通語？なんかしゃべらないで欲しい。
女性	70歳以上	国分	宇都墓地の駐車場の件ですが、ここは駐車場がなくて側溝の上に3台位駐車できますが、ここが埋まっていると停めるところが無くまた出直して来ないといけません。私は足が悪いので歩いていけません。近くに駐車場があればいいと思っています。何とかならないでしょうか。
女性	70歳以上	国分	第二次霧島市総合計画なるものを初めて知りました。市のホームページで調べましたが、10年は長い。10年ひと昔という言葉もあります。計画を立ててやれる事からすぐ始めないと計画倒れになります。市長の冒頭の挨拶もきれいにまとまっていますが、しかし市長の顔も声も見ることがありません。テレビで2、3回見たのみです。総合計画の冒頭の言葉も「生まれ育った故郷に誇りを持ち、ずっと住み続けたいと思うよう。また、更に多くの人がこの町を訪れることを目指して、本市の強みに目を向けて」とありました。「本市の強み」とは何とお考えなのでしょう。沢山あると私は思います。市町村が合併してから市内、隼人、牧園、霧島町の路肩に草がたくさん生えています。まずは街を綺麗にしないと、観光客もまたこの市に住みたいと思う人はいないでしょう。外部からアイデアを出してくれる人を募集して、新しい目、感性が必要です。まず道路脇の草を取って下さい（霧島市内全て）。まずはそこからだと思います。
女性	70歳以上	横川	横川駅より徒歩で行ける所にカフェと川崎先生の公園が新設されたのですが、歩きながら目にするのは崩れかけた空き家の光景です。とても見苦しい思いです。行政の働きかけで何とか整えて頂けないでしょうか。以前はゲートボール場としても利用されていた上ノ山運動公園ですが、現在では数名の方がウォーキングをしておられる程度です。そこの入り口に大木の杉があり（神木としての木も）、根が表面上に見える状態となっています。倒壊、流出することはないだろうかと不安に感じています。横川商工会へ向かう上り坂になる道路はヒビ、落ち込みが進んでいっています。そこを森林組合の車両が通行しております。調査の上、対処をお願いします。
女性	70歳以上	牧園	これから10年の間にこの地域も若い世代は少なくなるし、今の70代、80代もまた減少していく方向になると思います。どこの地域もそうだと思いますが。健康に気を付けていますが、コロナに罹るか分からないのでとても心配です。
女性	70歳以上	牧園	どうせ希望しても駄目だから、特に期待していない。



## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	牧園	昨今、高齢者の免許証返納が問題になっているが、私の住む地域はバスのダイヤの間隔が長く、好きな時間にバスでの国分や隼人への買い物や通院が不便な状況にある。高齢者の免許証返納問題を声高に言うのは結構であるが、行政はもう少し高齢者の移動問題を親身になり、早急に考えてほしい。誰もが豊かな老後生活を送りたいと思っているはずである。バス運行ばかりではなく、タクシー利用のオンデマンド等も一方法と思う。市は若い人を含め他県からの移住を推し進めていると聞くが、移動手段を考えると高齢者ばかりではなく、子供達の通学路問題も不安の一要因となり得る。今でも高齢者が多く、今後益々の高齢者だけの集落になるのでとても不安を感じる。行政はもう少し山間部の人達へも気を配ってほしい。
女性	70歳以上	牧園	2018.8.10付けで東京より移住して来ましたが、その後コロナが流行り、良い時に越して来られて有難かったなと思います。空気、青空、星空、温泉が近くにあり嬉しい。しかしカビが多く、ムカデが出るのにビックリでした（対策が大変）。でも高齢者には良かったかなと思います。市に若い人が移住し、これからリモートで仕事が出来るとなると、期待大かも。しかし学校（小・中）が少人数であり、これが魅力がないかも。でもタブレット等あり、色々と勉強の方法も変わってくるかもしれないと思う。世界は変わるのかもしれない。未来に夢がありますように。
女性	70歳以上	牧園	町に住んでいないので情報が入りにくく、年を取ってもどうしても車が必要となります。バスは乗っている人が少なく無駄に思えますので、他の便利性を考えて欲しいと思います。年を重ねるとやはり山の方では住みづらく思います。元気で居たいのもっと楽しい語らいの場所を作って頂きたいです。町中以外でも、若い方々が楽しく暮らせる場をもっともっと考えて頂けたらと思います。神戸の隣の明石市は子育て支援が進んでいて、明石に若い人が増え続けています（昔は人口が少なかったのに）。霧島はもっと新しい事を見つけて欲しいです。素晴らしい環境を有効に活かせる人を外から呼んでください。
女性	70歳以上	霧島	5年前から大阪より国分に来ました。花のさつきを植えてありますが手入れがあまりよくないと思う。さつきの花の中から雑草が生え見苦しく思う（手入れの良い所もあります）。夜になると道路が暗く、よく見ると街灯が高い所にあり、とても暗く感じている。
女性	70歳以上	霧島	ソーラーパネルが霧島に設置されています。これらは、「ヒ素」の問題を兼ねており、災害が多い。我が国へは不向き。また、その経営が中国との連携である。いずれ問題が発生することでしょう。基準を厳しく、阻止の方向へ政策をとって下さい。ソーラーパネルは二次災害を招くこととなります。霧島地区は高齢者たちの健康管理が出来る場所がありません。以前は「かみの湯」が高齢者たちの憩いの場所でした。しかし有料になり、高齢者は行き場所を失くしております。もっと安価な料金にして頂けたら高齢者も元気になると思っております。ご検討をお願いします。
女性	70歳以上	霧島	脳梗塞の夫、40歳代の長女、季節によって体調が悪くなる。自分が大変です。
女性	70歳以上	隼人	高齢なので軽自動車に買い替えたいのですが、納車がいつになるか分からないとの事。高齢なので普通自動車の方が安全だと聞きますが、経費が掛かるので軽自動車を選ばざるを得ません。気持ちは若いのですが、70歳を超えると身体があちこちに支障がきます。国保税が高いし、医療費も沢山要ります。少子高齢化なので、市、行政も大変な事だと思います。子、孫もいますが、とても頼りません。頼ろうとも思いません。このアンケートに参加できて嬉しいです。
答えたくない	65～69歳	国分	最近空き地にペットボトル等が投げ込まれている事を残念に思う。道端にはコロナの為かマスクが数多く落ちている。家の見えない花壇の所にも、飲み干したペットボトルが捨ててあった。気持ちの良いものではない。小学生くらいの子供達が買い食いして外袋をポイ捨てするのを見た。今の世の中、他人の子に声掛けるのはためらいがある。この辺りは古道なので穴が開いているところが多い。改修して欲しい。蒲鉾型になって歩きにくい。平坦に出来ないものか。

## 7. 総合的なまちづくり、その他（つづき）

性別	年齢	居住地	意見等
答えたくない	30～39 歳	隼人	コロナ禍において、一番自粛しないといけない、市の代表ともあろう立場の市職員が忘年会や他の飲み会を開いて自粛していなかったというのはどうかと思う。市民の前に、市職員は市の代表であるという意識の改めを行った方が良いです。生活保護の受給額はコロナの影響されないはずなので、生活保護をもらっている人がコロナ給付金を受給するのは反対です。
答えたくない	40～49 歳	隼人	対応を早めをお願いします。本当に困っている人は不安だと思います。
無回答	無回答	無回答	霧島市は良くやってくれていると思います。

霧島市役所から市民のみなさまへ

### 第二次霧島市総合計画に関するアンケートのお願い

日頃より、市政にご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。  
霧島市が目指す基本的な方向性や今後取り組む施策を示している「第二次霧島市総合計画」では、取組の達成状況を示す「ものさし」となる成果指標を設定しており、このうち、市民の皆さまの意識や行動に関する指標について、現在の状況を把握するため、アンケートをお願いしたいと考えています。

今回、市内にお住まいの方3,500人を無作為に選ばせていただき、その一人としてあなたに回答をお願いすることになりました。

突然のお願いで誠に恐縮ですが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

令和4年5月

霧島市長 中重 真一

### ご記入にあたってのお願い

- このアンケートは、封筒のあて名のご本人がお答えください。  
(ご本人が書くことができない場合は、身近な方がご本人の意見を聞きながらご記入ください。)
- アンケート及び返信用封筒に、お名前を書いていただく必要はありません。
- 回答の結果は、統計的な数値として集計する以外には使用せず、個人のお名前が出ることや、個人の回答内容が外部に漏れることは決してありません。ご自身の率直なお考えやご意見をご記入ください。

### 記入・回答方法

#### ①本調査用紙で回答

調査用紙に直接、鉛筆等でご記入いただき、同封の返信用封筒に入れ、郵便ポストにご投函ください。切手を貼る必要はありません。

#### ②WEBで回答

スマートフォン等で右の二次元コードを読み込み、回答フォームからご回答ください。



**回答期限：5月25日（水）消印有効**

ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

霧島市役所 企画部 企画政策課 企画政策グループ  
電話：64-0914（直通）



各項目についてお伺いします

問6 普段、公共交通機関（JRやバス）を使って移動するときに、不便に感じる  
ことがありますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう感じる  
その理由（ ）
2. どちらかといえばそう感じる  
その理由（ ）
3. どちらかといえばそう感じない
4. そう感じない
5. わからない

問7 霧島市は、隼人地域において民間の路線バス（大型車両による運行）が廃止さ  
れたことに伴い、令和3年10月から、9人定員の車両で隼人地域の一部を巡る「は  
やと循環ワゴン」の運行を開始しました。このような大型車両から小型車両への転  
換による運行について、あなたの考えに近いものはどれですか。1つ選んで○印を  
つけてください。

1. 地域の移動ニーズを踏まえた運行ルートが期待できるため、小型化に賛成で  
ある。
2. 乗車定員が減少することにより、一度に乗車できる人員が制限されるため、  
小型化に反対である。
3. 経費削減や排気ガスの抑制が期待できるため、小型化に賛成である。
4. 車内において他利用者との距離が近くなるため、小型化に賛成である。
5. 車内において他利用者との距離が近くなるため、小型化に反対である。
6. わからない
7. その他（ ）

問8 霧島市の商工業は活気があると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問9 霧島市の農林水産業の生産・流通等は活力があると思いますか。1つ選んで○  
印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない





問 15 霧島市は、市営住宅、道路、上・下水道などの生活基盤が整っており、ゆとりある住みやすいまちであると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問 16 霧島市は、地域に合わせた土地利用がなされ、秩序ある開発が行なわれていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問 17 霧島市は、地域に合った景観整備がなされ、街並みが良好だと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問 18 2、3年前と比べて市域の自然環境についてどのように感じますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「自然環境」とは、緑や大気、土壌、河川の水質等の自然をいいます。

1. 良くなってきている
2. やや良くなってきている
3. 変わりがない
4. やや悪くなってきている
5. 悪くなってきている
6. わからない

問 19 2、3年前と比べて身近な生活環境についてどのように感じますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「生活環境」とは、騒音・振動・悪臭の程度、生活排水等の水質状況や地域の美化状況などをいいます。

1. 良くなってきている
2. やや良くなってきている
3. 変わらない
4. やや悪くなってきている
5. 悪くなってきている
6. わからない

問 20 日頃よりごみを減らすようにしていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. いつも行っている
2. たいてい行っている
3. あまり行っていない
4. 行っていない
5. わからない

問 21 あなたのご家庭における、次世代自動車の導入状況について、ア～ウのそれぞれあてはまるものに○印をつけてください。

	1. 既に導入している	2. 今後導入を予定している	3. 条件次第で導入を検討する	4. 導入は考えていない
ア. 電気自動車 (EV)				
イ. プラグインハイブリッド自動車 (PHV、PHEV) ※				
ウ. 水素自動車 (FCV)				

※外部電源からプラグを用いて、直接バッテリーに充電できるハイブリッド自動車（電気・ガソリン等、複数の動力を持つ自動車）のこと。

問 22 問 21 のいずれかで「3. 条件次第で導入を検討する」とお答えした方にお伺いします。導入の後押しとなる条件として、あてはまるものを全て選んで○印をつけてください。

1. 価格が安価になること
2. 車種が増えること
3. 外出時に充電することができる設備が増えること
4. その他 ( )



問 23 希少野生動植物の保護活動など、「生物多様性の保全」が国際的にも求められています。あなたは生物多様性という言葉を知っていますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「生物多様性」とは、すべての生物はそれぞれの個性を持ち、さまざまな関係で繋がっているという意味です。

1. 言葉の意味を知っている
2. 意味は知らないが、言葉は聞いたことがある
3. 聞いたことはない
4. わからない

問 24 【18歳以下のお子さんのいる方にお聞きします】

あなたは子育てに関して不安感や負担感などを感じますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「負担」とは、身体的、精神的、経済的なものをいいます。

1. 非常に不安や負担を感じる
2. なんとなく不安や負担を感じる
3. あまり不安や負担は感じない
4. 全く負担や負担は感じない
5. なんともいえない

問 25 霧島市は、健康づくりへの支援が充実していると思いますか。1つ選んで○をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問 26 霧島市は、医療体制が充実していると思いますか。1つ選んで○をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問 27 自分自身が心身共に健康だと思えますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問 28 以下の「かかりつけ」を決めていますか。それぞれ1つずつ選んで○印をつけてください。

かかりつけ医	かかりつけ歯科医	かかりつけ薬局
1. 決めている 2. 決めていない	1. 決めている 2. 決めていない	1. 決めている 2. 決めていない

霧島市のまちづくりや市民サービスに関して、ご意見等がありましたら自由にご記入ください

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。