

霧島市総合計画進行管理に係る  
市民意識調査結果②

報告書

平成 28 年 6 月

霧島市企画政策課

# 目 次

I. 調査の概要 .....	1
II. 回答者の属性 .....	2
問 1. 回答者の性別 .....	2
問 2. 回答者の年齢 .....	3
問 3. 回答者の職業 .....	4
問 4. 回答者の家族構成 .....	6
問 5. 青少年の同居 .....	8
問 6. 回答者の居住地区 .....	9
III. 集計結果 .....	10

政策名	施策名	調査項目	頁
1. 快適で魅力あるまちづくり	1-1. 生活基盤の充実	—	
	1-2. 交通体系の充実	—	
	1-3. 地域情報化の推進	—	
	1-4. 防災対策の推進	—	
	1-5. 交通安全・防犯の推進	—	
2. 自然にやさしいまちづくり	2-1. 自然環境の保全	—	
	2-2. 生活環境の向上	—	
	2-3. 循環型社会の形成	—	
3. 活力ある産業のまちづくり	3-1. 農・林・水産業の振興	—	
	3-2. 商工業の振興	—	
	3-3. 観光業の振興	—	
	3-4. 雇用の促進	—	
4. 育み磨きあうまちづくり	4-1. 学校教育の充実	—	
	4-2. 青少年の健全育成	問 7～問 10	10～20
	4-3. スポーツの振興	問 11～問 12	21～24
	4-4. 文化の振興	問 13～問 16	25～32
	4-5. 学習機会の充実	問 17～問 21	33～44
5. たすけあい支えあう まちづくり	5-1. 医療体制の充実	問 22	45～50
	5-2. こころと身体の健康づくりの推進	問 23～問 26	51～61
	5-3. 地域における福祉の推進	問 41	108～109
	5-4. 子育て環境の充実	問 42～問 44	110～116

6. 共生・協働のまちづくり	6-1. 市民参加によるまちづくりの推進	問 27～問 30	62～70
	6-2. 国際・国内交流の推進	問 31～問 33	71～76
	6-3. 人権の尊重	問 34～問 36	77～82
	6-4. 男女共同参画の推進	問 37～問 40	83～107
7. 新たな行政経営によるまちづくり	7-1. 健全な財政運営の推進	—	
	7-2. 信頼される行政経営の推進	—	
	7-3. 市民と行政による情報の相互活用	—	
	7-4. 開かれた議会運営の推進	—	
	広域行政について	問 45～問 48	117～124

IV. 自由意見 .....	125
V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っしてほしい内容 .....	160
VI. アンケート調査票 .....	164

## I. 調査の概要

市民の方々の政策・施策に対する意識やニーズ、生活の実態や、問題意識などを的確に把握しつつ、平成20年3月に策定した「第一次霧島市総合計画」の着実な実施を図るため、以下の要領でアンケート調査を実施しました。

### (1) 実施期間

平成28年4月15日～平成28年5月13日

### (2) 調査対象者

市内に住民登録されている18歳以上の方から、無作為に3,000人を抽出しました。

### (3) 調査票の配布・回収の方法及び回収結果

調査票の配布・回収は、郵送法にて行いました。その結果、有効回収数は1,191件、有効回収率は39.7%となっています。以下に、地区別の有効回収数、有効回収率を示します。

#### ◆地区別配布数及び回収数

地区名	配布数	回収数	回収率
国分地区	1,387	519	37.4%
溝辺地区	197	76	38.6%
横川地区	105	35	33.3%
牧園地区	175	72	41.1%
霧島地区	118	83	70.3%
隼人地区	885	339	38.3%
福山地区	133	50	37.6%
無効回答	—	0	—
無回答	—	17	—
合計	3,000	1,191	39.7%

※回収数並びに回収率の合計には、問6（地区名）の無回答を含む。

### (4) 調査項目

#### 4. 育み磨きあうまちづくり

青少年のマナー・健全育成環境への評価、スポーツ・文化・芸術・学習活動等の取り組みと環境整備の状況について

#### 5. たすけあい支えあうまちづくり

日常の健康管理、健康・栄養に関する学習機会への参加、高齢者の生きがい等について、子育て環境に対する評価について

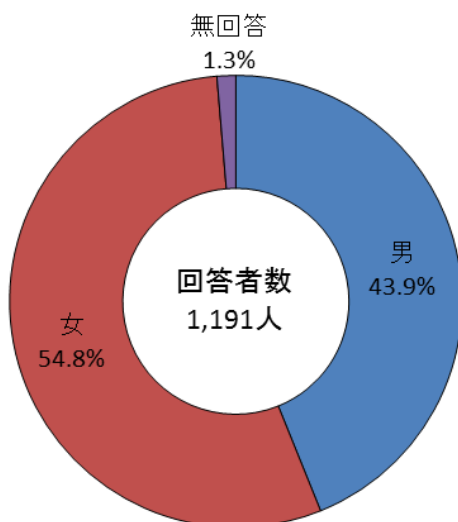
#### 6. 共生・協働のまちづくり

地域活動等への参加、霧島市の国際・国内交流活動への認知度・評価・参加度合、人権侵害の状況や学習会・講演会等への参加度合、男女平等社会への評価について

#### ○広域行政について

## Ⅱ. 回答者の属性

### 問 1. 回答者の性別



### ◆性別、年齢別、地区別集計

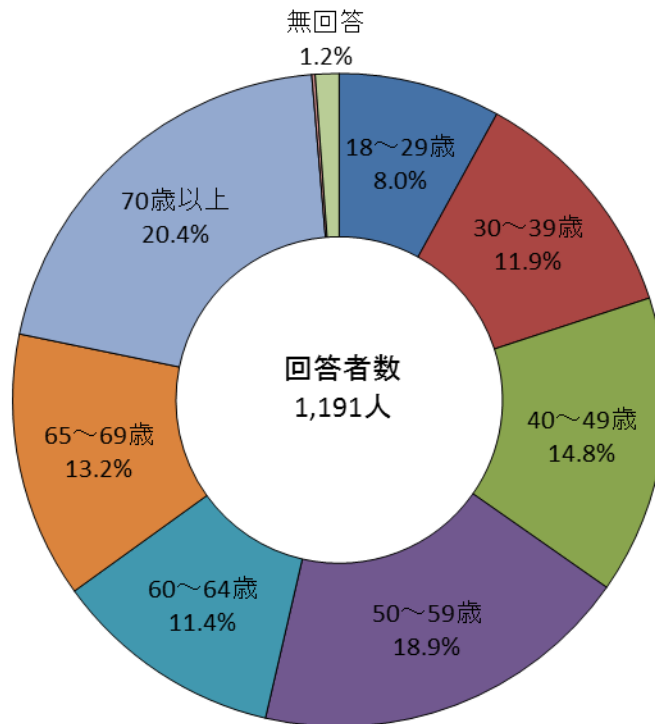
単位:人

		男	女	無効回答	無回答	計
総数		523 43.9%	652 54.8%	0 0.0%	16 1.3%	1,191 100.0%
年齢別	18~29歳	40 41.7%	56 58.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30~39歳	47 33.1%	95 66.9%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40~49歳	75 42.6%	101 57.4%	0 0.0%	0 0.0%	176 100.0%
	50~59歳	96 42.7%	129 57.3%	0 0.0%	0 0.0%	225 100.0%
	60~64歳	64 47.1%	72 52.9%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65~69歳	80 51.0%	76 48.4%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	120 49.4%	123 50.6%	0 0.0%	0 0.0%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
	地区別	国分地区	231 44.5%	288 55.5%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		30 39.5%	46 60.5%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
横川地区		19 54.3%	16 45.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
牧園地区		35 48.6%	36 50.0%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
霧島地区		36 43.4%	47 56.6%	0 0.0%	0 0.0%	83 100.0%
隼人地区		152 44.8%	186 54.9%	0 0.0%	1 0.3%	339 100.0%
福山地区		19 38.0%	31 62.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	14 82.4%	17 100.0%

\* 上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

## 問2. 回答者の年齢



### ◆性別、年齢別、地区別集計

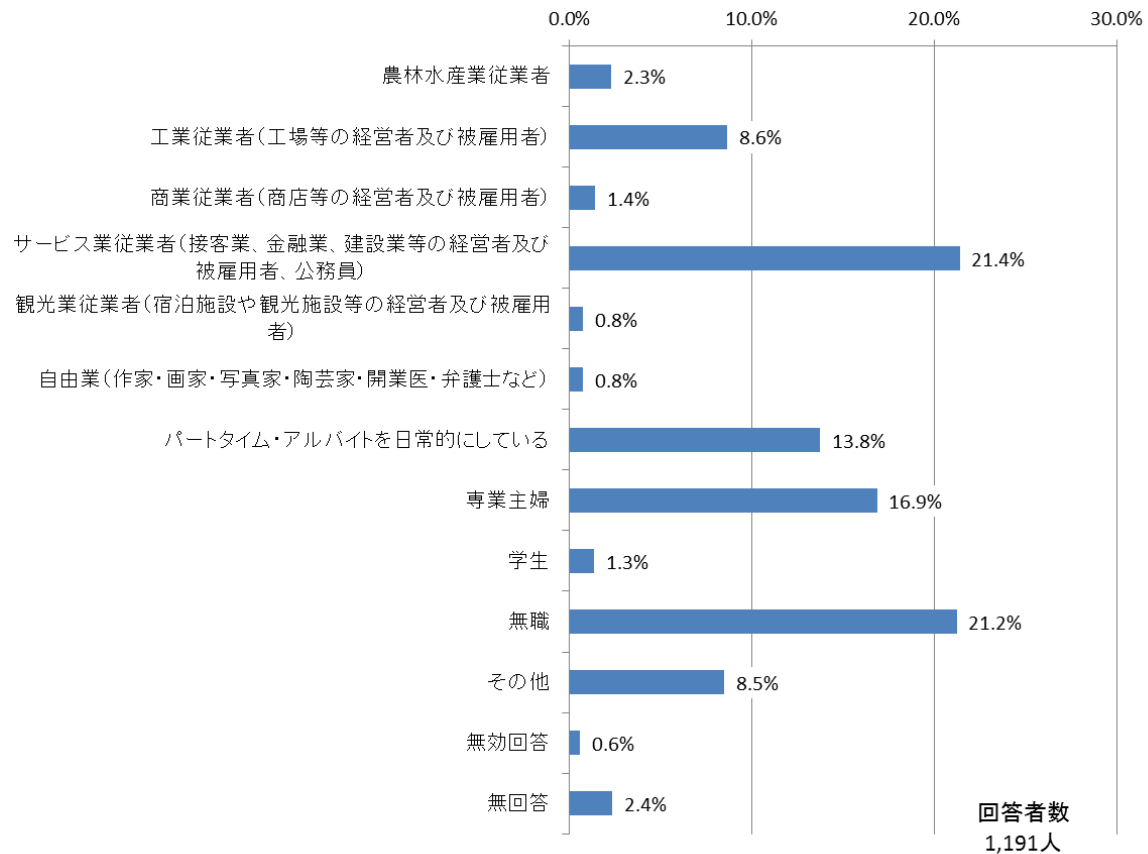
単位：人

		18~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~64歳	65~69歳	70歳以上	無効回答	無回答	計
総数		96 8.0%	142 11.9%	176 14.8%	225 18.9%	136 11.4%	157 13.2%	243 20.4%	2 0.2%	14 1.2%	1,191 100.0%
性別	男性	40 7.6%	47 9.0%	75 14.3%	96 18.4%	64 12.2%	80 15.3%	120 22.9%	1 0.2%	0 0.0%	523 100.0%
	女性	56 8.6%	95 14.6%	101 15.5%	129 19.8%	72 11.0%	76 11.7%	123 18.9%	0 0.0%	0 0.0%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	14 87.5%	16 100.0%
地区別	国分地区	38 7.3%	76 14.6%	90 17.3%	96 18.5%	60 11.6%	64 12.3%	94 18.1%	1 0.2%	0 0.0%	519 100.0%
	溝辺地区	5 6.6%	7 9.2%	15 19.7%	17 22.4%	8 10.5%	8 10.5%	16 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	4 11.4%	3 8.6%	3 8.6%	11 31.4%	4 11.4%	2 5.7%	8 22.9%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	3 4.2%	9 12.5%	3 4.2%	10 13.9%	15 20.8%	14 19.4%	17 23.6%	1 1.4%	0 0.0%	72 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	7 8.4%	8 9.6%	20 24.1%	12 14.5%	9 10.8%	24 28.9%	0 0.0%	0 0.0%	83 100.0%
	隼人地区	39 11.5%	39 11.5%	50 14.7%	53 15.6%	33 9.7%	51 15.0%	74 21.8%	0 0.0%	0 0.0%	339 100.0%
	福山地区	4 8.0%	0 0.0%	7 14.0%	18 36.0%	4 8.0%	8 16.0%	9 18.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	14 82.4%	17 100.0%

■ :最も多い回答 □ :2番目に多い回答

\* 上段:実数 下段:割合

### 問3. 回答者の職業



#### 《その他回答の内訳》

民間病院の被雇用者／販売員（乳製品）／教員／教育職員／介護／団体職員／時々パートに出てる／畜産業／教員／事務職／教育関係／医療、福祉／事務員／老人福祉施設／営業／運送業／看護師／製造業／子育て支援／看護師／病院 介護職／運送業／会社役員／医療関係／非常勤講師／土工／看護師／呉服／派遣／年金生活／医療関係／農業／福祉職／事務職／自営業／保育士／シルバーにて仕事／リハビリ／年金／美容業／派遣／会社役員／土木建設／自営業／医療従事者／会社員／会社役員／看護師／自営業／寺院の経営／介護職／退職して無職（年金生活）／医療・正社員／農業／福祉施設で働く支援員／退職者／契約営業員／定年退職前は公務員／事務／農業／介護職／派遣社員／会社役員／病院事務／医療従業者／畜産業／公務員／介護施設職員／交通誘導警備／設計業／保育関係／シルバー人材センター／団体職員／病院／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	農林水産業 従業者	工業従業者 (工場等の経 営者及び被 雇用者)	商業従業者 (商店等の経 営者及び被 雇用者)	サービス業 従業者(接客 業、金融業、 建設業等の 経営者及び 被雇用者、 公務員)	観光業従業 者(宿泊施設 や観光施設 等の経営者 及び被雇用 者)	自由業(作 家・画家・写 真家・陶芸 家・開業医・ 弁護士など)	パートタイ ム・アルバイト を日常的に している	専業主婦	学生	無職	その他	無効回答	無回答	計
総数	28 2.3%	103 8.6%	17 1.4%	255 21.4%	9 0.8%	9 0.8%	164 13.8%	201 16.9%	16 1.3%	253 21.2%	101 8.5%	7 0.6%	28 2.4%	1,191 100.0%
性別														
男性	6 4.2%	32 4.9%	11 1.7%	100 29.6%	4 0.6%	4 0.6%	143 21.9%	201 30.8%	5 0.8%	87 13.3%	49 7.5%	4 0.6%	6 0.9%	652 100.0%
女性	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 87.5%	16 100.0%
年齢別														
18～29歳	2 2.1%	12 12.5%	0 0.0%	26 27.1%	1 1.0%	1 1.0%	9 9.4%	10 10.4%	15 15.6%	5 5.2%	13 13.5%	0 0.0%	2 2.1%	96 100.0%
30～39歳	0 0.0%	21 14.8%	3 2.1%	40 28.2%	0 0.0%	2 1.4%	26 18.3%	27 19.0%	1 0.7%	2 1.4%	18 12.7%	0 0.0%	2 1.4%	142 100.0%
40～49歳	2 1.1%	23 13.1%	3 1.7%	65 36.9%	1 0.6%	2 1.1%	45 25.6%	21 11.9%	0 0.0%	1 0.6%	13 7.4%	0 0.0%	0 0.0%	176 100.0%
50～59歳	2 0.9%	31 13.8%	4 1.8%	71 31.6%	2 0.9%	0 0.0%	49 21.8%	33 14.7%	0 0.0%	10 4.4%	22 9.8%	1 0.4%	0 0.0%	225 100.0%
60～64歳	4 2.9%	9 6.6%	4 2.9%	30 22.1%	3 2.2%	2 1.5%	19 14.0%	29 21.3%	0 0.0%	28 20.6%	7 5.1%	1 0.7%	0 0.0%	136 100.0%
65～69歳	8 5.1%	4 2.5%	1 0.6%	18 11.5%	1 0.6%	1 0.6%	11 7.0%	41 26.1%	0 0.0%	58 36.9%	12 7.6%	1 0.6%	1 0.6%	157 100.0%
70歳以上	10 4.1%	3 1.2%	2 0.8%	4 1.6%	1 0.4%	1 0.4%	5 2.1%	40 16.5%	0 0.0%	149 61.3%	16 6.6%	3 1.2%	9 3.7%	243 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
地区別														
国分地区	2 0.4%	63 12.1%	4 0.8%	108 20.8%	4 0.8%	7 1.3%	74 14.3%	95 18.3%	8 1.5%	102 19.7%	43 8.3%	5 1.0%	4 0.8%	519 100.0%
溝辺地区	4 5.3%	4 5.3%	3 3.9%	17 22.4%	0 0.0%	0 0.0%	12 15.8%	13 17.1%	0 0.0%	16 21.1%	6 7.9%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
横川地区	2 5.7%	2 5.7%	0 0.0%	10 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	6 17.1%	3 8.6%	0 0.0%	7 20.0%	3 8.6%	0 0.0%	2 5.7%	35 100.0%
牧園地区	3 4.2%	2 2.8%	2 2.8%	19 26.4%	2 2.8%	0 0.0%	9 12.5%	4 5.6%	0 0.0%	24 33.3%	4 5.6%	2 2.8%	1 1.4%	72 100.0%
霧島地区	7 8.4%	3 3.6%	5 6.0%	9 10.8%	1 1.2%	0 0.0%	12 14.5%	11 13.3%	1 1.2%	22 26.5%	12 14.5%	0 0.0%	0 0.0%	83 100.0%
隼人地区	5 1.5%	24 7.1%	3 0.9%	82 24.2%	2 0.6%	1 0.3%	42 12.4%	64 18.9%	6 1.8%	74 21.8%	30 8.8%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
福山地区	5 10.0%	5 10.0%	0 0.0%	10 20.0%	0 0.0%	1 2.0%	9 18.0%	11 22.0%	1 2.0%	6 12.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	14 82.4%	17 100.0%

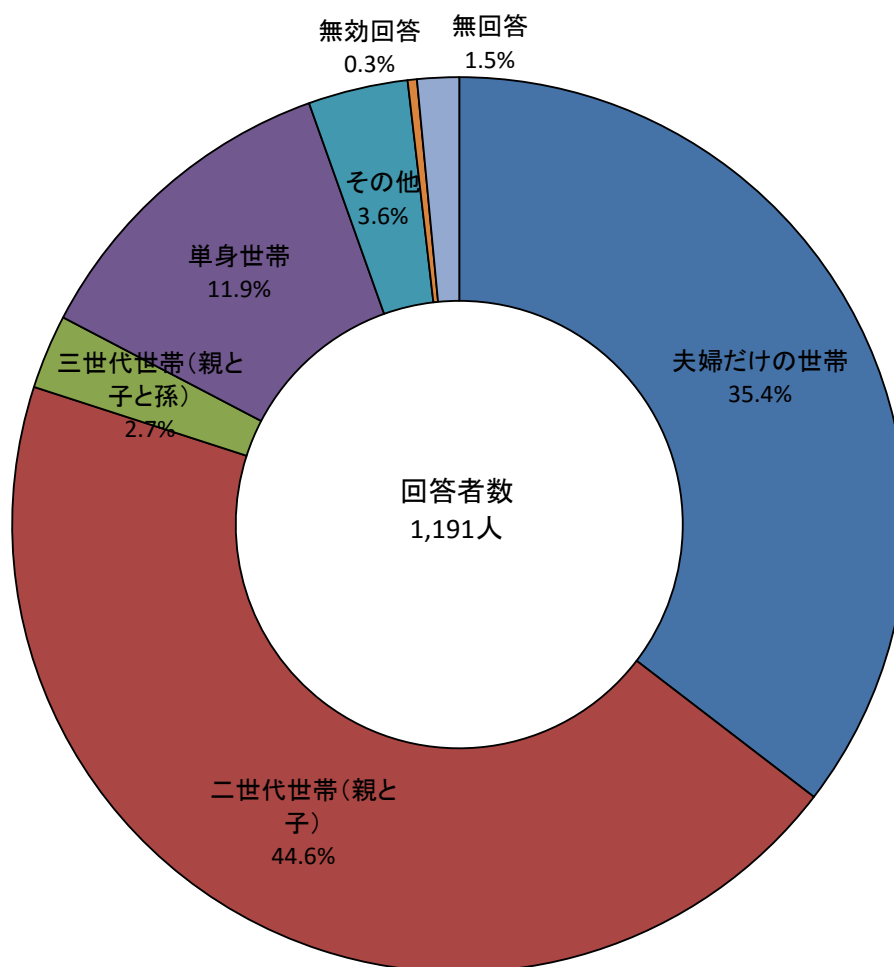
\* 上段：実数 下段：割合

：最も多い回答

：2番目に多い回答



#### 問4. 回答者の家族構成



#### 《その他回答の内訳》

独身／夏期のみ稲作／1人／夫は入院中／本人と母親／母と子／借家1人／1人暮らし／夫婦と子／姉妹／夫婦と子供社会人1人／姉上と2人暮らし／一人世帯／3人(①+④)／夫婦と孫／1人暮らし／夫婦、子2／1人／1人暮らし／本人／母親と二人／姉・妹の世帯／姉と妹／1人／親子二人／夫、子(2人)／

◆性別、年齢別、地区別集計

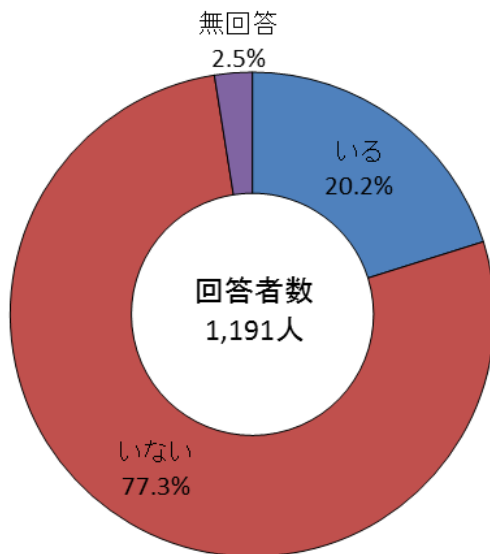
単位:人

		夫婦だけの世帯	二世帯世帯 (親と子)	三世帯世帯 (親と子と孫)	単身世帯	その他	無効回答	無回答	計
総数		422 35.4%	531 44.6%	32 2.7%	141 11.9%	43 3.6%	4 0.3%	18 1.5%	1,191 100.0%
性別	男性	223 42.6%	206 39.4%	12 2.3%	60 11.5%	19 3.6%	2 0.4%	1 0.2%	523 100.0%
	女性	198 30.4%	325 49.8%	20 3.1%	81 12.4%	24 3.7%	2 0.3%	2 0.3%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 93.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	10 10.4%	70 72.9%	1 1.0%	13 13.5%	2 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	17 12.0%	104 73.2%	3 2.1%	12 8.5%	5 3.5%	1 0.7%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	23 13.1%	134 76.1%	7 4.0%	10 5.7%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	176 100.0%
	50～59歳	79 35.1%	106 47.1%	8 3.6%	26 11.6%	5 2.2%	1 0.4%	0 0.0%	225 100.0%
	60～64歳	77 56.6%	33 24.3%	5 3.7%	15 11.0%	6 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	88 56.1%	42 26.8%	3 1.9%	18 11.5%	5 3.2%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	127 52.3%	41 16.9%	5 2.1%	47 19.3%	19 7.8%	1 0.4%	3 1.2%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
地区別	国分地区	170 32.8%	259 49.9%	12 2.3%	55 10.6%	19 3.7%	4 0.8%	0 0.0%	519 100.0%
	溝辺地区	27 35.5%	33 43.4%	2 2.6%	10 13.2%	3 3.9%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	11 31.4%	16 45.7%	1 2.9%	7 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	35 48.6%	23 31.9%	3 4.2%	9 12.5%	2 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	72 100.0%
	霧島地区	30 36.1%	32 38.6%	2 2.4%	15 18.1%	4 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	83 100.0%
	隼人地区	126 37.2%	150 44.2%	10 2.9%	36 10.6%	14 4.1%	0 0.0%	3 0.9%	339 100.0%
	福山地区	23 46.0%	18 36.0%	2 4.0%	7 14.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	14 82.4%	17 100.0%

\* 上段:実数 下段:割合

:最も多い回答  :2番目に多い回答

問5. 青少年の同居



◆性別、年齢別、地区別集計

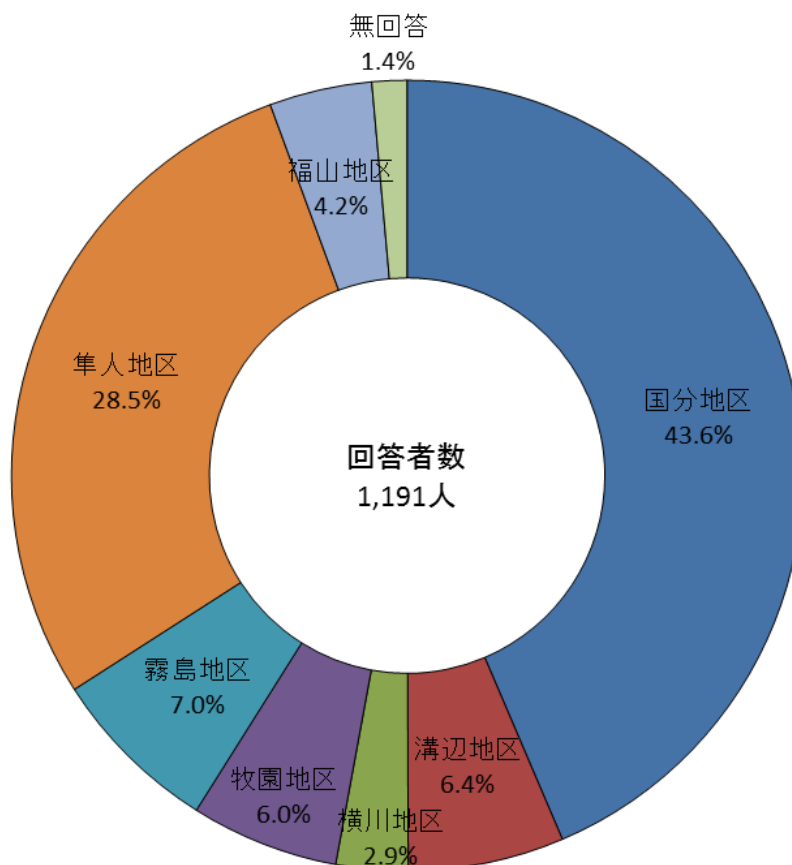
単位:人

		いる	いない	無効回答	無回答	計
総数		240 20.2%	921 77.3%	0 0.0%	30 2.5%	1,191 100.0%
性別	男性	98 18.7%	420 80.3%	0 0.0%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	142 21.8%	499 76.5%	0 0.0%	11 1.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	14 87.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	15 15.6%	80 83.3%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	30～39歳	55 38.7%	87 61.3%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	106 60.2%	70 39.8%	0 0.0%	0 0.0%	176 100.0%
	50～59歳	37 16.4%	186 82.7%	0 0.0%	2 0.9%	225 100.0%
	60～64歳	6 4.4%	128 94.1%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65～69歳	12 7.6%	143 91.1%	0 0.0%	2 1.3%	157 100.0%
	70歳以上	8 3.3%	226 93.0%	0 0.0%	9 3.7%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%
地区別	国分地区	117 22.5%	393 75.7%	0 0.0%	9 1.7%	519 100.0%
	溝辺地区	16 21.1%	59 77.6%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	5 14.3%	30 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	13 18.1%	56 77.8%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
	霧島地区	10 12.0%	71 85.5%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	69 20.4%	270 79.6%	0 0.0%	0 0.0%	339 100.0%
	福山地区	10 20.0%	39 78.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 17.6%	0 0.0%	14 82.4%	17 100.0%

\* 上段: 実数 下段: 割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

問6. 回答者の居住地区



◆性別、年齢別、地区別集計

単位:人

		国分地区	溝辺地区	横川地区	牧園地区	霧島地区	隼人地区	福山地区	無効回答	無回答	計
総数		519 43.6%	76 6.4%	35 2.9%	72 6.0%	83 7.0%	339 28.5%	50 4.2%	0 0.0%	17 1.4%	1,191 100.0%
性別	男性	231 44.2%	30 5.7%	19 3.6%	35 6.7%	36 6.9%	152 29.1%	19 3.6%	0 0.0%	1 0.2%	523 100.0%
	女性	288 44.2%	46 7.1%	16 2.5%	36 5.5%	47 7.2%	186 28.5%	31 4.8%	0 0.0%	2 0.3%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 87.5%	16 100.0%
年齢別	18~29歳	38 39.6%	5 5.2%	4 4.2%	3 3.1%	3 3.1%	39 40.6%	4 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30~39歳	76 53.5%	7 4.9%	3 2.1%	9 6.3%	7 4.9%	39 27.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40~49歳	90 51.1%	15 8.5%	3 1.7%	3 1.7%	8 4.5%	50 28.4%	7 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	176 100.0%
	50~59歳	96 42.7%	17 7.6%	11 4.9%	10 4.4%	20 8.9%	53 23.6%	18 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	225 100.0%
	60~64歳	60 44.1%	8 5.9%	4 2.9%	15 11.0%	12 8.8%	33 24.3%	4 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65~69歳	64 40.8%	8 5.1%	2 1.3%	14 8.9%	9 5.7%	51 32.5%	8 5.1%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	94 38.7%	16 6.6%	8 3.3%	17 7.0%	24 9.9%	74 30.5%	9 3.7%	0 0.0%	1 0.4%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%	14 100.0%

■ :最も多い回答    ■ :2番目に多い回答

\* 上段:実数 下段:割合

### Ⅲ. 集計結果

#### 4. 育み磨きあうまちづくり

##### 4-2. 青少年の健全育成

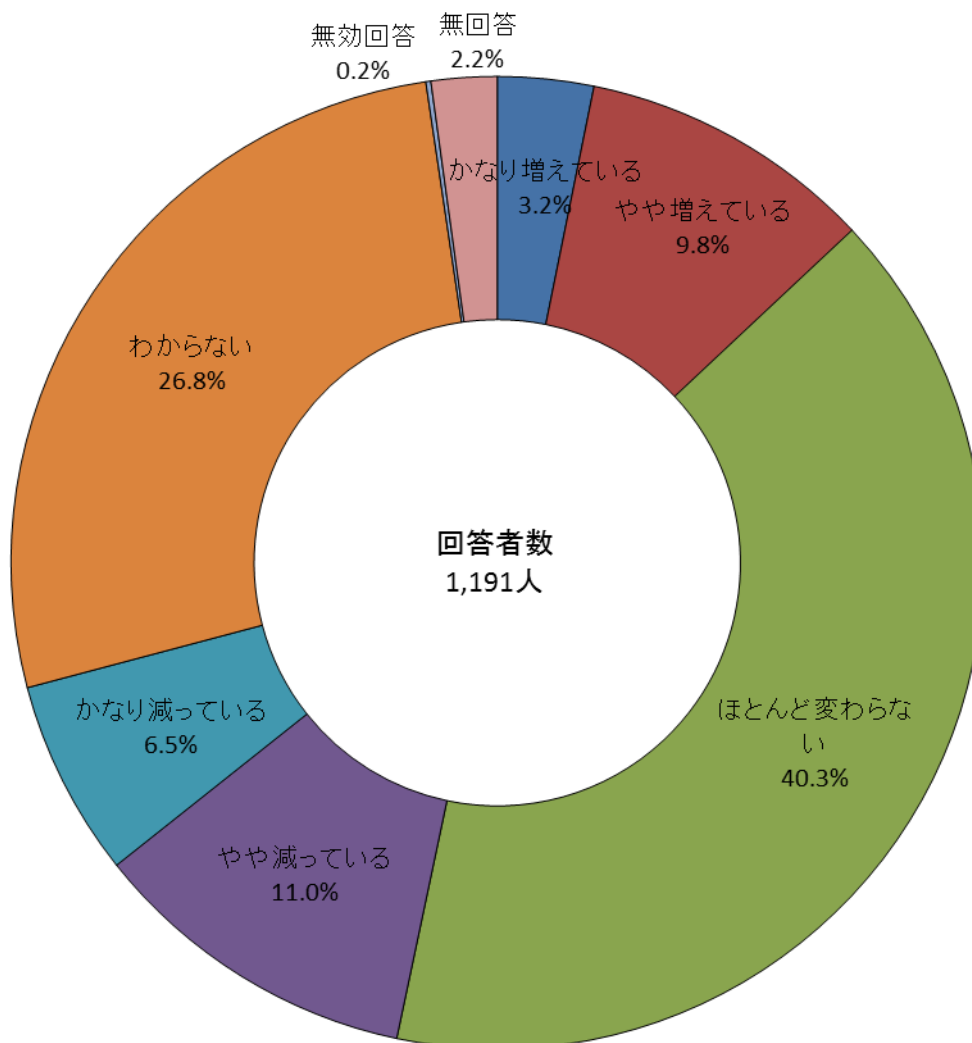
問7. 市内で青少年（6歳以上18歳以下）が社会のルールを守らずに他人に迷惑をかけるという行動が、以前に比べて増えていると思うか、減っていると思うかについて

「ほとんど変わらない」と答えた人の割合が40.3%で最も高く、「やや減っている」「かなり減っている」の合計17.5%と、「かなり増えている」「やや増えている」は合計13.0%を上回っている。

性別では、男性は「やや減っている」「かなり減っている」の合計が「かなり増えている」「やや増えている」の合計を上回っている。

年齢別では、60歳代以上は「やや減っている」「かなり減っている」の合計が「かなり増えている」「やや増えている」の合計を上回っている。

地区別では、国分・横川・牧園・霧島・隼人・福山地区で「やや減っている」「かなり減っている」の合計が「かなり増えている」「やや増えている」の合計を上回っている。



《「1. かなり増えている」「2. やや増えている」の理由》

スマートフォン・ケイタイ使用の自転車増・道路での遊び（小学生）／守るべきルールは、必ず守るといふ親子の約束がゆるい。親も守れていないので子にもしつけられない／スマホ・ケイタイを使用（歩行中、自転車運転中）／バイク2〜3人乗り、爆音、眠つき、態度／携帯電話／高校生の自転車通学のマナーが悪い／個人主義とゆとり教育の結果／交通ルールが悪い／その年代を育てている親世代に社会的ルールが欠如していると考えられるため。／車道の飛び出しや、横断する小学生が増えていると思う／テレビ報道でみると毎日殺人とか犯罪が目立つようになってきた／親自身が躰が出来てない／私を感じているのは、ルールというよりマナーの悪さです。道路を歩いている中学生は横に並んで車の通行を妨げています。せめて車が来た時くらい歩道に上がるなり、縦に並ぶなりの気遣いがあるのもと思います。まったく気にしている様子がないことに驚きです。／近くのコンビニで買い物して食べカスを捨ててる／自動車・自転車の運転ルールが守られていない／夜のバイク／交通ルールを守らない。黄色信号ですすむ。あいさつがかえってこない／不良グループが新入生を恐喝している／車の（前の）フロントガラスに、ボールをぶつけられ、ひびが入った。車検が通らず、交換したが、5万円かかった。誰がしたかは、わかっているが、近所なので言えない。道路でサッカーなどしてあそんでいる。すぐ近くに公園はあるのに。その他、いろいろな物にいたずらして、こまっている。／家庭でのしつけ不足／親が子供が何をしているか知らないまたは知っても注意しない。／昔に比べ親からの教養が伝わらない。／他人の事には感心が無く自分が良ければ良いという若者が多い／親が教えるべき道徳をしつけない／ゴミをすてる／バイクのふかし（音がうるさい）、ノーヘルメット／ゴミが散らかっているのを、よく見るようになった。／暴走バイクがふえた／夜中バイクがうるさい。以前より多い／心が豊かでない／マナーが悪い／歩きながらのケイタイぶつかりそう。道路にすわりこんでの飲食／夜遅く電灯のある広場等で物をこわし散乱させる若者がいる／ゴミのポイ捨て。平気でゴミをすてる事／歩きながらスマホ／バイク盗難／相手の立場になって考えられない。想像力の欠如、親の教育力の欠如／バイクでの暴走行為、イオン等でのかつあげ、すわりこみ／スマートフォン等で小学生でも話しながら歩いたり／注意する人がいないから／わるいことをゲームかんかくでおこなう子供がいる／叱る親がいない、注意しない親が増えた／交通ルールを守らない。／夜間暴走等（バイク）／親が他人に迷惑をかけないように日頃話していないと思います。他人の大人が言っても無視される。／自転車等の迷惑行為がちか頃多い／スマホなどの歩きながら操作するなど／最近、近所のお家の庭に置いてた自転車が取られたり。（目の前で）外の水を出すいたずら。ごみを庭にすてるなど。／①中学生 公共物の破損、公共物大事にしない②高校生のオートバイ暴走、タバコすいながらポイ捨て、空かん・P ボトル・弁当ガラのポイ捨て（高校生）／バイクの音／新聞等でよくみかける。／携帯やスマホの使い方。／先日も少年の傷害事件があった／公園で遊んでいる際、ボールがまわりの家や小さい子供に当たるとあぶないという注意をしても素直に言うことをきかない。／外で遊んでいるときに高い棟の屋根などによって笑っているのをよくみます。／交通のマナー、大きな音を必要以上にたてる・ゆずらない／夜間の暴走バイクの騒音、ゴミのポイ捨て（特に高校生）／・自転車走行時のマナーが悪い…スマホを見ながら運転、後を見ずに車道の横断。せまい道、交通量の多い道での並列走行など。・歩きスマホをしており周囲への注意力がない。／公園などで遊んで後片付けをしない。／歩道を歩く時、車道にはみ出し横に並びながらの為／公園などでのマナーが悪い／タバコ、バイク、通行の妨げ etc／善悪を社会や

地域で指導できる人が減っているため／交通ルール、歩きながらの TEL 等／スマホなど、ながらが増えている。／スマホのながら歩き。自転車のマナーが悪い／そういう事件等ニュースで見聞きするようになったから／小学生は良いと思いますが、中学に入ると全体的にマナーあいさつ等ができる子できない子に別れる様な気がします。／事件あり／外出先での行動、人に迷惑をかけている事を自覚していない。／自分勝手／スマホ等の普及か？／ゴミを平気で捨てる。自分さえ良ければという気持。(学校での徹底した教育が必要と思います)／悪ふざけして道路に飛び出す。飲食店で大声で話す。店内を走り回る→親も注意しない／他人の事を思いやらず、自分勝手な行動が多い／幼少の頃からの躰・道徳教育の欠如／駐車場への無断侵入／コンビニなどで夜遅くにいたりする為／高校生の夜間遅くまでの外出、通学時の道路通行／喫煙／万引きがある／交通道徳／カラオケやゲームセンター等への出入り等／スマホの普及／(たまに)休日の夜、オートバイで爆音をたてて乗っている。／スーパー等で騒いでいる姿をよく見かけるようになった／悪い事をしているので注意すると言いつつ／暴走行為をするバイク等が多い／常識がない／たまにバイクの音がうるさい／近くにコンビニができましたが、周辺にゴミが多くなった。／ゲーム感覚で行動している様に思います。／中学校で、荒れている子が多くなったと聞きました。／スマホ・自転車の運転／暴走運転／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		かなり増えている	やや増えている	ほとんど変わらない	やや減っている	かなり減っている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		38 3.2%	117 9.8%	480 40.3%	131 11.0%	78 6.5%	319 26.8%	2 0.2%	26 2.2%	1,191 100.0%
性別	男性	16 3.1%	52 9.9%	214 40.9%	73 14.0%	33 6.3%	127 24.3%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	22 3.4%	64 9.8%	259 39.7%	57 8.7%	43 6.6%	189 29.0%	2 0.3%	16 2.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.3%	7 43.8%	1 6.3%	2 12.5%	3 18.8%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	5 5.2%	7 7.3%	51 53.1%	9 9.4%	2 2.1%	22 22.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	5 3.5%	20 14.1%	53 37.3%	12 8.5%	4 2.8%	44 31.0%	2 1.4%	2 1.4%	142 100.0%
	40～49歳	9 5.1%	18 10.2%	76 43.2%	23 13.1%	16 9.1%	32 18.2%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	4 1.8%	21 9.3%	108 48.0%	27 12.0%	14 6.2%	47 20.9%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	4 2.9%	17 12.5%	45 33.1%	15 11.0%	9 6.6%	44 32.4%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65～69歳	3 1.9%	13 8.3%	55 35.0%	19 12.1%	13 8.3%	49 31.2%	0 0.0%	5 3.2%	157 100.0%
	70歳以上	8 3.3%	21 8.6%	84 34.6%	25 10.3%	18 7.4%	78 32.1%	0 0.0%	9 3.7%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	7 50.0%	1 7.1%	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	19 3.7%	55 10.6%	222 42.8%	56 10.8%	23 4.4%	133 25.6%	0 0.0%	11 2.1%	519 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	6 7.9%	35 46.1%	2 2.6%	6 7.9%	25 32.9%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	1 2.9%	21 60.0%	2 5.7%	4 11.4%	7 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	3 4.2%	7 9.7%	21 29.2%	9 12.5%	9 12.5%	20 27.8%	1 1.4%	2 2.8%	72 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	3 3.6%	34 41.0%	8 9.6%	9 10.8%	26 31.3%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	11 3.2%	44 13.0%	122 36.0%	46 13.6%	20 5.9%	87 25.7%	1 0.3%	8 2.4%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	1 2.0%	17 34.0%	7 14.0%	5 10.0%	17 34.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	8 47.1%	1 5.9%	2 11.8%	4 23.5%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

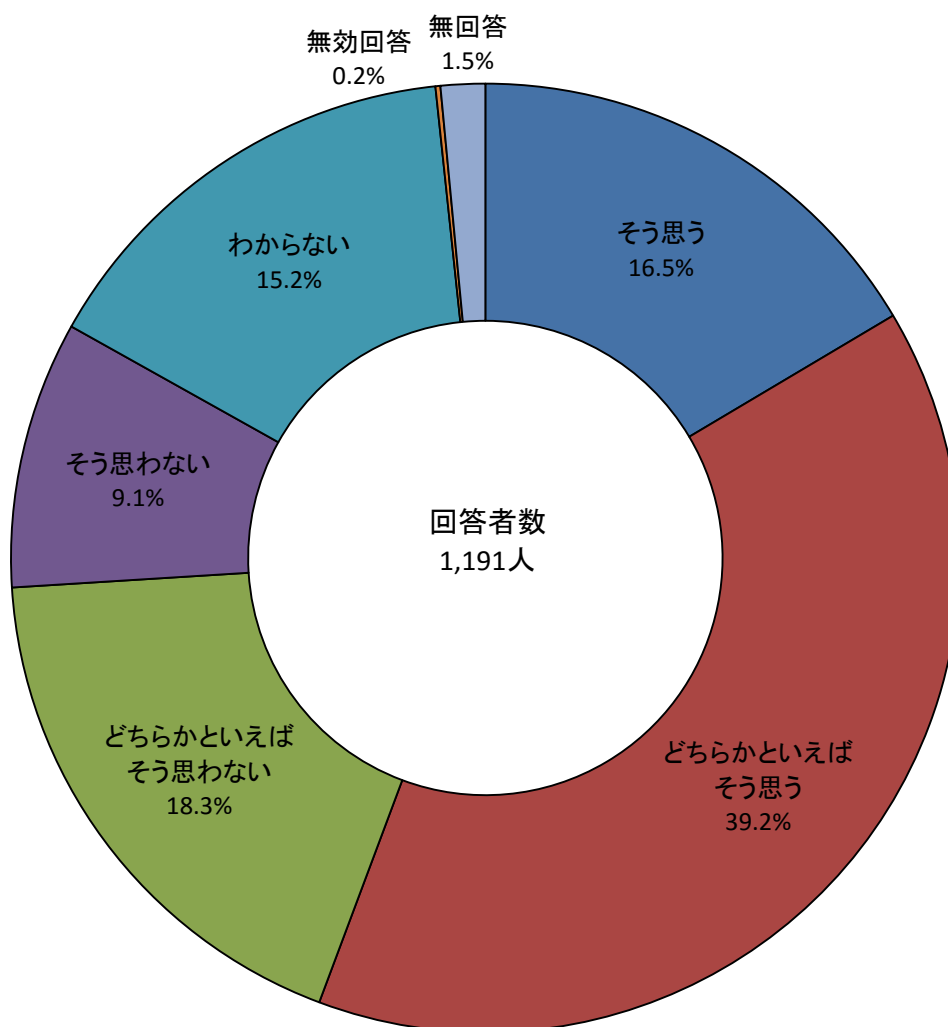


問8. 小・中学生のあいさつや交通ルールを守るマナーが以前と比べて良くなっていると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が39.2%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計55.7%は、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計27.4%を上回っている。

年齢別では、30歳代～60歳代前半で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、国分地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		196 16.5%	467 39.2%	218 18.3%	109 9.1%	181 15.2%	2 0.2%	18 1.5%	1,191 100.0%
性別	男性	85 16.3%	199 38.0%	104 19.9%	49 9.4%	79 15.1%	1 0.2%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	108 16.6%	262 40.2%	111 17.0%	59 9.0%	101 15.5%	1 0.2%	10 1.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 18.8%	6 37.5%	3 18.8%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	8 8.3%	39 40.6%	16 16.7%	10 10.4%	23 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	11 7.7%	53 37.3%	30 21.1%	18 12.7%	29 20.4%	1 0.7%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	21 11.9%	62 35.2%	47 26.7%	17 9.7%	26 14.8%	1 0.6%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	23 10.2%	91 40.4%	51 22.7%	25 11.1%	31 13.8%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	21 15.4%	61 44.9%	21 15.4%	14 10.3%	16 11.8%	0 0.0%	3 2.2%	136 100.0%
	65～69歳	32 20.4%	66 42.0%	26 16.6%	12 7.6%	19 12.1%	0 0.0%	2 1.3%	157 100.0%
	70歳以上	77 31.7%	89 36.6%	24 9.9%	12 4.9%	36 14.8%	0 0.0%	5 2.1%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	2 14.3%	5 35.7%	3 21.4%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	69 13.3%	212 40.8%	115 22.2%	52 10.0%	65 12.5%	1 0.2%	5 1.0%	519 100.0%
	溝辺地区	14 18.4%	32 42.1%	14 18.4%	5 6.6%	11 14.5%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	6 17.1%	22 62.9%	2 5.7%	2 5.7%	3 8.6%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	24 33.3%	15 20.8%	13 18.1%	7 9.7%	10 13.9%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
	霧島地区	14 16.9%	30 36.1%	11 13.3%	3 3.6%	23 27.7%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	53 15.6%	131 38.6%	53 15.6%	37 10.9%	59 17.4%	1 0.3%	5 1.5%	339 100.0%
	福山地区	14 28.0%	18 36.0%	7 14.0%	2 4.0%	8 16.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	7 41.2%	3 17.6%	1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

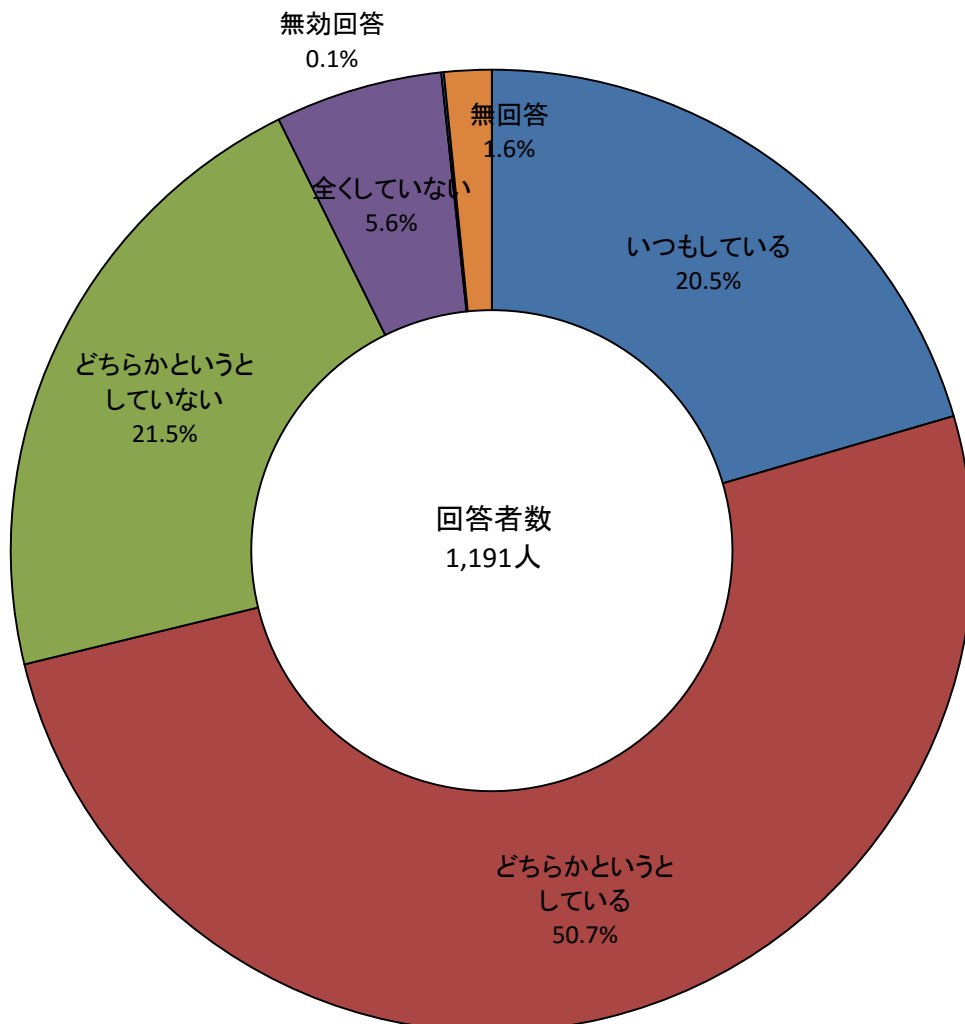
問9. 日頃から地域での青少年（6歳以上18歳以下）の行動に関心をもって、あいさつや声かけをしているかについて

「どちらかというとしている」と答えた人の割合が50.7%で最も高く、「いつもしている」「どちらかというとしている」の合計が71.2%と、「どちらかというとしていない」「全くしてない」の合計27.1%を上回っている。

性別では、女性で「いつもしている」と答えた人の割合が比較的高い。

年齢別では、18～29歳代で「どちらかというとしていない」と答えた人の割合が最も高く、60歳代後半以上では「いつもしている」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川・牧園・霧島・福山地区で「いつもしている」と答えた人の割合が比較的高い。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつもして いる	どちらかとい うとしている	どちらかとい うとしていな い	全くしてい ない	無効回答	無回答	計
総数		244 20.5%	604 50.7%	256 21.5%	67 5.6%	1 0.1%	19 1.6%	1,191 100.0%
性別	男性	99 18.9%	253 48.4%	132 25.2%	32 6.1%	1 0.2%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	140 21.5%	342 52.5%	124 19.0%	35 5.4%	0 0.0%	11 1.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 31.3%	9 56.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	8 8.3%	34 35.4%	37 38.5%	17 17.7%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	15 10.6%	70 49.3%	43 30.3%	14 9.9%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	32 18.2%	96 54.5%	40 22.7%	6 3.4%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	36 16.0%	112 49.8%	65 28.9%	8 3.6%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	26 19.1%	76 55.9%	28 20.6%	4 2.9%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65～69歳	44 28.0%	81 51.6%	21 13.4%	7 4.5%	1 0.6%	3 1.9%	157 100.0%
	70歳以上	77 31.7%	127 52.3%	22 9.1%	11 4.5%	0 0.0%	6 2.5%	243 100.0%
	無効回答	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	4 28.6%	8 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	90 17.3%	265 51.1%	122 23.5%	36 6.9%	1 0.2%	5 1.0%	519 100.0%
	溝辺地区	12 15.8%	45 59.2%	14 18.4%	5 6.6%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	11 31.4%	19 54.3%	5 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	20 27.8%	38 52.8%	9 12.5%	4 5.6%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
	霧島地区	17 20.5%	40 48.2%	17 20.5%	5 6.0%	0 0.0%	4 4.8%	83 100.0%
	隼人地区	74 21.8%	168 49.6%	77 22.7%	14 4.1%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
	福山地区	16 32.0%	18 36.0%	12 24.0%	3 6.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 23.5%	11 64.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

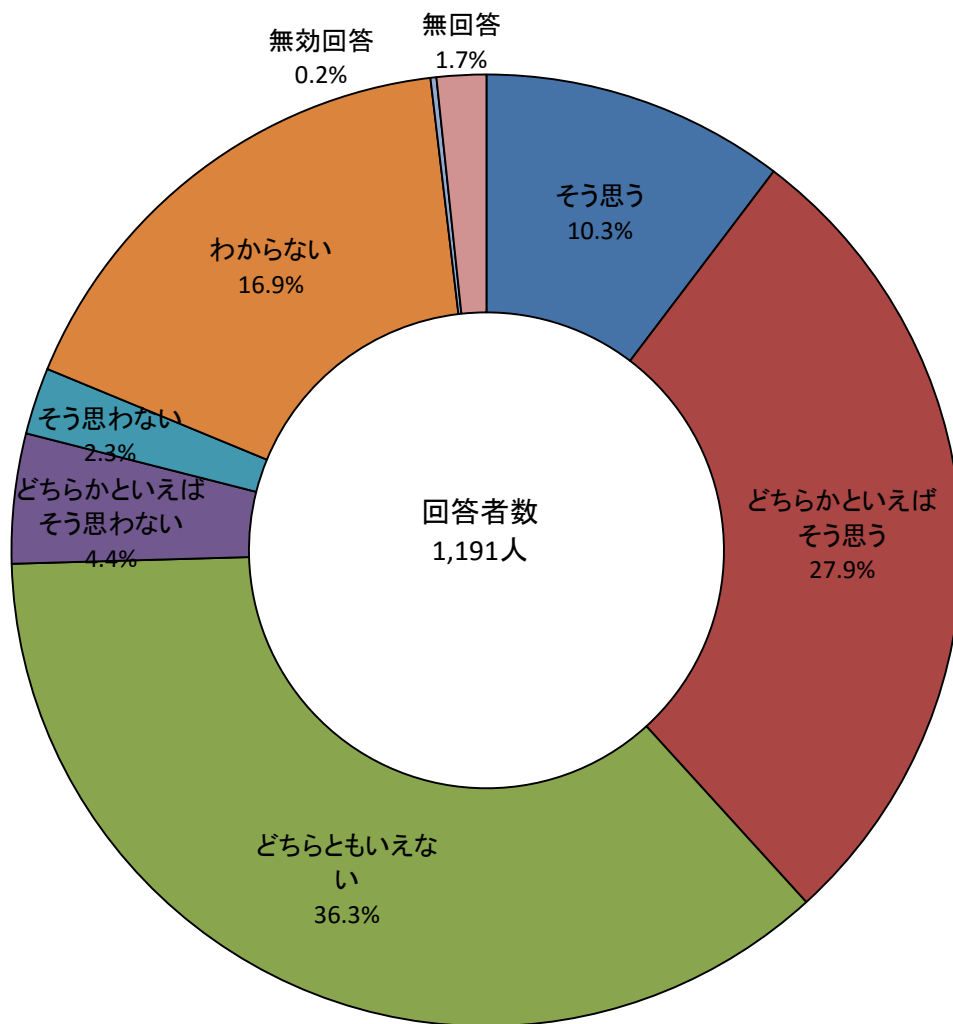
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問10. 霧島市が青少年（6歳以上18歳以下）の健全育成にとって望ましい環境となっていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が36.3%で最も高い。また、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が38.2%で、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計6.7%を上回っている。

年齢別では、70歳以上で「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が最も高い。



《「4. どちらかといえばそう思わない」「5. そう思わない」の理由》

学校だけでなく、地域での欲求の発散の場、機会が少ない／児童・学生（中学）の生徒数が少なくやりたい部活等ができない／チラシ等、パチンコ・ゲームが多い／街全体に清潔感を感じないため／年長者の余暇の過ごし方は充実しているが、青少年の余暇の過ごし方の環境を作ってほしい。／公園の少なさ（高齢者の優先利用）／休日等すごすところがない／親族がいじめを受けた経験が有るから／学童保育場所など施設など増えてきていますが、元気で走り廻る場所など不足しています。／親が働いていたり、親が自分のことだけで子供をほっている。子供監督者がいない。／電車に乗っているとき、大人も2人分の座席にすわっているのをよくみかけるから。大人もよくないかんきょうを作っています。／「望ましい環境」という点で「何が?」と考えさせられるので思えません／自然多く、住みやすいとは思いますが、高校や大学も近くにあまりない感じを受ける。今後、教育面において塾や学校の少なさが不安です。／学校教育ばかり、重要視されている。／塾の帰りの1人歩き。居酒屋への出入り／子供たちが遊べる施設が少ない／車に石をけって、ミラー破損、にげる、学校に通報／小規模な校区には運動公園が無く団地内の公園で球技をし近隣にボールが入り迷惑している。各校区毎に運動公園をつくり子供達が思いっきり遊べる所を作って欲しい！／地域で子供達が外で遊ぶ姿を見るのが少ない。家でゲーム等しているのか？／青少年に感心のない人が多い（警察ふくむ）／若者向けの店や施設がどんどん減って、はけ口が無くなっている／山手の公園、人通りの少ない所の指導監視体制が悪いように思う。指導する人等の巡回指導がほしい。／不便なことが多い／地域の教育力が劣ってきている。子ども達が集団で遊ぶ姿がほとんど見られない。大人があまりにもかまいすぎている／交通マナー、大人も小人もあまり良くないと思います。／どのような取組みをされているか知りません。親ごさんも教育してほしい。／ボランティア活動を見た事がない／大人とのコミュニケーションの場がないような感じ。文化的施設ない／外で遊べる環境が整っていない／当り前のことが当り前でなく出来ない。もっと人間としての育成が欲しい／街灯が少なすぎる。／中学生のたいどがすごいかわる。／ボール遊びのできる広い所が少ない／交通ルールを守らない人が多い為／24時間営業の店があつたり遅くまであいている所があるから／教育にとり組んでいる様にまったく思わない／学校近くにパチンコ店等があるから／社会環境／大人が無関心／遊技場が多いと思う（中心地に集中している）／中学校区が広すぎて、通学が遠い。特に南中校区／道路の整備が悪い。歩道と車道を区別してほしい（松木）／屋外で遊ぶ機会が少ない／制限が多い／パチンコ店が多い／マンションが増え、子供達の遊び方がインドア指向になって来ている。外での遊びや、学びの場は年々少なくなる傾向に有ります。（都市部）／道が暗い、遊ぶ場所が少ない／パチンコ店の数／外で伸び伸びと遊んでほしい。／少子化対策が進んでいない／公園が、少なすぎる、むしろないと思います。／パチンコ店、居酒屋など多い／小さな子供を連れて上の子の講座のようなものに参加できなかった／不十分な躰教育／喫煙場所が店の出入り口にあるので、子どもが目にしやすい（喫煙している大人）／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらともい えない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		123 10.3%	332 27.9%	432 36.3%	53 4.4%	27 2.3%	201 16.9%	3 0.2%	20 1.7%	1,191 100.0%
性別	男性	58 11.1%	147 28.1%	196 37.5%	28 5.4%	15 2.9%	72 13.8%	1 0.2%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	62 9.5%	181 27.8%	232 35.6%	25 3.8%	11 1.7%	127 19.5%	2 0.3%	12 1.8%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 18.8%	4 25.0%	4 25.0%	0 0.0%	1 6.3%	2 12.5%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	3 3.1%	21 21.9%	45 46.9%	1 1.0%	3 3.1%	23 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	13 9.2%	30 21.1%	57 40.1%	6 4.2%	3 2.1%	33 23.2%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	13 7.4%	56 31.8%	61 34.7%	10 5.7%	10 5.7%	22 12.5%	2 1.1%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	16 7.1%	64 28.4%	96 42.7%	11 4.9%	2 0.9%	32 14.2%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	11 8.1%	38 27.9%	49 36.0%	7 5.1%	4 2.9%	24 17.6%	0 0.0%	3 2.2%	136 100.0%
	65～69歳	29 18.5%	41 26.1%	50 31.8%	7 4.5%	2 1.3%	24 15.3%	0 0.0%	4 2.5%	157 100.0%
	70歳以上	35 14.4%	78 32.1%	70 28.8%	11 4.5%	2 0.8%	41 16.9%	1 0.4%	5 2.1%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	2 14.3%	4 28.6%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	55 10.6%	153 29.5%	177 34.1%	31 6.0%	12 2.3%	84 16.2%	2 0.4%	5 1.0%	519 100.0%
	溝辺地区	8 10.5%	24 31.6%	26 34.2%	3 3.9%	0 0.0%	15 19.7%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	3 8.6%	13 37.1%	17 48.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	13 18.1%	14 19.4%	28 38.9%	3 4.2%	1 1.4%	10 13.9%	1 1.4%	2 2.8%	72 100.0%
	霧島地区	11 13.3%	17 20.5%	25 30.1%	3 3.6%	3 3.6%	20 24.1%	0 0.0%	4 4.8%	83 100.0%
	隼人地区	27 8.0%	90 26.5%	134 39.5%	11 3.2%	11 3.2%	60 17.7%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
	福山地区	4 8.0%	16 32.0%	20 40.0%	2 4.0%	0 0.0%	7 14.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	5 29.4%	5 29.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 17.6%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

\* 上段：実数 下段：割合

### 4-3. スポーツの振興

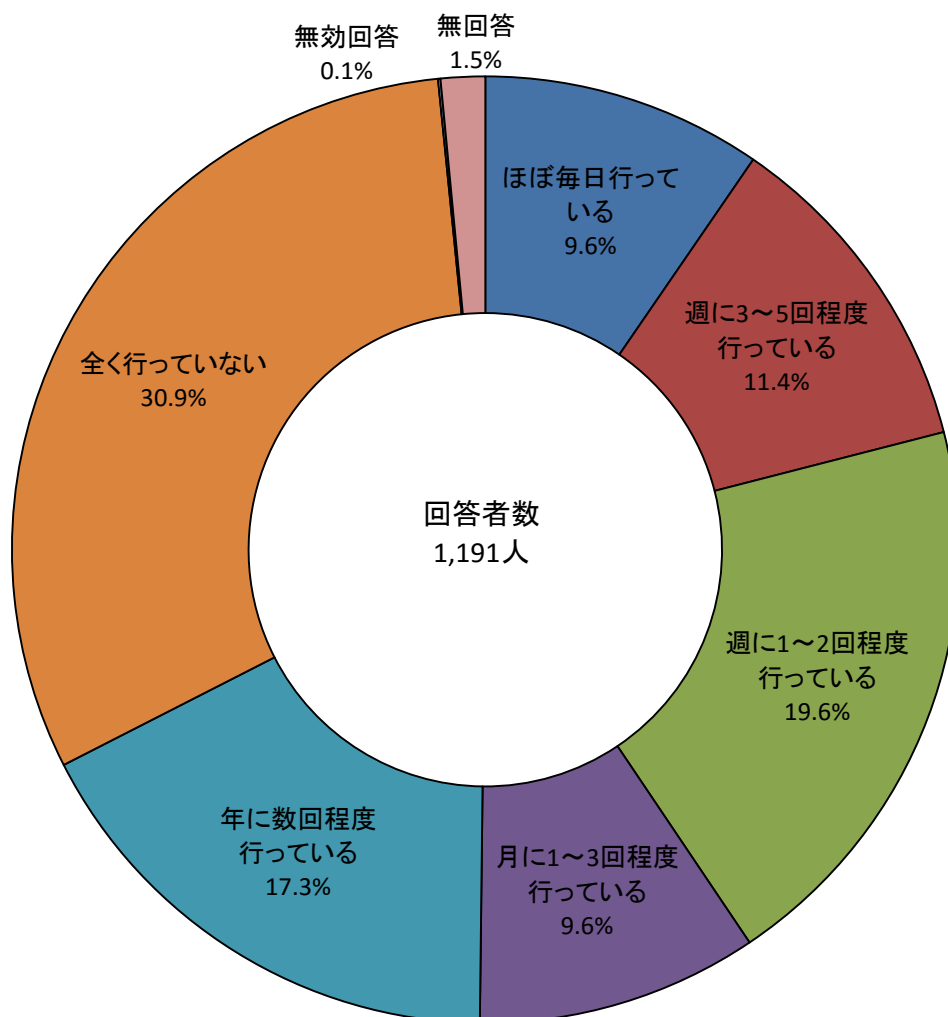
#### 問11. 日頃から何らかの運動・スポーツを行っているかについて

「全く行っていない」と答えた人の割合が30.9%と最も高くなっている。一方、全体の67.5%の人が何らかの運動・スポーツを行っていると答えており、その頻度は、「週に1~2回程度行っている」が19.6%で最も高く、次いで「年に数回程度行っている」17.3%、「週に3~5回程度行っている」11.4%の順となっている。

性別では、女性で「全く行っていない」と答えた人の割合が36.5%となっており、男性よりも高い。

年齢別では、50歳以上で「週に3~5回行っている」及び「週に1~2回行っている」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

地区別では、溝辺・横川・牧園・霧島・隼人・福山地区で「週に1~2回行っている」と答えた人の割合が比較的高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日 行っている	週に3~5回 程度行っ ている	週に1~2回 程度行っ ている	月に1~3回 程度行っ ている	年に数回程 度行っ ている	全く行っ て いない	無効回答	無回答	計
総数		114 9.6%	136 11.4%	233 19.6%	115 9.6%	206 17.3%	368 30.9%	1 0.1%	18 1.5%	1,191 100.0%
性別	男性	69 13.2%	72 13.8%	99 18.9%	55 10.5%	96 18.4%	125 23.9%	0 0.0%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	45 6.9%	62 9.5%	132 20.2%	57 8.7%	108 16.6%	238 36.5%	1 0.2%	9 1.4%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 12.5%	2 12.5%	3 18.8%	2 12.5%	5 31.3%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18~29歳	7 7.3%	6 6.3%	10 10.4%	17 17.7%	25 26.0%	31 32.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30~39歳	3 2.1%	8 5.6%	24 16.9%	19 13.4%	34 23.9%	54 38.0%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40~49歳	8 4.5%	9 5.1%	36 20.5%	18 10.2%	47 26.7%	55 31.3%	1 0.6%	2 1.1%	176 100.0%
	50~59歳	12 5.3%	11 4.9%	49 21.8%	18 8.0%	43 19.1%	87 38.7%	0 0.0%	5 2.2%	225 100.0%
	60~64歳	15 11.0%	18 13.2%	25 18.4%	16 11.8%	16 11.8%	44 32.4%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65~69歳	25 15.9%	35 22.3%	36 22.9%	9 5.7%	23 14.6%	28 17.8%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	43 17.7%	47 19.3%	51 21.0%	15 6.2%	17 7.0%	64 26.3%	0 0.0%	6 2.5%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	2 14.3%	2 14.3%	3 21.4%	1 7.1%	4 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	43 8.3%	58 11.2%	91 17.5%	51 9.8%	104 20.0%	165 31.8%	1 0.2%	6 1.2%	519 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	7 9.2%	19 25.0%	7 9.2%	16 21.1%	24 31.6%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	4 11.4%	4 11.4%	6 17.1%	3 8.6%	6 17.1%	12 34.3%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	5 6.9%	11 15.3%	14 19.4%	4 5.6%	4 5.6%	33 45.8%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
	霧島地区	14 16.9%	8 9.6%	17 20.5%	7 8.4%	9 10.8%	26 31.3%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	40 11.8%	40 11.8%	72 21.2%	37 10.9%	56 16.5%	88 26.0%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
	福山地区	5 10.0%	5 10.0%	11 22.0%	3 6.0%	9 18.0%	16 32.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 17.6%	3 17.6%	3 17.6%	2 11.8%	4 23.5%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

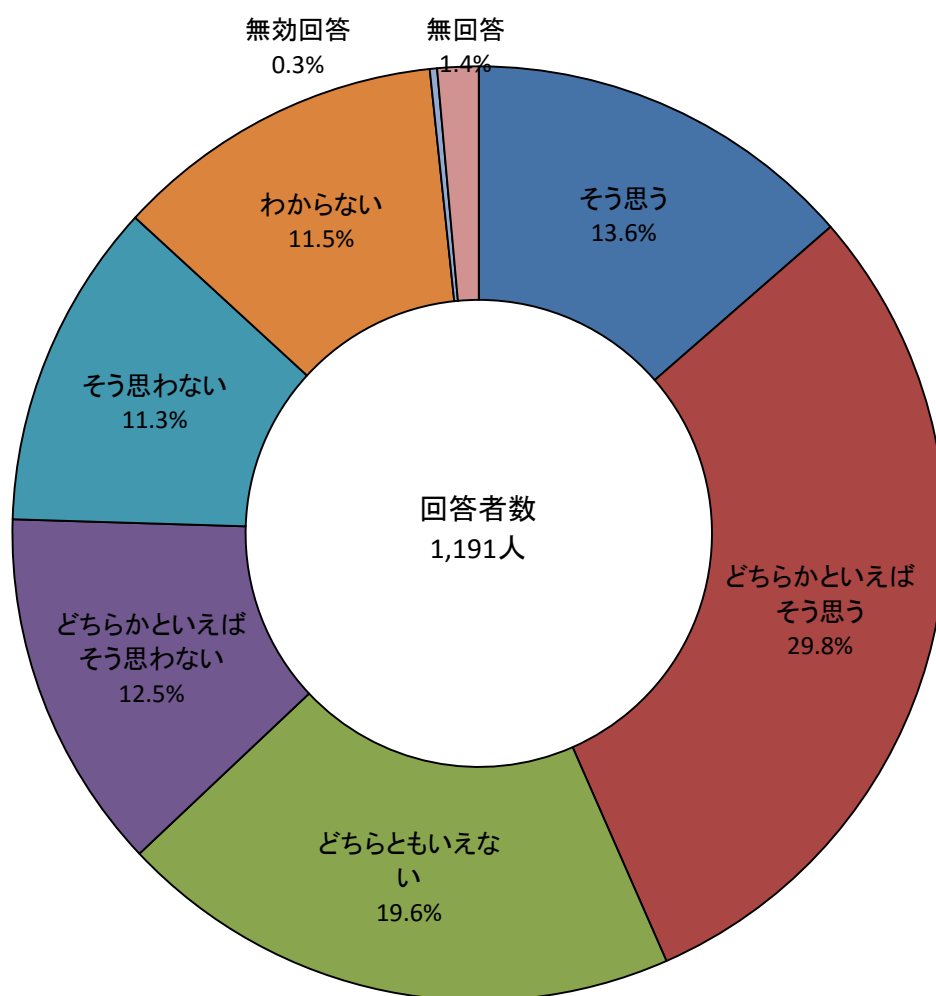
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

## 問12. 霧島市に運動・スポーツを行いやすい環境が整っていると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が29.8%で最も高く、次いで「どちらともいえない」19.6%、「そう思う」13.6%、「どちらかといえばそう思わない」12.5%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が43.4%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計23.8%を上回っている。

年齢別では、30歳代では「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川地区では「どちらともいえない」と答えた人の割合が最も高く、福山地区では「そう思う」「どちらかといえばそう思う」「どちらともいえない」と答えた人の割合が同率で最も高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらともい えない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		162 13.6%	355 29.8%	233 19.6%	149 12.5%	135 11.3%	137 11.5%	3 0.3%	17 1.4%	1,191 100.0%
性別	男性	80 15.3%	152 29.1%	116 22.2%	58 11.1%	65 12.4%	44 8.4%	2 0.4%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	81 12.4%	201 30.8%	115 17.6%	89 13.7%	67 10.3%	90 13.8%	0 0.0%	9 1.4%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	2 12.5%	2 12.5%	2 12.5%	3 18.8%	3 18.8%	1 6.3%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	12 12.5%	27 28.1%	17 17.7%	15 15.6%	16 16.7%	8 8.3%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	30～39歳	18 12.7%	44 31.0%	19 13.4%	21 14.8%	23 16.2%	17 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	13 7.4%	50 28.4%	40 22.7%	29 16.5%	23 13.1%	18 10.2%	1 0.6%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	15 6.7%	69 30.7%	49 21.8%	35 15.6%	28 12.4%	25 11.1%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	11 8.1%	44 32.4%	29 21.3%	15 11.0%	14 10.3%	21 15.4%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65～69歳	38 24.2%	42 26.8%	31 19.7%	14 8.9%	15 9.6%	15 9.6%	0 0.0%	2 1.3%	157 100.0%
	70歳以上	54 22.2%	77 31.7%	46 18.9%	18 7.4%	13 5.3%	30 12.3%	1 0.4%	4 1.6%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	2 14.3%	2 14.3%	3 21.4%	3 21.4%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	75 14.5%	170 32.8%	101 19.5%	62 11.9%	48 9.2%	55 10.6%	2 0.4%	6 1.2%	519 100.0%
	溝辺地区	6 7.9%	24 31.6%	14 18.4%	16 21.1%	5 6.6%	11 14.5%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	2 5.7%	7 20.0%	11 31.4%	5 14.3%	6 17.1%	4 11.4%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	9 12.5%	19 26.4%	9 12.5%	8 11.1%	13 18.1%	12 16.7%	1 1.4%	1 1.4%	72 100.0%
	霧島地区	8 9.6%	19 22.9%	14 16.9%	10 12.0%	14 16.9%	16 19.3%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	49 14.5%	104 30.7%	72 21.2%	38 11.2%	39 11.5%	32 9.4%	0 0.0%	5 1.5%	339 100.0%
	福山地区	10 20.0%	10 20.0%	10 20.0%	8 16.0%	7 14.0%	4 8.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 17.6%	2 11.8%	2 11.8%	2 11.8%	3 17.6%	3 17.6%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

#### 4-4. 文化の振興

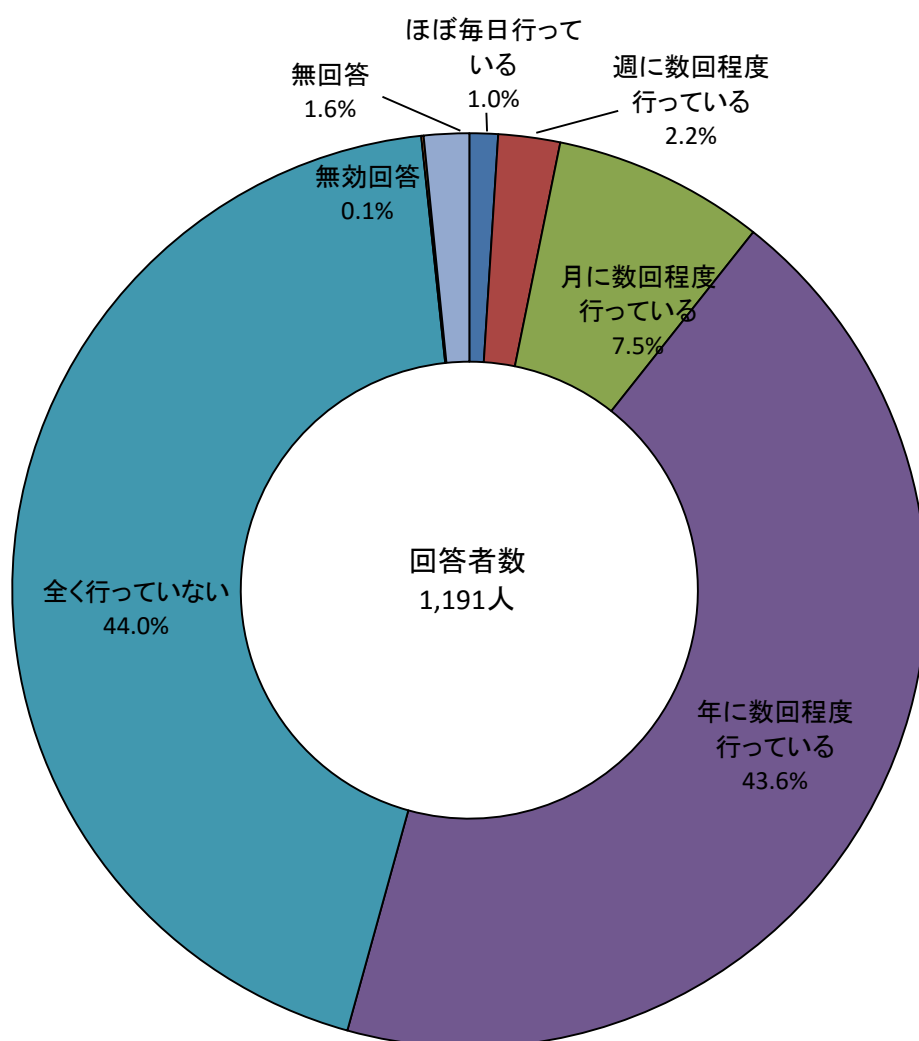
問13. 日頃から文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりすることがあるかについて

「全く行っていない」と答えた人の割合が44.0%で最も高い一方で、「年に数回程度行っている」と答えた人の割合が43.6%となっている。

性別では、男性は「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では、40歳代以下は「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。

また、地区別では、溝辺・横川・霧島・隼人・福山地区で「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日 行っている	週に数回程 度行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行ってい ない	無効回答	無回答	計
総数		12 1.0%	26 2.2%	89 7.5%	520 43.6%	524 44.0%	1 0.1%	19 1.6%	1,191 100.0%
性別	男性	5 1.0%	11 2.1%	43 8.2%	204 39.0%	252 48.2%	1 0.2%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	7 1.1%	15 2.3%	43 6.6%	308 47.2%	269 41.3%	0 0.0%	10 1.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	8 50.0%	3 18.8%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	2 2.1%	2 2.1%	8 8.3%	40 41.7%	44 45.8%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	2 1.4%	8 5.6%	48 33.8%	84 59.2%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	2 1.1%	8 4.5%	77 43.8%	86 48.9%	1 0.6%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	1 0.4%	3 1.3%	6 2.7%	106 47.1%	105 46.7%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	1 0.7%	2 1.5%	11 8.1%	63 46.3%	57 41.9%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65～69歳	1 0.6%	6 3.8%	11 7.0%	80 51.0%	56 35.7%	0 0.0%	3 1.9%	157 100.0%
	70歳以上	7 2.9%	9 3.7%	33 13.6%	99 40.7%	89 36.6%	0 0.0%	6 2.5%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	7 50.0%	2 14.3%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	5 1.0%	12 2.3%	38 7.3%	239 46.1%	217 41.8%	1 0.2%	7 1.3%	519 100.0%
	溝辺地区	1 1.3%	1 1.3%	4 5.3%	34 44.7%	36 47.4%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	1 2.9%	1 2.9%	2 5.7%	15 42.9%	16 45.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	2 2.8%	5 6.9%	32 44.4%	31 43.1%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	0 0.0%	3 3.6%	32 38.6%	46 55.4%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	3 0.9%	9 2.7%	30 8.8%	142 41.9%	149 44.0%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
	福山地区	1 2.0%	1 2.0%	4 8.0%	17 34.0%	26 52.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	3 17.6%	9 52.9%	3 17.6%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

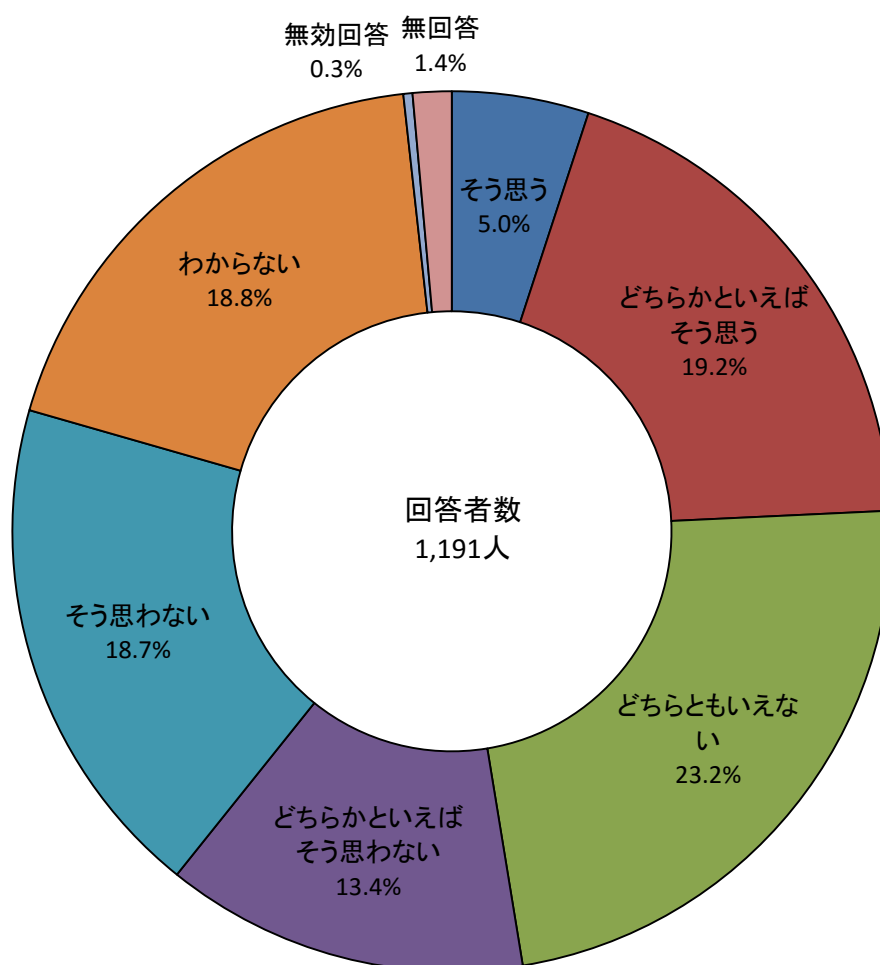
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問14. 霧島市内に文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりしやすい環境が整っていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が23.2%で最も高く、次いで「どちらかといえばそう思う」19.2%の順となっている。また、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が32.1%となっており、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計24.2%を上回っている。

年齢別では、30歳代以下で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、福山地区で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらともい えない	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		60 5.0%	229 19.2%	276 23.2%	159 13.4%	222 18.7%	224 18.8%	4 0.3%	17 1.4%	1,191 100.0%
性別	男性	21 4.0%	100 19.1%	117 22.4%	72 13.8%	107 20.5%	98 18.7%	3 0.6%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	38 5.8%	127 19.5%	155 23.8%	86 13.2%	110 16.9%	126 19.3%	0 0.0%	10 1.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	2 12.5%	4 25.0%	1 6.3%	5 31.3%	0 0.0%	1 6.3%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	16 16.7%	16 16.7%	15 15.6%	26 27.1%	22 22.9%	1 1.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	5 3.5%	20 14.1%	29 20.4%	21 14.8%	34 23.9%	33 23.2%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	6 3.4%	27 15.3%	44 25.0%	26 14.8%	40 22.7%	30 17.0%	1 0.6%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	6 2.7%	37 16.4%	54 24.0%	41 18.2%	52 23.1%	31 13.8%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	2 1.5%	26 19.1%	39 28.7%	21 15.4%	19 14.0%	27 19.9%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65～69歳	8 5.1%	42 26.8%	33 21.0%	18 11.5%	23 14.6%	30 19.1%	0 0.0%	3 1.9%	157 100.0%
	70歳以上	32 13.2%	59 24.3%	58 23.9%	16 6.6%	23 9.5%	51 21.0%	0 0.0%	4 1.6%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	2 14.3%	3 21.4%	1 7.1%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	26 5.0%	111 21.4%	117 22.5%	74 14.3%	95 18.3%	88 17.0%	2 0.4%	6 1.2%	519 100.0%
	溝辺地区	1 1.3%	17 22.4%	19 25.0%	7 9.2%	12 15.8%	20 26.3%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	2 5.7%	6 17.1%	11 31.4%	4 11.4%	7 20.0%	4 11.4%	1 2.9%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	5 6.9%	15 20.8%	12 16.7%	6 8.3%	14 19.4%	18 25.0%	1 1.4%	1 1.4%	72 100.0%
	霧島地区	5 6.0%	10 12.0%	13 15.7%	12 14.5%	20 24.1%	21 25.3%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	15 4.4%	57 16.8%	95 28.0%	50 14.7%	55 16.2%	62 18.3%	0 0.0%	5 1.5%	339 100.0%
	福山地区	5 10.0%	9 18.0%	6 12.0%	5 10.0%	14 28.0%	10 20.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	4 23.5%	3 17.6%	1 5.9%	5 29.4%	1 5.9%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

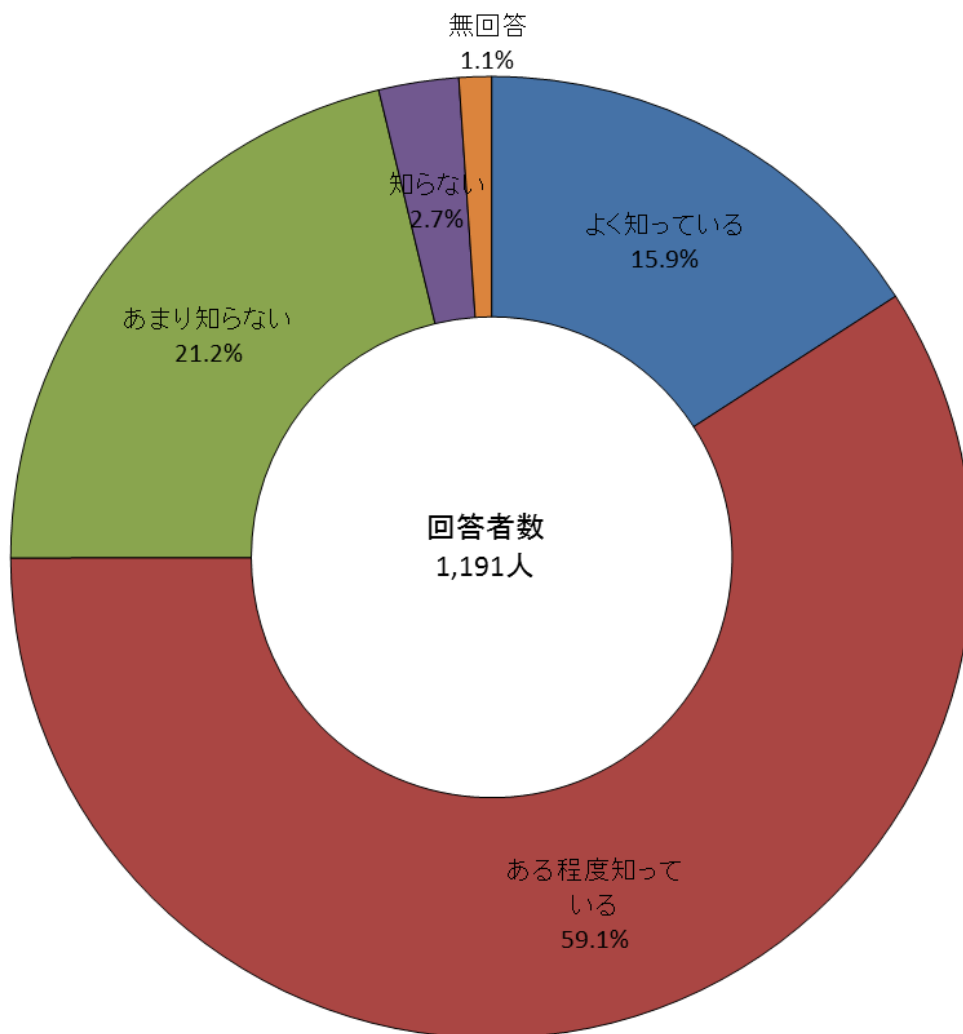
:最も多い回答
  :2番目に多い回答

\* 上段：実数 下段：割合

問15. 霧島市の文化財を知っているかについて

「ある程度知っている」と答えた人の割合が59.1%で最も高く、次いで「あまり知らない」21.2%、「よく知っている」15.9%の順となっている。「よく知っている」「ある程度知っている」の合計が75.0%と、「あまり知らない」「知らない」の合計23.9%を上回っており、霧島市の伝統文化に対する認知度は比較的高い。

年齢別では、50歳代以下は「あまり知らない」と答えた人の割合が比較的高く、とりわけ30歳代以下は「あまり知らない」「知らない」の合計が40.0%を上回る。





## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく知っている	ある程度知っている	あまり知らない	知らない	無効回答	無回答	計
総数		189 15.9%	704 59.1%	253 21.2%	32 2.7%	0 0.0%	13 1.1%	1,191 100.0%
性別	男性	96 18.4%	317 60.6%	90 17.2%	15 2.9%	0 0.0%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	89 13.7%	378 58.0%	163 25.0%	17 2.6%	0 0.0%	5 0.8%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 25.0%	9 56.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	9 9.4%	47 49.0%	32 33.3%	8 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	5 3.5%	80 56.3%	50 35.2%	7 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	13 7.4%	96 54.5%	63 35.8%	4 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	176 100.0%
	50～59歳	23 10.2%	151 67.1%	47 20.9%	3 1.3%	0 0.0%	1 0.4%	225 100.0%
	60～64歳	25 18.4%	86 63.2%	21 15.4%	3 2.2%	0 0.0%	1 0.7%	136 100.0%
	65～69歳	43 27.4%	93 59.2%	16 10.2%	3 1.9%	0 0.0%	2 1.3%	157 100.0%
	70歳以上	67 27.6%	142 58.4%	24 9.9%	4 1.6%	0 0.0%	6 2.5%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	3 21.4%	8 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	62 11.9%	321 61.8%	119 22.9%	15 2.9%	0 0.0%	2 0.4%	519 100.0%
	溝辺地区	12 15.8%	40 52.6%	22 28.9%	2 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	8 22.9%	20 57.1%	5 14.3%	2 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	11 15.3%	46 63.9%	12 16.7%	3 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	72 100.0%
	霧島地区	22 26.5%	41 49.4%	18 21.7%	1 1.2%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
	隼人地区	61 18.0%	201 59.3%	64 18.9%	7 2.1%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
	福山地区	9 18.0%	26 52.0%	13 26.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 23.5%	9 52.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%

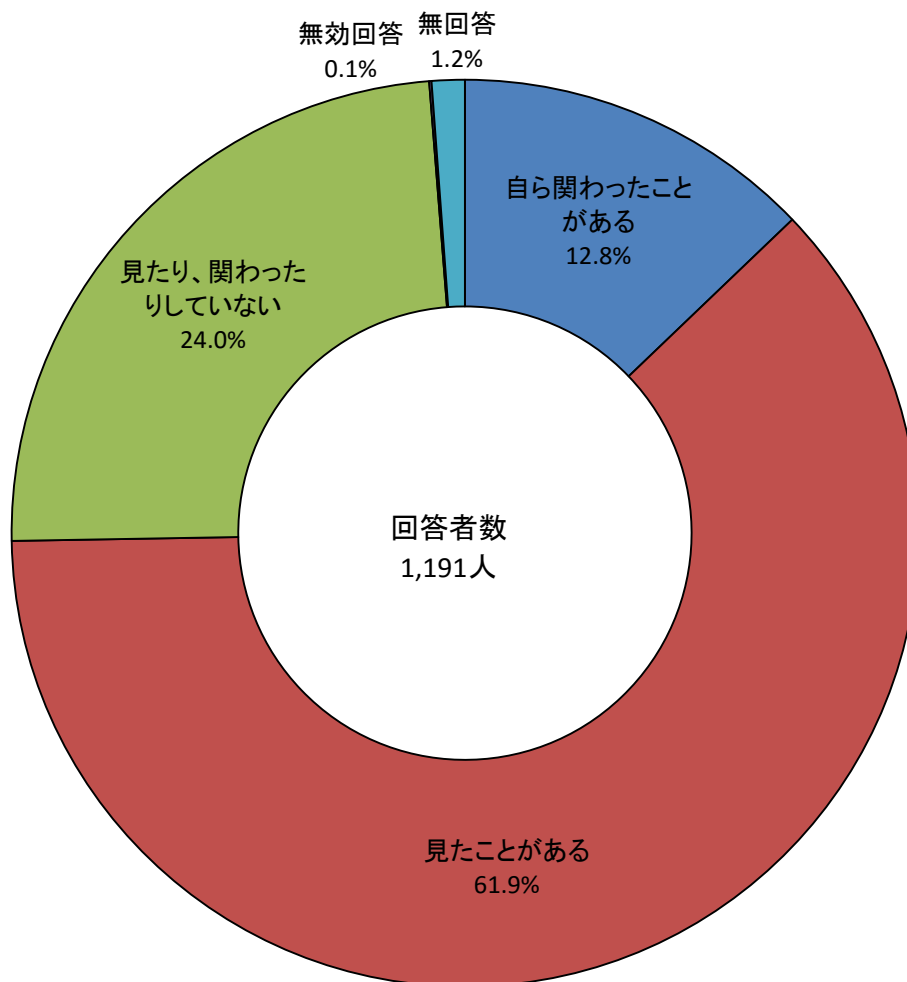
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問16. この1年間で、問15であげた文化財を見たり、自ら関わったりしたことがあるかについて

「見たことがある」と答えた人の割合が61.9%と最も高く、次いで「見たり、関わったりしていない」24.0%の順となっている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		自ら関わった ことがある	見たことが ある	見たり、関 わったりして いない	無効回答	無回答	計
総数		153 12.8%	737 61.9%	286 24.0%	1 0.1%	14 1.2%	1,191 100.0%
性別	男性	70 13.4%	318 60.8%	127 24.3%	1 0.2%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	81 12.4%	411 63.0%	156 23.9%	0 0.0%	4 0.6%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 12.5%	8 50.0%	3 18.8%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	21 21.9%	47 49.0%	28 29.2%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	20 14.1%	89 62.7%	33 23.2%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	27 15.3%	94 53.4%	53 30.1%	1 0.6%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	27 12.0%	135 60.0%	62 27.6%	0 0.0%	1 0.4%	225 100.0%
	60～64歳	12 8.8%	91 66.9%	32 23.5%	0 0.0%	1 0.7%	136 100.0%
	65～69歳	20 12.7%	112 71.3%	24 15.3%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	24 9.9%	161 66.3%	51 21.0%	0 0.0%	7 2.9%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	8 57.1%	2 14.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	65 12.5%	320 61.7%	130 25.0%	1 0.2%	3 0.6%	519 100.0%
	溝辺地区	6 7.9%	50 65.8%	19 25.0%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	7 20.0%	17 48.6%	11 31.4%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	4 5.6%	47 65.3%	21 29.2%	0 0.0%	0 0.0%	72 100.0%
	霧島地区	14 16.9%	47 56.6%	21 25.3%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
	隼人地区	53 15.6%	214 63.1%	66 19.5%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	33 66.0%	15 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	9 52.9%	3 17.6%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

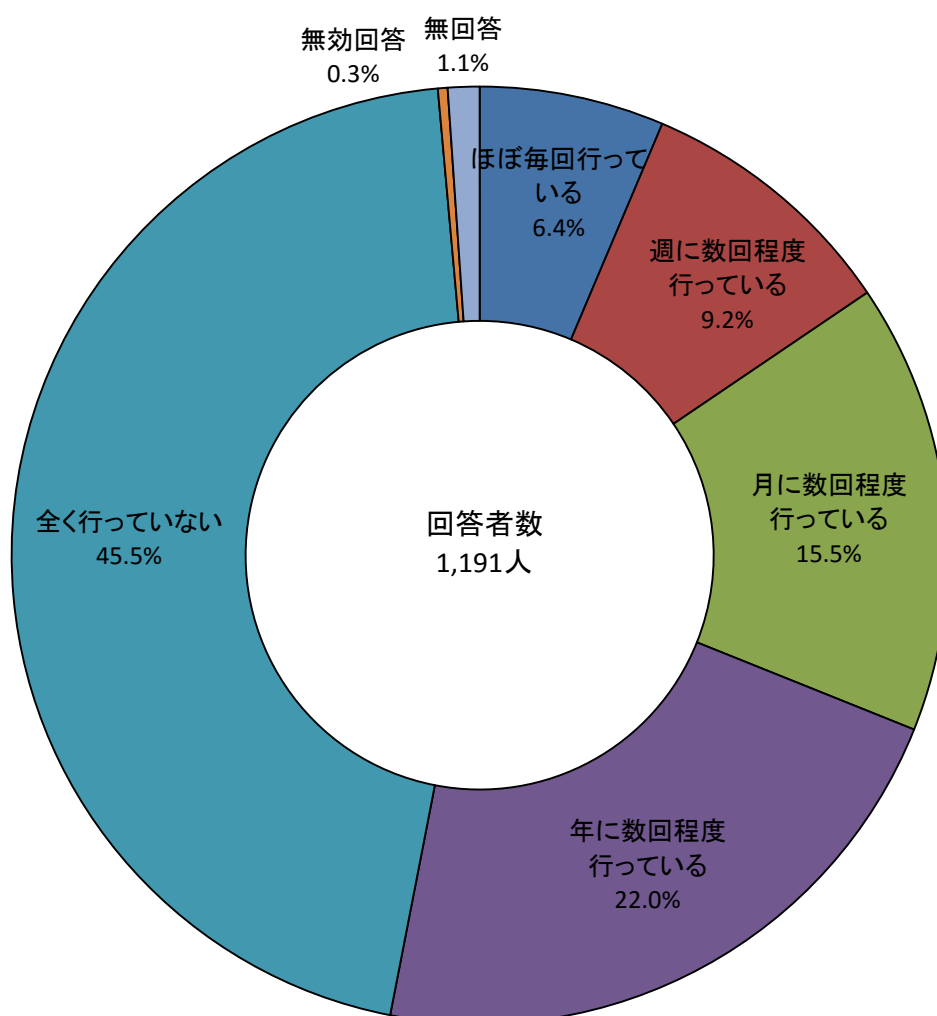
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

#### 4-5. 学習機会の充実

##### 問17. 日頃から何らかの学習を行っているかについて

「全く行っていない」と答えた人の割合が45.5%と最も高くなっている。一方、全体の53.1%の人が何らかの学習を行っていると答えており、その頻度は、「年に数回程度行っている」が22.0%で最も多く、次いで「月に数回程度行っている」15.5%の順となっている。

年齢別では、18~29歳は「月に数回程度行っている」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎回 行っている	週に数回程 度行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行ってい ない	無効回答	無回答	計
総数		76 6.4%	109 9.2%	185 15.5%	262 22.0%	542 45.5%	4 0.3%	13 1.1%	1,191 100.0%
性別	男性	35 6.7%	53 10.1%	66 12.6%	132 25.2%	228 43.6%	3 0.6%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	39 6.0%	54 8.3%	115 17.6%	128 19.6%	311 47.7%	1 0.2%	4 0.6%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 12.5%	2 12.5%	4 25.0%	2 12.5%	3 18.8%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	9 9.4%	4 4.2%	17 17.7%	14 14.6%	52 54.2%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	6 4.2%	10 7.0%	22 15.5%	30 21.1%	74 52.1%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	10 5.7%	14 8.0%	15 8.5%	44 25.0%	91 51.7%	2 1.1%	0 0.0%	176 100.0%
	50～59歳	8 3.6%	24 10.7%	28 12.4%	61 27.1%	102 45.3%	1 0.4%	1 0.4%	225 100.0%
	60～64歳	8 5.9%	9 6.6%	23 16.9%	29 21.3%	66 48.5%	0 0.0%	1 0.7%	136 100.0%
	65～69歳	14 8.9%	21 13.4%	30 19.1%	34 21.7%	57 36.3%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	19 7.8%	25 10.3%	46 18.9%	49 20.2%	97 39.9%	0 0.0%	7 2.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	2 14.3%	2 14.3%	4 28.6%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	34 6.6%	46 8.9%	75 14.5%	129 24.9%	228 43.9%	4 0.8%	3 0.6%	519 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	4 5.3%	8 10.5%	24 31.6%	37 48.7%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	6 17.1%	7 20.0%	7 20.0%	15 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	4 5.6%	8 11.1%	10 13.9%	9 12.5%	41 56.9%	0 0.0%	0 0.0%	72 100.0%
	霧島地区	7 8.4%	7 8.4%	19 22.9%	14 16.9%	35 42.2%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
	隼人地区	24 7.1%	33 9.7%	54 15.9%	68 20.1%	155 45.7%	0 0.0%	5 1.5%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	3 6.0%	8 16.0%	9 18.0%	27 54.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	2 11.8%	4 23.5%	2 11.8%	4 23.5%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

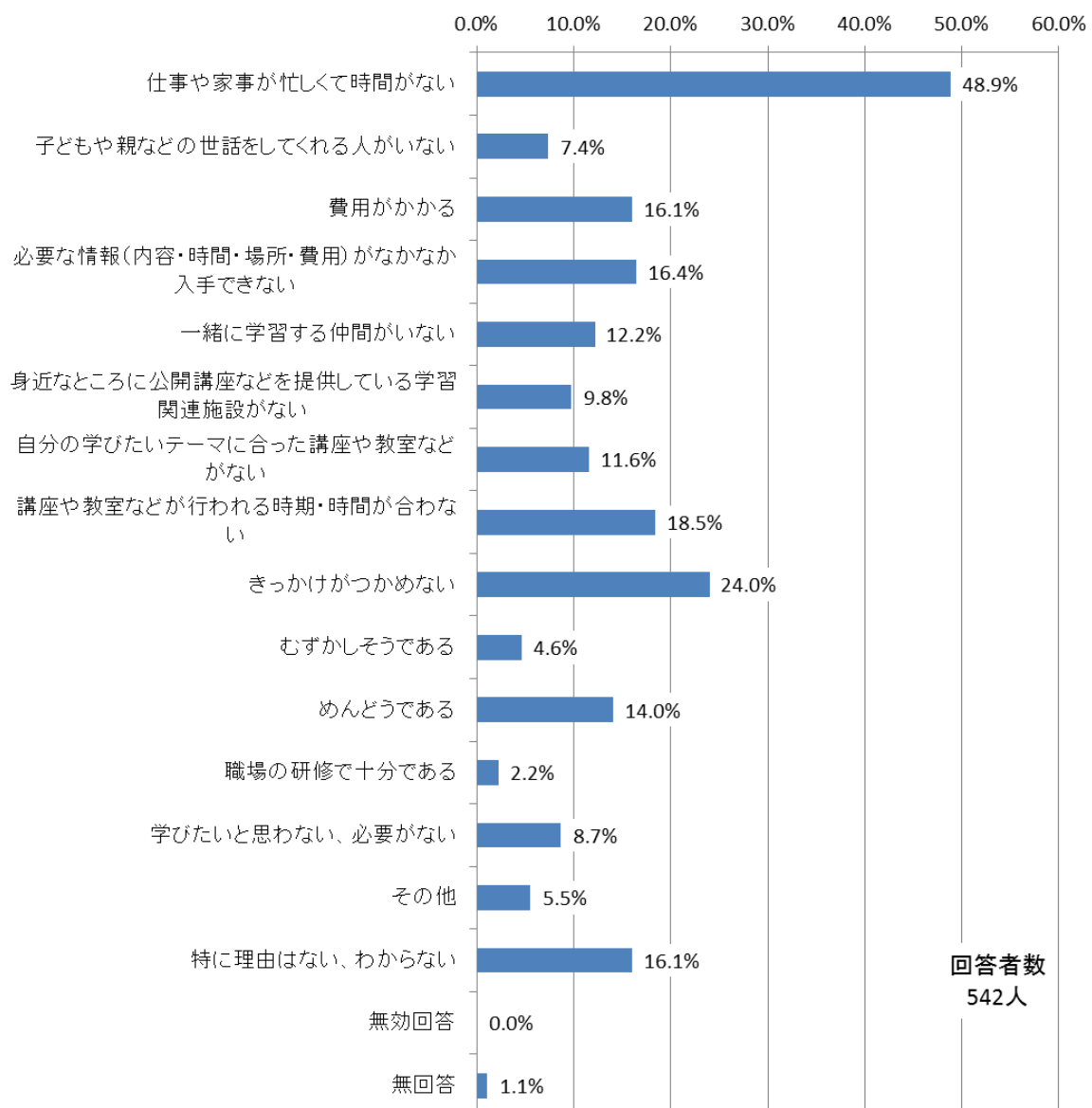
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問18. 学習を全く行わない理由について（問17で「5. 全く行っていない」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者は542人で、「仕事や家事が忙しくて時間がない」と答えた人の割合が48.9%で最も高く、次いで「きっかけがつかめない」24.0%の順となっている。

年齢別では、30歳代では「費用がかかる」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川地区では「講座や教室などが行われる時期・時間が合わない」と答えた人の割合が比較的高い。



《その他回答の内訳》

無関心／足が悪く(歩行困難の為、外出出来ない。)／地域で指導に関わっている者の金銭感覚が不明朗／引っ越してきたばかりだから何してるか知らない。こっちのシステムがいまいちわからない。  
／学生である／野菜・花作りをして楽しんでいます／病気／体を動かす何かをしたいけど、どこで何をしているのかわからないです。／車の運転が出来ないために、講座は受けたいが行けない。バスが少ないために間に合わない。／腰が悪くて歩くのがだめ／高齢のためデイに行っているところで／体調が悪い為勇気が出ない／体調が悪い／地域の用事でヒマがない。／妻が行っているの  
で／いまさら何になる？今までの知識で充分である／何といっても交通の手段もない／病気療養中／まだ仕事をしている 母の介護がある 主人が病気／高齢で病弱のため応じられない／高齢の為できなくなってしまった。／孫を預かっている為／高齢なため 買物は行けます 新聞ラジオテレビで／健康上の問題あり／県外から移住して、部落に入らないと広報がポストに入らない為／他の人といっしょに何か学ぶというのは気が重い／身近な所なら行けますが、遠い所までは行きたいとは思いません／60才頃まではよく市の講座に行った／高齢のため／公民館講座の選にもれた為／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人																		
	仕事や家事が忙しくて時間が取れない	子どもや親などの世話をしている人がいない	費用がかかると感じる	必要な情報(内容・時間・場所・費用)がなかなか入手できない	一緒に学習する仲間がいない	身近なところに公開講座などを提供している学習関連施設がない	自分の学びたいテーマに合った講座や教室などがない	講座や教室などが行われる時間帯が合わない	きっかけがつかめない	むずかしいと感じている	めんどうである	職場の研修で十分である	学びたいと思わない、必要がない	その他	特に理由はない、わからない	無効回答	無回答	計
総数	265	40	87	89	66	53	63	100	130	25	76	12	47	30	87	0	542	
	48.9%	7.4%	16.1%	16.4%	12.2%	9.8%	11.6%	18.5%	24.0%	4.6%	14.0%	2.2%	8.7%	5.5%	16.1%	0.0%	100.0%	
男性	104	10	29	37	28	24	31	31	54	8	46	9	33	14	40	0	228	
	45.6%	4.4%	12.7%	16.2%	12.3%	10.5%	13.6%	13.6%	23.7%	3.5%	20.2%	3.9%	14.5%	6.1%	17.5%	0.0%	100.0%	
女性	160	30	58	52	38	29	32	69	75	17	30	3	14	16	46	0	311	
	51.4%	9.6%	18.6%	16.7%	12.2%	9.3%	10.3%	22.2%	24.1%	5.5%	9.6%	1.0%	4.5%	5.1%	14.8%	0.0%	100.0%	
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
無回答	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	3	
	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%	
18～29歳	29	8	13	15	9	7	9	15	15	3	13	1	5	2	6	0	52	
	55.8%	15.4%	25.0%	28.8%	17.3%	13.5%	17.3%	28.8%	28.8%	5.8%	25.0%	1.9%	9.6%	3.8%	11.5%	0.0%	100.0%	
30～39歳	54	15	19	14	10	6	8	15	17	6	9	0	5	1	8	0	74	
	73.0%	20.3%	25.7%	18.9%	13.5%	8.1%	10.8%	20.3%	23.0%	8.1%	12.2%	0.0%	6.8%	1.4%	10.8%	0.0%	100.0%	
40～49歳	59	6	21	20	6	10	13	21	23	1	13	3	7	1	4	0	91	
	64.8%	6.6%	23.1%	22.0%	6.6%	11.0%	14.3%	23.1%	25.3%	1.1%	14.3%	3.3%	7.7%	1.1%	4.4%	0.0%	100.0%	
50～59歳	66	6	15	19	16	8	13	25	24	2	13	5	6	1	11	0	102	
	64.7%	5.9%	14.7%	18.6%	15.7%	7.8%	12.7%	24.5%	23.5%	2.0%	12.7%	4.9%	5.9%	1.0%	10.8%	0.0%	100.0%	
60～64歳	27	5	9	7	8	8	8	11	15	5	7	1	8	3	8	0	66	
	40.9%	7.6%	13.6%	10.6%	12.1%	12.1%	12.1%	16.7%	22.7%	7.6%	10.6%	1.5%	12.1%	4.5%	12.1%	0.0%	100.0%	
65～69歳	13	0	8	11	8	5	6	7	17	5	11	1	3	9	16	0	57	
	22.8%	0.0%	14.0%	19.3%	14.0%	8.8%	10.5%	12.3%	29.8%	8.8%	19.3%	1.8%	5.3%	15.8%	28.1%	0.0%	100.0%	
70歳以上	16	0	2	3	9	9	6	6	18	3	10	1	13	13	33	0	97	
	16.5%	0.0%	2.1%	3.1%	9.3%	9.3%	6.2%	6.2%	18.6%	3.1%	10.3%	1.0%	13.4%	13.4%	34.0%	0.0%	100.0%	
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
無回答	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	
	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
国分地区	122	20	40	38	31	16	25	40	49	8	34	7	20	10	33	0	228	
	53.5%	8.8%	17.5%	16.7%	13.6%	7.0%	11.0%	17.5%	21.5%	3.5%	14.9%	3.1%	8.8%	4.4%	14.5%	0.0%	100.0%	
清辺地区	16	1	4	7	1	5	5	5	9	2	2	0	1	4	4	0	37	
	43.2%	2.7%	10.8%	18.9%	2.7%	13.5%	13.5%	13.5%	24.3%	5.4%	5.4%	0.0%	2.7%	10.8%	0.0%	2.7%	100.0%	
横川地区	10	1	3	2	2	2	2	7	7	0	3	0	1	0	2	0	15	
	66.7%	6.7%	20.0%	13.3%	13.3%	13.3%	13.3%	46.7%	46.7%	0.0%	20.0%	0.0%	6.7%	0.0%	13.3%	0.0%	100.0%	
牧野地区	13	2	5	9	6	11	5	9	15	2	7	0	4	3	10	0	41	
	31.7%	4.9%	12.2%	22.0%	14.6%	26.8%	12.2%	22.0%	36.6%	4.9%	17.1%	0.0%	9.8%	7.3%	24.4%	0.0%	100.0%	
霧島地区	13	2	6	6	3	6	3	9	9	3	1	2	2	0	10	0	35	
	37.1%	5.7%	17.1%	17.1%	8.6%	17.1%	8.6%	25.7%	25.7%	8.6%	2.9%	5.7%	5.7%	0.0%	28.6%	0.0%	100.0%	
隼人地区	75	14	26	22	21	9	17	27	36	8	22	2	16	12	24	0	155	
	48.4%	9.0%	16.8%	14.2%	13.5%	5.8%	11.0%	17.4%	23.2%	5.2%	14.2%	1.3%	10.3%	7.7%	15.5%	0.0%	100.0%	
福山地区	15	0	3	5	2	4	6	3	5	2	7	1	3	0	3	0	27	
	55.6%	0.0%	11.1%	18.5%	7.4%	14.8%	22.2%	11.1%	18.5%	7.4%	25.9%	3.7%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%	
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

\*上段:実数 下段:割合  
\*複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

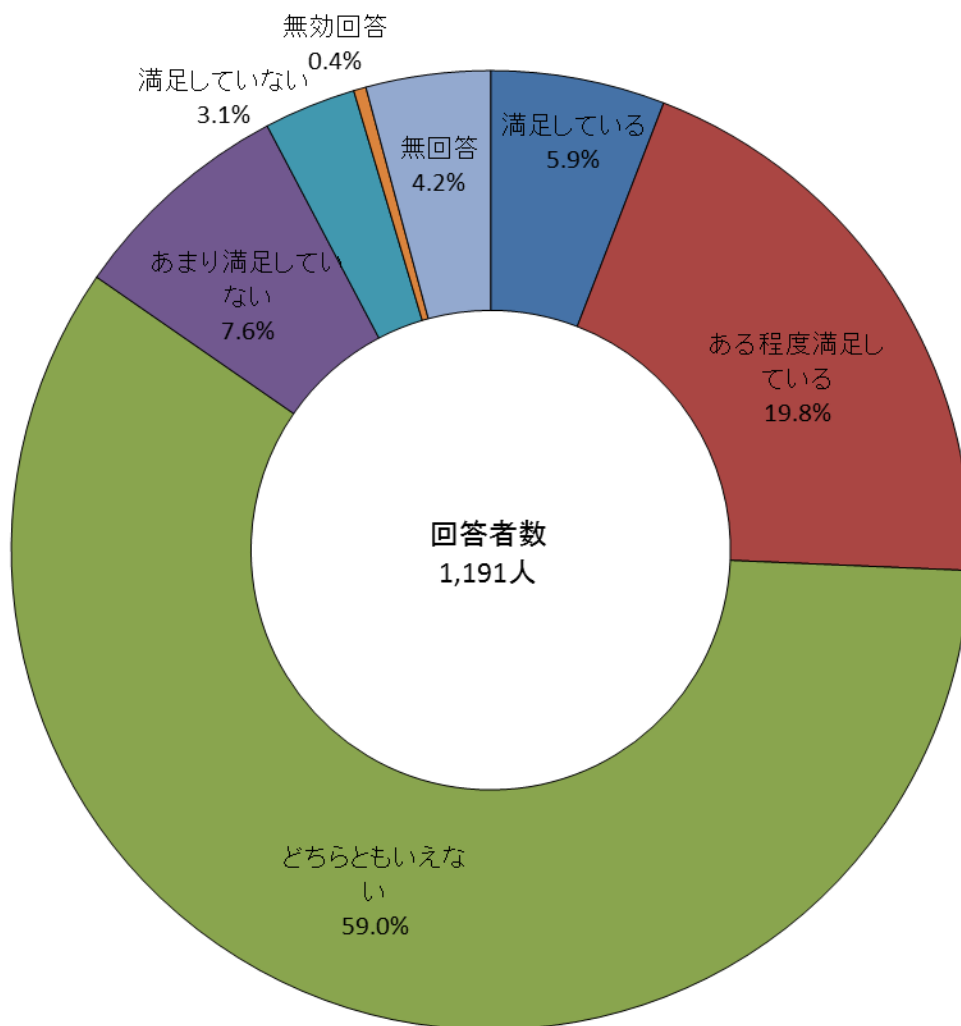
■ :最も多い回答 ■ :2番目に多い回答



問19. 市が提供する講座メニューに満足しているかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が59.0%で最も高く、次いで「ある程度満足している」19.8%、「あまり満足していない」7.6%と続いている。「満足している」「ある程度満足している」の合計は25.7%と「あまり満足していない」「満足していない」の合計10.7%を上回っている。

地区別では、横川地区では「あまり満足していない」「満足していない」と答えた人の割合が同率で比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		満足している	ある程度満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	満足していない	無効回答	無回答	計
総数		70 5.9%	236 19.8%	702 59.0%	91 7.6%	37 3.1%	5 0.4%	50 4.2%	1,191 100.0%
性別	男性	27 5.2%	88 16.8%	338 64.6%	31 5.9%	17 3.3%	3 0.6%	19 3.6%	523 100.0%
	女性	42 6.4%	146 22.4%	355 54.4%	60 9.2%	20 3.1%	1 0.2%	28 4.3%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	2 12.5%	9 56.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.0%	9 9.4%	71 74.0%	9 9.4%	6 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	18 12.7%	102 71.8%	14 9.9%	4 2.8%	0 0.0%	2 1.4%	142 100.0%
	40～49歳	5 2.8%	20 11.4%	122 69.3%	17 9.7%	9 5.1%	0 0.0%	3 1.7%	176 100.0%
	50～59歳	10 4.4%	39 17.3%	137 60.9%	21 9.3%	9 4.0%	1 0.4%	8 3.6%	225 100.0%
	60～64歳	6 4.4%	26 19.1%	90 66.2%	10 7.4%	1 0.7%	0 0.0%	3 2.2%	136 100.0%
	65～69歳	16 10.2%	49 31.2%	75 47.8%	7 4.5%	3 1.9%	1 0.6%	6 3.8%	157 100.0%
	70歳以上	29 11.9%	74 30.5%	96 39.5%	13 5.3%	5 2.1%	1 0.4%	25 10.3%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	9 64.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	33 6.4%	107 20.6%	310 59.7%	37 7.1%	14 2.7%	3 0.6%	15 2.9%	519 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	15 19.7%	47 61.8%	7 9.2%	3 3.9%	0 0.0%	2 2.6%	76 100.0%
	横川地区	1 2.9%	1 2.9%	27 77.1%	3 8.6%	3 8.6%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	2 2.8%	13 18.1%	44 61.1%	1 1.4%	6 8.3%	1 1.4%	5 6.9%	72 100.0%
	霧島地区	8 9.6%	17 20.5%	37 44.6%	12 14.5%	3 3.6%	0 0.0%	6 7.2%	83 100.0%
	隼人地区	17 5.0%	77 22.7%	198 58.4%	26 7.7%	4 1.2%	0 0.0%	17 5.0%	339 100.0%
	福山地区	6 12.0%	4 8.0%	29 58.0%	5 10.0%	3 6.0%	1 2.0%	2 4.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	2 11.8%	10 58.8%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

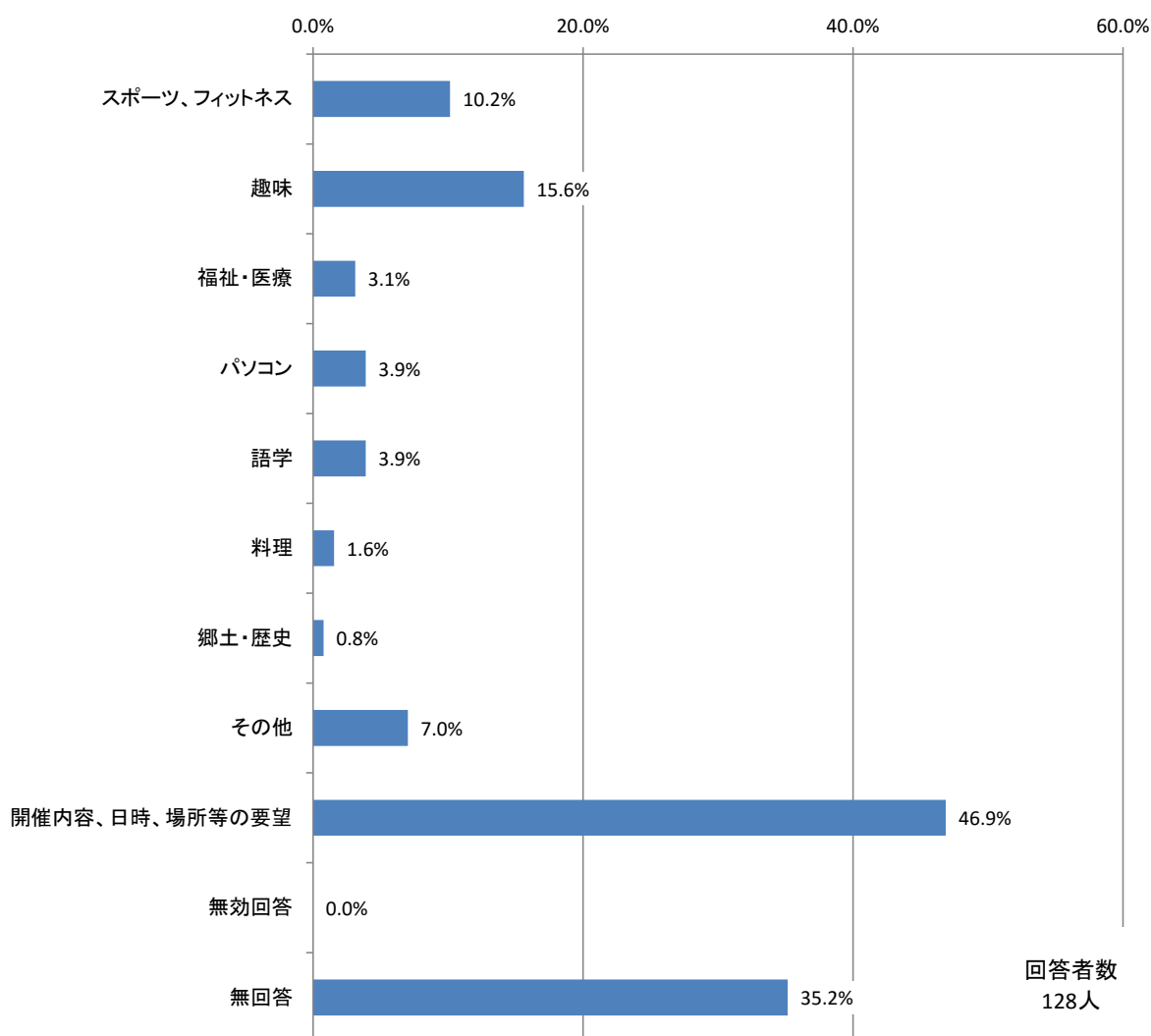
\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問20. どのような講座メニューを希望するかについて（問19で「4. あまり満足していない」「5. 満足していない」と回答した方のみ）の質問：自由記述

希望する講座・教室を、「その他」を除くジャンル別にみると、「趣味」に関する講座等が最も多く、次いで「スポーツ・フィットネス」となっている。

なお、「開催内容、日時の要望」に関する意見が多く寄せられ、特に夜間での開催や、子育て世代への配慮を希望する意見が多い。



希望する講座のメニューのジャンル	回答者数	具体的な内容
スポーツ、フィットネス	13	・ダンスホットヨガ・ヨガ・ヨガのクラスがもっとあればよい。・ヨガ・国分のフラ講座をお願いします・体を動かすもの・体を動かせるプログラム。体そうとか。昼に働いている世代・人達のための夜にそういった教室があてほしい。・以前、ダンスの講座に通っていたが、年齢層が高すぎて行きにくかった。スポーツ講座等は年齢層別に分けて欲しい。・中高年向けの簡単な体操や運動・健康体操・霧島市の地域が広いのでゴルフ講座を各区域で実施してほしい。・スポーツジムのような運動があればよいと思う。・運動関係

希望する講座のメニューのジャンル	回答者数	具体的な内容	
趣味	20	・各公民館ごとにお花とかアミ物等の講座があればよいと思います。・ジェルネイル・庭の剪定の仕方・押し花アート・絵手紙・例えば、ハンドメイドアクセサリーやDIYの講座など。・オカリナ教室・書道・フラワーアレンジメント・絵画 コーラス・修辞・ペン習字教室など受講者が多く、応募しても通えない事が多い。・イラストなど学びたいです。前より講座メニューがへりえらびにくくなった。・スポーツあるいは体力向上にかたよっていると思う。鹿児島市などは文化面のメニューが多いと思う。短歌、俳句、詩、エッセイなどひとつもないのは不思議である。・絵画教室・霧島音楽堂に友達と行きます。聞く方が好きですので中央(国分)でも開催して頂けたら幸いです。・「ママさんコーラス」・華道、茶道、陶芸教室、カメラなど、取り扱い・ペン習字講座・手作り小物(布・ビーズなど)	
福祉・医療	4	・高齢者向けの講座・例→認知症予防の為、お茶飲み会(皆それぞれ世間話をしたり何でも話す)参加費ワンコイン¥500。たまにはお弁当を注文し皆で頂く。高齢者であっても気軽に参加出来るゲーム、歌を歌う、話す、身体を動かす。座ったままでも、生涯学習の中に高齢者の認知症予防に繋がる様な講座をもっと増やしてほしい。(例)ゲーム感覚でできる講座→マージャン等・医療に関する福祉に関する事	
パソコン	5	・電子機器の学習(パソコン・タブレット他)・SNSの利用についてPC、プログラミング Java、VisualBasic、PHPなど・パソコン・パソコン・パソコンに関する事	
語学	5	・鹿児島市に勤務しており、自らは利用するチャンスがない。情報をとりに行ったこともないが英会話教室などは嬉しい・英会話・外国語講座をもっと増やしてもらいたい。・英会話・語学	
料理	2	・子供のおやつ作り・子どものお弁当講座	
郷土・歴史	1	・歴史(鹿児島にまつわる、明治～)	
その他	9	・話し方教室とかがあったらいいなあと思う時があります。大勢の中で話したりするのが苦手なので少し興味があります。・人生勉強の講座も人と人が心よく話せる講座気持ちが良いです。希望を持っている講座・資格取得につながるような講座・就職する時に役立つものが多いです。・OJT講座、クレーン対策講座・自分の住んでいる地域の防災について又霧島市、桜島についての知識 他・税に関する事・子育てに関する講座→しつけについて、食事について、子育て中のストレス発散方法とか。・収納テクニック、片づけ上手になる講座だと幅広い人が対象になると思います。	
開催内容、日時、場所等の要望	60	開催内容	・講座に参加し難い感じ(印象)があるため、誰でも気軽に参加できる講座であれば、なんでも良いと思う。・もっと若者が興味を持ってくれるような講座・講座で学習して次のステップへ進みたい時に紹介とかあると助かる。・全体的に年配の方が希望されるような講座が多いのかなあと思います。私達の年代でも気軽に参加できるものがあればぜひしてみたいと思います。・短期(1ヶ月)のパン講座に応募したが、定員が多かったのかハズレで受講できなかった。もう少し回数を増やして欲しい。短期の講座を増やして欲しい。・町内で行なえる講座がほしい。・子どもと一緒に参加できるメニュー・同世代の方々受講できるメニューであればいいなと思っています。講座の内容が割と高年齢者向けのものが多く若い人達が参加する様なメニューが少ないと思います。もう少し幅広いジャンルの講師を集めて開設されれば良いと思います。
		日時	・時間帯も夜間のみでなく、夕方や日中になれば良い。・現在就労中の我々には夜の講座が少ない感があり大変でしょうが講師の方々にはお願いできないものか。・曜日が決まっているので、自分が行ける日程で選択出来れば良いと思います。・時間の制限で曜日とか(指導者と場所の都合もありますが)固定的なので学びたい講座に申し込めないでいます。・英語に関心がありますが、自身の技能を伸ばしたいと考えるが、月に1~2回のみ開催(シビックセンター内であるもの)では都合が付けにくい。・何の講座でも、時間帯の枠を増やしてほしい。(例えば、夜しかない講座を午前中も増設するとか。逆に午前中しかない講座を夜も受けれる様にするなど)・メニューの問題ではなく、時間的に受講できない状況です。・時間と日にちが自由に選べるようにしてほしい。夜の講座があるといい。・希望する講座が夜しか行われなかったり。電話しても人数制限があると言う事で参加出来なかったり2パターンですが、後の方のこちらにやる気や興味とどんなにあっても広報で見ても連絡したら「いっぱいです」何日までに連絡すればOKか、常連の方達ですぐうまるとか、新人は、なかなか参加できないなら、連絡のだけムダでしょう！だから、広報見てもどうせ参加できないと、もうあきらめています。・次の日にひびかない位の時間帯・日曜日や、仕事帰りでも行ける時間帯があると良い。・メニューもマンネリ化している。毎週通えないので月2回とか工夫して欲しい。時間も同じ講座を昼・夜など工夫して欲しい。・以前はありましたが時間帯があわない。(仕事をしている為)・夜や、土日にあると良い時間帯が昼間のものが多い。講座を受けたいが、ほとんどが平日の仕事がある時間なので、曜日、時間を考えて下されば…。・時間があわない。・他の運動と曜日が重なって受講出来ない。・子育て中なので、午前中で終わる講座・時間の設定が、午前中か夜の部が多いので14時~16時の時間の講座設定を希望します。
		場所	・今は町の方に講座も集中していて、参加したくても行けません。・中心の国分地区では講座数が多数ですが他の区域に出張講座できないものか?・溝辺地区等でのメニューが少ない。・地方での講座も必要と思う(国分隼人に集中)・横川講座が少なすぎる。ある地域によってかた寄りがある。・私は横川地区に住んでいますが、横川での講座が少ないため満足していません。中心地区だけが多くの講座が集中しているため、合併前のように隼人、国分中心になっている。交通手段がないため、近場での講座を希望します。子供を無料であずかる所、講座よりも、国分隼人中心になっていて、満足いくわけがない。提供しているつもりになっている市の考えが、わからない。・人口減少により以前より講座が少なくなり受講したい講座がなくなった。受講するには隼人が国分に行かないと受講できない。仕事をしているので難しい!・回覧板に色々講座ありますが、もっと気軽に行ける近くであつたら参加したいと思つてます。間近でないとなかなか参加出来ません。運転出来なかったり、交通手段がむずかしい人がいるので、そこら辺配慮が必要かと。・講座が自分に合うのが場所が遠くて行けない。・託児があるともっと参加しやすい。
その他	・子供じみたこと知らん。生活が苦しくてそんなところじゃない。税金、水道代、電気代右からパンチ左からパンチ、人にはそれぞれの人生がある。東大を出たエリート、九大エリート、中学、高校出、それぞれだよ。講座メニューを知らません。霧島市が提供している講座メニューを、そもそも知らない。知っている人がいるのでしょうか?・情報があまり知りません。・足・腰痛どうやって貰えないかと思つてます。年85です。・そもそも、講座メニューとは何なのか?それ自体、初耳です。・費用など…とてもお手軽がよろしかと思います。・自由に気軽に体を動かせる施設があれば良いと思います。講座と決めないで、1回300円~500円くらい出しても良いです。・今は、仕事が忙しく、講座等に行けない。・霧島市の提供するものに魅力を感じない。朝6時半に家を出て、夜9時に帰りついている日々です。なかなかそんな気分になれない。気になる講座は平日の昼までです。残念!!(伊佐まで通勤しているの)・サラリーマンの時間帯があわないメニューが多い。小さな子供を連れて参加できる環境を整えてほしい。講座そのものを知らないのに回答のしようがない。各講座の回数が年々少なくなつてきている		
合計	128		

◆性別、年齢別、地区別集計

	スポーツ、 フィットネス	趣味	福祉・医療	パソコン	語学	料理	郷土・歴史	その他	開催内容、 日時、場所 等の要望	無効回答	無回答	計
総数	13 10.2%	20 15.6%	4 3.1%	5 3.9%	5 3.9%	2 1.6%	1 0.8%	9 7.0%	60 46.9%	0 0.0%	45 35.2%	128 100.0%
性別												
男性	3 6.3%	5 10.4%	1 2.1%	3 6.3%	2 4.2%	1 2.1%	1 2.1%	1 2.1%	15 31.3%	0 0.0%	21 43.8%	48 100.0%
女性	10 12.5%	15 18.8%	3 3.8%	2 2.5%	3 3.8%	1 1.3%	0 0.0%	8 10.0%	45 56.3%	0 0.0%	24 30.0%	80 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別												
18～29歳	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	3 20.0%	0 0.0%	7 46.7%	15 100.0%
30～39歳	2 11.1%	3 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%	1 5.6%	0 0.0%	2 11.1%	14 77.8%	0 0.0%	4 22.2%	18 100.0%
40～49歳	4 15.4%	3 11.5%	1 3.8%	1 3.8%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	3 11.5%	11 42.3%	0 0.0%	9 34.6%	26 100.0%
50～59歳	3 10.0%	6 20.0%	0 0.0%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 50.0%	0 0.0%	10 33.3%	30 100.0%
60～64歳	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	6 54.5%	11 100.0%
65～69歳	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 60.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%
70歳以上	0 0.0%	2 11.1%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	9 50.0%	0 0.0%	6 33.3%	18 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別												
国分地区	5 9.8%	6 11.8%	1 2.0%	1 2.0%	3 5.9%	2 3.9%	1 2.0%	4 7.8%	24 47.1%	0 0.0%	15 29.4%	51 100.0%
溝辺地区	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	3 30.0%	0 0.0%	4 40.0%	10 100.0%
横川地区	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
牧園地区	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	4 57.1%	7 100.0%
霧島地区	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	5 33.3%	0 0.0%	8 53.3%	15 100.0%
隼人地区	3 10.0%	8 26.7%	1 3.3%	2 6.7%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%	16 53.3%	0 0.0%	9 30.0%	30 100.0%
福山地区	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	0 0.0%	5 62.5%	8 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

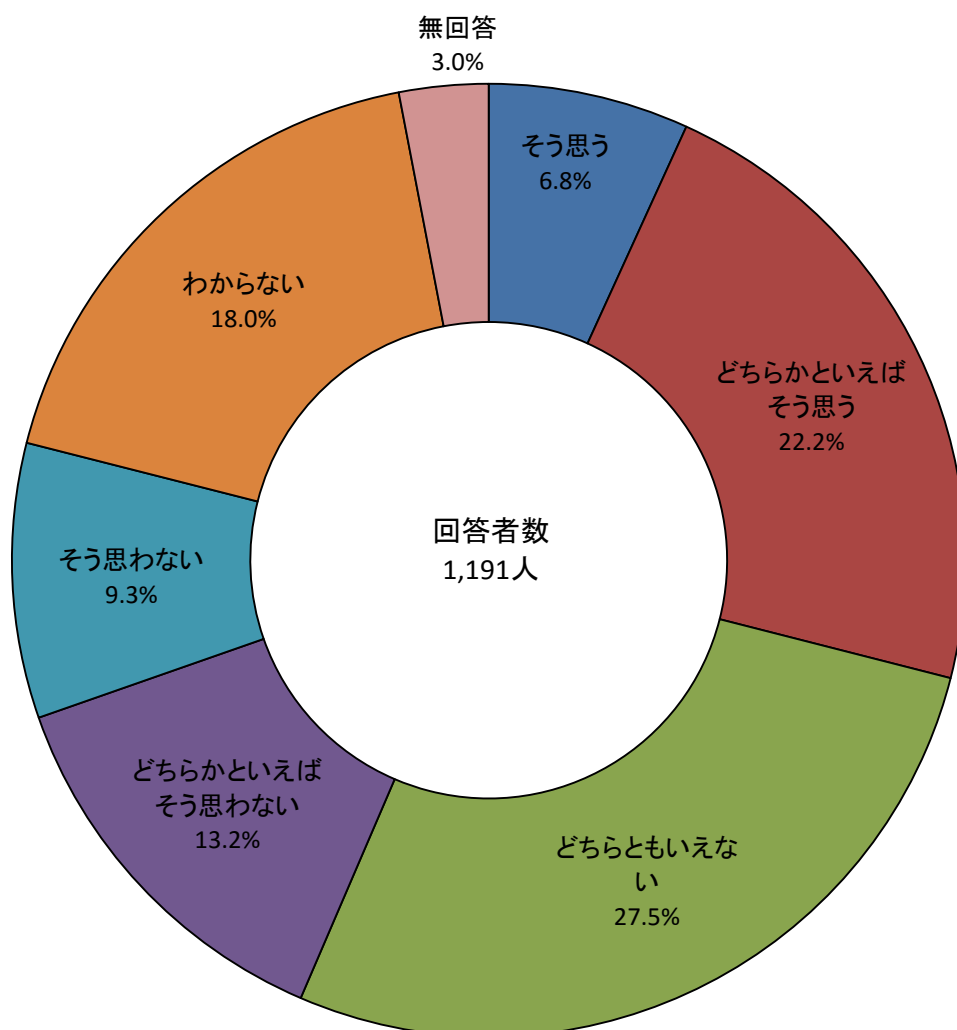
\* 上段:実数 下段:割合  
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

## 問 2 1. 住んでいる地域では学習する環境が整っていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が27.5%で最も高く、次いで「どちらかといえばそう思う」22.2%、「わからない」18.0%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が29.0%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計22.5%を上回っている。

年齢別では、30歳代以下では「わからない」と答えた人の割合が比較的高い。また、40歳代～60歳代は「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が比較的高い。30歳代では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計を上回っている。

地区別では、牧園・霧島地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高いほか、福山地区では「そう思わない」と答えた人の割合が最も高く、横川地区でも「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらともい えない	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		81 6.8%	264 22.2%	327 27.5%	157 13.2%	111 9.3%	215 18.0%	0 0.0%	36 3.0%	1,191 100.0%
性別	男性	34 6.5%	114 21.8%	151 28.9%	61 11.7%	55 10.5%	94 18.0%	0 0.0%	14 2.7%	523 100.0%
	女性	47 7.2%	148 22.7%	169 25.9%	91 14.0%	56 8.6%	121 18.6%	0 0.0%	20 3.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 12.5%	7 43.8%	5 31.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	4 4.2%	19 19.8%	29 30.2%	15 15.6%	6 6.3%	23 24.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	6 4.2%	29 20.4%	41 28.9%	18 12.7%	17 12.0%	30 21.1%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	10 5.7%	38 21.6%	54 30.7%	24 13.6%	22 12.5%	27 15.3%	0 0.0%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	9 4.0%	51 22.7%	63 28.0%	32 14.2%	35 15.6%	29 12.9%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	4 2.9%	35 25.7%	42 30.9%	19 14.0%	10 7.4%	26 19.1%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	17 10.8%	36 22.9%	44 28.0%	16 10.2%	11 7.0%	28 17.8%	0 0.0%	5 3.2%	157 100.0%
	70歳以上	30 12.3%	55 22.6%	47 19.3%	28 11.5%	10 4.1%	52 21.4%	0 0.0%	21 8.6%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	7 50.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	44 8.5%	125 24.1%	137 26.4%	59 11.4%	36 6.9%	105 20.2%	0 0.0%	13 2.5%	519 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	8 10.5%	28 36.8%	14 18.4%	9 11.8%	14 18.4%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	3 8.6%	4 11.4%	10 28.6%	5 14.3%	7 20.0%	6 17.1%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	10 13.9%	15 20.8%	18 25.0%	9 12.5%	17 23.6%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
	霧島地区	4 4.8%	18 21.7%	13 15.7%	20 24.1%	12 14.5%	13 15.7%	0 0.0%	3 3.6%	83 100.0%
	隼人地区	26 7.7%	91 26.8%	107 31.6%	31 9.1%	24 7.1%	48 14.2%	0 0.0%	12 3.5%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	5 10.0%	10 20.0%	6 12.0%	14 28.0%	11 22.0%	0 0.0%	2 4.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 17.6%	7 41.2%	4 23.5%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

■ :最も多い回答    ■ :2番目に多い回答

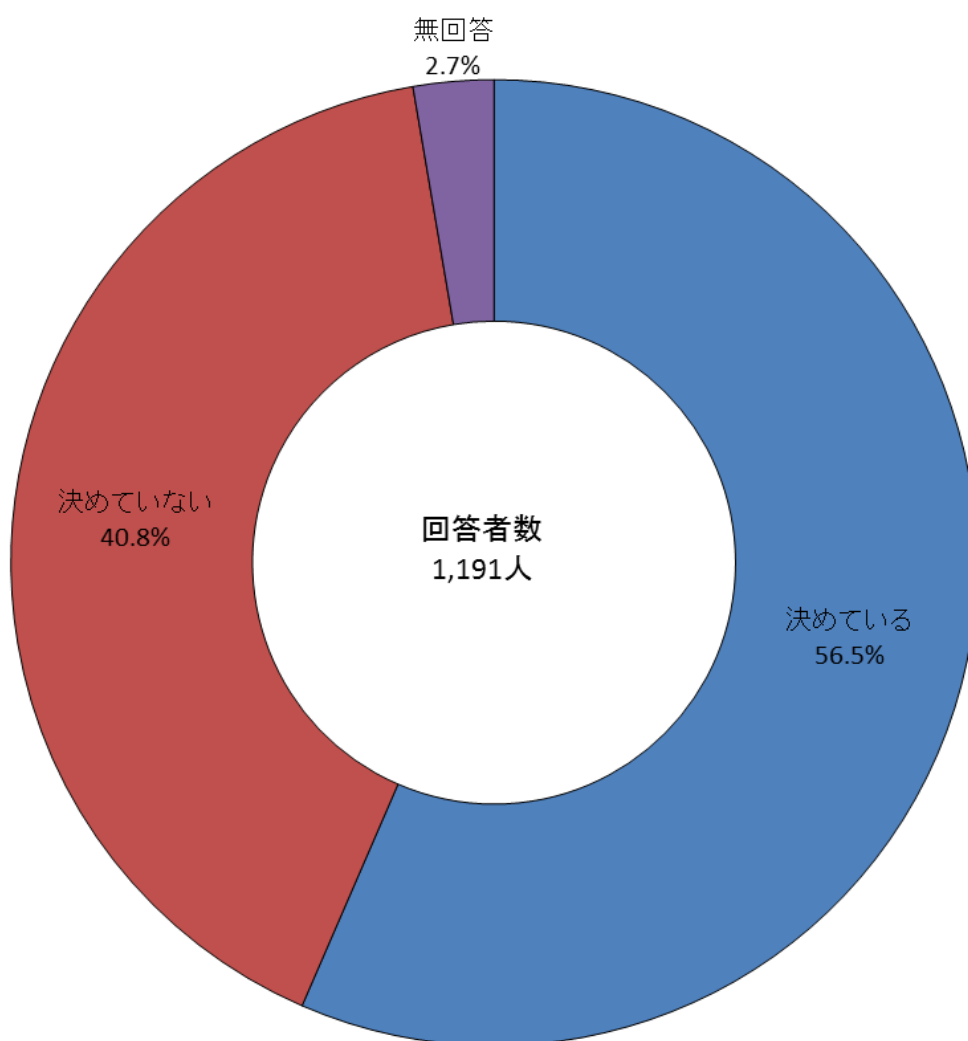
## 5. たすけあい支えあうまちづくり

### 5-1. 医療体制の充実

#### 問22. 健康管理-①「かかりつけ医」を決めているかについて

「決めている」と答えた人の割合が 56.5%であり、「決めていない」と答えた人の割合である 40.8%を上回っている。

年齢別では40歳代以下は「決めていない」と答えた人の割合が最も高く、年齢が上になるに従って「決めていない」と答えた人の割合が低くなる。






◆性別、年齢別、地区別集計


①「かかりつけ医」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		673 56.5%	486 40.8%	0 0.0%	32 2.7%	1,191 100.0%
性別	男性	286 54.7%	221 42.3%	0 0.0%	16 3.1%	523 100.0%
	女性	379 58.1%	259 39.7%	0 0.0%	14 2.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 50.0%	6 37.5%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	37 38.5%	59 61.5%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	62 43.7%	78 54.9%	0 0.0%	2 1.4%	142 100.0%
	40～49歳	81 46.0%	94 53.4%	0 0.0%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	110 48.9%	109 48.4%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	80 58.8%	56 41.2%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	106 67.5%	50 31.8%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	189 77.8%	34 14.0%	0 0.0%	20 8.2%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	7 50.0%	5 35.7%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
	地区別	国分地区	287 55.3%	220 42.4%	0 0.0%	12 2.3%
溝辺地区		50 65.8%	25 32.9%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
横川地区		20 57.1%	15 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
牧園地区		40 55.6%	29 40.3%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
霧島地区		52 62.7%	29 34.9%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
隼人地区		187 55.2%	142 41.9%	0 0.0%	10 2.9%	339 100.0%
福山地区		28 56.0%	21 42.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		9 52.9%	5 29.4%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

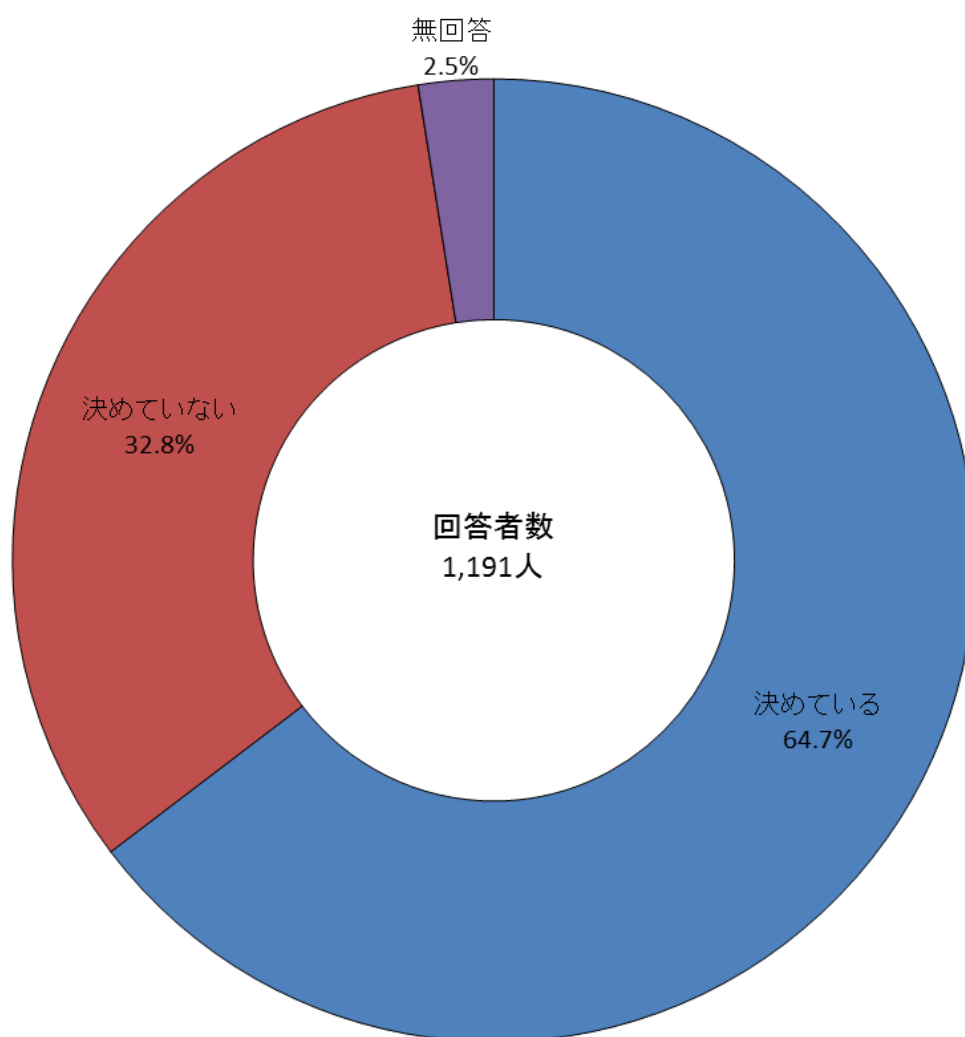
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問22. 健康管理－②「かかりつけ歯科医」を決めているかについて

「決めている」と答えた人の割合は64.7%であり、「決めていない」の32.8%を上回っている。  
性別、年齢、地区別ともほぼ同様の傾向である。




◆性別、年齢別、地区別集計


②「かかりつけ歯科医」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		770 64.7%	391 32.8%	0 0.0%	30 2.5%	1,191 100.0%
性別	男性	307 58.7%	202 38.6%	0 0.0%	14 2.7%	523 100.0%
	女性	454 69.6%	184 28.2%	0 0.0%	14 2.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 56.3%	5 31.3%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	50 52.1%	46 47.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	86 60.6%	55 38.7%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	107 60.8%	67 38.1%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	141 62.7%	78 34.7%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	89 65.4%	47 34.6%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	115 73.2%	41 26.1%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	173 71.2%	52 21.4%	0 0.0%	18 7.4%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	8 57.1%	4 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
	地区別	国分地区	345 66.5%	164 31.6%	0 0.0%	10 1.9%
溝辺地区		46 60.5%	28 36.8%	0 0.0%	2 2.6%	76 100.0%
横川地区		19 54.3%	16 45.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
牧園地区		37 51.4%	32 44.4%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
霧島地区		60 72.3%	22 26.5%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
隼人地区		220 64.9%	109 32.2%	0 0.0%	10 2.9%	339 100.0%
福山地区		33 66.0%	16 32.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		10 58.8%	4 23.5%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

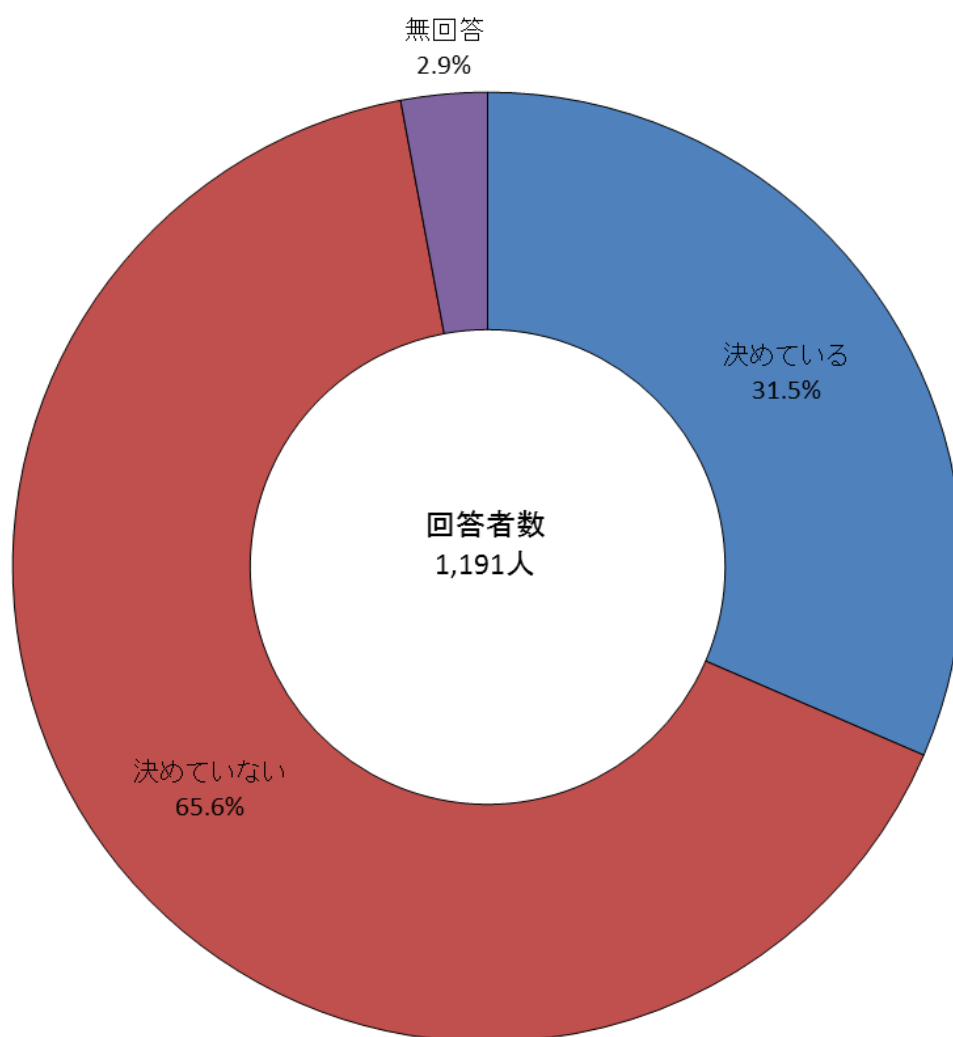
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

## 問22. 健康管理－③「かかりつけ薬局」を決めているかについて

「決めている」と答えた人の割合が31.5%であり、「決めている」の31.5%を上回っており、「かかりつけ医」や「かかりつけ歯科医」に比べ定着度が低い結果となっている。  
年齢別では、70歳代のみ「決めている」と答えた人の割合が最も高い。




◆性別、年齢別、地区別集計


③「かかりつけ薬局」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		375 31.5%	781 65.6%	0 0.0%	35 2.9%	1,191 100.0%
性別	男性	145 27.7%	362 69.2%	0 0.0%	16 3.1%	523 100.0%
	女性	223 34.2%	412 63.2%	0 0.0%	17 2.6%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 43.8%	7 43.8%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	15 15.6%	81 84.4%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	31 21.8%	109 76.8%	0 0.0%	2 1.4%	142 100.0%
	40～49歳	29 16.5%	145 82.4%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	56 24.9%	162 72.0%	0 0.0%	7 3.1%	225 100.0%
	60～64歳	48 35.3%	88 64.7%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	60 38.2%	96 61.1%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	129 53.1%	93 38.3%	0 0.0%	21 8.6%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	6 42.9%	6 42.9%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	146 28.1%	361 69.6%	0 0.0%	12 2.3%	519 100.0%
	溝辺地区	27 35.5%	46 60.5%	0 0.0%	3 3.9%	76 100.0%
	横川地区	16 45.7%	19 54.3%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	27 37.5%	42 58.3%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
	霧島地区	32 38.6%	49 59.0%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	104 30.7%	224 66.1%	0 0.0%	11 3.2%	339 100.0%
	福山地区	16 32.0%	33 66.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 41.2%	7 41.2%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

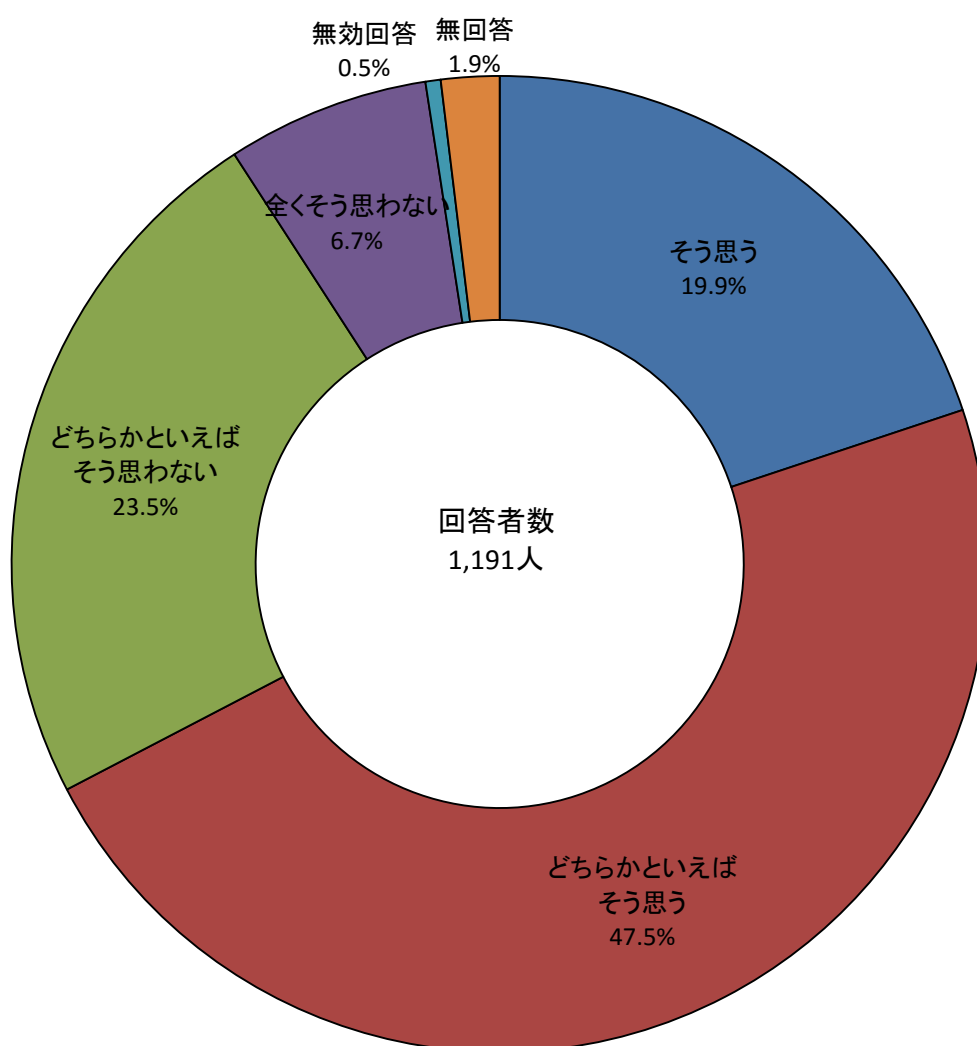
## 5-2. 心身と身体の健康づくりの推進

### 問23. 自分自身が心身共に健康だと思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 47.5%で最も高く、「そう思う」と答えた 19.9%と合わせると、健康であると思っている人は全体の 67.4%となっている。

年齢別では、40歳代以下と60歳代後半では「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、溝辺・霧島地区で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	無効回答	無回答	計
総数		237 19.9%	565 47.5%	280 23.5%	80 6.7%	6 0.5%	23 1.9%	1,191 100.0%
性別	男性	107 20.5%	240 45.9%	117 22.4%	44 8.4%	3 0.6%	12 2.3%	523 100.0%
	女性	129 19.8%	316 48.5%	159 24.4%	36 5.5%	3 0.5%	9 1.4%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	9 56.3%	4 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	28 29.2%	41 42.7%	21 21.9%	6 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	43 30.3%	62 43.7%	31 21.8%	4 2.8%	0 0.0%	2 1.4%	142 100.0%
	40～49歳	35 19.9%	97 55.1%	35 19.9%	5 2.8%	3 1.7%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	31 13.8%	114 50.7%	60 26.7%	14 6.2%	1 0.4%	5 2.2%	225 100.0%
	60～64歳	23 16.9%	59 43.4%	44 32.4%	9 6.6%	1 0.7%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	38 24.2%	70 44.6%	36 22.9%	11 7.0%	0 0.0%	2 1.3%	157 100.0%
	70歳以上	38 15.6%	114 46.9%	49 20.2%	31 12.8%	0 0.0%	11 4.5%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	8 57.1%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	118 22.7%	230 44.3%	136 26.2%	24 4.6%	4 0.8%	7 1.3%	519 100.0%
	溝辺地区	16 21.1%	38 50.0%	13 17.1%	8 10.5%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	4 11.4%	21 60.0%	10 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	10 13.9%	30 41.7%	19 26.4%	10 13.9%	1 1.4%	2 2.8%	72 100.0%
	霧島地区	16 19.3%	40 48.2%	15 18.1%	11 13.3%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
	隼人地区	66 19.5%	174 51.3%	68 20.1%	21 6.2%	1 0.3%	9 2.7%	339 100.0%
	福山地区	7 14.0%	23 46.0%	14 28.0%	5 10.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	9 52.9%	5 29.4%	1 5.9%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

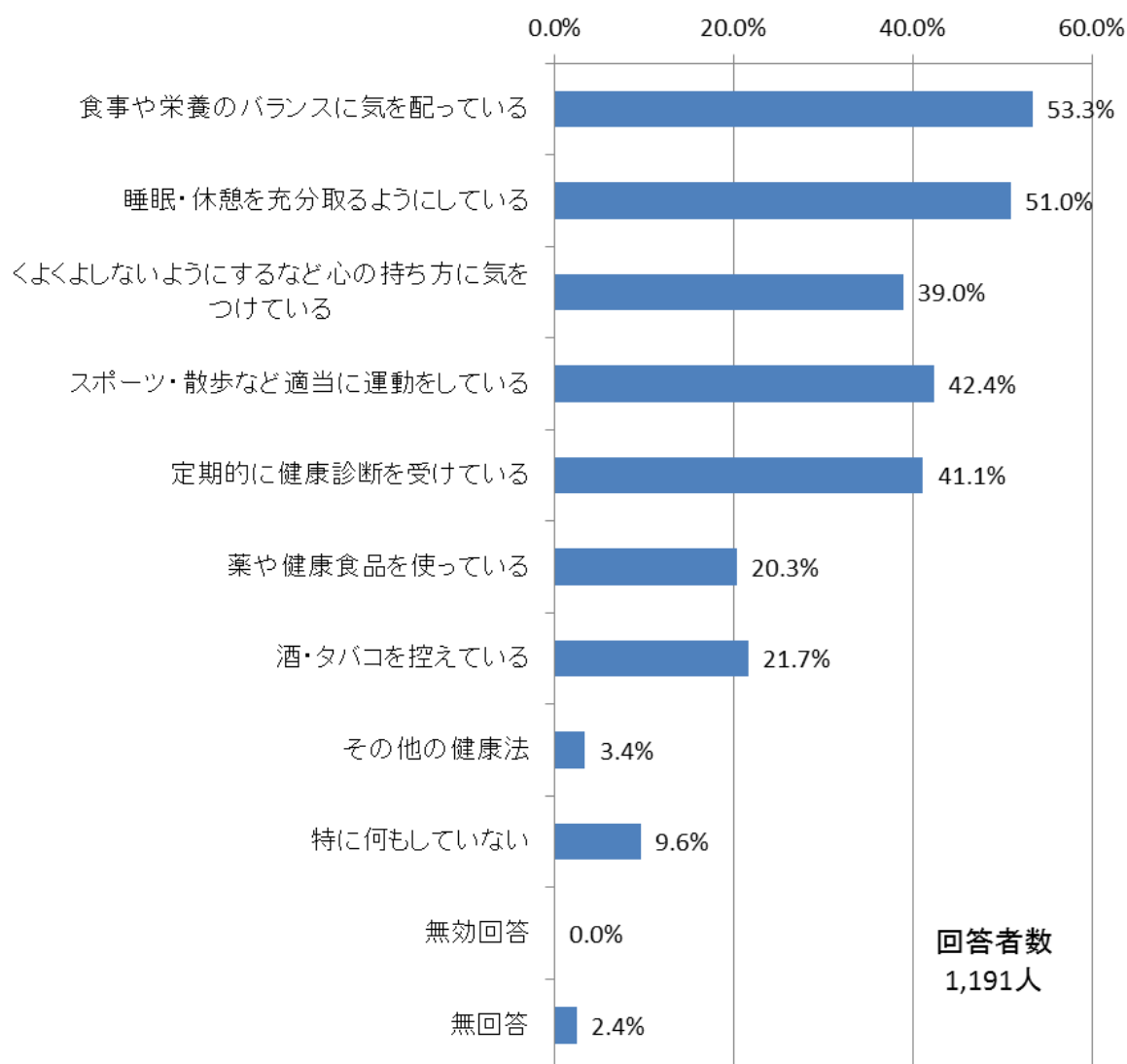
問24. 日頃自分の健康のために、何か心がけていることがあるかについて（あてはまるものをすべて回答）

「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人が53.3%で最も多く、次いで「睡眠・休憩を充分取るようにしている」51.0%、「スポーツ・散歩など適当に運動をしている」42.4%、「定期的に健康診断を受けている」41.1%の順となっている。

性別では、「食事や栄養のバランスに気を配っている」が女性で58.7%と最も高く、男性の46.3%と比べても高くなっている。年齢別では、50歳以上で「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、溝辺・牧園・霧島・隼人地区で「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人の割合が最も高い。

ただし、いずれの場合も「睡眠・休憩を充分取るようにしている」と「食事や栄養のバランスに気を配っている」との回答数の差はわずかである。





《その他回答の内訳》

ウォーキング、ゴルフ場でのプレイ／年齢的に無理はできないが自分でやれることは出来るだけ積極的に動く無駄を意識して！／散歩／漢方薬を飲んでいる／健康に関するテレビ番組を見たり、本など読んで出きることは実行している／暇な時間を作らない事／毎日ラジオ体操を8年位続けている／ウォーキング／できるだけ添加物は摂取しないように気を付けている／自宅での軽めの運動／自分の好きな事を（自然散策）楽しんでいる。／好きな物を作る作業を心掛けている／健康に関する TV 番組や記事から学ぶ。／毎朝のラジオ体操／鍼灸に行く／グランドゴルフ週3回、ウォーキング1日に2回～3回／山歩き、山の手入／温泉や風呂にゆっくりはいる／全身ケア電位治療を毎日している（サンメディオン）／NHK テレビ朝昼のラジオ体操ほとんど毎日／自転車通勤／毎日職場で8000歩以上歩いている！／カーブス週2～3回／朝のラジオ体操を継続して行っている。／家畜の世話／朝・夜のストレッチ／地域・元職のOBとしての役員として活動させていただいている。／好きな物を1つは食べている／朝夕の体重計っている／ストレッチ／ストレッチをしている／腹から声を出して唄うこと／畑仕事／時々ジムに。／階段を使用する／ストレスをためないようにしています。／朝、柔軟体操をしてから行動している／ストレッチなど／

◆性別、年齢別、地区別集計

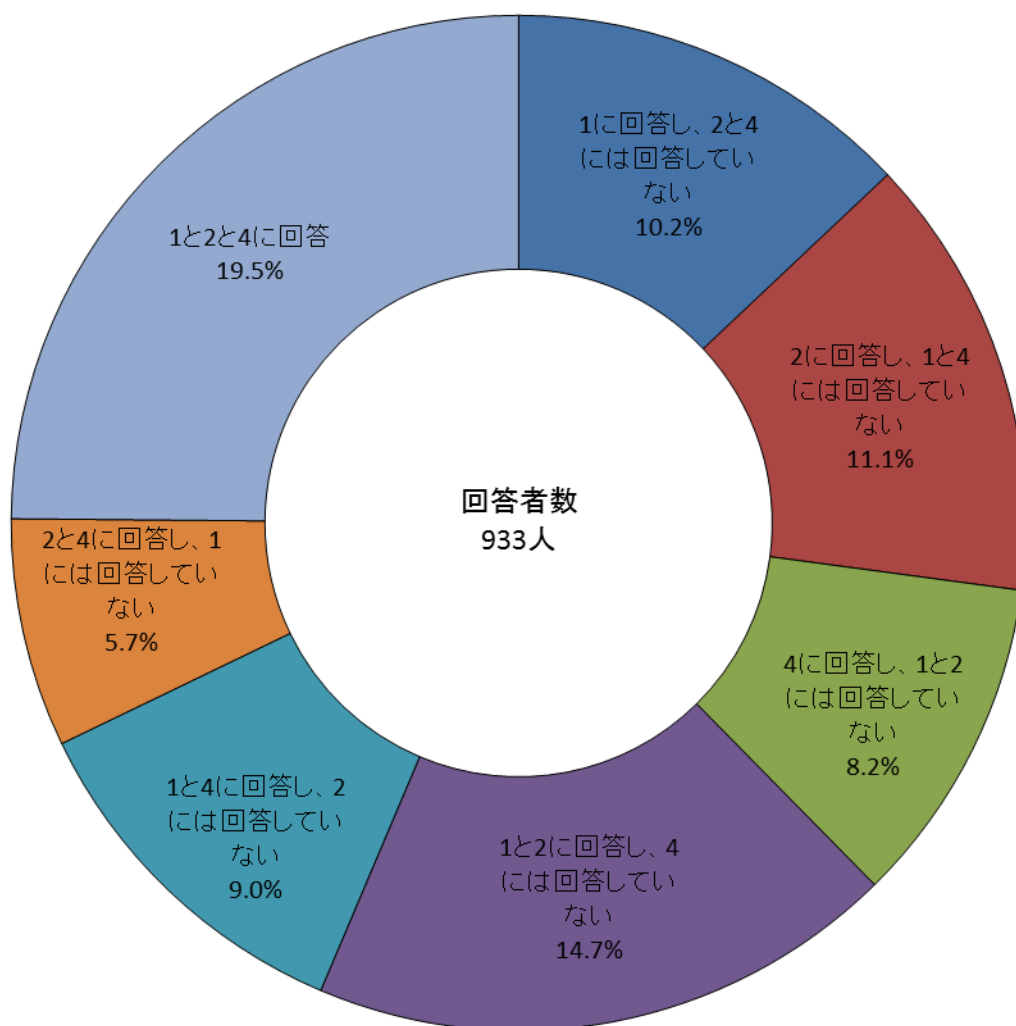
単位：人

	食事や栄養のバランスに気を配っている	睡眠・休憩を充分取るようにしている	くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている	スポーツ・散歩など適当に運動をしている	定期的健康診断を受けている	薬や健康食品を使っている	酒・タバコを控えている	その他の健康法	特に何もしていない	無効回答	無回答	計
総数	635 53.3%	607 51.0%	464 39.0%	505 42.4%	490 41.1%	242 20.3%	258 21.7%	40 3.4%	114 9.6%	0 0.0%	29 2.4%	1,191 100.0%
男性	242 46.5%	258 49.3%	180 34.4%	244 46.7%	224 42.8%	76 14.5%	126 24.1%	16 3.1%	55 10.5%	0 0.0%	13 2.5%	523 100.0%
女性	393 58.7%	340 52.1%	275 42.2%	255 39.1%	260 39.9%	160 24.5%	128 19.6%	23 3.5%	58 8.9%	0 0.0%	14 2.1%	652 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	10 62.5%	9 56.3%	9 56.3%	6 37.5%	6 37.5%	6 37.5%	4 25.0%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
18～29歳	36 37.5%	47 49.0%	19 19.8%	26 27.1%	12 12.5%	9 9.4%	34 35.4%	1 1.0%	18 18.8%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
30～39歳	65 45.5%	72 50.7%	52 36.6%	43 30.3%	38 26.8%	21 14.8%	34 23.9%	6 4.2%	25 17.6%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
40～49歳	74 42.0%	80 45.5%	65 36.9%	55 31.3%	72 40.9%	23 13.1%	33 18.8%	2 1.1%	19 10.8%	0 0.0%	3 1.7%	176 100.0%
50～59歳	121 53.8%	98 43.6%	93 41.3%	78 34.7%	97 43.1%	41 18.2%	45 20.0%	7 3.1%	23 10.2%	0 0.0%	7 3.1%	225 100.0%
60～64歳	80 58.8%	70 51.5%	61 44.9%	72 52.9%	67 49.3%	35 25.7%	29 21.3%	2 1.5%	8 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
65～69歳	89 56.7%	88 56.1%	67 42.7%	89 56.7%	70 44.6%	37 23.6%	35 22.3%	5 3.2%	9 5.7%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
70歳以上	160 65.8%	142 58.4%	98 40.3%	136 56.0%	128 52.7%	70 28.8%	44 18.1%	16 6.6%	11 4.5%	0 0.0%	14 5.8%	243 100.0%
無効回答	1 50.0%	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
無回答	9 64.3%	8 57.1%	8 57.1%	6 42.9%	5 35.7%	6 42.9%	3 21.4%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
国分地区	270 52.0%	272 52.4%	193 37.2%	217 41.8%	224 43.2%	110 21.2%	117 22.5%	15 2.9%	46 8.9%	0 0.0%	12 2.3%	519 100.0%
溝辺地区	41 53.9%	36 47.4%	32 42.1%	26 34.2%	23 30.3%	7 9.2%	14 18.4%	1 1.3%	10 13.2%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
横川地区	18 51.4%	20 57.1%	14 40.0%	14 40.0%	12 34.3%	7 20.0%	5 14.3%	0 0.0%	5 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
牧園地区	37 51.4%	33 45.8%	29 40.3%	29 40.3%	26 36.1%	20 27.8%	18 25.0%	0 0.0%	6 8.3%	0 0.0%	2 2.8%	72 100.0%
霧島地区	48 57.8%	43 51.8%	38 45.8%	37 44.6%	34 41.0%	22 26.5%	19 22.9%	3 3.6%	9 10.8%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
隼人地区	167 55.2%	169 49.9%	129 38.1%	151 44.5%	147 43.4%	62 18.3%	75 22.1%	18 5.3%	31 9.1%	0 0.0%	9 2.7%	339 100.0%
福山地区	24 48.0%	25 50.0%	19 38.0%	24 48.0%	18 36.0%	7 14.0%	7 14.0%	2 4.0%	6 12.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	10 58.8%	9 52.9%	10 58.8%	7 41.2%	6 35.3%	7 41.2%	3 17.6%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合  
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答      ：2番目に多い回答

◆ 「1. 食事や栄養のバランスに気を配っている」、「2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている」、「4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている」に回答した人の集計（全体）

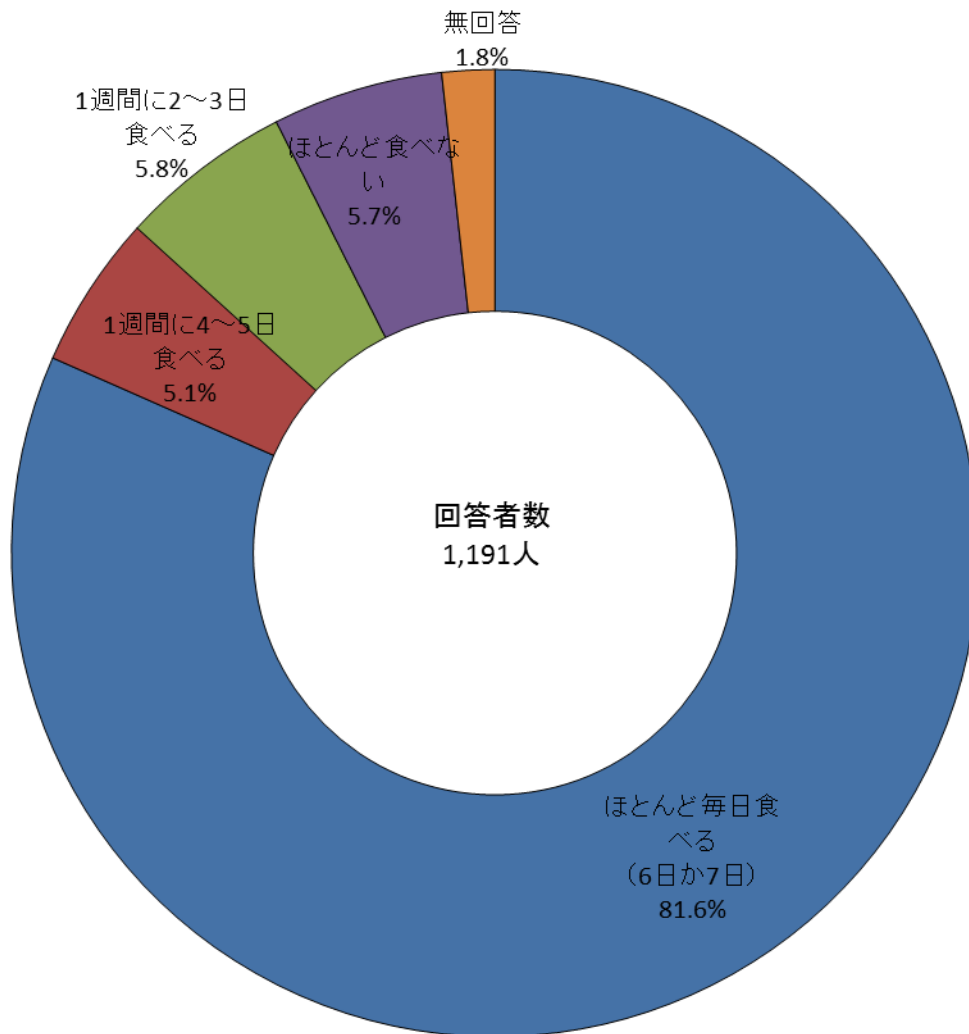


- 1. 食事や栄養のバランスに気を配っている
- 2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている
- 4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている



問25. 1週間に朝食を食べる割合について

「ほとんど毎日食べる」と答えた人の割合が81.6%で最も高い。  
年齢別では、18～29歳では「ほとんど食べない」と答えた人の割合が10.0%を上回る。一方で60歳以上は「ほとんど毎日食べる」と答えた人の割合が90.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほとんど毎日 食べる (6日か7日)	1週間に4~5 日食べる	1週間に2~3 日食べる	ほとんど食べ ない	無効回答	無回答	計
総数		972 81.6%	61 5.1%	69 5.8%	68 5.7%	0 0.0%	21 1.8%	1,191 100.0%
性別	男性	400 76.5%	31 5.9%	35 6.7%	45 8.6%	0 0.0%	12 2.3%	523 100.0%
	女性	560 85.9%	30 4.6%	32 4.9%	23 3.5%	0 0.0%	7 1.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	12 75.0%	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18~29歳	57 59.4%	10 10.4%	17 17.7%	12 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30~39歳	102 71.8%	15 10.6%	11 7.7%	13 9.2%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40~49歳	129 73.3%	12 6.8%	18 10.2%	15 8.5%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50~59歳	177 78.7%	14 6.2%	10 4.4%	19 8.4%	0 0.0%	5 2.2%	225 100.0%
	60~64歳	124 91.2%	3 2.2%	6 4.4%	3 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65~69歳	144 91.7%	6 3.8%	2 1.3%	4 2.5%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	228 93.8%	1 0.4%	2 0.8%	2 0.8%	0 0.0%	10 4.1%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	10 71.4%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
	地区別	国分地区	417 80.3%	30 5.8%	30 5.8%	35 6.7%	0 0.0%	7 1.3%
溝辺地区		64 84.2%	5 6.6%	1 1.3%	5 6.6%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
横川地区		28 80.0%	1 2.9%	4 11.4%	2 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
牧園地区		61 84.7%	1 1.4%	4 5.6%	5 6.9%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
霧島地区		67 80.7%	3 3.6%	6 7.2%	6 7.2%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
隼人地区		279 82.3%	19 5.6%	19 5.6%	14 4.1%	0 0.0%	8 2.4%	339 100.0%
福山地区		44 88.0%	1 2.0%	3 6.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		12 70.6%	1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答

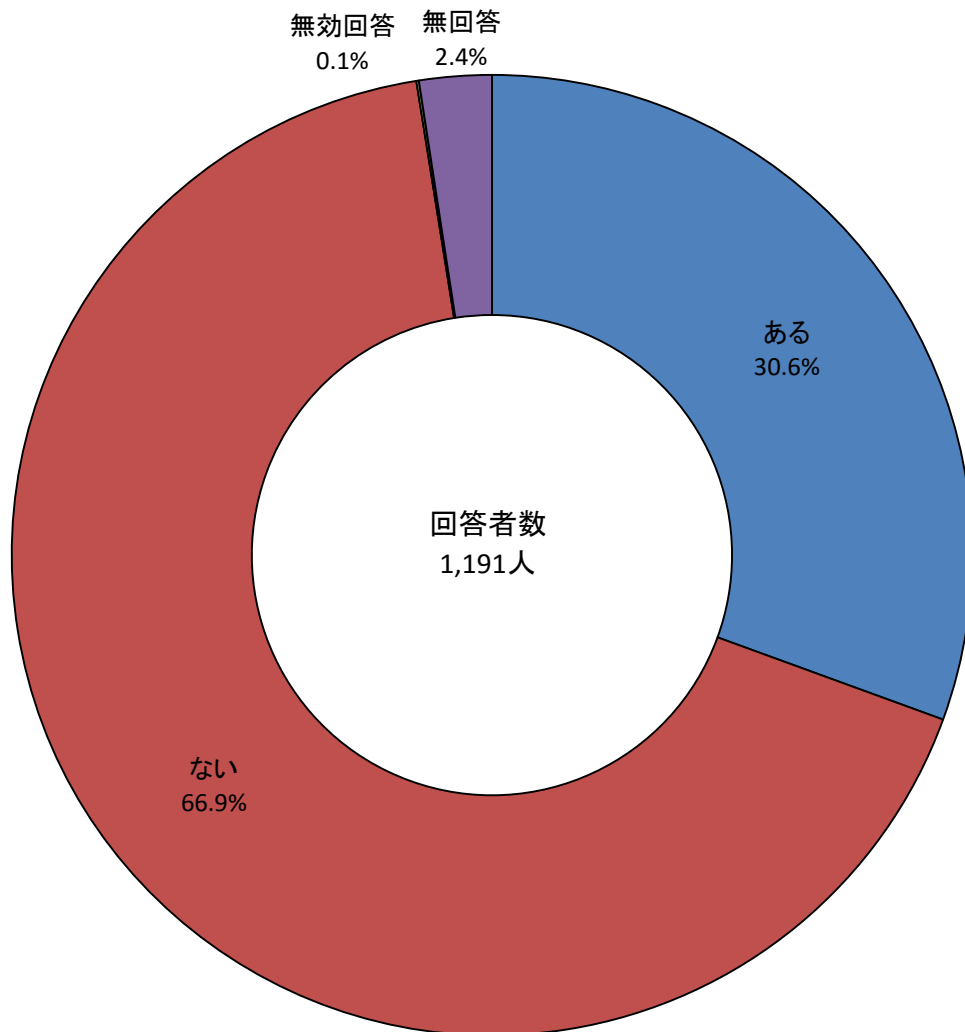


：2番目に多い回答

問26. 地域や職場で、健康や栄養に関する学習の場に参加したことがあるかについて

健康や栄養に関する学習の場に参加したことが「ない」と答えた人の割合が66.9%を占めており、「ある」の30.6%を上回っている。

性別・年齢別・地区別ともほぼ同様の傾向であるが、年齢別では30歳代以下で、「ない」と答えた人の割合が特に高い。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ある	ない	無効回答	無回答	計
総数		364 30.6%	797 66.9%	1 0.1%	29 2.4%	1,191 100.0%
性別	男性	146 27.9%	361 69.0%	1 0.2%	15 2.9%	523 100.0%
	女性	210 32.2%	431 66.1%	0 0.0%	11 1.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 50.0%	5 31.3%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	17 17.7%	79 82.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	36 25.4%	105 73.9%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	53 30.1%	122 69.3%	0 0.0%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	69 30.7%	150 66.7%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	35 25.7%	100 73.5%	1 0.7%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	48 30.6%	105 66.9%	0 0.0%	4 2.5%	157 100.0%
	70歳以上	97 39.9%	131 53.9%	0 0.0%	15 6.2%	243 100.0%
	無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	8 57.1%	4 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	146 28.1%	360 69.4%	0 0.0%	13 2.5%	519 100.0%
	溝辺地区	27 35.5%	48 63.2%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	15 42.9%	20 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	22 30.6%	49 68.1%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
	霧島地区	25 30.1%	56 67.5%	1 1.2%	1 1.2%	83 100.0%
	隼人地区	108 31.9%	221 65.2%	0 0.0%	10 2.9%	339 100.0%
	福山地区	13 26.0%	36 72.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 47.1%	7 41.2%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合


 :最も多い回答
 :2番目に多い回答



## 6. 共生・協働のまちづくり

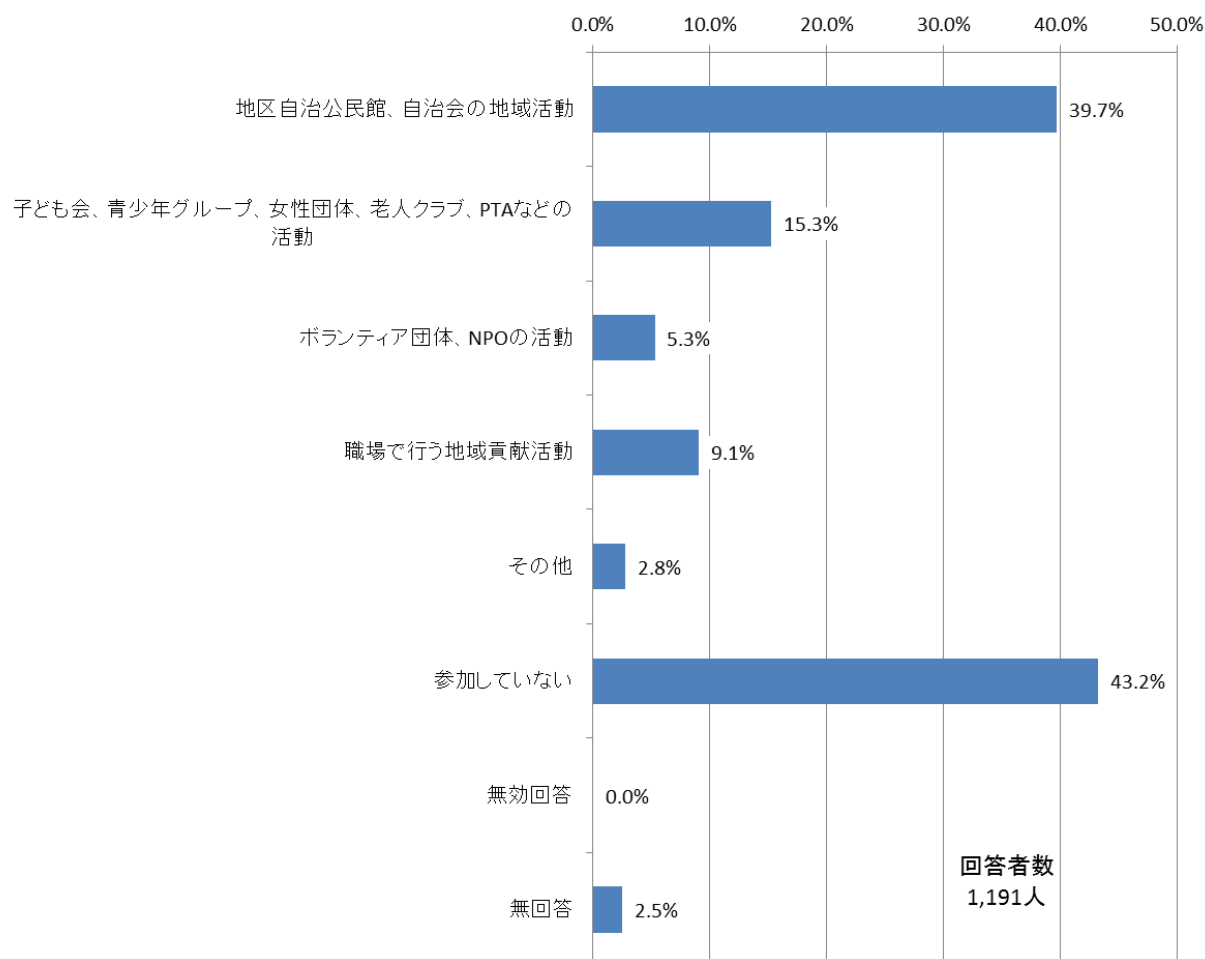
### 6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

問27. 現在、何か地域の活動に参加しているかについて（あてはまるものを全て回答）

「参加していない」と答えた人の割合が43.2%と最も高い。参加している地域活動で最も多いのは、「地区自治公民館、自治会の地域活動」の39.7%で、次いで「子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動」15.3%、「職場で行う地域貢献活動」9.1%の順となっている。

年齢別では、18～29歳で「参加していない」と回答した人の割合が70.0%を上回っており特に高い。また、40歳代以上では「地区自治公民館、自治会の地域活動」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、溝辺・横川・霧島地区で「地区自治公民館、自治会の地域活動」と答えた人の割合が最も高く、溝辺地区では52.6%となる。



《その他回答の内訳》

60歳代には、公民館・自治会の地域活動をさせていただきました。今は引退しています。／消防団／公民館講座（実施中時）文化協会、龍馬ウォーク／防犯パトロール／各事業の合同での奉仕活動／民生委員／病院が開催している認知症予防の勉強会へ参加している／仕事柄（教師）、子ども会（担当の）の行事に参加している／自分自身体調不良の為妻が出て／自分に取りくみたい出来る事に参加／スポーツ少年団／吟詠講座受講／部活動での地域貢献活動／道側の草刈り等をしています／カラオケ 大正コト／消防団活動／ライオンズクラブ／消防団／地区水利組合長／チャリティ・文化祭／グランドゴルフ／消防団／いつ、活動を募集しているかわからない／シルバー活動／持病がある（腰痛、ヒザ痛）／限界集落の支援員。声がかかれば手伝いに行く。／転倒が原因となり余り参加できない／自分で音楽サークルを主宰してギターを楽しんでいます。／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		地区自治公民館、自治会の地域活動	子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動	ボランティア団体、NPOの活動	職場で行う地域貢献活動	その他	参加していない	無効回答	無回答	計
総数		473 39.7%	182 15.3%	63 5.3%	108 9.1%	33 2.8%	515 43.2%	0 0.0%	30 2.5%	1,191 100.0%
性別	男性	217 41.5%	56 10.7%	35 6.7%	78 14.9%	22 4.2%	213 40.7%	0 0.0%	12 2.3%	523 100.0%
	女性	247 37.9%	124 19.0%	27 4.1%	29 4.4%	11 1.7%	299 45.9%	0 0.0%	15 2.3%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 56.3%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	3 18.8%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	5 5.2%	1 1.0%	4 4.2%	11 11.5%	2 2.1%	74 77.1%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	37 26.1%	38 26.8%	1 0.7%	12 8.5%	2 1.4%	78 54.9%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	71 40.3%	58 33.0%	4 2.3%	26 14.8%	2 1.1%	63 35.8%	0 0.0%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	101 44.9%	18 8.0%	8 3.6%	30 13.3%	4 1.8%	93 41.3%	0 0.0%	5 2.2%	225 100.0%
	60～64歳	63 46.3%	5 3.7%	11 8.1%	15 11.0%	2 1.5%	58 42.6%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	85 54.1%	15 9.6%	14 8.9%	6 3.8%	7 4.5%	58 36.9%	0 0.0%	4 2.5%	157 100.0%
	70歳以上	101 41.6%	45 18.5%	20 8.2%	6 2.5%	14 5.8%	88 36.2%	0 0.0%	17 7.0%	243 100.0%
	無効回答	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	8 57.1%	2 14.3%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	197 38.0%	80 15.4%	25 4.8%	49 9.4%	19 3.7%	226 43.5%	0 0.0%	11 2.1%	519 100.0%
	溝辺地区	40 52.6%	18 23.7%	5 6.6%	5 6.6%	2 2.6%	24 31.6%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	16 45.7%	3 8.6%	3 8.6%	5 14.3%	2 5.7%	16 45.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	29 40.3%	12 16.7%	3 4.2%	6 8.3%	1 1.4%	32 44.4%	0 0.0%	2 2.8%	72 100.0%
	霧島地区	37 44.6%	14 16.9%	7 8.4%	5 6.0%	3 3.6%	36 43.4%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
	隼人地区	129 38.1%	41 12.1%	15 4.4%	33 9.7%	4 1.2%	157 46.3%	0 0.0%	10 2.9%	339 100.0%
	福山地区	17 34.0%	12 24.0%	4 8.0%	4 8.0%	2 4.0%	19 38.0%	0 0.0%	2 4.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 47.1%	2 11.8%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	5 29.4%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

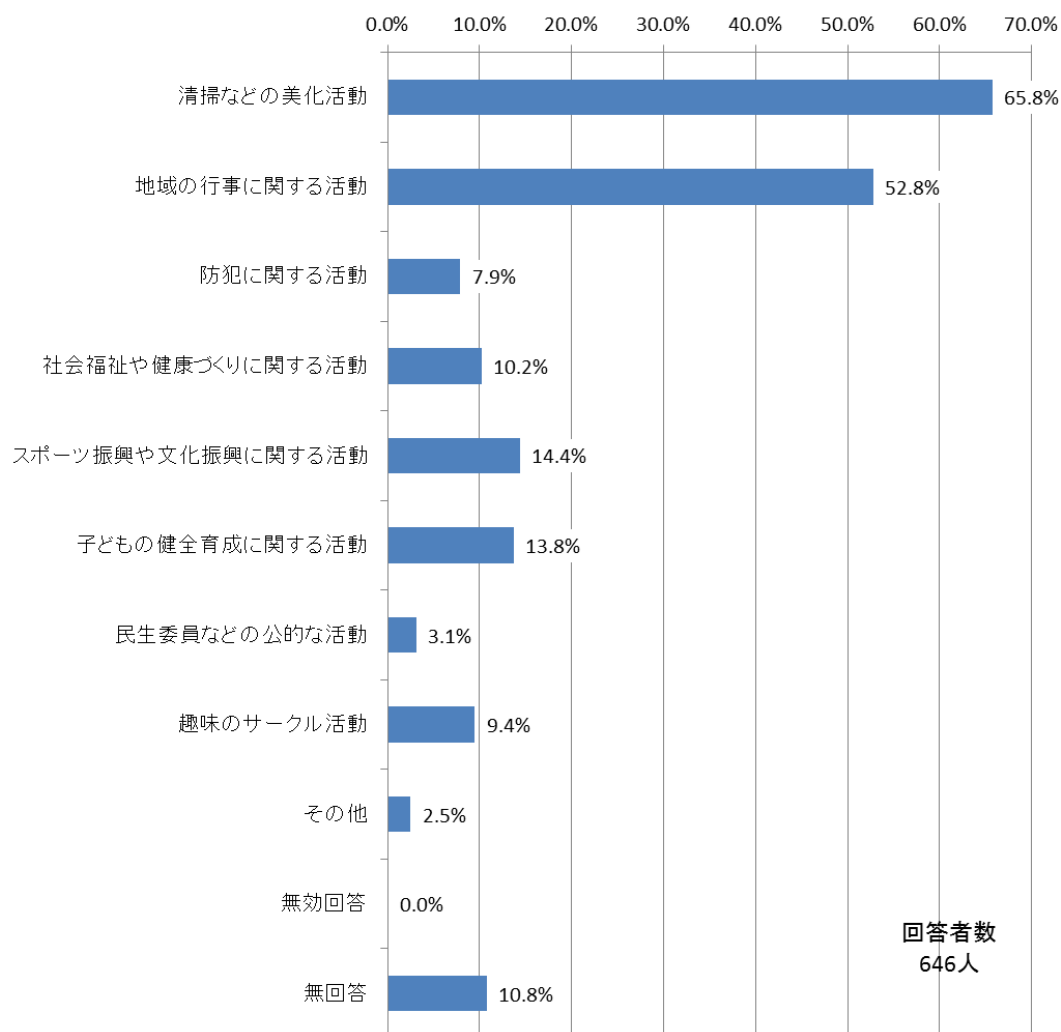
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問28. 地域活動の内容について（問27で「6. 参加していない」以外を回答した方のみ  
の質問：あてはまるものを全て回答）

「清掃などの美化活動」と答えた人の割合が65.8%と最も高く、次いで「地域の行事に関する活動」52.8%、「スポーツ振興や文化振興に関する活動」14.4%の順となっている。

性別・年齢別・地区別ともほぼ同様の傾向であるが、横川・福山地区では、「地域の行事に関する活動」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

交通安全協会／交通指導／自主的な手芸教室に月一回参加 自主的な卓球教室に月一回参加  
／班長のしごと／熊本地震でのボランティア／時間・自分に出来る事は出来るだけ参加、人との交  
わりも考えて／PTA／ライオンズクラブ／水利組合長／消防関係／なにがあるかわからない。／農  
協、農済の連絡員（協力員）／小組合長／グランドゴルフ／まちづくり／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	清掃などの美化活動	地域の行事に関する活動	防犯に関する活動	社会福祉や健康づくりに関する活動	スポーツ振興や文化振興に関する活動	子どもの健全育成に関する活動	民生委員などの公的な活動	趣味のサークル活動	その他	無効回答	無回答	計
総数	425 65.8%	341 52.8%	51 7.9%	66 10.2%	93 14.4%	89 13.8%	20 3.1%	61 9.4%	16 2.5%	0 0.0%	70 10.8%	646 100.0%
男性	206 69.1%	154 51.7%	37 12.4%	28 9.4%	54 18.1%	29 9.7%	9 3.0%	20 6.7%	10 3.4%	0 0.0%	34 11.4%	298 100.0%
女性	216 63.9%	182 53.8%	14 4.1%	36 10.7%	39 11.5%	60 17.8%	11 3.3%	40 11.8%	6 1.8%	0 0.0%	33 9.8%	338 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	3 30.0%	5 50.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	10 100.0%
18～29歳	11 50.0%	8 36.4%	1 4.5%	3 13.6%	8 36.4%	3 13.6%	0 0.0%	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 18.2%	22 100.0%
30～39歳	39 61.9%	37 58.7%	4 6.3%	5 7.9%	9 14.3%	25 39.7%	2 3.2%	2 3.2%	1 1.6%	0 0.0%	6 9.5%	63 100.0%
40～49歳	77 68.8%	47 42.0%	7 6.3%	3 2.7%	21 18.8%	34 30.4%	0 0.0%	4 3.6%	3 2.7%	0 0.0%	11 9.8%	112 100.0%
50～59歳	86 67.7%	67 52.8%	7 5.5%	8 6.3%	10 7.9%	10 7.9%	2 1.6%	7 5.5%	2 1.6%	0 0.0%	16 12.6%	127 100.0%
60～64歳	62 79.5%	44 56.4%	6 7.7%	10 12.8%	12 15.4%	4 5.1%	4 5.1%	4 5.1%	2 2.6%	0 0.0%	5 6.4%	78 100.0%
65～69歳	62 65.3%	62 65.3%	14 14.7%	14 14.7%	13 13.7%	6 6.3%	7 7.4%	16 16.8%	1 1.1%	0 0.0%	9 9.5%	95 100.0%
70歳以上	84 60.9%	70 50.7%	12 8.7%	21 15.2%	20 14.5%	7 5.1%	5 3.6%	26 18.8%	7 5.1%	0 0.0%	16 11.6%	138 100.0%
無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
無回答	3 33.3%	5 55.6%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
国分地区	191 67.7%	149 52.8%	22 7.8%	20 7.1%	36 12.8%	41 14.5%	4 1.4%	28 9.9%	11 3.9%	0 0.0%	22 7.8%	282 100.0%
溝辺地区	38 74.5%	32 62.7%	4 7.8%	5 9.8%	9 17.6%	7 13.7%	1 2.0%	3 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	6 11.8%	51 100.0%
横川地区	10 52.6%	13 68.4%	3 15.8%	5 26.3%	4 21.1%	3 15.8%	2 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.8%	19 100.0%
牧園地区	23 60.5%	23 60.5%	2 5.3%	8 21.1%	8 21.1%	7 18.4%	4 10.5%	4 10.5%	2 5.3%	0 0.0%	7 18.4%	38 100.0%
霧島地区	31 67.4%	24 52.2%	5 10.9%	8 17.4%	6 13.0%	3 6.5%	1 2.2%	8 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	7 15.2%	46 100.0%
隼人地区	112 65.1%	77 44.8%	13 7.6%	14 8.1%	25 14.5%	25 14.5%	8 4.7%	15 8.7%	3 1.7%	0 0.0%	20 11.6%	172 100.0%
福山地区	17 58.6%	18 62.1%	2 6.9%	4 13.8%	5 17.2%	3 10.3%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	3 33.3%	5 55.6%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合  
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

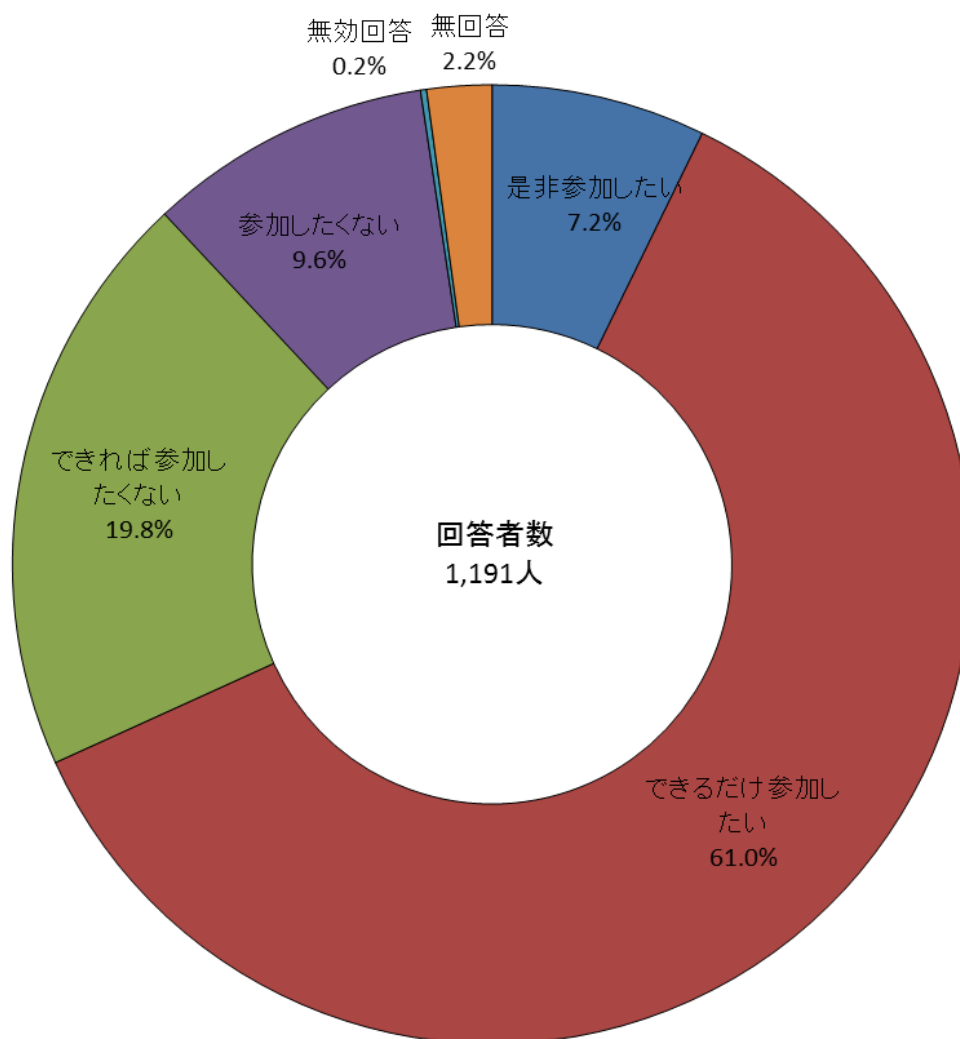
：最も多い回答

：2番目に多い回答

問29. 今後も（あるいは今後は）地域の活動に参加したいと思うかについて

「できるだけ参加したい」と答えた人の割合が61.0%で最も高く、「是非参加したい」7.2%と合わせると68.2%が地域活動等に参加したい意向を持っており、これは「できれば参加したくない」「参加したくない」の合計29.4%を上回っている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では40歳以下、地区別では国分・隼人地区で「できれば参加したくない」「参加したくない」の合計が30.0%を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

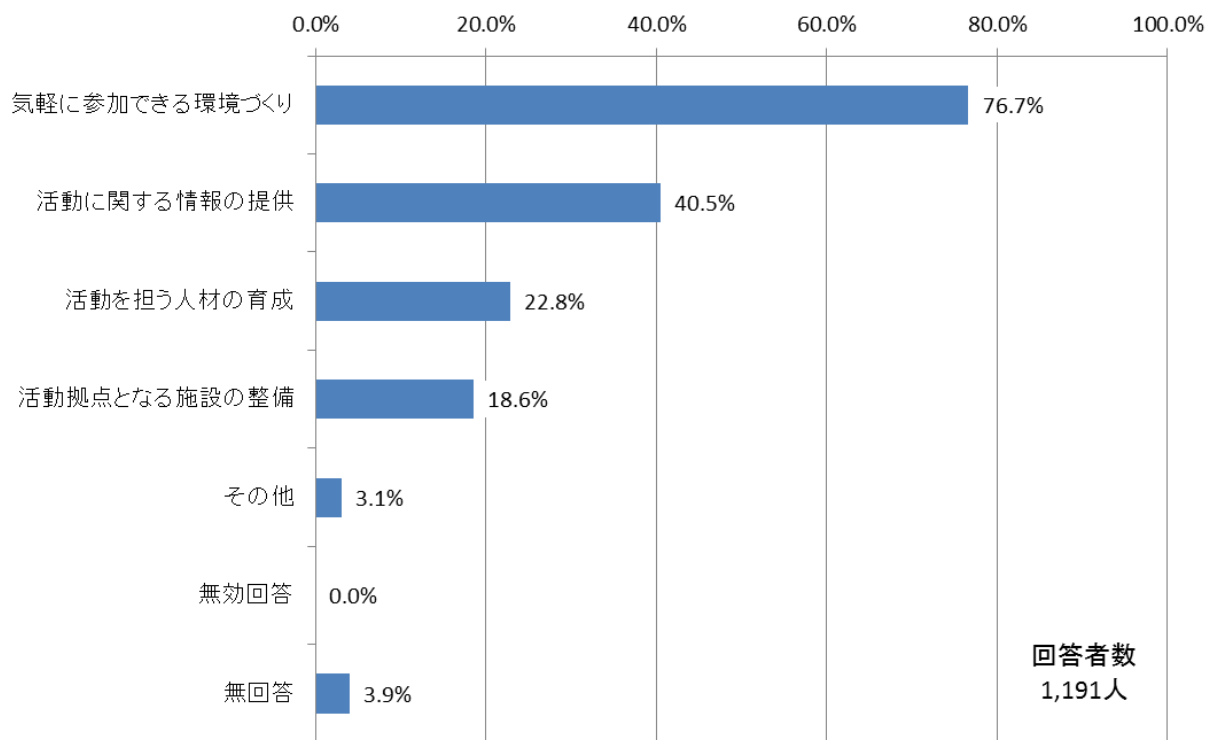
		是非参加したい	できるだけ参加したい	できれば参加したくない	参加したくない	無効回答	無回答	計
総数		86 7.2%	726 61.0%	236 19.8%	114 9.6%	3 0.2%	26 2.2%	1,191 100.0%
性別	男性	45 8.6%	327 62.5%	90 17.2%	54 10.3%	2 0.4%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	40 6.1%	388 59.5%	144 22.1%	60 9.2%	1 0.2%	19 2.9%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	11 68.8%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	8 8.3%	49 51.0%	20 20.8%	17 17.7%	0 0.0%	2 2.1%	96 100.0%
	30～39歳	13 9.2%	75 52.8%	33 23.2%	20 14.1%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	11 6.3%	101 57.4%	48 27.3%	13 7.4%	0 0.0%	3 1.7%	176 100.0%
	50～59歳	12 5.3%	145 64.4%	44 19.6%	19 8.4%	1 0.4%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	12 8.8%	83 61.0%	31 22.8%	8 5.9%	1 0.7%	1 0.7%	136 100.0%
	65～69歳	18 11.5%	103 65.6%	23 14.6%	7 4.5%	0 0.0%	6 3.8%	157 100.0%
	70歳以上	11 4.5%	160 65.8%	35 14.4%	30 12.3%	0 0.0%	7 2.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	9 64.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	38 7.3%	310 59.7%	109 21.0%	53 10.2%	1 0.2%	8 1.5%	519 100.0%
	溝辺地区	4 5.3%	51 67.1%	13 17.1%	6 7.9%	0 0.0%	2 2.6%	76 100.0%
	横川地区	3 8.6%	26 74.3%	4 11.4%	1 2.9%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	牧園地区	6 8.3%	43 59.7%	12 16.7%	9 12.5%	0 0.0%	2 2.8%	72 100.0%
	霧島地区	5 6.0%	51 61.4%	16 19.3%	8 9.6%	1 1.2%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	24 7.1%	205 60.5%	75 22.1%	27 8.0%	1 0.3%	7 2.1%	339 100.0%
	福山地区	5 10.0%	30 60.0%	5 10.0%	9 18.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	10 58.8%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答       : 2番目に多い回答

問30. 多くの人が地域の活動に参加するには何が必要だと思うかについて（あてはまるものを全て回答）

「気軽に参加できる環境づくり」と答えた人の割合が76.7%と最も高く、次いで「活動に関する情報の提供」40.5%、「活動を担う人材の育成」22.8%の順となっている。  
性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



《その他回答の内訳》

病気がちでさんかできない。／地域の活動＝飲み会になっている。女性が可哀想。／小さい子供がいると参加できないし、したくない。／特になし／地域の方とのコミュニケーション／自分は参加したくないのでわかりません。／男尊女卑やよそ者意識を改善する事／子供づれでも大丈夫な環境づくり／報酬／交通手段／共稼ぎが増え時間の確保が難しくなっている。／老人クラブ等、地域の施設等に気軽に顔を出して、老人と子供が触れ合えるようにしていけないのでしょうか。／まず活動している事をCM等で発信しないと知らないまま終わっている。／ポイント付による市からの補助（一般の方が意識する環境づくり）／役をする方の負担を減らす／その人の気持ち（仕事を理由に参加する人が少ない）／自分が何を出来るのか、どういった所で求められているのか知らない人が多い。自分の生活に精一杯で余裕がないと思っている人が多い。／その活動の必要性。／活動したことによる何らかの／もう年だから／人望ある責任者の育成、押しつけがましくならない活動の推進／特定の人間にかたよらない／時間の調節がむずかしい／過疎化が進んでいる地域なのに…多くの人が必要なのでは。／わからない／興味が無い／地域の活動は必要だと思わない。なくなればいい／わからない／身体不自由で出来ない／地域を想う情熱／



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		気軽に参加 できる環境 づくり	活動に関す る情報の提 供	活動を担う 人材の育成	活動拠点と なる施設の 整備	その他	無効回答	無回答	計
総数		913 76.7%	482 40.5%	272 22.8%	221 18.6%	37 3.1%	0 0.0%	47 3.9%	1,191 100.0%
性別	男性	399 76.3%	215 41.1%	147 28.1%	100 19.1%	12 2.3%	0 0.0%	11 2.1%	523 100.0%
	女性	504 77.3%	260 39.9%	122 18.7%	119 18.3%	25 3.8%	0 0.0%	33 5.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	10 62.5%	7 43.8%	3 18.8%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	77 80.2%	55 57.3%	20 20.8%	24 25.0%	4 4.2%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	30～39歳	112 78.9%	69 48.6%	34 23.9%	31 21.8%	8 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	131 74.4%	78 44.3%	36 20.5%	34 19.3%	8 4.5%	0 0.0%	3 1.7%	176 100.0%
	50～59歳	175 77.8%	87 38.7%	46 20.4%	41 18.2%	6 2.7%	0 0.0%	8 3.6%	225 100.0%
	60～64歳	104 76.5%	54 39.7%	34 25.0%	22 16.2%	1 0.7%	0 0.0%	5 3.7%	136 100.0%
	65～69歳	127 80.9%	55 35.0%	52 33.1%	28 17.8%	4 2.5%	0 0.0%	8 5.1%	157 100.0%
	70歳以上	177 72.8%	77 31.7%	47 19.3%	39 16.0%	6 2.5%	0 0.0%	19 7.8%	243 100.0%
	無効回答	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	8 57.1%	6 42.9%	3 21.4%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	404 77.8%	225 43.4%	118 22.7%	90 17.3%	12 2.3%	0 0.0%	12 2.3%	519 100.0%
	溝辺地区	60 78.9%	29 38.2%	17 22.4%	14 18.4%	3 3.9%	0 0.0%	2 2.6%	76 100.0%
	横川地区	27 77.1%	14 40.0%	7 20.0%	9 25.7%	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	55 76.4%	22 30.6%	21 29.2%	15 20.8%	3 4.2%	0 0.0%	5 6.9%	72 100.0%
	霧島地区	65 78.3%	25 30.1%	11 13.3%	16 19.3%	3 3.6%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
	隼人地区	253 74.6%	149 44.0%	83 24.5%	65 19.2%	15 4.4%	0 0.0%	14 4.1%	339 100.0%
	福山地区	40 80.0%	12 24.0%	12 24.0%	10 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 52.9%	6 35.3%	3 17.6%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答

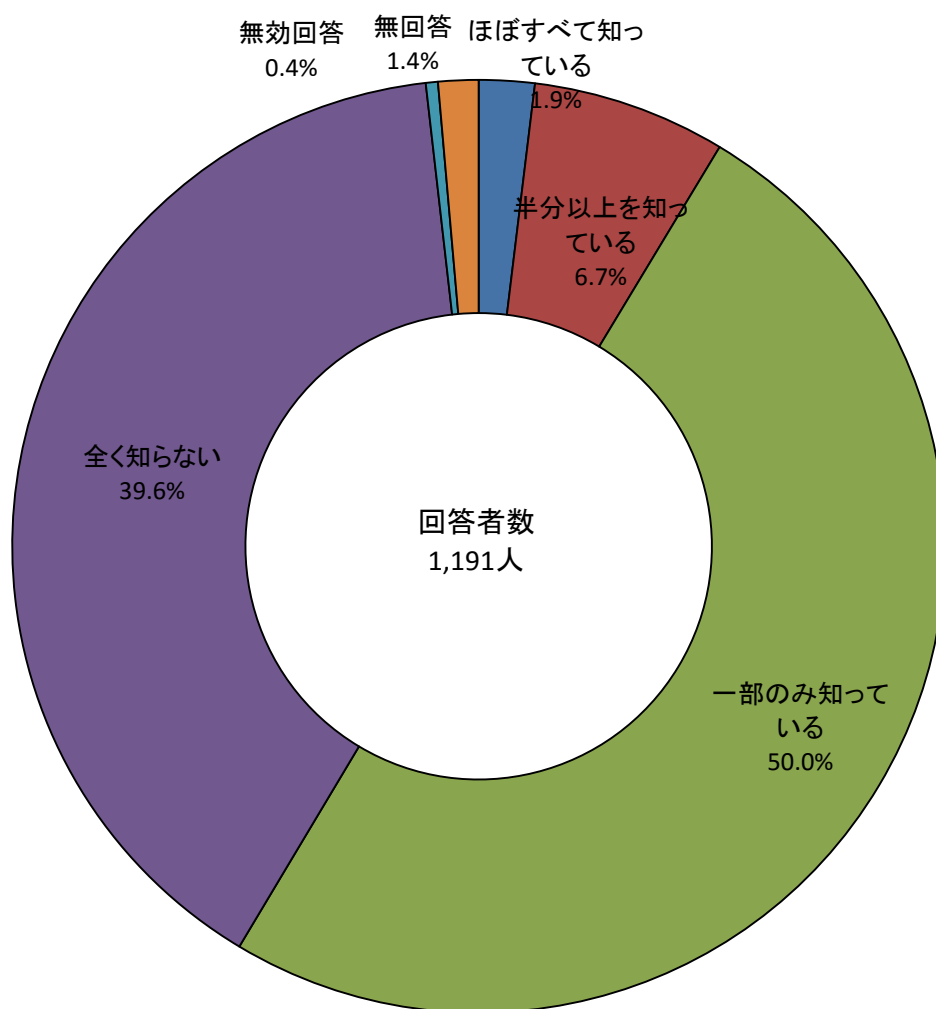
: 2番目に多い回答

## 6-2. 国際・国内交流の推進

### 問3 1. 霧島市の国内外の都市との交流活動の認知度について

「一部のみ知っている」と答えた人の割合が 50.0%と最も高く、次いで「全く知らない」39.6%の順となっている。一方、「ほぼすべて知っている」「半分以上を知っている」については、合計しても 10.0%に満たない。

年齢別では、30歳代以下は「全く知らない」と答えている人の割合が高く 60.0%を上回る。地区別では、国分・隼人地区で「全く知らない」と答えている人の割合が最も 40.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼすべて 知っている	半分以上を 知っている	一部のみに 知っている	全く知らない	無効回答	無回答	計
総数		23 1.9%	80 6.7%	595 50.0%	472 39.6%	5 0.4%	16 1.4%	1,191 100.0%
性別	男性	10 1.9%	45 8.6%	250 47.8%	210 40.2%	3 0.6%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	13 2.0%	34 5.2%	337 51.7%	259 39.7%	2 0.3%	7 1.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.3%	8 50.0%	3 18.8%	0 0.0%	4 25.0%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	1 1.0%	29 30.2%	65 67.7%	1 1.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	6 4.2%	47 33.1%	87 61.3%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	10 5.7%	82 46.6%	81 46.0%	2 1.1%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	3 1.3%	12 5.3%	136 60.4%	70 31.1%	1 0.4%	3 1.3%	225 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	8 5.9%	84 61.8%	44 32.4%	0 0.0%	0 0.0%	136 100.0%
	65～69歳	4 2.5%	14 8.9%	93 59.2%	45 28.7%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
	70歳以上	14 5.8%	28 11.5%	116 47.7%	78 32.1%	0 0.0%	7 2.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	8 57.1%	2 14.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	7 1.3%	33 6.4%	257 49.5%	216 41.6%	2 0.4%	4 0.8%	519 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	4 5.3%	50 65.8%	21 27.6%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	3 8.6%	19 54.3%	13 37.1%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	7 9.7%	36 50.0%	26 36.1%	0 0.0%	2 2.8%	72 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	6 7.2%	45 54.2%	28 33.7%	1 1.2%	0 0.0%	83 100.0%
	隼人地区	11 3.2%	25 7.4%	151 44.5%	147 43.4%	2 0.6%	3 0.9%	339 100.0%
	福山地区	1 2.0%	1 2.0%	27 54.0%	19 38.0%	0 0.0%	2 4.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 5.9%	10 58.8%	2 11.8%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%

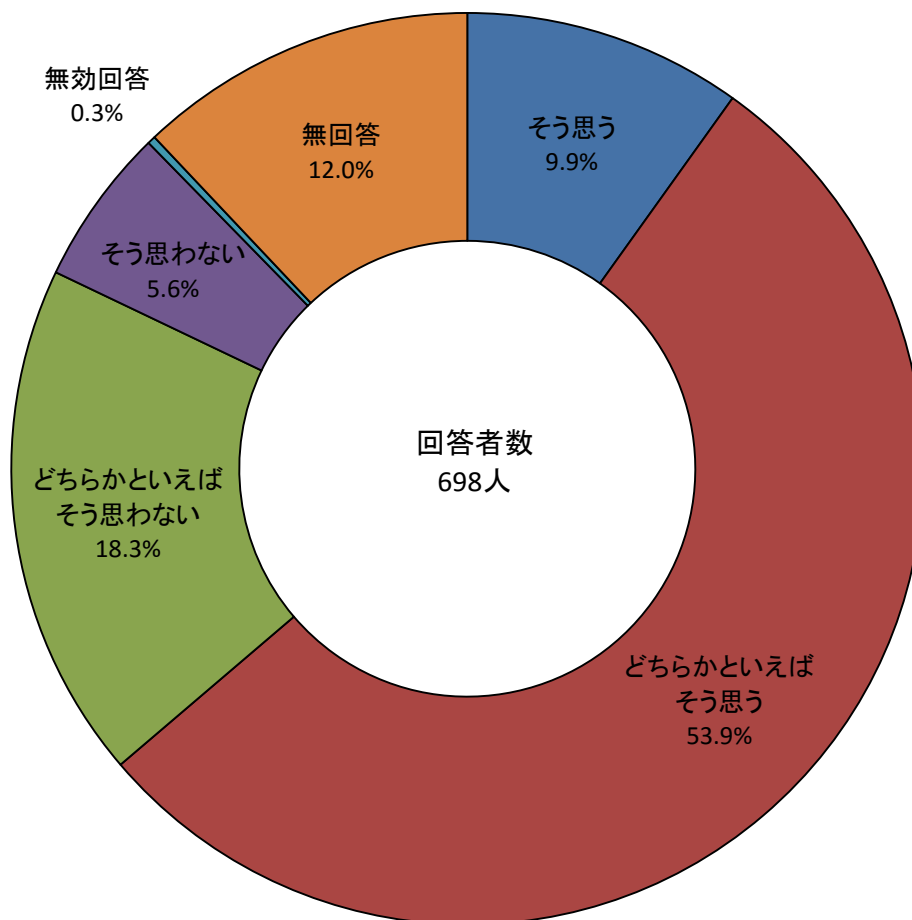
\* 上段：実数 下段：割合

 :最も多い回答  :2番目に多い回答

問3 2. 国内外の都市との交流活動によって交流先との相互協力関係が築かれていると思うかについて（問3 1で「4. 全く知らない」以外を回答した方のみ質問）

回答者数は 698 人であり、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 53.9%と最も高く、次いで「どちらかといえばそう思わない」18.3%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が 63.8%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計 23.9%を上回っている。

年齢別では、30 歳代は「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が 30.0%を上回り高い傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

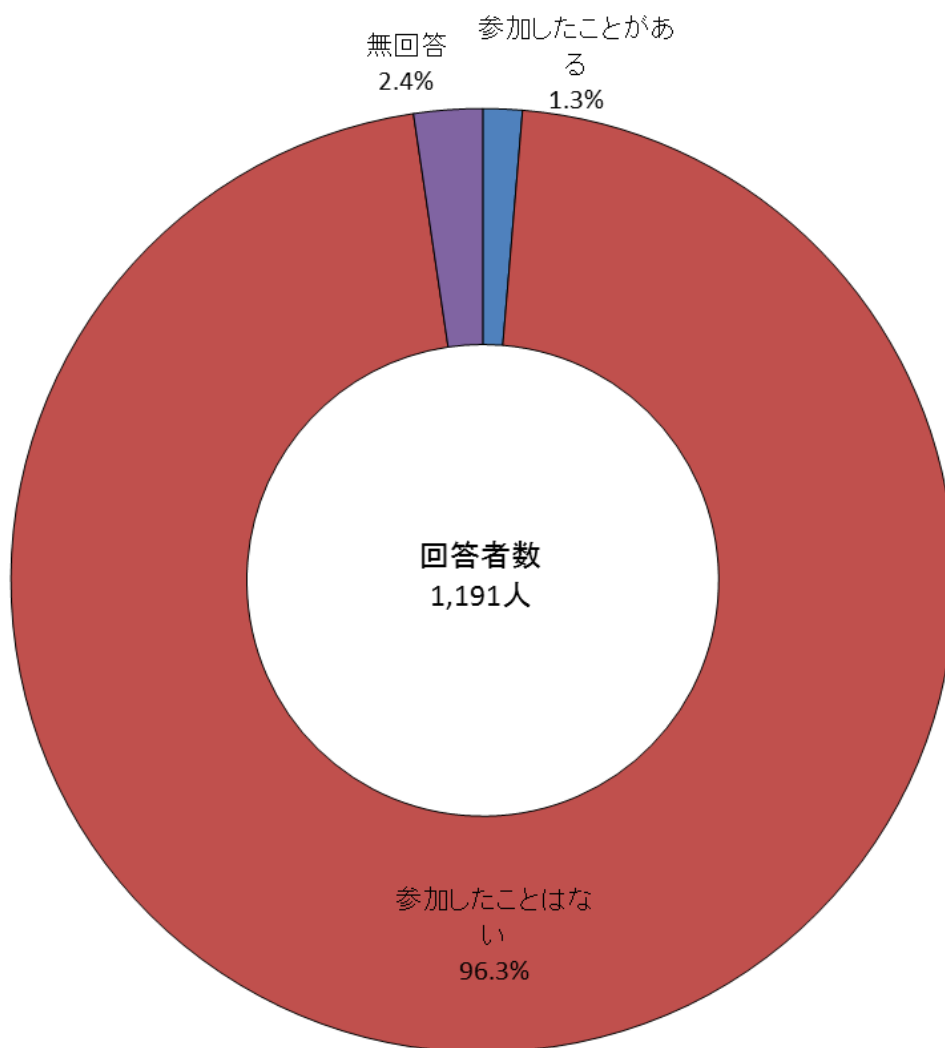
		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	無効回答	無回答	計
総数		69 9.9%	376 53.9%	128 18.3%	39 5.6%	2 0.3%	84 12.0%	698 100.0%
性別	男性	23 7.5%	157 51.5%	70 23.0%	20 6.6%	1 0.3%	34 11.1%	305 100.0%
	女性	44 11.5%	214 55.7%	58 15.1%	19 4.9%	1 0.3%	48 12.5%	384 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	5 55.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
年齢別	18～29歳	3 10.0%	16 53.3%	8 26.7%	2 6.7%	0 0.0%	1 3.3%	30 100.0%
	30～39歳	2 3.6%	31 56.4%	18 32.7%	3 5.5%	0 0.0%	1 1.8%	55 100.0%
	40～49歳	5 5.4%	59 64.1%	10 10.9%	6 6.5%	0 0.0%	12 13.0%	92 100.0%
	50～59歳	14 9.3%	85 56.3%	31 20.5%	8 5.3%	0 0.0%	13 8.6%	151 100.0%
	60～64歳	7 7.6%	55 59.8%	19 20.7%	4 4.3%	0 0.0%	7 7.6%	92 100.0%
	65～69歳	15 13.5%	51 45.9%	21 18.9%	5 4.5%	1 0.9%	18 16.2%	111 100.0%
	70歳以上	21 13.3%	74 46.8%	21 13.3%	11 7.0%	1 0.6%	30 19.0%	158 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	5 55.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
	地区別	国分地区	30 10.1%	160 53.9%	57 19.2%	15 5.1%	1 0.3%	34 11.4%
溝辺地区		6 11.1%	27 50.0%	8 14.8%	2 3.7%	0 0.0%	11 20.4%	54 100.0%
横川地区		1 4.5%	14 63.6%	5 22.7%	1 4.5%	0 0.0%	1 4.5%	22 100.0%
牧園地区		2 4.5%	24 54.5%	12 27.3%	2 4.5%	0 0.0%	4 9.1%	44 100.0%
霧島地区		8 14.8%	23 42.6%	9 16.7%	6 11.1%	1 1.9%	7 13.0%	54 100.0%
隼人地区		19 10.2%	103 55.1%	33 17.6%	12 6.4%	0 0.0%	20 10.7%	187 100.0%
福山地区		1 3.4%	20 69.0%	4 13.8%	1 3.4%	0 0.0%	3 10.3%	29 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 18.2%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%	11 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問33. この1年間で国内外の都市との交流活動に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が96.3%と最も高い。  
性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。





## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		16 1.3%	1,147 96.3%	0 0.0%	28 2.4%	1,191 100.0%
性別	男性	8 1.5%	506 96.7%	0 0.0%	9 1.7%	523 100.0%
	女性	6 0.9%	630 96.6%	0 0.0%	16 2.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 12.5%	11 68.8%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	95 99.0%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	141 99.3%	0 0.0%	0 0.0%	142 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	173 98.3%	0 0.0%	3 1.7%	176 100.0%
	50～59歳	4 1.8%	218 96.9%	0 0.0%	3 1.3%	225 100.0%
	60～64歳	2 1.5%	132 97.1%	0 0.0%	2 1.5%	136 100.0%
	65～69歳	3 1.9%	148 94.3%	0 0.0%	6 3.8%	157 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	229 94.2%	0 0.0%	10 4.1%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	2 14.3%	9 64.3%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	5 1.0%	502 96.7%	0 0.0%	12 2.3%
溝辺地区		0 0.0%	76 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	76 100.0%
横川地区		1 2.9%	34 97.1%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
牧園地区		2 2.8%	66 91.7%	0 0.0%	4 5.6%	72 100.0%
霧島地区		0 0.0%	82 98.8%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
隼人地区		6 1.8%	327 96.5%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
福山地区		0 0.0%	49 98.0%	0 0.0%	1 2.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 11.8%	11 64.7%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

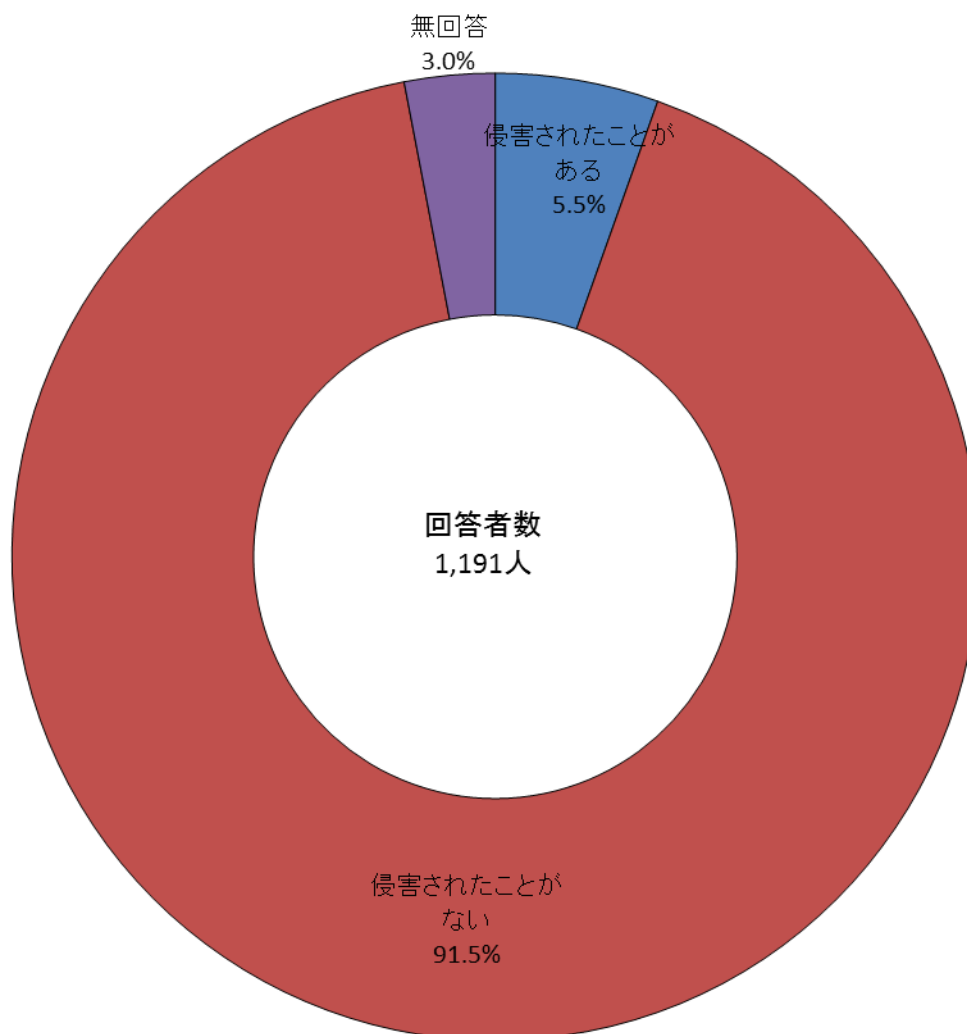
 : 2番目に多い回答

### 6-3. 人権の尊重

問34. この1年間で人権を侵害されたことがあるかについて

「侵害されたことがない」と答えた人の割合が91.5%と最も高く、「侵害されたことがある」と答えた人の割合は5.5%である。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。





## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		侵害されたことがある	侵害されることがない	無効回答	無回答	計
総数		65 5.5%	1,090 91.5%	0 0.0%	36 3.0%	1,191 100.0%
性別	男性	23 4.4%	492 94.1%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	41 6.3%	587 90.0%	0 0.0%	24 3.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	11 68.8%	0 0.0%	4 25.0%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	9 9.4%	87 90.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	10 7.0%	131 92.3%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	12 6.8%	161 91.5%	0 0.0%	3 1.7%	176 100.0%
	50～59歳	12 5.3%	209 92.9%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	1 0.7%	132 97.1%	0 0.0%	3 2.2%	136 100.0%
	65～69歳	5 3.2%	147 93.6%	0 0.0%	5 3.2%	157 100.0%
	70歳以上	15 6.2%	212 87.2%	0 0.0%	16 6.6%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	10 71.4%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
地区別	国分地区	24 4.6%	480 92.5%	0 0.0%	15 2.9%	519 100.0%
	溝辺地区	5 6.6%	70 92.1%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
	横川地区	3 8.6%	32 91.4%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	4 5.6%	61 84.7%	0 0.0%	7 9.7%	72 100.0%
	霧島地区	5 6.0%	76 91.6%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	19 5.6%	313 92.3%	0 0.0%	7 2.1%	339 100.0%
	福山地区	3 6.0%	47 94.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	11 64.7%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%

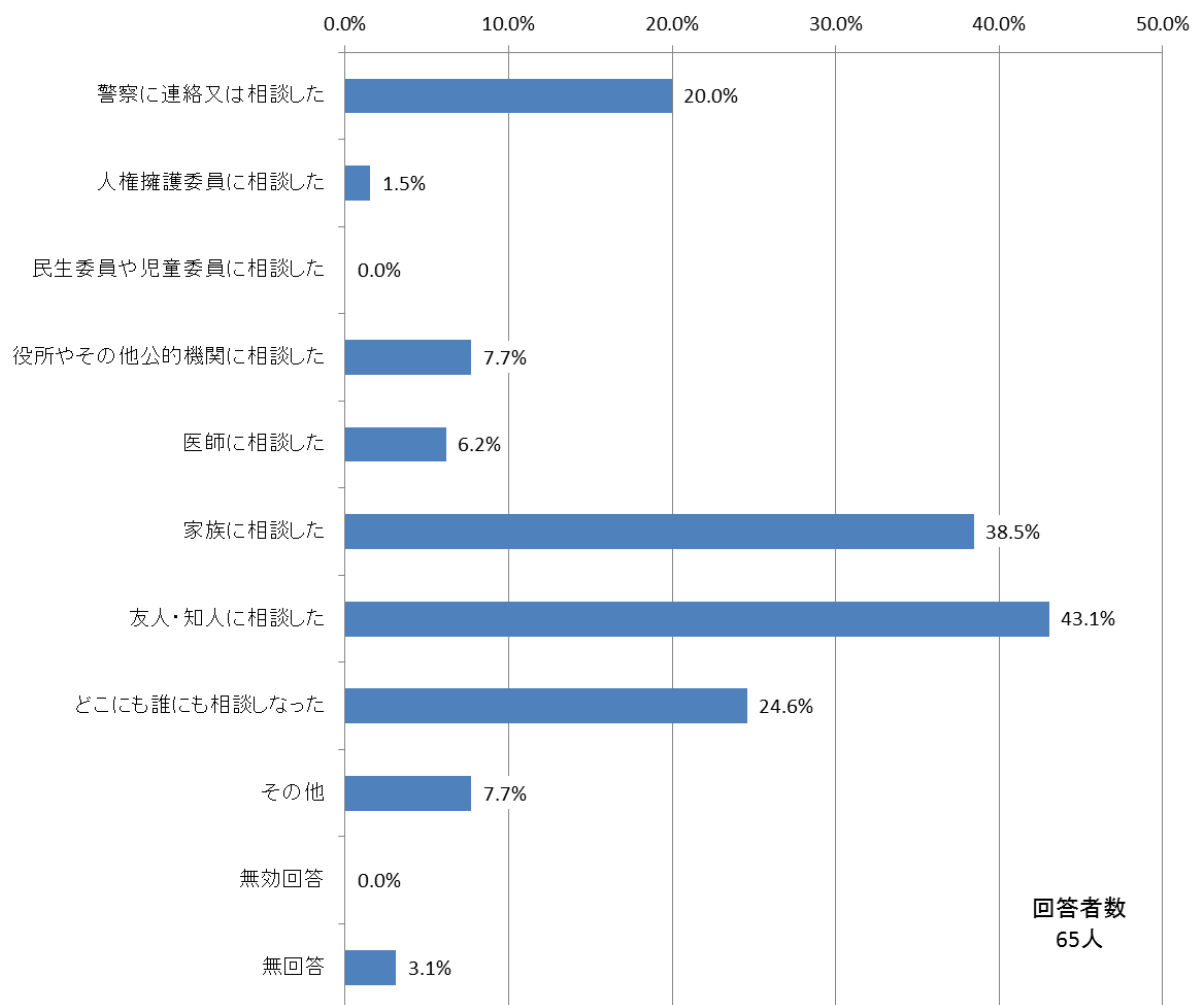
\* 上段：実数 下段：割合


 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問35. 人権を侵害された時の対応について（問34で「1. 侵害されたことがある」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者数は65人であり、「友人・知人に相談した」が43.1%で最も多く、次いで「家族に相談した」の答えた人の割合が38.5%となっている。

年齢別では、18～29歳と70歳以上では「警察に連絡又は相談した」と答えた人の割合が比較的高い。



#### 《その他回答の内訳》

職場上司／弁護士に／職場の組合／夫。テレビ出演したからと言って高ぶったらダメと言われました。テレビ出演は2011年の事で、頭には何もなかったです。言われたのは2015年です。／過去1年ではないが3～4年前に勝手口の方を夕方（冬）になると下見でもしているのか位続き勝手口の戸を引いたりする為防犯強化を依頼。署員も3名しかいない為無理との返事にて経済面でも大変ながら自分でするしかないと思い。もっと安心して住める社会にならないものかと痛感しております。／パワーハラスメントで悩んだ／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	警察に連絡又は相談した	人権擁護委員に相談した	民生委員や児童委員に相談した	役所やその他の機関に相談した	医師に相談した	家族に相談した	友人・知人に相談した	どこにも誰にも相談しなかった	その他	無効回答	無回答	計
総数	13 20.0%	1 1.5%	0 0.0%	5 7.7%	4 6.2%	25 38.5%	28 43.1%	16 24.6%	5 7.7%	0 0.0%	2 3.1%	65 100.0%
男性	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.3%	7 30.4%	8 34.8%	5 21.7%	2 8.7%	0 0.0%	2 8.7%	23 100.0%
女性	10 24.4%	1 2.4%	0 0.0%	3 7.3%	3 7.3%	18 43.9%	20 48.8%	10 24.4%	3 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	41 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
18～29歳	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 44.4%	4 44.4%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
30～39歳	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	7 70.0%	6 60.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
40～49歳	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 8.3%	7 58.3%	3 25.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
50～59歳	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 8.3%	5 41.7%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	12 100.0%
60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
70歳以上	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%	3 20.0%	1 6.7%	5 33.3%	2 13.3%	3 20.0%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
国分地区	6 25.0%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%	11 45.8%	7 29.2%	5 20.8%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
溝辺地区	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
榎川地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
霧島地区	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
隼人地区	4 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.8%	2 10.5%	7 36.8%	9 47.4%	4 21.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	19 100.0%
福山地区	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

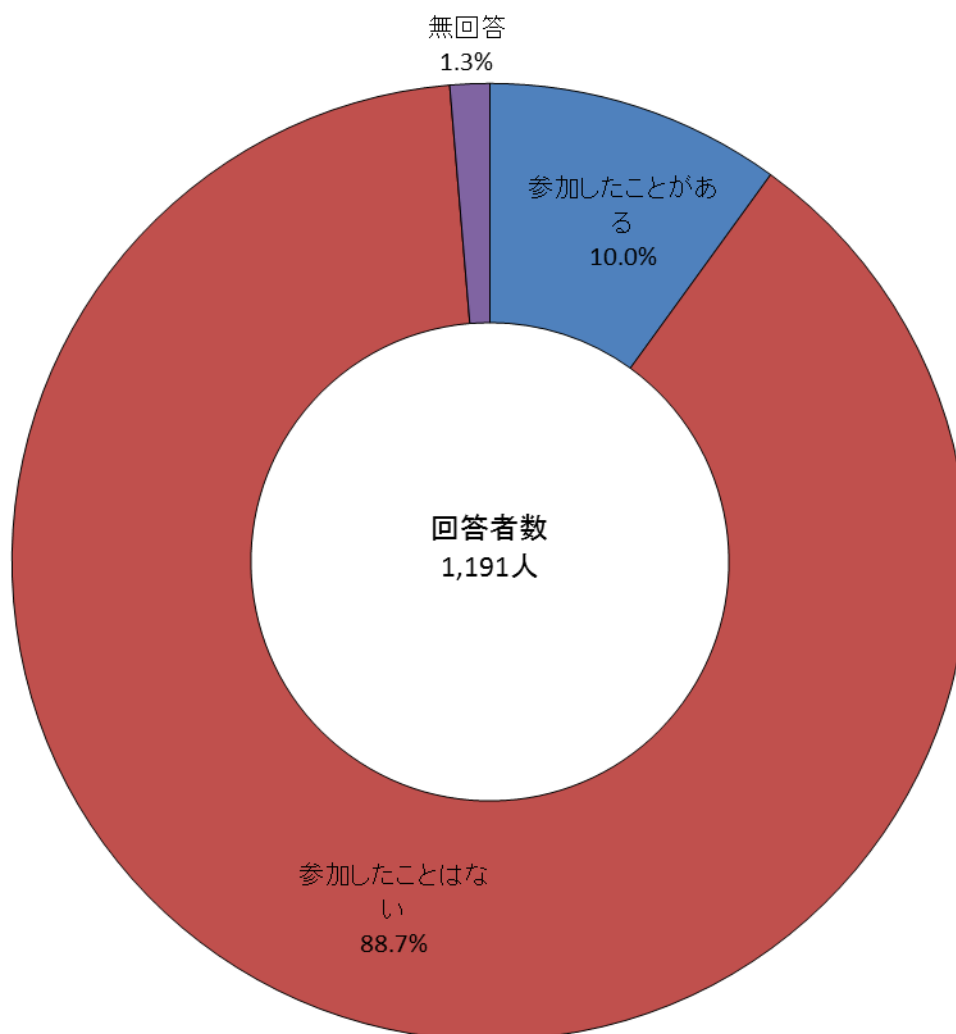
：最も多い回答

：2番目に多い回答

問36. この1年間で人権に関する学習会や講演会等に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が88.7%と最も高く、「参加したことがある」と答えた人の割合は10.0%となっている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		119 10.0%	1,056 88.7%	0 0.0%	16 1.3%	1,191 100.0%
性別	男性	61 11.7%	459 87.8%	0 0.0%	3 0.6%	523 100.0%
	女性	57 8.7%	585 89.7%	0 0.0%	10 1.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	12 75.0%	0 0.0%	3 18.8%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	11 11.5%	85 88.5%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	16 11.3%	125 88.0%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	28 15.9%	148 84.1%	0 0.0%	0 0.0%	176 100.0%
	50～59歳	24 10.7%	200 88.9%	0 0.0%	1 0.4%	225 100.0%
	60～64歳	8 5.9%	125 91.9%	0 0.0%	3 2.2%	136 100.0%
	65～69歳	14 8.9%	141 89.8%	0 0.0%	2 1.3%	157 100.0%
	70歳以上	17 7.0%	220 90.5%	0 0.0%	6 2.5%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	10 71.4%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
	地区別	国分地区	49 9.4%	468 90.2%	0 0.0%	2 0.4%
溝辺地区		4 5.3%	70 92.1%	0 0.0%	2 2.6%	76 100.0%
横川地区		3 8.6%	32 91.4%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
牧園地区		9 12.5%	62 86.1%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
霧島地区		3 3.6%	79 95.2%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
隼人地区		47 13.9%	286 84.4%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
福山地区		3 6.0%	47 94.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 5.9%	12 70.6%	0 0.0%	4 23.5%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

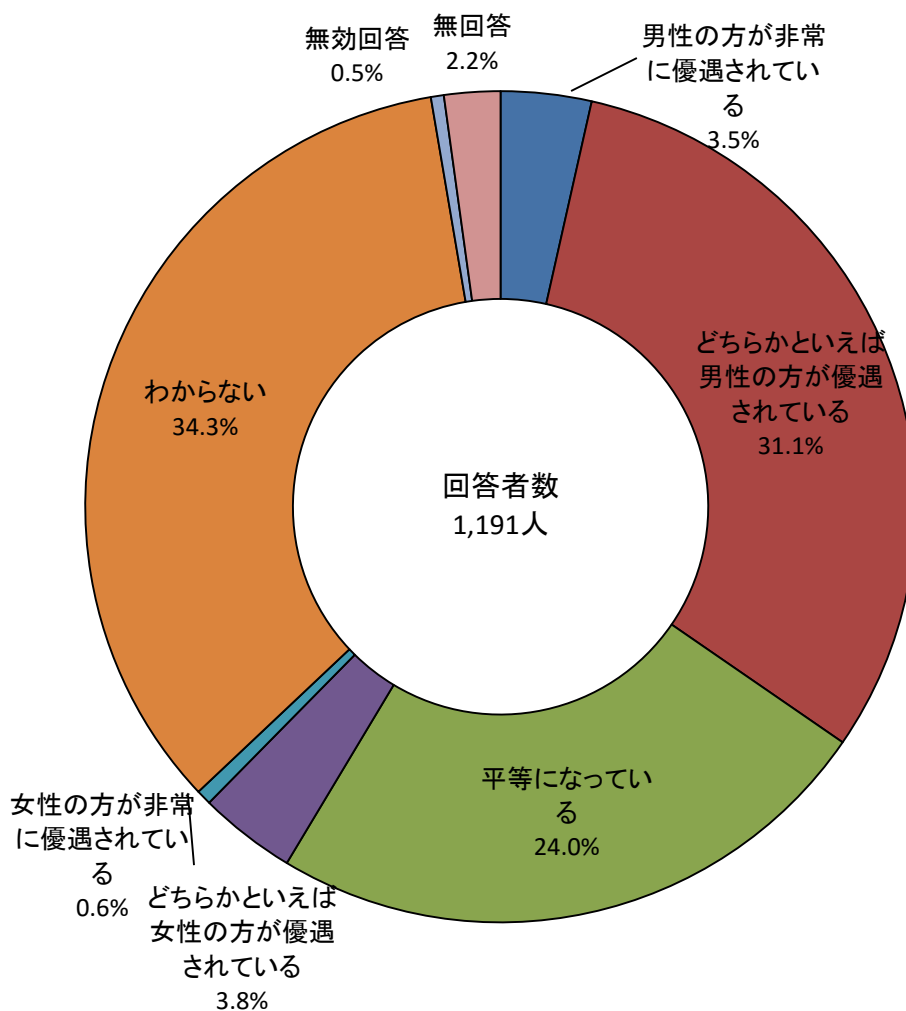

: 最も多い回答
: 2番目に多い回答

#### 6-4. 男女共同参画の推進

問37. 社会全体（霧島市）において男女の地位が平等になっていると思うかについて

「わからない」と答えた人の割合は34.3%で最も高く、次いで「どちらかといえば男性の方が優遇されている」と答えた人の割合は31.1%、「平等になっている」が24.0%の順となっている。また「男性の方が非常に優遇されている」「どちらかといえば男性の方が優遇されている」の合計が34.6%であり、「どちらかといえば女性の方が優遇されている」「女性の方が非常に優遇されている」の合計4.4%を上回っている。

性別では、女性は「分からない」と答えた人の割合が38.5%と最も高いのに対し、男性では「平等になっている」と答えた人の割合が31.0%となり最も高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		男性の方が非常に優遇されている	どちらかといえば男性の方が優遇されている	平等になっている	どちらかといえば女性の方が優遇されている	女性の方が非常に優遇されている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		42 3.5%	370 31.1%	286 24.0%	45 3.8%	7 0.6%	409 34.3%	6 0.5%	26 2.2%	1,191 100.0%
性別	男性	11 2.1%	153 29.3%	162 31.0%	29 5.5%	3 0.6%	153 29.3%	2 0.4%	10 1.9%	523 100.0%
	女性	31 4.8%	213 32.7%	120 18.4%	15 2.3%	4 0.6%	251 38.5%	4 0.6%	14 2.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 25.0%	4 25.0%	1 6.3%	0 0.0%	5 31.3%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	7 7.3%	25 26.0%	19 19.8%	3 3.1%	2 2.1%	39 40.6%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	30～39歳	5 3.5%	34 23.9%	22 15.5%	10 7.0%	2 1.4%	65 45.8%	1 0.7%	3 2.1%	142 100.0%
	40～49歳	6 3.4%	68 38.6%	36 20.5%	5 2.8%	1 0.6%	60 34.1%	0 0.0%	0 0.0%	176 100.0%
	50～59歳	11 4.9%	76 33.8%	51 22.7%	11 4.9%	2 0.9%	71 31.6%	0 0.0%	3 1.3%	225 100.0%
	60～64歳	4 2.9%	47 34.6%	30 22.1%	5 3.7%	0 0.0%	43 31.6%	2 1.5%	5 3.7%	136 100.0%
	65～69歳	4 2.5%	52 33.1%	45 28.7%	6 3.8%	0 0.0%	46 29.3%	1 0.6%	3 1.9%	157 100.0%
	70歳以上	5 2.1%	64 26.3%	80 32.9%	4 1.6%	0 0.0%	80 32.9%	1 0.4%	9 3.7%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	4 28.6%	3 21.4%	1 7.1%	0 0.0%	4 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
	地区別	国分地区	22 4.2%	161 31.0%	120 23.1%	23 4.4%	3 0.6%	179 34.5%	3 0.6%	8 1.5%
溝辺地区		3 3.9%	29 38.2%	12 15.8%	1 1.3%	0 0.0%	30 39.5%	0 0.0%	1 1.3%	76 100.0%
横川地区		1 2.9%	15 42.9%	9 25.7%	0 0.0%	1 2.9%	7 20.0%	1 2.9%	1 2.9%	35 100.0%
牧園地区		0 0.0%	24 33.3%	18 25.0%	5 6.9%	0 0.0%	24 33.3%	0 0.0%	1 1.4%	72 100.0%
霧島地区		3 3.6%	29 34.9%	19 22.9%	3 3.6%	0 0.0%	23 27.7%	0 0.0%	6 7.2%	83 100.0%
隼人地区		11 3.2%	99 29.2%	88 26.0%	11 3.2%	3 0.9%	119 35.1%	2 0.6%	6 1.8%	339 100.0%
福山地区		2 4.0%	8 16.0%	17 34.0%	1 2.0%	0 0.0%	22 44.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	5 29.4%	3 17.6%	1 5.9%	0 0.0%	5 29.4%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

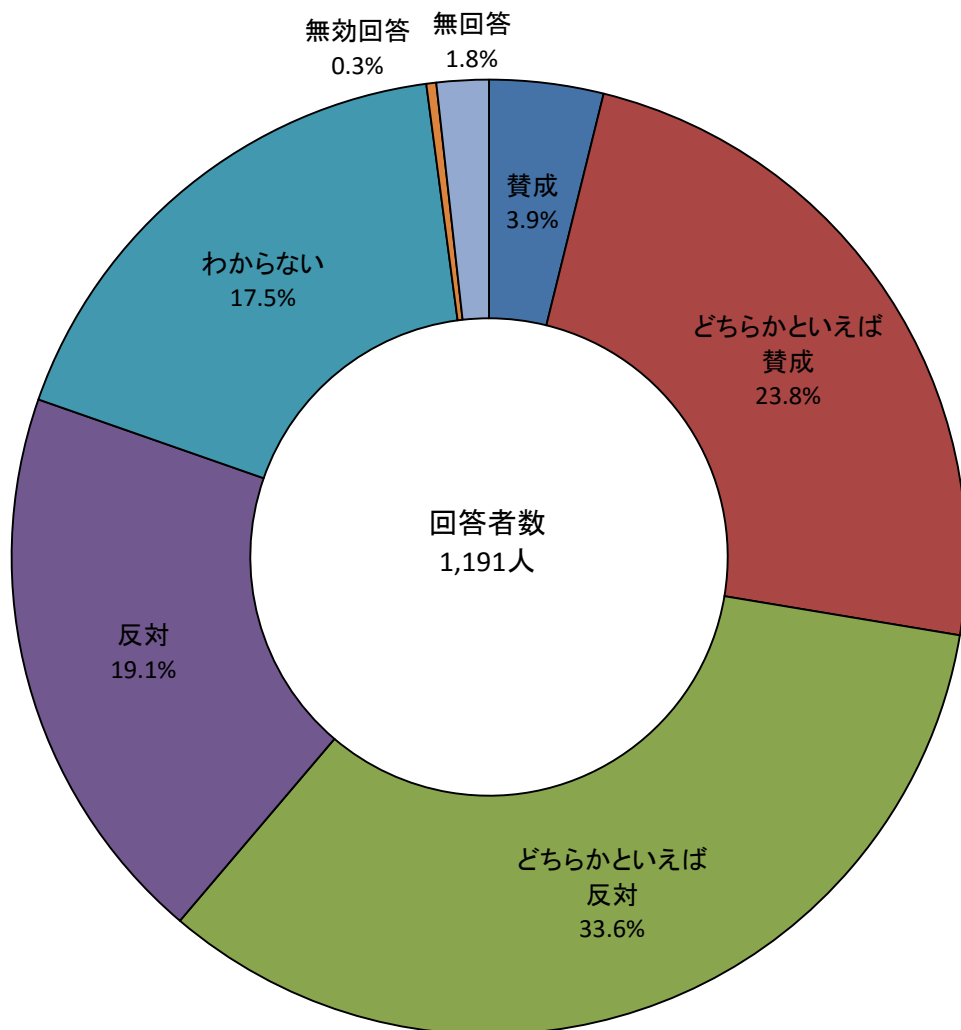
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問38. 「男性は仕事、女性は家庭」という考え方についてどのように思うかについて

「どちらかといえば反対」と答えた人の割合が33.6%と最も高く、次いで「どちらかといえば賛成」の23.8%となる。「どちらかといえば反対」「反対」の合計は52.7%であり、「賛成」「どちらかといえば賛成」の合計27.7%を上回っている。

年齢別では、18～29歳で「反対」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、牧園地区で「どちらかといえば賛成」と答えた人の割合が最も高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		賛成	どちらかといえ ば賛成	どちらかといえ ば反対	反対	わからない	無効回答	無回答	計
総数		46 3.9%	283 23.8%	400 33.6%	228 19.1%	209 17.5%	4 0.3%	21 1.8%	1,191 100.0%
性別	男性	26 5.0%	136 26.0%	166 31.7%	96 18.4%	93 17.8%	0 0.0%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	20 3.1%	142 21.8%	229 35.1%	132 20.2%	112 17.2%	4 0.6%	13 2.0%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 31.3%	5 31.3%	0 0.0%	4 25.0%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	4 4.2%	19 19.8%	25 26.0%	28 29.2%	20 20.8%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	4 2.8%	28 19.7%	48 33.8%	31 21.8%	30 21.1%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	1 0.6%	41 23.3%	58 33.0%	41 23.3%	34 19.3%	0 0.0%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	7 3.1%	45 20.0%	91 40.4%	49 21.8%	32 14.2%	0 0.0%	1 0.4%	225 100.0%
	60～64歳	1 0.7%	40 29.4%	44 32.4%	25 18.4%	20 14.7%	2 1.5%	4 2.9%	136 100.0%
	65～69歳	9 5.7%	38 24.2%	57 36.3%	28 17.8%	21 13.4%	0 0.0%	4 2.5%	157 100.0%
	70歳以上	20 8.2%	68 28.0%	71 29.2%	26 10.7%	48 19.8%	2 0.8%	8 3.3%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	4 28.6%	5 35.7%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
地区別	国分地区	24 4.6%	113 21.8%	191 36.8%	104 20.0%	79 15.2%	3 0.6%	5 1.0%	519 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	19 25.0%	25 32.9%	11 14.5%	17 22.4%	0 0.0%	2 2.6%	76 100.0%
	横川地区	1 2.9%	8 22.9%	13 37.1%	4 11.4%	8 22.9%	1 2.9%	0 0.0%	35 100.0%
	牧園地区	4 5.6%	27 37.5%	14 19.4%	9 12.5%	15 20.8%	0 0.0%	3 4.2%	72 100.0%
	霧島地区	7 8.4%	18 21.7%	27 32.5%	17 20.5%	12 14.5%	0 0.0%	2 2.4%	83 100.0%
	隼人地区	8 2.4%	86 25.4%	104 30.7%	67 19.8%	68 20.1%	0 0.0%	6 1.8%	339 100.0%
	福山地区	0 0.0%	8 16.0%	21 42.0%	14 28.0%	7 14.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 23.5%	5 29.4%	2 11.8%	3 17.6%	0 0.0%	3 17.6%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

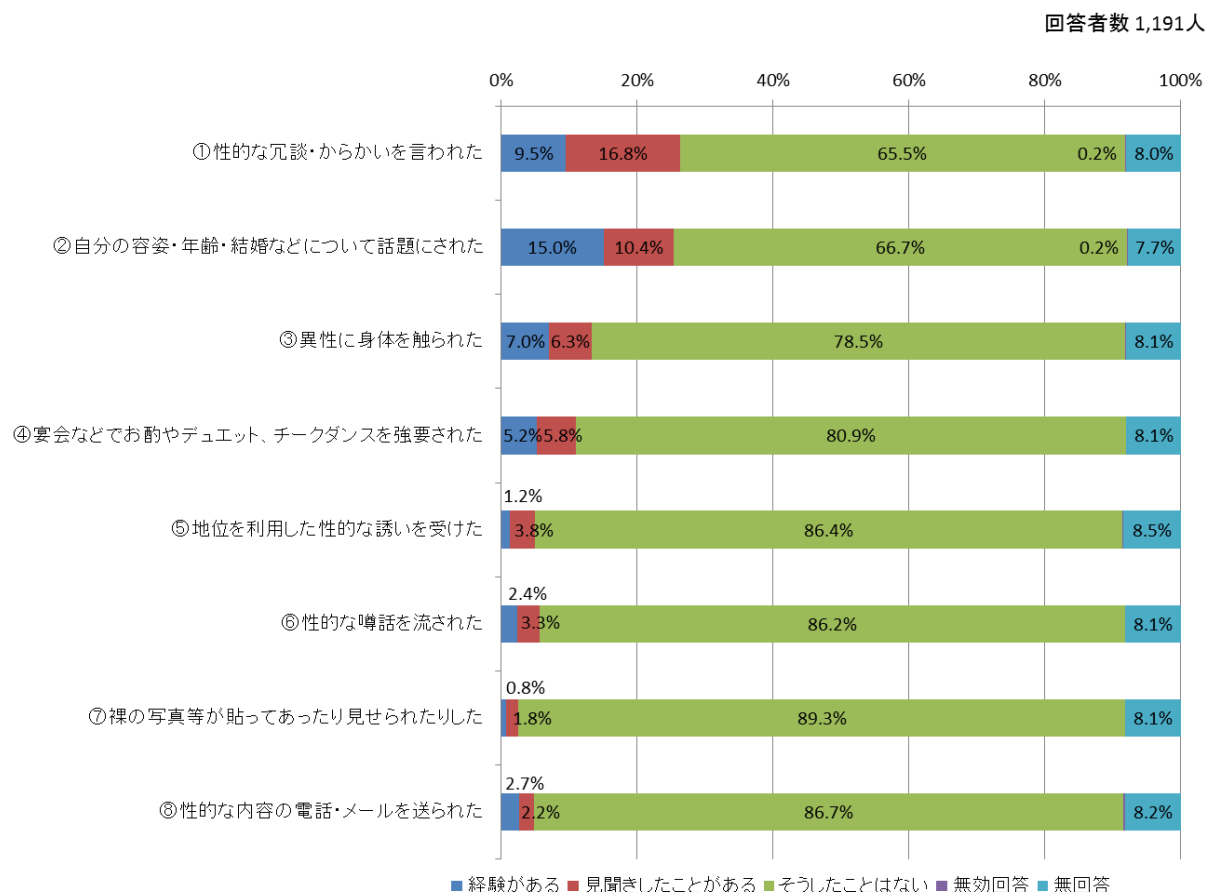
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

### 問39. 職場や学校、地域等で次のような経験等があるかについて

全ての項目において、「そうしたことはない」と答えた人の割合が最も高い。

「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い項目は、「②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた（15.0%）」、「①性的な冗談・からかいを言われた（9.5%）」となる。

「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高い項目は、「①性的な冗談・からかいを言われた（16.8%）」、「②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた（10.4%）」となる。



問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

① 性的な冗談・からかいを言われた

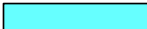
性別では、女性で「経験がある」「見聞きしたことがある」と回答した人の合計が30.0%を上回る。年齢別では、30歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高く、「経験がある」「見聞きしたことがある」の合計は40.0%を上回る。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		113 9.5%	200 16.8%	780 65.5%	3 0.2%	95 8.0%	1,191 100.0%
性別	男性	12 2.3%	88 16.8%	382 73.0%	1 0.2%	40 7.6%	523 100.0%
	女性	100 15.3%	111 17.0%	390 59.8%	2 0.3%	49 7.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	1 6.3%	8 50.0%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	16 16.7%	25 26.0%	55 57.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	29 20.4%	28 19.7%	82 57.7%	1 0.7%	2 1.4%	142 100.0%
	40～49歳	27 15.3%	38 21.6%	109 61.9%	1 0.6%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	23 10.2%	46 20.4%	150 66.7%	1 0.4%	5 2.2%	225 100.0%
	60～64歳	4 2.9%	20 14.7%	105 77.2%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	8 5.1%	23 14.6%	108 68.8%	0 0.0%	18 11.5%	157 100.0%
	70歳以上	5 2.1%	19 7.8%	162 66.7%	0 0.0%	57 23.5%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	8 57.1%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	46 8.9%	96 18.5%	346 66.7%	1 0.2%	30 5.8%
溝辺地区		8 10.5%	9 11.8%	49 64.5%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
横川地区		3 8.6%	6 17.1%	25 71.4%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
牧園地区		4 5.6%	12 16.7%	44 61.1%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
霧島地区		9 10.8%	10 12.0%	57 68.7%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
隼人地区		37 10.9%	59 17.4%	214 63.1%	2 0.6%	27 8.0%	339 100.0%
福山地区		5 10.0%	7 14.0%	36 72.0%	0 0.0%	2 4.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 5.9%	1 5.9%	9 52.9%	0 0.0%	6 35.3%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた

性別では、女性で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。  
 また、年齢別では、50歳代以下で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高く、40歳代以下では25.0%を上回っている。

単位：人

		経験がある	聞きしたこと がある	そうしたことは ない	無効回答	無回答	計
総数		179 15.0%	124 10.4%	794 66.7%	2 0.2%	92 7.7%	1,191 100.0%
性別	男性	47 9.0%	56 10.7%	382 73.0%	1 0.2%	37 7.1%	523 100.0%
	女性	131 20.1%	67 10.3%	404 62.0%	1 0.2%	49 7.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	1 6.3%	8 50.0%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	25 26.0%	18 18.8%	53 55.2%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	42 29.6%	23 16.2%	75 52.8%	1 0.7%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	52 29.5%	25 14.2%	98 55.7%	0 0.0%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	36 16.0%	27 12.0%	158 70.2%	0 0.0%	4 1.8%	225 100.0%
	60～64歳	9 6.6%	11 8.1%	109 80.1%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	8 5.1%	8 5.1%	124 79.0%	0 0.0%	17 10.8%	157 100.0%
	70歳以上	6 2.5%	11 4.5%	168 69.1%	1 0.4%	57 23.5%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	8 57.1%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	82 15.8%	53 10.2%	356 68.6%	1 0.2%	27 5.2%	519 100.0%
	溝辺地区	13 17.1%	5 6.6%	48 63.2%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	2 5.7%	9 25.7%	23 65.7%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	牧園地区	8 11.1%	8 11.1%	44 61.1%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
	霧島地区	13 15.7%	9 10.8%	54 65.1%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
	隼人地区	50 14.7%	34 10.0%	227 67.0%	1 0.3%	27 8.0%	339 100.0%
	福山地区	9 18.0%	5 10.0%	33 66.0%	0 0.0%	3 6.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 11.8%	1 5.9%	9 52.9%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答

: 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

③異性に身体を触られた

性別では、女性で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。  
 年齢別では、30歳代～50歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	聞き見たことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		84 7.0%	75 6.3%	935 78.5%	1 0.1%	96 8.1%	1,191 100.0%
性別	男性	7 1.3%	21 4.0%	455 87.0%	0 0.0%	40 7.6%	523 100.0%
	女性	77 11.8%	54 8.3%	470 72.1%	1 0.2%	50 7.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	10 10.4%	12 12.5%	74 77.1%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	25 17.6%	14 9.9%	100 70.4%	1 0.7%	2 1.4%	142 100.0%
	40～49歳	16 9.1%	14 8.0%	144 81.8%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	17 7.6%	16 7.1%	186 82.7%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	4 2.9%	6 4.4%	119 87.5%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	9 5.7%	5 3.2%	127 80.9%	0 0.0%	16 10.2%	157 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	8 3.3%	174 71.6%	0 0.0%	58 23.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	39 7.5%	39 7.5%	412 79.4%	0 0.0%	29 5.6%	519 100.0%
	溝辺地区	5 6.6%	2 2.6%	59 77.6%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	2 5.7%	1 2.9%	31 88.6%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	牧園地区	3 4.2%	4 5.6%	53 73.6%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
	霧島地区	6 7.2%	8 9.6%	62 74.7%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
	隼人地区	25 7.4%	17 5.0%	268 79.1%	1 0.3%	28 8.3%	339 100.0%
	福山地区	4 8.0%	4 8.0%	39 78.0%	0 0.0%	3 6.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	11 64.7%	0 0.0%	6 35.3%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

④宴会などでお酌やデュエット、チークダンスを強要された


性別では、女性で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。  
 年齢別では、30歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		62 5.2%	69 5.8%	964 80.9%	0 0.0%	96 8.1%	1,191 100.0%
性別	男性	4 0.8%	25 4.8%	454 86.8%	0 0.0%	40 7.6%	523 100.0%
	女性	58 8.9%	44 6.7%	500 76.7%	0 0.0%	50 7.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	7 7.3%	8 8.3%	81 84.4%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	13 9.2%	8 5.6%	120 84.5%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	16 9.1%	18 10.2%	141 80.1%	0 0.0%	1 0.6%	176 100.0%
	50～59歳	12 5.3%	18 8.0%	189 84.0%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	2 1.5%	6 4.4%	121 89.0%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	7 4.5%	6 3.8%	128 81.5%	0 0.0%	16 10.2%	157 100.0%
	70歳以上	5 2.1%	5 2.1%	173 71.2%	0 0.0%	60 24.7%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	31 6.0%	29 5.6%	427 82.3%	0 0.0%	32 6.2%	519 100.0%
	溝辺地区	1 1.3%	5 6.6%	60 78.9%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	1 2.9%	3 8.6%	30 85.7%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	2 2.8%	58 80.6%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
	霧島地区	4 4.8%	3 3.6%	69 83.1%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
	隼人地区	21 6.2%	25 7.4%	266 78.5%	0 0.0%	27 8.0%	339 100.0%
	福山地区	4 8.0%	2 4.0%	42 84.0%	0 0.0%	2 4.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑤地位を利用した性的な誘いを受けた


年齢別では、50歳代以下で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		15 1.2%	45 3.8%	1,029 86.4%	1 0.1%	101 8.5%	1,191 100.0%
性別	男性	3 0.6%	15 2.9%	462 88.3%	0 0.0%	43 8.2%	523 100.0%
	女性	12 1.8%	30 4.6%	557 85.4%	1 0.2%	52 8.0%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.0%	5 5.2%	90 93.8%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	3 2.1%	135 95.1%	1 0.7%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	4 2.3%	13 7.4%	157 89.2%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	5 2.2%	10 4.4%	205 91.1%	0 0.0%	5 2.2%	225 100.0%
	60～64歳	1 0.7%	6 4.4%	122 89.7%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	1 0.6%	4 2.5%	134 85.4%	0 0.0%	18 11.5%	157 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	4 1.6%	175 72.0%	0 0.0%	63 25.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	5 1.0%	22 4.2%	460 88.6%	0 0.0%	32 6.2%	519 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	2 2.6%	62 81.6%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	1 2.9%	33 94.3%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	2 2.8%	59 81.9%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	2 2.4%	73 88.0%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
	隼人地区	5 1.5%	14 4.1%	287 84.7%	1 0.3%	32 9.4%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	2 4.0%	43 86.0%	0 0.0%	3 6.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑥性的な噂話を流された

年齢別では、30歳代以下で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高いほか、50歳代以下で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合も比較的高くなっている。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		28 2.4%	39 3.3%	1,027 86.2%	0 0.0%	97 8.1%	1,191 100.0%
性別	男性	6 1.1%	16 3.1%	460 88.0%	0 0.0%	41 7.8%	523 100.0%
	女性	22 3.4%	22 3.4%	558 85.6%	0 0.0%	50 7.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.3%	9 56.3%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	5 5.2%	5 5.2%	86 89.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	5 3.5%	5 3.5%	131 92.3%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	6 3.4%	7 4.0%	161 91.5%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	3 1.3%	11 4.9%	205 91.1%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	2 1.5%	3 2.2%	124 91.2%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	4 2.5%	3 1.9%	134 85.4%	0 0.0%	16 10.2%	157 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	4 1.6%	176 72.4%	0 0.0%	60 24.7%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	13 2.5%	13 2.5%	462 89.0%	0 0.0%	31 6.0%
溝辺地区		2 2.6%	4 5.3%	60 78.9%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
横川地区		1 2.9%	2 5.7%	31 88.6%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
牧園地区		1 1.4%	1 1.4%	58 80.6%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
霧島地区		1 1.2%	4 4.8%	71 85.5%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
隼人地区		9 2.7%	13 3.8%	289 85.3%	0 0.0%	28 8.3%	339 100.0%
福山地区		1 2.0%	1 2.0%	45 90.0%	0 0.0%	3 6.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	1 5.9%	11 64.7%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答



問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑦裸の写真等が貼ってあったり見せられたりした


年齢別では、18～29歳、40歳代～50歳代で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		9 0.8%	21 1.8%	1,064 89.3%	0 0.0%	97 8.1%	1,191 100.0%
性別	男性	3 0.6%	12 2.3%	466 89.1%	0 0.0%	42 8.0%	523 100.0%
	女性	6 0.9%	9 1.4%	588 90.2%	0 0.0%	49 7.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.0%	3 3.1%	92 95.8%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	141 99.3%	0 0.0%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	1 0.6%	4 2.3%	169 96.0%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	3 1.3%	5 2.2%	212 94.2%	0 0.0%	5 2.2%	225 100.0%
	60～64歳	1 0.7%	1 0.7%	127 93.4%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	4 2.5%	135 86.0%	0 0.0%	16 10.2%	157 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	4 1.6%	177 72.8%	0 0.0%	61 25.1%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	5 1.0%	9 1.7%	474 91.3%	0 0.0%	31 6.0%
溝辺地区		2 2.6%	0 0.0%	64 84.2%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	34 97.1%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
牧園地区		0 0.0%	2 2.8%	59 81.9%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
霧島地区		0 0.0%	2 2.4%	74 89.2%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
隼人地区		1 0.3%	7 2.1%	302 89.1%	0 0.0%	29 8.6%	339 100.0%
福山地区		1 2.0%	1 2.0%	45 90.0%	0 0.0%	3 6.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

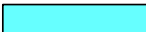
⑧性的な内容の電話・メールを送られた

年齢別では、50歳代以下で「経験がある」あるいは「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		32 2.7%	26 2.2%	1,033 86.7%	2 0.2%	98 8.2%	1,191 100.0%
性別	男性	4 0.8%	9 1.7%	468 89.5%	0 0.0%	42 8.0%	523 100.0%
	女性	28 4.3%	17 2.6%	555 85.1%	2 0.3%	50 7.7%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	5 5.2%	5 5.2%	86 89.6%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	4 2.8%	133 93.7%	2 1.4%	1 0.7%	142 100.0%
	40～49歳	2 1.1%	6 3.4%	166 94.3%	0 0.0%	2 1.1%	176 100.0%
	50～59歳	11 4.9%	3 1.3%	205 91.1%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	4 2.9%	3 2.2%	122 89.7%	0 0.0%	7 5.1%	136 100.0%
	65～69歳	4 2.5%	1 0.6%	136 86.6%	0 0.0%	16 10.2%	157 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	4 1.6%	174 71.6%	0 0.0%	61 25.1%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	16 3.1%	12 2.3%	460 88.6%	0 0.0%	31 6.0%	519 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	2 2.6%	62 81.6%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	1 2.9%	0 0.0%	33 94.3%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	1 1.4%	58 80.6%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	4 4.8%	69 83.1%	0 0.0%	7 8.4%	83 100.0%
	隼人地区	7 2.1%	6 1.8%	295 87.0%	2 0.6%	29 8.6%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	1 2.0%	44 88.0%	0 0.0%	3 6.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

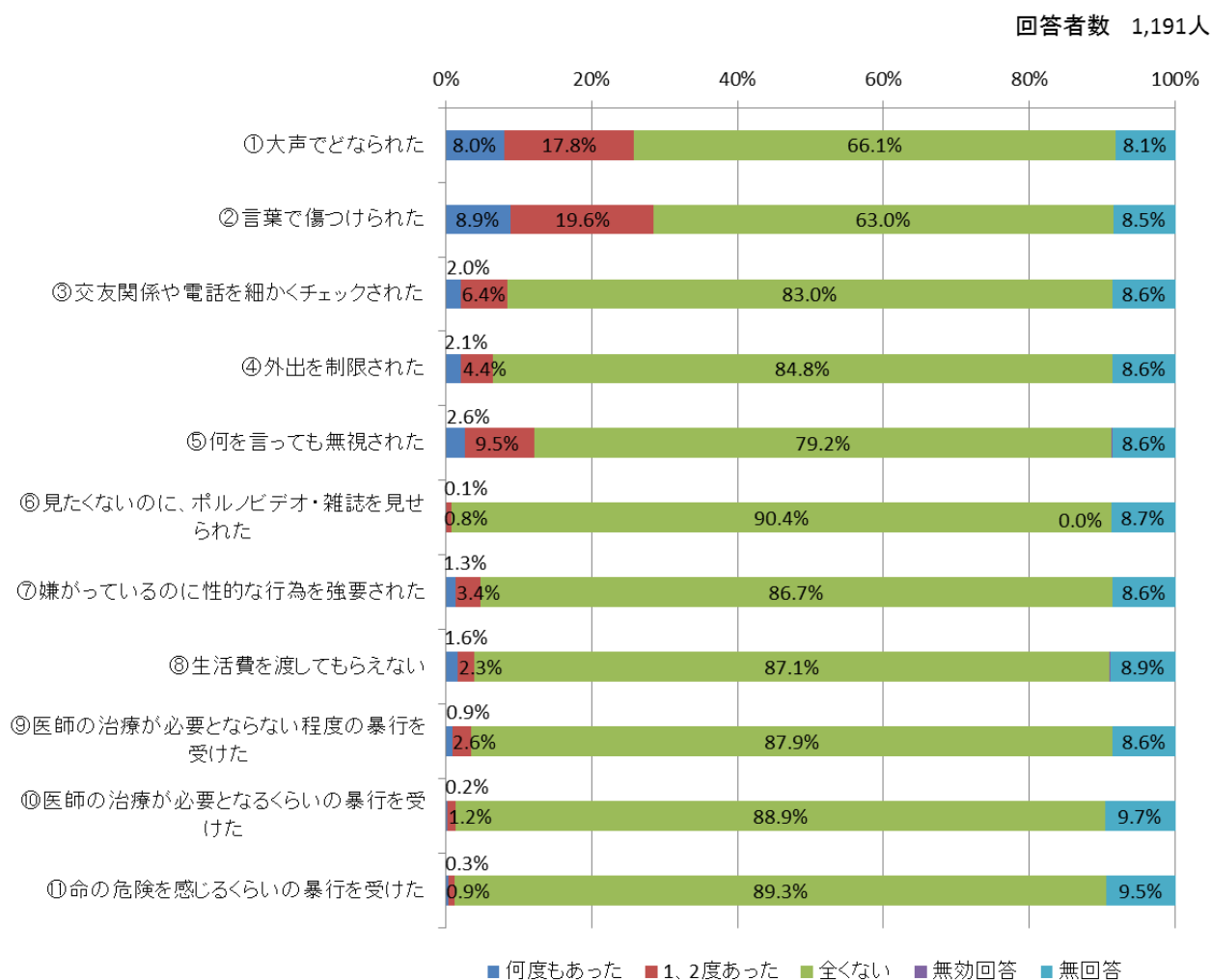
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40. 夫や妻または恋人から、言葉や身体に対する暴力等をされたことがあるかについて

全ての項目において、「全くない」と答えた人の割合が最も高い。

「①大声でどなられた」、「②言葉で傷つけられた」については、「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人の割合が他項目と比較しても高い傾向にある。



問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

①大声でどなられた

性別では、女性で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高く、「何度もあった」「1、2度あった」の合計が30.0%を上回っている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		95 8.0%	212 17.8%	787 66.1%	0 0.0%	97 8.1%	1,191 100.0%
性別	男性	13 2.5%	62 11.9%	406 77.6%	0 0.0%	42 8.0%	523 100.0%
	女性	81 12.4%	150 23.0%	372 57.1%	0 0.0%	49 7.5%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	0 0.0%	9 56.3%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	5 5.2%	11 11.5%	80 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	11 7.7%	21 14.8%	106 74.6%	0 0.0%	4 2.8%	142 100.0%
	40～49歳	19 10.8%	29 16.5%	122 69.3%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	21 9.3%	57 25.3%	141 62.7%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	11 8.1%	32 23.5%	84 61.8%	0 0.0%	9 6.6%	136 100.0%
	65～69歳	11 7.0%	28 17.8%	105 66.9%	0 0.0%	13 8.3%	157 100.0%
	70歳以上	16 6.6%	34 14.0%	139 57.2%	0 0.0%	54 22.2%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	0 0.0%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	37 7.1%	88 17.0%	358 69.0%	0 0.0%	36 6.9%
溝辺地区		6 7.9%	14 18.4%	46 60.5%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
横川地区		3 8.6%	5 14.3%	25 71.4%	0 0.0%	2 5.7%	35 100.0%
牧園地区		6 8.3%	17 23.6%	39 54.2%	0 0.0%	10 13.9%	72 100.0%
霧島地区		5 6.0%	15 18.1%	55 66.3%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
隼人地区		30 8.8%	63 18.6%	224 66.1%	0 0.0%	22 6.5%	339 100.0%
福山地区		6 12.0%	10 20.0%	30 60.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 11.8%	0 0.0%	10 58.8%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合



: 最も多い回答



: 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

②言葉で傷つけられた

女性、30歳代～60歳代前半、溝辺・隼人・福山地区でいずれも「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

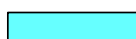
単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		106 8.9%	233 19.6%	751 63.0%	0 0.0%	101 8.5%	1,191 100.0%
性別	男性	17 3.3%	83 15.9%	382 73.0%	0 0.0%	41 7.8%	523 100.0%
	女性	88 13.5%	149 22.9%	361 55.4%	0 0.0%	54 8.3%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	1 6.3%	8 50.0%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	8 8.3%	18 18.8%	70 72.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	10 7.0%	34 23.9%	94 66.2%	0 0.0%	4 2.8%	142 100.0%
	40～49歳	21 11.9%	32 18.2%	117 66.5%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	34 15.1%	50 22.2%	134 59.6%	0 0.0%	7 3.1%	225 100.0%
	60～64歳	11 8.1%	34 25.0%	82 60.3%	0 0.0%	9 6.6%	136 100.0%
	65～69歳	9 5.7%	26 16.6%	110 70.1%	0 0.0%	12 7.6%	157 100.0%
	70歳以上	12 4.9%	38 15.6%	135 55.6%	0 0.0%	58 23.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	8 57.1%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	43 8.3%	97 18.7%	342 65.9%	0 0.0%	37 7.1%
溝辺地区		9 11.8%	15 19.7%	42 55.3%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
横川地区		3 8.6%	6 17.1%	22 62.9%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
牧園地区		5 6.9%	14 19.4%	42 58.3%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
霧島地区		5 6.0%	19 22.9%	51 61.4%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
隼人地区		31 9.1%	72 21.2%	214 63.1%	0 0.0%	22 6.5%	339 100.0%
福山地区		8 16.0%	9 18.0%	29 58.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 11.8%	1 5.9%	9 52.9%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答



：2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

③交友関係や電話を細かくチェックされた

年齢別では、60歳代前半以下で「何度もあった」もしくは「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高く、30歳代では「何度もあった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。  
地区別では、横川地区で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		24 2.0%	76 6.4%	989 83.0%	0 0.0%	102 8.6%	1,191 100.0%
性別	男性	5 1.0%	27 5.2%	449 85.9%	0 0.0%	42 8.0%	523 100.0%
	女性	19 2.9%	49 7.5%	530 81.3%	0 0.0%	54 8.3%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	2 2.1%	9 9.4%	85 88.5%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	5 3.5%	4 2.8%	129 90.8%	0 0.0%	4 2.8%	142 100.0%
	40～49歳	5 2.8%	16 9.1%	149 84.7%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	6 2.7%	23 10.2%	190 84.4%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	1 0.7%	11 8.1%	115 84.6%	0 0.0%	9 6.6%	136 100.0%
	65～69歳	1 0.6%	7 4.5%	137 87.3%	0 0.0%	12 7.6%	157 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	6 2.5%	173 71.2%	0 0.0%	60 24.7%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	11 2.1%	33 6.4%	438 84.4%	0 0.0%	37 7.1%	519 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	7 9.2%	59 77.6%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	4 11.4%	28 80.0%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	2 2.8%	4 5.6%	55 76.4%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
	霧島地区	2 2.4%	5 6.0%	68 81.9%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
	隼人地区	7 2.1%	20 5.9%	288 85.0%	0 0.0%	24 7.1%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	3 6.0%	41 82.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

④外出を制限された

年齢別では、50歳代以下で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		25 2.1%	53 4.4%	1,010 84.8%	1 0.1%	102 8.6%	1,191 100.0%
性別	男性	4 0.8%	8 1.5%	470 89.9%	0 0.0%	41 7.8%	523 100.0%
	女性	21 3.2%	45 6.9%	530 81.3%	1 0.2%	55 8.4%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.0%	5 5.2%	90 93.8%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	6 4.2%	130 91.5%	0 0.0%	4 2.8%	142 100.0%
	40～49歳	7 4.0%	12 6.8%	151 85.8%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	6 2.7%	13 5.8%	200 88.9%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	3 2.2%	4 2.9%	119 87.5%	0 0.0%	10 7.4%	136 100.0%
	65～69歳	3 1.9%	4 2.5%	137 87.3%	1 0.6%	12 7.6%	157 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	9 3.7%	172 70.8%	0 0.0%	59 24.3%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 1	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	10 1.9%	23 4.4%	448 86.3%	0 0.0%	38 7.3%	519 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	3 3.9%	63 82.9%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	2 5.7%	1 2.9%	29 82.9%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	4 5.6%	55 76.4%	1 1.4%	11 15.3%	72 100.0%
	霧島地区	2 2.4%	2 2.4%	71 85.5%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
	隼人地区	8 2.4%	17 5.0%	291 85.8%	0 0.0%	23 6.8%	339 100.0%
	福山地区	2 4.0%	3 6.0%	41 82.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑤何を言っても無視された

年齢別では40歳代～50歳代、地区別では溝辺・福山地区で「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人の合計が15.0%を上回っている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		31 2.6%	113 9.5%	943 79.2%	1 0.1%	103 8.6%	1,191 100.0%
性別	男性	9 1.7%	40 7.6%	432 82.6%	0 0.0%	42 8.0%	523 100.0%
	女性	21 3.2%	72 11.0%	503 77.1%	1 0.2%	55 8.4%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	1 6.3%	8 50.0%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	8 8.3%	88 91.7%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	3 2.1%	13 9.2%	122 85.9%	0 0.0%	4 2.8%	142 100.0%
	40～49歳	7 4.0%	22 12.5%	140 79.5%	1 0.6%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	12 5.3%	36 16.0%	171 76.0%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	3 2.2%	15 11.0%	108 79.4%	0 0.0%	10 7.4%	136 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	6 3.8%	136 86.6%	0 0.0%	13 8.3%	157 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	12 4.9%	169 69.5%	0 0.0%	59 24.3%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	8 57.1%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	14 2.7%	48 9.2%	420 80.9%	0 0.0%	37 7.1%	519 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	10 13.2%	52 68.4%	0 0.0%	11 14.5%	76 100.0%
	横川地区	2 5.7%	1 2.9%	29 82.9%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	2 2.8%	5 6.9%	54 75.0%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	5 6.0%	67 80.7%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
	隼人地区	5 1.5%	35 10.3%	275 81.1%	0 0.0%	24 7.1%	339 100.0%
	福山地区	1 2.0%	7 14.0%	37 74.0%	1 2.0%	4 8.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	2 11.8%	9 52.9%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答



問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑥見たくないのに、ポルノビデオ・雑誌を見せられた

年齢別では、50歳代で「1、2度もあった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		1 0.1%	9 0.8%	1,077 90.4%	0 0.0%	104 8.7%	1,191 100.0%
性別	男性	0 0.0%	2 0.4%	478 91.4%	0 0.0%	43 8.2%	523 100.0%
	女性	1 0.2%	7 1.1%	589 90.3%	0 0.0%	55 8.4%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	139 97.9%	0 0.0%	3 2.1%	142 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	2 1.1%	168 95.5%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	1 0.4%	6 2.7%	212 94.2%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	127 93.4%	0 0.0%	9 6.6%	136 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	143 91.1%	0 0.0%	14 8.9%	157 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	1 0.4%	181 74.5%	0 0.0%	61 25.1%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	0 0.0%	5 1.0%	478 92.1%	0 0.0%	36 6.9%	519 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	1 1.3%	65 85.5%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	32 91.4%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	60 83.3%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	1 1.2%	73 88.0%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	2 0.6%	311 91.7%	0 0.0%	26 7.7%	339 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	46 92.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑦嫌がっているのに性的な行為を強要された

年齢別では、50歳代以下で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		16 1.3%	40 3.4%	1,033 86.7%	0 0.0%	102 8.6%	1,191 100.0%
性別	男性	1 0.2%	5 1.0%	474 90.6%	0 0.0%	43 8.2%	523 100.0%
	女性	15 2.3%	35 5.4%	549 84.2%	0 0.0%	53 8.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	2 2.1%	94 97.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	4 2.8%	134 94.4%	0 0.0%	3 2.1%	142 100.0%
	40～49歳	5 2.8%	7 4.0%	158 89.8%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	7 3.1%	13 5.8%	199 88.4%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	6 4.4%	121 89.0%	0 0.0%	9 6.6%	136 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	3 1.9%	139 88.5%	0 0.0%	13 8.3%	157 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	5 2.1%	177 72.8%	0 0.0%	60 24.7%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
	地区別	国分地区	7 1.3%	22 4.2%	454 87.5%	0 0.0%	36 6.9%
溝辺地区		2 2.6%	4 5.3%	60 78.9%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
横川地区		1 2.9%	2 5.7%	29 82.9%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
牧園地区		1 1.4%	2 2.8%	58 80.6%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
霧島地区		1 1.2%	3 3.6%	71 85.5%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
隼人地区		4 1.2%	4 1.2%	306 90.3%	0 0.0%	25 7.4%	339 100.0%
福山地区		0 0.0%	3 6.0%	43 86.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答       : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑧生活費を渡してもらえない

年齢別では、50歳代で「1、2度もあった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		19 1.6%	28 2.3%	1,037 87.1%	1 0.1%	106 8.9%	1,191 100.0%
性別	男性	1 0.2%	5 1.0%	472 90.2%	0 0.0%	45 8.6%	523 100.0%
	女性	18 2.8%	23 3.5%	555 85.1%	1 0.2%	55 8.4%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.0%	1 1.0%	94 97.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	2 1.4%	134 94.4%	0 0.0%	4 2.8%	142 100.0%
	40～49歳	4 2.3%	2 1.1%	163 92.6%	1 0.6%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	7 3.1%	9 4.0%	203 90.2%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	5 3.7%	121 89.0%	0 0.0%	10 7.4%	136 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	6 3.8%	136 86.6%	0 0.0%	13 8.3%	157 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	3 1.2%	175 72.0%	0 0.0%	62 25.5%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	9 1.7%	16 3.1%	455 87.7%	0 0.0%	39 7.5%	519 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	1 1.3%	63 82.9%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	1 2.9%	0 0.0%	31 88.6%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	3 4.2%	57 79.2%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	1 1.2%	73 88.0%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
	隼人地区	2 0.6%	7 2.1%	303 89.4%	1 0.3%	26 7.7%	339 100.0%
	福山地区	3 6.0%	0 0.0%	43 86.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑨医師の治療が必要とならない程度の暴行を受けた

年齢別では、50歳代で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		11 0.9%	31 2.6%	1,047 87.9%	0 0.0%	102 8.6%	1,191 100.0%
性別	男性	2 0.4%	2 0.4%	475 90.8%	0 0.0%	44 8.4%	523 100.0%
	女性	9 1.4%	29 4.4%	562 86.2%	0 0.0%	52 8.0%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.0%	1 1.0%	94 97.9%	0 0.0%	0 0.0%	96 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	3 2.1%	135 95.1%	0 0.0%	3 2.1%	142 100.0%
	40～49歳	2 1.1%	3 1.7%	165 93.8%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%
	50～59歳	3 1.3%	13 5.8%	203 90.2%	0 0.0%	6 2.7%	225 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	4 2.9%	122 89.7%	0 0.0%	10 7.4%	136 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	1 0.6%	141 89.8%	0 0.0%	13 8.3%	157 100.0%
	70歳以上	2 0.8%	6 2.5%	176 72.4%	0 0.0%	59 24.3%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	5 1.0%	17 3.3%	460 88.6%	0 0.0%	37 7.1%	519 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	4 5.3%	62 81.6%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	32 91.4%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	0 0.0%	60 83.3%	0 0.0%	11 15.3%	72 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	1 1.2%	73 88.0%	0 0.0%	8 9.6%	83 100.0%
	隼人地区	4 1.2%	8 2.4%	303 89.4%	0 0.0%	24 7.1%	339 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 2.0%	45 90.0%	0 0.0%	4 8.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑩医師の治療が必要となるくらいの暴行を受けた

性別、年齢別、地区別いずれも、全体とほぼ同様の傾向にある。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		3 0.2%	14 1.2%	1,059 88.9%	0 0.0%	115 9.7%	1,191 100.0%
性別	男性	0 0.0%	1 0.2%	473 90.4%	0 0.0%	49 9.4%	523 100.0%
	女性	3 0.5%	13 2.0%	576 88.3%	0 0.0%	60 9.2%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	1 1.0%	94 97.9%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	138 97.2%	0 0.0%	4 2.8%	142 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	3 1.7%	164 93.2%	0 0.0%	9 5.1%	176 100.0%
	50～59歳	1 0.4%	4 1.8%	211 93.8%	0 0.0%	9 4.0%	225 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	125 91.9%	0 0.0%	11 8.1%	136 100.0%
	65～69歳	1 0.6%	3 1.9%	140 89.2%	0 0.0%	13 8.3%	157 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	3 1.2%	176 72.4%	0 0.0%	63 25.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	1 0.2%	12 2.3%	464 89.4%	0 0.0%	42 8.1%	519 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	65 85.5%	0 0.0%	11 14.5%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	32 91.4%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	60 83.3%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	0 0.0%	73 88.0%	0 0.0%	9 10.8%	83 100.0%
	隼人地区	1 0.3%	2 0.6%	308 90.9%	0 0.0%	28 8.3%	339 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	45 90.0%	0 0.0%	5 10.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 :最も多い回答  :2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑪命の危険を感じるくらいの暴行を受けた

性別、年齢別、地区別いずれも、全体とほぼ同様の傾向にある。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		4 0.3%	11 0.9%	1,063 89.3%	0 0.0%	113 9.5%	1,191 100.0%
性別	男性	0 0.0%	0 0.0%	475 90.8%	0 0.0%	48 9.2%	523 100.0%
	女性	4 0.6%	11 1.7%	578 88.7%	0 0.0%	59 9.0%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 62.5%	0 0.0%	6 37.5%	16 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	0 0.0%	95 99.0%	0 0.0%	1 1.0%	96 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	1 0.7%	138 97.2%	0 0.0%	3 2.1%	142 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	4 2.3%	164 93.2%	0 0.0%	8 4.5%	176 100.0%
	50～59歳	1 0.4%	3 1.3%	212 94.2%	0 0.0%	9 4.0%	225 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	1 0.7%	124 91.2%	0 0.0%	11 8.1%	136 100.0%
	65～69歳	1 0.6%	2 1.3%	141 89.8%	0 0.0%	13 8.3%	157 100.0%
	70歳以上	2 0.8%	0 0.0%	178 73.3%	0 0.0%	63 25.9%	243 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%
地区別	国分地区	2 0.4%	7 1.3%	469 90.4%	0 0.0%	41 7.9%	519 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	66 86.8%	0 0.0%	10 13.2%	76 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	32 91.4%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	1 1.4%	59 81.9%	0 0.0%	12 16.7%	72 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	0 0.0%	73 88.0%	0 0.0%	9 10.8%	83 100.0%
	隼人地区	1 0.3%	3 0.9%	307 90.6%	0 0.0%	28 8.3%	339 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	45 90.0%	0 0.0%	5 10.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 70.6%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

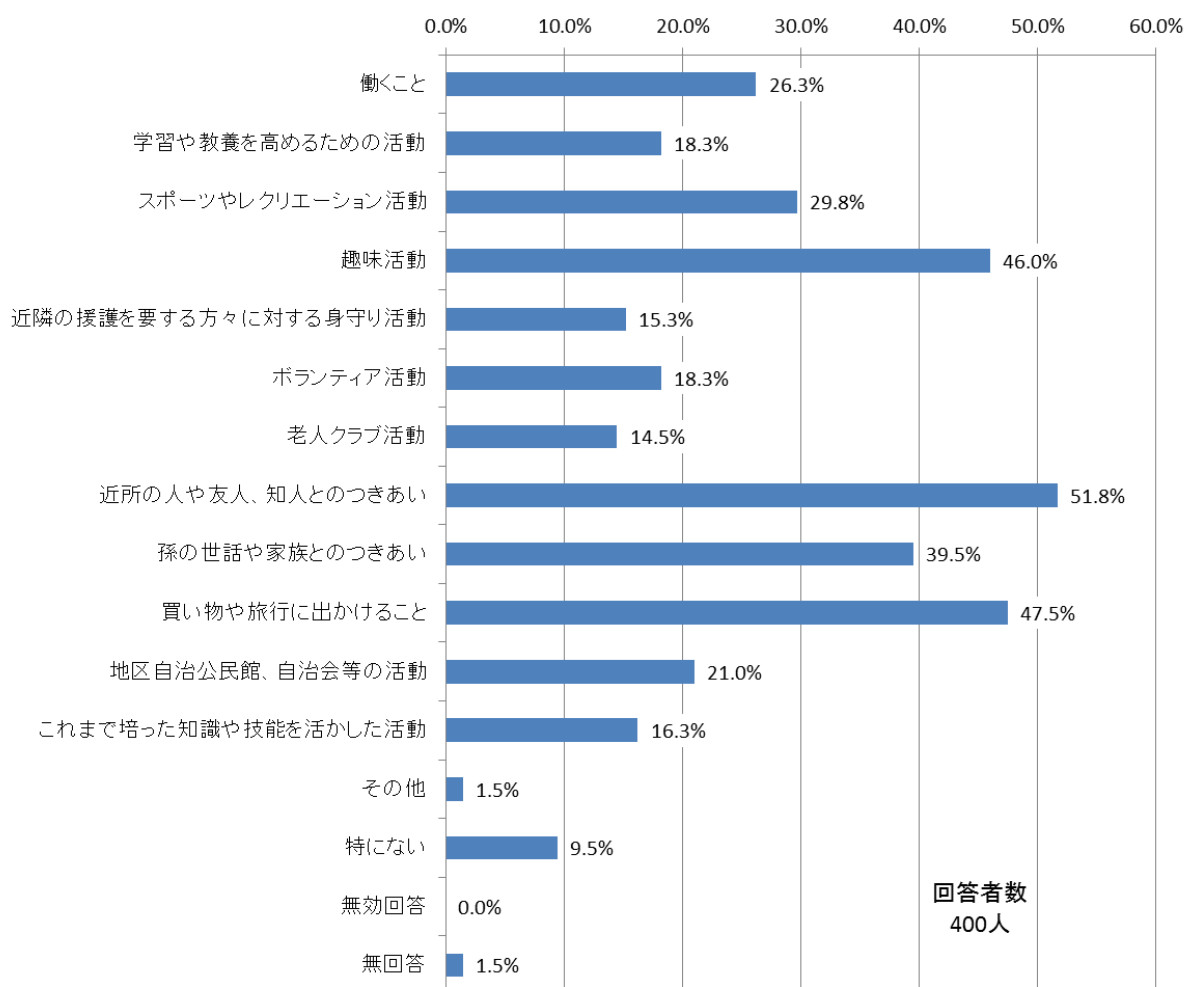
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

## 5. たすけあい支えあいまちづくり

### 5-3. 地域における福祉の推進

問4 1. 高齢者（65歳以上）の生きがいと感ずることや今後してみたいことについて（あてはまるものを全て回答）

回答者数は400人であり、生きがいについては「近所の人や友人、知人とのつきあい」51.8%と最も多く、次いで「買い物や旅行に出かけること」が47.5%、「趣味活動」46.0%、「孫の世話や家族とのつきあい」39.5%の順となっている。



#### 《その他回答の内訳》

自分のペースで働きたい／活動が趣味や自慢で止まらず外部への提供ができる集団活動（やねだんのような）／デイ／近隣を大切にし、声かけ合うこと／ウインド・ショッピングが出来るような店が少ない／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	働くこと	学習や教 養を高める ための活 動	スポーツや レクリエー ション活動	趣味活動	近隣の援 護を要する 方々に対 する身守り 活動	ボランテ ア活動	老人クラブ 活動	近所の人 や友人、知 人とのつき あい	孫の世話 や家族との つきあい	買い物や 旅行に出 かけること	地区自治 体公民館、自 治会等の 活動	これまで 培った知識 や技能を 活かした活 動	その他	特にな い	無効回答	無回答	計
総数	105 26.3%	73 18.3%	119 29.8%	184 46.0%	61 15.3%	73 18.3%	58 14.5%	207 51.8%	158 39.5%	190 47.5%	84 21.0%	65 16.3%	6 1.5%	38 9.5%	0 0.0%	6 1.5%	400 100.0%
性別																	
男性	59 29.5%	35 17.5%	65 32.5%	97 48.5%	29 14.5%	40 20.0%	30 15.0%	96 48.0%	79 39.5%	90 45.0%	54 27.0%	41 20.5%	3 1.5%	19 9.5%	0 0.0%	4 2.0%	200 100.0%
女性	45 22.6%	38 19.1%	54 27.1%	87 43.7%	32 16.1%	33 16.6%	28 14.1%	111 55.8%	79 39.7%	100 50.3%	30 15.1%	24 12.1%	3 1.5%	19 9.5%	0 0.0%	2 1.0%	199 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
年齢別																	
65～69歳	52 33.1%	40 25.5%	60 38.2%	81 51.6%	25 15.9%	34 21.7%	15 9.6%	73 46.5%	67 42.7%	85 54.1%	33 21.0%	25 15.9%	2 1.3%	10 6.4%	0 0.0%	1 0.6%	157 100.0%
70歳以上	53 21.8%	33 13.6%	59 24.3%	103 42.4%	36 14.8%	39 16.0%	43 17.7%	134 55.1%	91 37.4%	105 43.2%	51 21.0%	40 16.5%	4 1.6%	28 11.5%	0 0.0%	5 2.1%	243 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別																	
国分地区	39 24.7%	26 16.5%	40 25.3%	71 44.9%	24 15.2%	29 18.4%	25 15.8%	78 49.4%	61 38.6%	78 49.4%	28 17.7%	19 12.0%	2 1.3%	16 10.1%	0 0.0%	1 0.6%	158 100.0%
湊辺地区	6 25.0%	1 4.2%	4 16.7%	7 29.2%	2 8.3%	2 8.3%	6 25.0%	10 41.7%	5 20.8%	6 25.0%	6 25.0%	3 12.5%	1 4.2%	7 29.2%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
横川地区	1 10.0%	3 30.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	3 30.0%	1 10.0%	7 70.0%	6 60.0%	5 50.0%	4 40.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
牧園地区	11 35.5%	5 16.1%	7 22.6%	14 45.2%	3 9.7%	6 19.4%	2 6.5%	16 51.6%	12 38.7%	15 48.4%	4 12.9%	4 12.9%	1 3.2%	1 3.2%	0 0.0%	2 6.5%	31 100.0%
霧島地区	10 30.3%	7 21.2%	14 42.4%	17 51.5%	8 24.2%	7 21.2%	9 27.3%	18 54.5%	10 30.3%	14 42.4%	12 36.4%	9 27.3%	1 3.0%	2 6.1%	0 0.0%	1 3.0%	33 100.0%
隼人地区	28 22.4%	31 24.8%	46 36.8%	65 52.0%	21 16.8%	25 20.0%	13 10.4%	66 52.8%	55 44.0%	63 50.4%	27 21.6%	24 19.2%	0 0.0%	12 9.6%	0 0.0%	2 1.6%	125 100.0%
福山地区	9 52.9%	0 0.0%	5 29.4%	8 47.1%	2 11.8%	1 5.9%	2 11.8%	11 64.7%	9 52.9%	7 41.2%	3 17.6%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合  
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ : 最も多い回答 □ : 2番目に多い回答

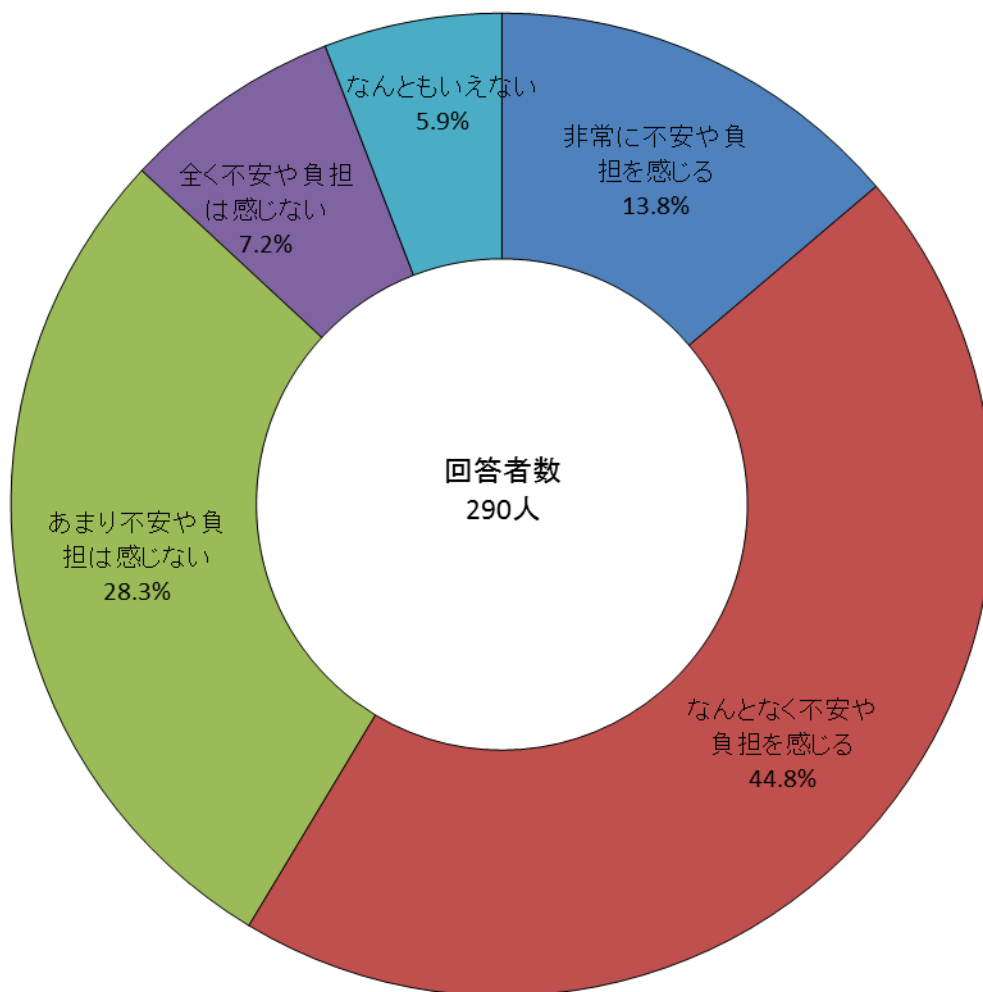


#### 5-4. 子育て環境の充実

##### 問42. 18歳以下のお子さんのいる方の子育てに関する不安感や負担感について

回答者は290人であり、「なんとなく不安や負担を感じる」と答えた人の割合が44.8%で最も高く、「非常に不安や負担を感じる」13.8%と合わせると、58.6%の人が子育てに関して不安や負担を感じている。

地区別では、霧島地区で「非常に不安や負担を感じる」と答えた人の割合が最も高くなっている。



## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		非常に不安 や負担を感じる	なんとなく不 安や負担を 感じる	あまり不安や 負担は感じ ない	全く不安や負 担は感じない	なんともいえ ない	計
総数		40 13.8%	130 44.8%	82 28.3%	21 7.2%	17 5.9%	290 100.0%
性別	男性	12 10.4%	49 42.6%	38 33.0%	7 6.1%	9 7.8%	115 100.0%
	女性	28 16.3%	80 46.5%	43 25.0%	14 8.1%	7 4.1%	172 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
年齢別	18～29歳	5 20.0%	8 32.0%	9 36.0%	2 8.0%	1 4.0%	25 100.0%
	30～39歳	12 12.4%	50 51.5%	25 25.8%	4 4.1%	6 6.2%	97 100.0%
	40～49歳	19 16.8%	54 47.8%	29 25.7%	7 6.2%	4 3.5%	113 100.0%
	50～59歳	3 8.8%	14 41.2%	12 35.3%	4 11.8%	1 2.9%	34 100.0%
	60～64歳	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	4 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	2 20.0%	2 20.0%	3 30.0%	3 30.0%	10 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
地区別	国分地区	19 13.2%	63 43.8%	45 31.3%	9 6.3%	8 5.6%	144 100.0%
	溝辺地区	2 11.1%	9 50.0%	5 27.8%	2 11.1%	0 0.0%	18 100.0%
	横川地区	2 25.0%	3 37.5%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
	牧園地区	4 30.8%	3 23.1%	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	霧島地区	4 44.4%	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	9 100.0%
	隼人地区	8 9.3%	48 55.8%	19 22.1%	7 8.1%	4 4.7%	86 100.0%
	福山地区	1 11.1%	3 33.3%	3 33.3%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答

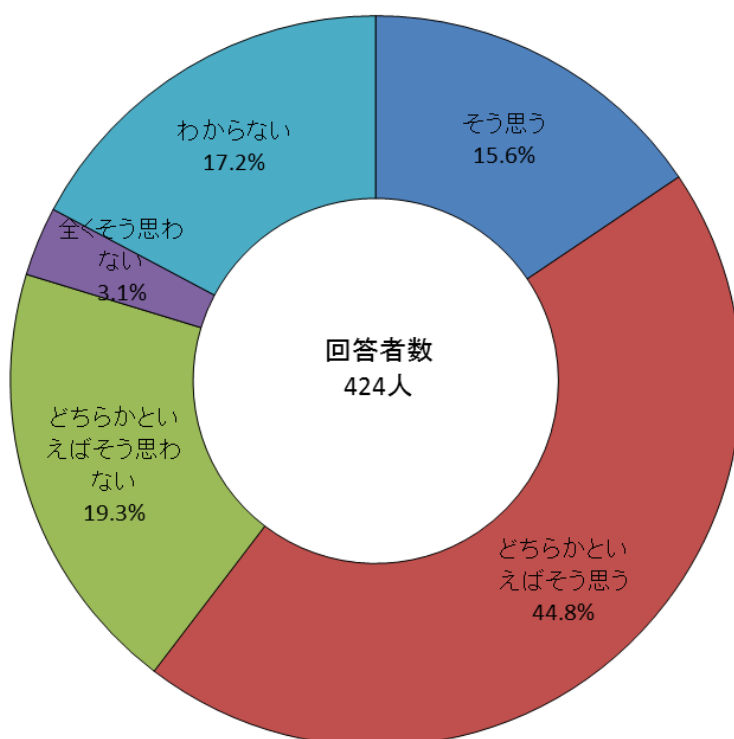


：2番目に多い回答

問43. 18歳以下のお子さんのいる方で、霧島市が子育てしやすい環境（育児や保育など）だと思うかについて

回答者数は424人で、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が44.8%で最も高い。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は60.4%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「全くそう思わない」の合計22.4%を上回っている。

年齢別では、18～29歳で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高いほか、30歳代～50歳代でも「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。地区別では、横川地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い一方で、霧島地区では「そう思う」と答えた人の割合が最も高い。



《「全くそう思わない」理由》

保育園や学童が少ない。土日仕事なのに融通がきかない。／保育園増やせよ。待機児童なくせ！  
／保育料が高い。小さい子供がいて、働き先がない！働いても保育料で全てなくなる！  
／仲間意識が強く、他者を受け入れない感じがある。／保育園の待機問題／保育園の空きがない。子どもを遊べる場所が少ない。病院が少ない。／24時間・365日対応の保育園や施設がない／  
共働きしようと思っても保育園の待ちが多い、賃金が安い／公園がない。遊び場がない。／霧島市に住んでいればわかります。子供の事を考えていないのが。／病院など行くのも最初の2千円がかかり行きにくい／仕事がない、待機児童の対応が悪い／

## ◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	わからない	計
総数		66 15.6%	190 44.8%	82 19.3%	13 3.1%	73 17.2%	424 100.0%
性別	男性	23 12.8%	85 47.5%	34 19.0%	7 3.9%	30 16.8%	179 100.0%
	女性	41 17.2%	103 43.1%	47 19.7%	6 2.5%	42 17.6%	239 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	18～29歳	3 10.3%	9 31.0%	9 31.0%	3 10.3%	5 17.2%	29 100.0%
	30～39歳	11 10.8%	46 45.1%	28 27.5%	6 5.9%	11 10.8%	102 100.0%
	40～49歳	14 11.7%	64 53.3%	23 19.2%	4 3.3%	15 12.5%	120 100.0%
	50～59歳	6 12.0%	28 56.0%	8 16.0%	0 0.0%	8 16.0%	50 100.0%
	60～64歳	6 25.0%	11 45.8%	4 16.7%	0 0.0%	3 12.5%	24 100.0%
	65～69歳	9 30.0%	10 33.3%	3 10.0%	0 0.0%	8 26.7%	30 100.0%
	70歳以上	16 25.0%	20 31.3%	6 9.4%	0 0.0%	22 34.4%	64 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
地区別	国分地区	24 12.5%	91 47.4%	39 20.3%	6 3.1%	32 16.7%	192 100.0%
	溝辺地区	2 7.4%	12 44.4%	6 22.2%	1 3.7%	6 22.2%	27 100.0%
	横川地区	1 10.0%	3 30.0%	5 50.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
	牧園地区	4 14.8%	13 48.1%	5 18.5%	1 3.7%	4 14.8%	27 100.0%
	霧島地区	6 28.6%	5 23.8%	5 23.8%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
	隼人地区	25 20.0%	57 45.6%	19 15.2%	4 3.2%	20 16.0%	125 100.0%
	福山地区	3 18.8%	7 43.8%	2 12.5%	1 6.3%	3 18.8%	16 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%

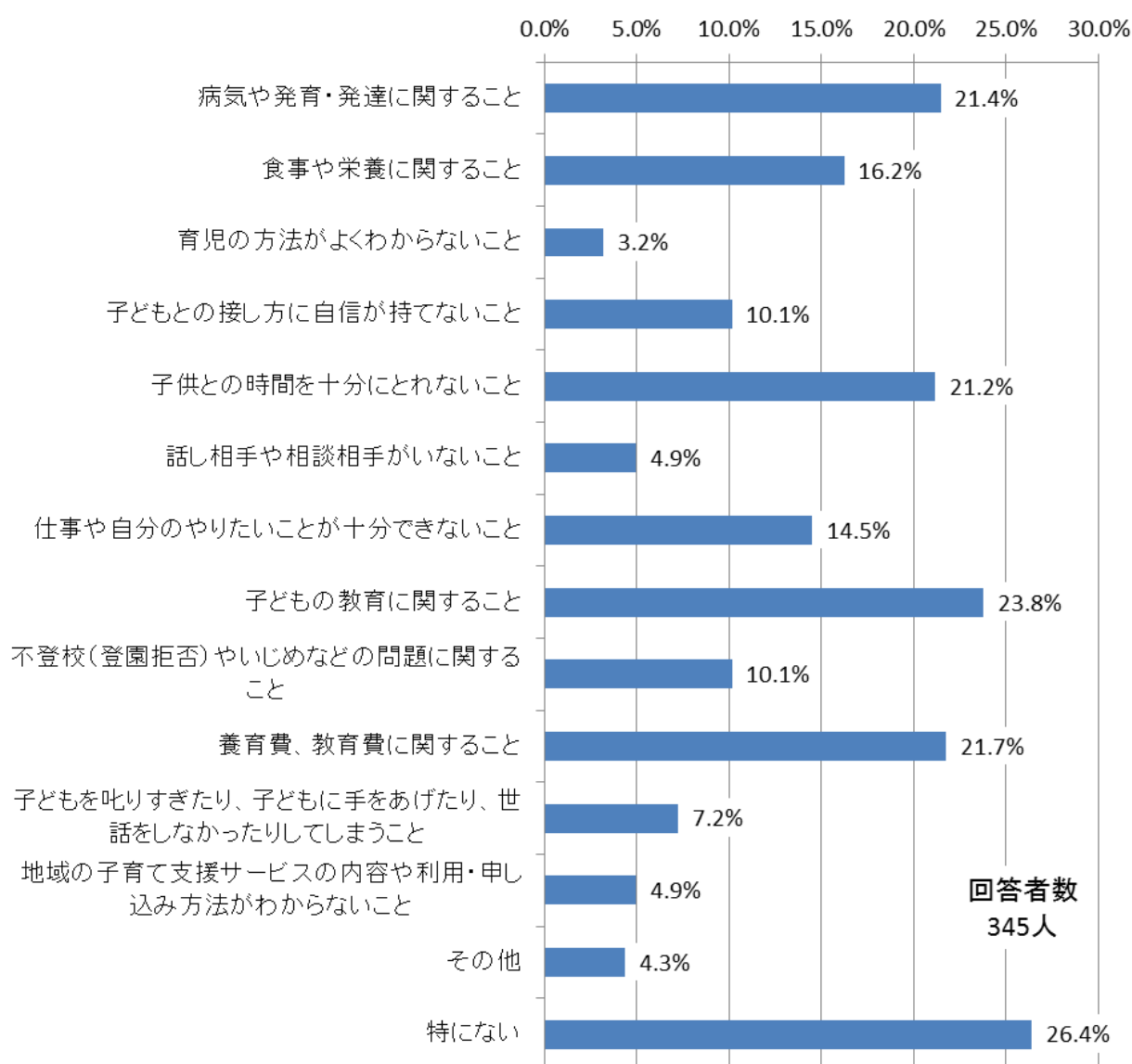
\* 上段：実数 下段：割合


 :最も多い回答
 :2番目に多い回答

問4.4. 18歳以下のお子さんのいる方で、子育てに関して日常的に悩んでいること、または気になることについて（あてはまるものを全て回答）

「特にない」と答えた人の割合が26.4%で最も高く、次いで「子どもの教育に関すること」が23.8%、「養育費、教育費に関すること」21.7%、「病気や発育・発達に関すること」21.4%の順となっている。

年齢別では、18～29歳で「病気や発育・発達に関すること」と答えた人の割合が最も高く、60歳代でも比較的高い。また、30歳代では「子どもとの時間を十分にとれないこと」と答えた人の割合が最も高く、40歳代では「子どもの教育に関すること」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

払い前が多くて生活費安定しない。過程は火の車、税金が少し遅れると押えると言ってくる。税務課よ、なやんでいる。／（12）に関してサービスの内容を細部分からない／進学、将来／引っ越しをしてから子どもの遊び相手がないことが悩みです。／職場が夫は鹿児島市、妻は福山と遠方で家族の時間をとれない／子供をたくさんうみたくてもその為の支援はととのっていないと思う／子育ての経験なし／女の子なので何かと不安／友達との接しかたが、うまくできないのを、どう教えるべきか。言葉のつかい方など。／子育ては終わっている。孫は近くにいない。／出張等で妻を手助け出来ない時がある事。／過保護すぎると思います。／子どもはいないため、悩んでいない！／雨の日に小さな子どもを連れていく場所がキッズパーク以外にも欲しいこと。結局鹿児島市などに行ってしまう…／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人														
	病気や発育・ 発達に関する こと	食事や栄養に 関すること	育児の方法が よわからな こと	子どもの接し 方に自信が持 てないこと	子供の時間 を十分にた ないこと	話し相手や相 談相手がい ないこと	仕事や自分の やりたいこと が十分でき ないこと	子どもの教育 に関するこ と	不登校(登 校拒否)やい じめなどの 問題に関 すること	養育費、教 育に関する こと	子どもを叱 りつけるこ と	地域の子育て 支援サービ スの内容や 利用しやす いこと	その他	計
総数	74 21.4%	56 16.2%	11 3.2%	35 10.1%	73 21.2%	17 4.9%	50 14.5%	82 23.8%	35 10.1%	75 21.7%	25 7.2%	17 4.9%	15 4.3%	345 100.0%
性別														
男性	27 19.9%	12 8.8%	3 2.2%	8 5.9%	27 19.9%	5 3.7%	13 9.6%	33 24.3%	15 11.0%	31 22.8%	8 5.9%	3 2.2%	8 5.9%	136 100.0%
女性	47 22.9%	44 21.5%	8 3.9%	27 13.2%	45 22.0%	12 5.9%	37 18.0%	49 23.9%	19 9.3%	44 21.5%	17 8.3%	14 6.8%	7 3.4%	205 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別														
18～29歳	11 39.3%	7 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 25.0%	1 0.0%	5 17.9%	4 14.3%	5 17.9%	7 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
30～39歳	21 21.4%	17 17.3%	4 4.1%	20 20.4%	33 33.7%	6 6.1%	18 18.4%	29 29.6%	6 6.1%	23 23.5%	10 10.2%	6 6.1%	5 5.1%	98 100.0%
40～49歳	25 21.4%	16 13.7%	5 4.3%	7 6.0%	24 20.5%	5 4.3%	17 14.5%	35 29.9%	14 12.0%	31 26.5%	13 11.1%	4 3.4%	3 2.6%	117 100.0%
50～59歳	5 12.2%	4 9.8%	1 2.4%	4 9.8%	5 12.2%	2 4.9%	3 7.3%	11 26.8%	4 9.8%	10 24.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.9%	41 100.0%
60～64歳	2 16.7%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	12 100.0%
65～69歳	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	13 100.0%
70歳以上	7 21.9%	9 28.1%	0 0.0%	1 3.1%	3 9.4%	2 6.3%	4 12.5%	0 0.0%	3 9.4%	1 3.1%	1 3.1%	0 0.0%	2 6.3%	32 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別														
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
国分地区	31 18.9%	28 17.1%	6 3.7%	21 12.8%	41 25.0%	9 5.5%	26 15.9%	39 23.8%	16 9.8%	35 21.3%	15 9.1%	12 7.3%	6 3.7%	164 100.0%
溝辺地区	7 31.8%	3 13.6%	0 0.0%	2 9.1%	1 4.5%	1 4.5%	4 18.2%	5 22.7%	3 13.6%	4 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%	22 100.0%
横川地区	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 50.0%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	8 100.0%
牧園地区	1 5.9%	3 17.6%	0 0.0%	4 23.5%	3 17.6%	0 0.0%	2 11.8%	1 5.9%	1 5.9%	3 17.6%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	17 100.0%
霧島地区	4 23.5%	3 17.6%	1 5.9%	2 11.8%	3 17.6%	3 11.8%	1 5.9%	4 23.5%	1 5.9%	5 29.4%	1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	17 100.0%
隼人地区	27 26.7%	17 16.8%	4 4.0%	6 5.9%	18 17.8%	4 4.0%	16 15.8%	28 27.7%	11 10.9%	25 24.8%	7 6.9%	3 3.0%	7 6.9%	101 100.0%
福山地区	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 25.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合  
\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ :最も多い回答 □ :2番目に多い回答

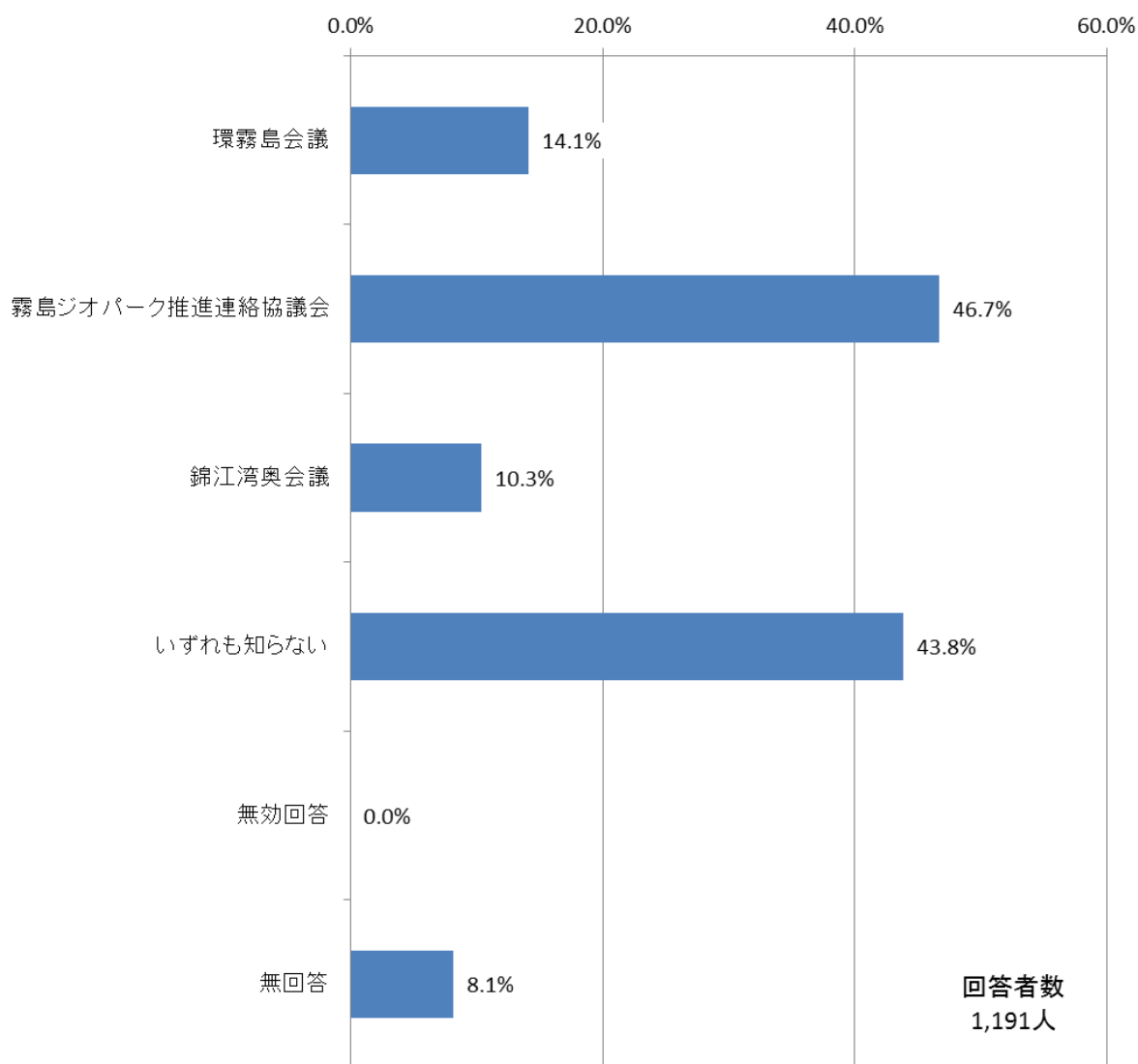
## ○広域行政について

問45. 霧島市が周辺市町と連携して広域的な行政の推進を図るために参加している組織を知っているかについて（あてはまるものを全て回答）

「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が46.7%と最も高く、次いで「いずれも知らない」43.8%、「環霧島会議」14.1%、「錦江湾奥会議」10.3%と続く。

性別では、男性で「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では40歳代～60歳代、地区別では国分・牧園・霧島・隼人地区で「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が最も高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		環霧島会議	霧島ジオパーク推進 連絡協議会	錦江湾奥会 議	いずれも知ら ない	無効回答	無回答	計
総数		168 14.1%	556 46.7%	123 10.3%	522 43.8%	0 0.0%	97 8.1%	1,191 100.0%
性別	男性	111 21.2%	276 52.8%	80 15.3%	201 38.4%	0 0.0%	40 7.6%	523 100.0%
	女性	56 8.6%	273 41.9%	42 6.4%	316 48.5%	0 0.0%	53 8.1%	652 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.3%	7 43.8%	1 6.3%	5 31.3%	0 0.0%	4 25.0%	16 100.0%
	18～29歳	1 1.0%	26 27.1%	1 1.0%	67 69.8%	0 0.0%	3 3.1%	96 100.0%
30～39歳	9 6.3%	54 38.0%	7 4.9%	82 57.7%	0 0.0%	6 4.2%	142 100.0%	
40～49歳	21 11.9%	91 51.7%	12 6.8%	78 44.3%	0 0.0%	6 3.4%	176 100.0%	
50～59歳	36 16.0%	127 56.4%	27 12.0%	85 37.8%	0 0.0%	11 4.9%	225 100.0%	
60～64歳	27 19.9%	78 57.4%	20 14.7%	43 31.6%	0 0.0%	14 10.3%	136 100.0%	
65～69歳	27 17.2%	80 51.0%	23 14.6%	60 38.2%	0 0.0%	12 7.6%	157 100.0%	
70歳以上	45 18.5%	93 38.3%	32 13.2%	102 42.0%	0 0.0%	41 16.9%	243 100.0%	
無効回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	
無回答	1 7.1%	6 42.9%	1 7.1%	4 28.6%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%	
地区別	国分地区	65 12.5%	252 48.6%	53 10.2%	229 44.1%	0 0.0%	34 6.6%	519 100.0%
	溝辺地区	7 9.2%	31 40.8%	5 6.6%	34 44.7%	0 0.0%	11 14.5%	76 100.0%
	横川地区	5 14.3%	15 42.9%	4 11.4%	17 48.6%	0 0.0%	2 5.7%	35 100.0%
	牧園地区	13 18.1%	35 48.6%	5 6.9%	28 38.9%	0 0.0%	7 9.7%	72 100.0%
	霧島地区	18 21.7%	38 45.8%	9 10.8%	37 44.6%	0 0.0%	6 7.2%	83 100.0%
	隼人地区	55 16.2%	162 47.8%	41 12.1%	144 42.5%	0 0.0%	27 8.0%	339 100.0%
	福山地区	4 8.0%	17 34.0%	5 10.0%	27 54.0%	0 0.0%	5 10.0%	50 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 5.9%	6 35.3%	1 5.9%	6 35.3%	0 0.0%	5 29.4%	17 100.0%

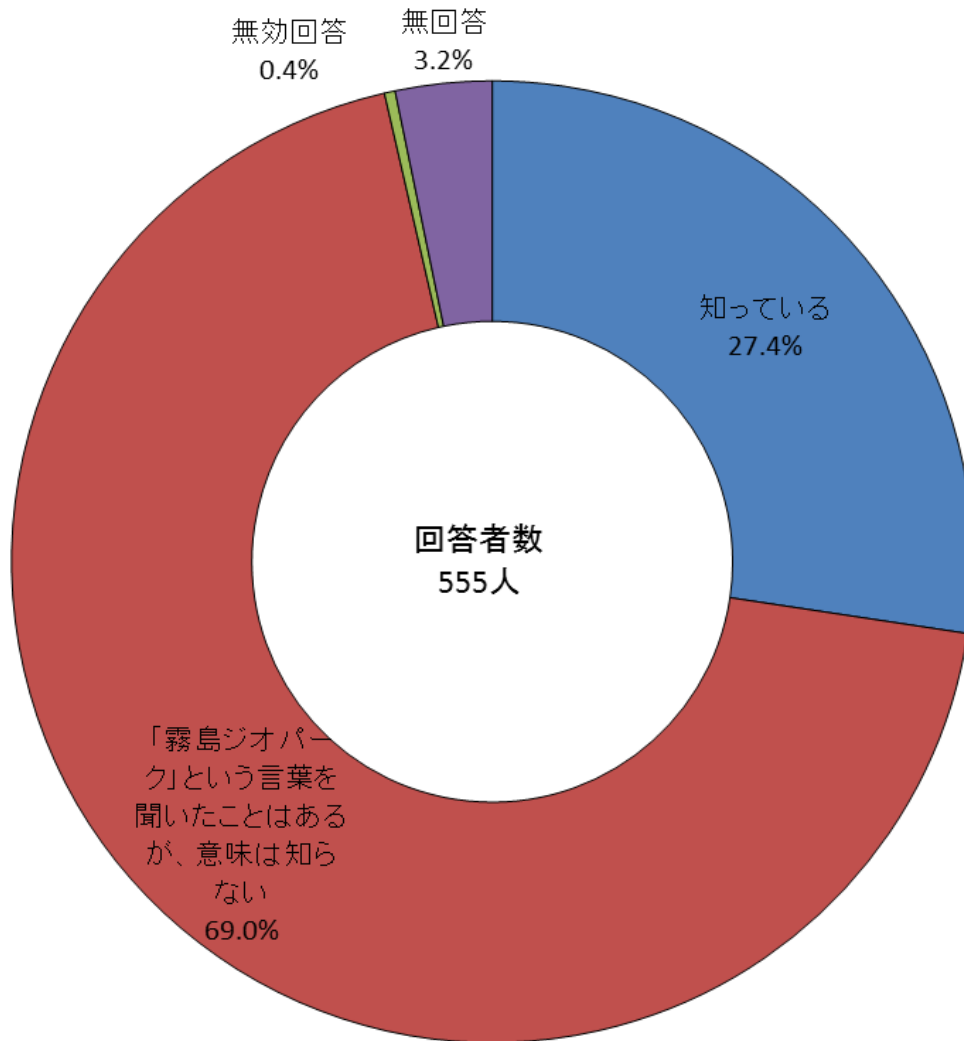
\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問46. 霧島ジオパークについて知っているかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問）

回答者は555人で、「『霧島ジオパーク』という言葉聞いたことはあるが、意味は知らない」と答えた人の割合が69.0%と最も高く、「知っている」と答えた人の割合は27.4%である。  
性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		知っている	「霧島ジオパーク」という言葉を聞いたことはあるが、意味は知らない	無効回答	無回答	計
総数		152 27.4%	383 69.0%	2 0.4%	18 3.2%	555 100.0%
性別	男性	94 34.2%	167 60.7%	0 0.0%	14 5.1%	275 100.0%
	女性	57 20.9%	211 77.3%	2 0.7%	3 1.1%	273 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%
年齢別	18～29歳	2 7.7%	24 92.3%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	30～39歳	12 22.2%	41 75.9%	0 0.0%	1 1.9%	54 100.0%
	40～49歳	23 25.3%	68 74.7%	0 0.0%	0 0.0%	91 100.0%
	50～59歳	39 30.7%	83 65.4%	0 0.0%	5 3.9%	127 100.0%
	60～64歳	19 24.4%	56 71.8%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
	65～69歳	26 32.5%	52 65.0%	1 1.3%	1 1.3%	80 100.0%
	70歳以上	29 31.5%	55 59.8%	1 1.1%	7 7.6%	92 100.0%
	無効回答	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 16.7%	4 66.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
地区別	国分地区	67 26.7%	174 69.3%	1 0.4%	9 3.6%	251 100.0%
	溝辺地区	8 25.8%	23 74.2%	0 0.0%	0 0.0%	31 100.0%
	横川地区	3 20.0%	11 73.3%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	牧園地区	12 34.3%	22 62.9%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	霧島地区	10 26.3%	25 65.8%	1 2.6%	2 5.3%	38 100.0%
	隼人地区	48 29.6%	110 67.9%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	福山地区	3 17.6%	14 82.4%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 16.7%	4 66.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%

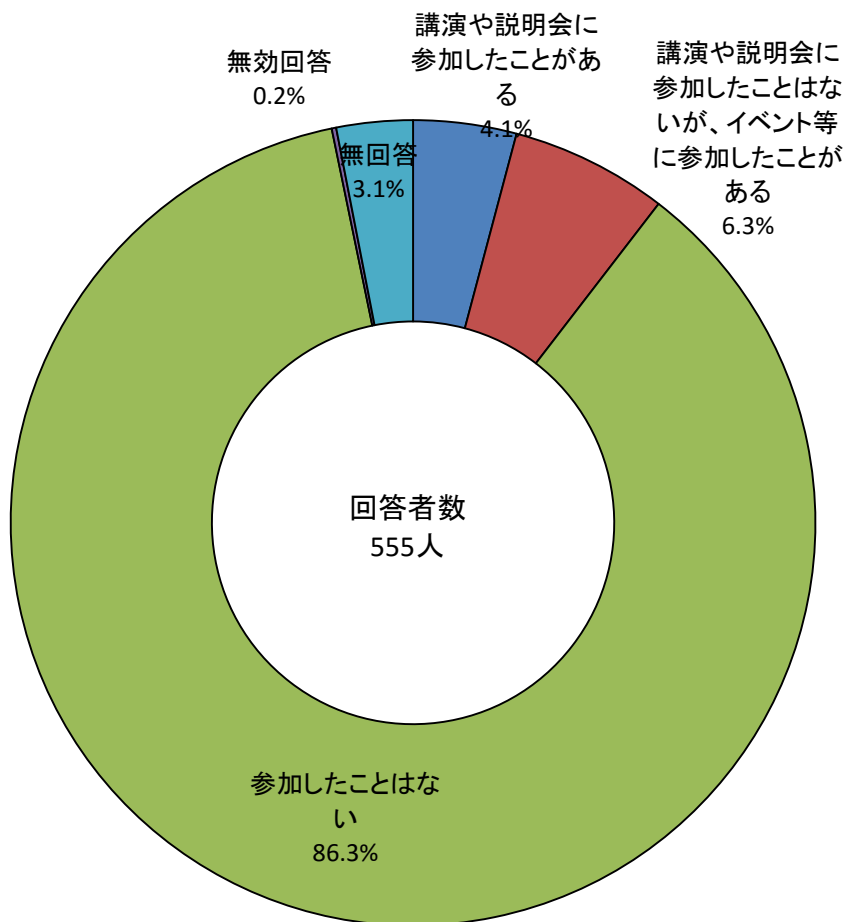
\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答       : 2番目に多い回答

問47. 霧島ジオパークの活動に参加したことがあるかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問）

回答者は555人で、「参加したことはない」と答えた人の割合は86.3%と最も高く、「講演や説明会に参加したことがある」「講演や説明会に参加したことはないが、イベント等に参加したことがある」の合計10.4%を上回っている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。




◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		講演や説明会 に参加したことが ある	講演や説明会 に参加したことは ないが、イベ ント等に参加し たことがある	参加したことは ない	無効回答	無回答	計
総数		23 4.1%	35 6.3%	479 86.3%	1 0.2%	17 3.1%	555 100.0%
性別	男性	14 5.1%	13 4.7%	234 85.1%	1 0.4%	13 4.7%	275 100.0%
	女性	9 3.3%	21 7.7%	240 87.9%	0 0.0%	3 1.1%	273 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	30～39歳	2 3.7%	3 5.6%	49 90.7%	0 0.0%	0 0.0%	54 100.0%
	40～49歳	3 3.3%	8 8.8%	80 87.9%	0 0.0%	0 0.0%	91 100.0%
	50～59歳	6 4.7%	5 3.9%	111 87.4%	1 0.8%	4 3.1%	127 100.0%
	60～64歳	3 3.8%	6 7.7%	66 84.6%	0 0.0%	3 3.8%	78 100.0%
	65～69歳	3 3.8%	7 8.8%	68 85.0%	0 0.0%	2 2.5%	80 100.0%
	70歳以上	6 6.5%	5 5.4%	74 80.4%	0 0.0%	7 7.6%	92 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	5 83.3%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
地区別	国分地区	7 2.8%	16 6.4%	218 86.9%	1 0.4%	9 3.6%	251 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	3 9.7%	28 90.3%	0 0.0%	0 0.0%	31 100.0%
	横川地区	1 6.7%	1 6.7%	12 80.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	牧園地区	2 5.7%	3 8.6%	30 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	2 5.3%	35 92.1%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	隼人地区	13 8.0%	8 4.9%	136 84.0%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	福山地区	0 0.0%	2 11.8%	15 88.2%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	5 83.3%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

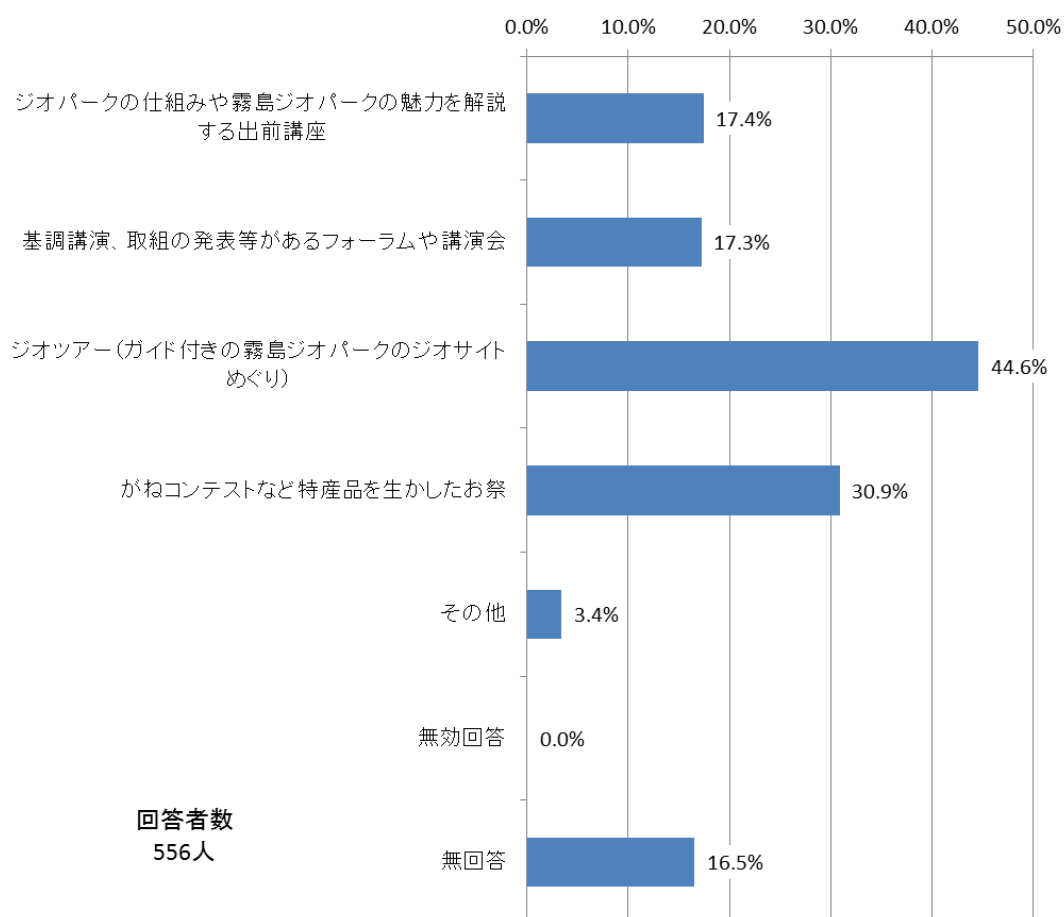
 : 2番目に多い回答

問48. 霧島ジオパーク関連の講演やイベントなどの活動で、どのような活動に参加したいと思うかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみ）の質問であり、あてはまるものを全て回答）

回答者は556人で、「ジオツアー」と答えた人の割合は44.6%と最も高く、次いで「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」30.9%、「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」17.4%と続く。

性別では、男性、女性共に「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」と答えた人の割合が比較的高い。

また、年齢別で30歳代～50歳代で「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」と答えた人の割合が比較的高いのに対し、60歳代後半では「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」と答えた人の割合が比較的高い。



#### 《その他回答の内訳》

上記のことには、関係ナシ／参加できない（病気）／参加したくない／今の程度で充分／子供もたのしめる難しくなく入りこみやすい環境ならいいと思います／ジオパークの認知度を広げるのが先なのでは？／執行組織で議論したい。黒川温泉はうまいことやっている。／参加したいと思わない／話しが苦手／別がない／知らない／子どもと参加できるツアーに参加してみた

い／特に参加する意志はない／ジオパーク認定のメリットは何？全く見えない。／広報、新聞、チラシ等で知り見聞きするのみ（病気のため）／なし／なし／ジオパークの場所の美化作業 かんひろい、ごみひろいなど／防災をメインとして講演を幼稚園や小学校などの PTA 活動などでももらえれば…／参加に興味なし／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ジオパークの 仕組みや霧島 ジオパークの 魅力を解説す る出前講座	基調講演、取 組の発表等が あるフォーラム や講演会	ジオツアー(ガ イド付きの霧 島ジオパーク のジオサイトめ ぐり)	がねコンテスト など特産品を 生かしたお祭	その他	無効回答	無回答	計
総数		97 17.4%	96 17.3%	248 44.6%	172 30.9%	19 3.4%	0 0.0%	92 16.5%	556 100.0%
性別	男性	55 19.9%	60 21.7%	110 39.9%	71 25.7%	8 2.9%	0 0.0%	51 18.5%	276 100.0%
	女性	41 15.0%	36 13.2%	136 49.8%	100 36.6%	10 3.7%	0 0.0%	39 14.3%	273 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%
年齢別	18～29歳	3 11.5%	2 7.7%	12 46.2%	16 61.5%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	30～39歳	12 22.2%	14 25.9%	26 48.1%	24 44.4%	5 9.3%	0 0.0%	3 5.6%	54 100.0%
	40～49歳	14 15.4%	13 14.3%	44 48.4%	35 38.5%	3 3.3%	0 0.0%	12 13.2%	91 100.0%
	50～59歳	15 11.8%	21 16.5%	70 55.1%	43 33.9%	3 2.4%	0 0.0%	16 12.6%	127 100.0%
	60～64歳	10 12.8%	10 12.8%	34 43.6%	17 21.8%	2 2.6%	0 0.0%	18 23.1%	78 100.0%
	65～69歳	20 25.0%	17 21.3%	35 43.8%	16 20.0%	3 3.8%	0 0.0%	14 17.5%	80 100.0%
	70歳以上	22 23.7%	18 19.4%	25 26.9%	20 21.5%	1 1.1%	0 0.0%	27 29.0%	93 100.0%
	無効回答	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無回答	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
地区別	国分地区	43 17.1%	48 19.0%	114 45.2%	78 31.0%	14 5.6%	0 0.0%	41 16.3%	252 100.0%
	溝辺地区	3 9.7%	4 12.9%	17 54.8%	11 35.5%	1 3.2%	0 0.0%	3 9.7%	31 100.0%
	横川地区	5 33.3%	3 20.0%	7 46.7%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 26.7%	15 100.0%
	牧園地区	6 17.1%	7 20.0%	13 37.1%	10 28.6%	1 2.9%	0 0.0%	5 14.3%	35 100.0%
	霧島地区	8 21.1%	5 13.2%	12 31.6%	11 28.9%	1 2.6%	0 0.0%	10 26.3%	38 100.0%
	隼人地区	29 17.9%	26 16.0%	74 45.7%	50 30.9%	1 0.6%	0 0.0%	25 15.4%	162 100.0%
	福山地区	2 11.8%	3 17.6%	10 58.8%	8 47.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.8%	17 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%

\* 上段：実数 下段：割合

\* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

#### IV. 自由意見

##### ◆施策分野別意見数

施策番号	施策名	件数	比率
1-1	生活基盤の充実	18	8.7%
1-2	交通体系の充実	14	6.8%
1-3	地域情報化の推進	0	0.0%
1-4	防災対策の推進	4	1.9%
1-5	交通安全・防犯の推進	2	0.9%
2-1	自然環境の保全	1	0.5%
2-2	生活環境の向上	1	0.5%
2-3	循環型社会の形成	3	1.4%
3-1	農・林・水産業の振興	1	0.5%
3-2	商工業の振興	1	0.5%
3-3	観光業の振興	5	2.4%
3-4	雇用の促進	2	0.9%
4-1	学校教育の充実	2	1.0%
4-2	青少年の健全育成	1	0.5%
4-3	スポーツの振興	8	3.9%
4-4	文化の振興	1	0.5%
4-5	学習機会の充実	1	0.5%
5-1	医療体制の充実	9	4.3%
5-2	こころと身体健康づくりの推進	3	1.4%
5-3	地域における福祉の推進	8	3.9%
5-4	子育て環境の充実	15	7.2%
6-1	市民参加によるまちづくりの推進	11	5.3%
6-2	国際・国内交流の推進	0	0.0%
6-3	人権の尊重	1	0.5%
6-4	男女共同参画社会の推進	1	0.5%
7-1	健全な財政運営の推進	2	1.0%
7-2	信頼される行政経営の推進	12	5.8%
7-3	市民と行政による情報の相互活用	8	3.9%
7-4	開かれた議会運営の推進	1	0.5%
	総合的なまちづくり、その他	71	34.3%
	合計	207	100.0%



## 1. 快適で魅力あるまちづくり

### 1-1. 生活基盤の充実

#### 1-1-1. 住宅環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	霧島	高速ネットワーク（光回線）の市全域における全面整備を行うべきです。ADSL程度では時代遅れです。この様なアンケートより通信インフラ、防災について全戸の意識調査、実態調査を行うべきです。
女性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・たまに、歩いたりすると外灯がなかったりするので外灯を増やしてほしいです。</li> <li>・車を運転していると、道路の水はけが悪い気がします。</li> <li>・マンションに住んでると何かあったとき放送がないので、災害時など不安です。</li> </ul>

#### 1-1-3. 地域にあった土地利用の規制・誘導

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・使用されていない農地が多すぎる。</li> <li>・広域すぎて災害に弱そう</li> </ul>

#### 1-1-4. 景観の保全との整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	国分	美観を重視した街であって欲しい。再来訪してみたいと思ってもらえるように、勝地にめぐまれた霧島が国立公園だと自負できる街であって欲しい。
男性	60～64歳	国分	電柱電線が景観を損ねているので埋設化を進めてもらいたい。

#### 1-1-5. 中心市街地の活性化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	国分の中心街がすたれていってると思う 若者や働く人も多いはずなのに活気がない 牧園と霧島に力を入れすぎでは？もう少し国分（旧）にも目をむけてほしい
男性	20～29歳	隼人	始良はどんどん発展していくのに霧島市は衰退していくばかり。店はどんどん閉店していき雇用もコンビニばかり。霧島市＝年寄りの市、というイメージが強くなってます！もっと栄えさせてほしいです。ディーラーやモデルルームばかり増えても金を持った年寄りしか喜ばないですから！！霧島市にも映画館を設けてくださいー！！
女性	60～64歳	霧島	<p>合併後、県内トップレベルと豪語している人もいるが、大きくなりすぎて、すみずみまで見えなくなっているのでしょうか？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・合併後、10年、周辺地域は過疎化が急速にすすみ生活環境は最悪である。</li> <li>・その一つの理由は、10年経過し、生活道路は一回も改修されることなく荒れるばかり、利用者が少ないとの理由であるらしいが、生活の利便性が悪いから人が少なくなるのであり、実態の調査をしてほしい。</li> <li>・文化施設も中心部に集中し、田舎の施設は、利用者が少ない理由でいくら要望しても、予算がつかないとの事。</li> <li>・もっと、周辺地域に光を当ててほしい。</li> </ul> <p>このアンケートも自己満足のためのものでなく、小さな生の声を聞き入れるためのアンケートにしていきたいと思えます。</p>

1-1-6. 公園・広場等の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	鹿児島市のように、小さい子供が遊ぶところがない（リボン館とか）雨の日でも遊べるところを作ってほしい。
男性	40～49歳	溝辺	国分隼人地域は子供たちのあそぶ公園が整備されているが、私共の住む溝辺には公園がない。学校の校庭も休日、放課後はあそんでいけないとなれば家にこもってゲームなど外で思い切りあそべるところがない。気軽に子供たちがあそべる場所安心してあそべる場所、本来こどもたちが体をめいっぱい使ってあそべる場所を整備していただきたい。下場だけでなく…。
女性	40～49歳	国分	前ページで書きましたが、子どもの遊べる場が少ない、無いに等しいと感じています。小・中学生（高校生も？）は、ボールを使った遊びや広い環境で遊んだりします。が、霧島市の公園は、幼児向けばかり。そこでは遊具に上って鬼ごっこ・ボールあて等の遊びは危険！！ということ。周囲への配慮もあり、ボール遊び禁止…等々。エネルギーを蓄えた青少年の健全な遊び場がほとんどありません。可哀想に感じます。改善して下さい。
女性	30～39歳	隼人	・屋内で子供が遊ぶスペースを増やして欲しい。（無料開放） ・気軽に運動できるスペースを増やして欲しい。（低賃金で）
女性	70歳以上	隼人	小田野久美田地区に公園が無いです。ぜひ検討してほしいです。
女性	40～49歳	隼人	小さな子供が遊べる公園が少ないので作ってほしい。
女性	60～64歳	国分	・子供の遊び場をもっとふやしてほしい。
女性	70歳以上	霧島	高齢者が各区の地域で気軽に食事とか雑談、軽い音楽など…楽しめる集いの場的なものがあったら毎日が少しでも生甲斐があるような。勝手な思いでしょうか？ 平地に又花園のような公園が欲しいです。…広場（よく知られた霧島、国分なのは何故と思います）
女性	20～29歳	隼人	隼人地区に公園を作って欲しい。
男性	65～69歳	国分	もう、何年も前から市議の方とか、元市議の方をお願いしているのですが、近年、犬ペット飼っている人の人口がものすごく増えています。それでどこかの公園の隅にドッグランを作ってもらえたら本当にありがたいと思います。犬を散歩に連れていっても、どこも海も公園も禁止されていてリードをはずして思い切り走り回る事が出来ない状態です。他の犬とたわむれ、遊ぶ場があれば本当にいいと思います。事故は、飼い主の責任のもとに、どこかの公園に作って欲しいです。希望の場所としては天降川、今、橋を作っている下当たり。あの場所は唯一、犬の散歩の許されている公園です。夕方になるとたくさんのワンちゃん達が集まります。ただ、リードをはずせないの思い切り遊ばせる場所ではありません。どうか、私一人の考えている事ではなく、たくさんの方々が考えている事だと思います。その公園をいこいの場所にしてもらいたいです。 ☆犬を飼ってない人も犬の集まるドッグランにワンちゃんを見に散歩がてら見学に来る人もいます。本当に、いいこいの場所になると思います。どうか、御検討お願い申し上げます。嘆願書が必要なら動きます。●● ●—●●●●●—●●●●● ●●●●

## 1-2. 交通体系の充実

### 1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
無回答	無回答	無回答	市道の悪い所があちこちにあり。具体的に言うと舗装のはがれ、へコミの所がある。夜は危険なのでこの様な所を早くなおしてほしい。
女性	30～39歳	国分	霧島、牧園、隼人町の道路はきれいになっていく中、国分の道路はきれいではない。道路に穴ができたらうめてある 浜田皮膚科病院の近くの交差点の信号機の右折の矢印がつくが時間が短くて、ラッシュ時間帯は通る車が不便である。
男性	60～64歳	国分	市営駐車場の無料開放を金曜日の夜、祝日の前日等増す様にしてほしい。出来れば毎日夜開放が出来る様になればまわりの飲食店の景気がよくなりそうです
男性	70歳以上	国分	霧島市行政について 日頃より精励されている事に感謝します。 霧島市に在住して、次の事について希望します。 1. 市内主要道路、市道等の路面荒廃は目を疑いたくなる様な凹凸が激しく歩行は水溜まりが多くあり車が通るたびに水を飛ばされる。自動車等での通行も非常に困難な状態で危険箇所は随所に見受けられる。何よりも路面舗装の優先すべきである。 2. 道路の清掃をして雑草除去等をして住み良い環境作りに徹するべきである。 3. 最近箱物建設が目立ち、特に上場地帯に集中している。庁舎の増築等も聞くが、この様な物は中止して先にも述べた通り、道路行政に力を入れ、この町に住んで良かったと思われる様な行政に徹するべきである。
女性	65～69歳	国分	全体的に道路の照明が暗いので明るい街にしてください。
女性	40～49歳	国分	・通学路で危険な所がたくさんあります。歩道やガードレールの設置をして頂けるとありがたいです。スピードを出した車やバイクが子供スレスレに通っていくのを見ていてこわいです。 ・通りに面している所に”のぼり”がたくさん並んでいると視界が悪くヒヤッとすることがあります。少し制限できないでしょうか。
女性	70歳以上	隼人	色々な施設の場所と道路の入口に標記がほしいです（色々な人たちから聞かれても説明が出来ません）
女性	65～69歳	国分	少子化に伴い子供は宝です。通学路等は完全な型にしてほしいものです。1市民より
女性	30～39歳	溝辺	私は、県外から霧島市に引っ越ししてきたので、はじめ、交通手段が、すごく不便だと思いました。車がなくても、歩いてすぐに、地下鉄も阪急電車、京阪と駅があった所で生活してきたので、こんな町があるんだなあと、すごくカルチャーショックを受けました。（溝辺に住んでマス）それでも、車での生活に、少しずつ慣れてきました。小学生の子供達が、元気に挨拶してくれるのには、すごくおどろきました。車で（私が）信号機のないところを子供が渡ろうとしていたので車をとめたら、子供が横断歩道を渡りきった後に、頭を下げていった時は、感動しました。今では、見慣れた光景ですが溝辺の子供達は、よくしていると思います。あと、病院で、子供の診察が終り、お会計をするのは、めんどうだと思ひます。どこの町でも、中学生頃まで、タダでしたので、不べんです。

## 1-2-2. 鉄道・航空の路線確保及び港湾の整備促進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	自分も高齢者となり、足腰辛くなってきています。買い物、交通機関を使っ ての外出など、すべてに置いて、バリアになっているかという事を思いま す。国分駅も、エレベーターはありますが、ホームへの移動は階段です。隼 人駅は何もありません。これからも、まちづくり、市民サービスはバリアと いう事を優先してほしいです。国分駅、隼人駅の一刻も早いエスカレーター 設置を願います。

## 1-2-3. バス輸送等の確保

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65~69歳	溝辺	溝辺は交通が不便 1. 子供達高校に通うに本数も少なく親が送迎がめずらしくなく時間におわ れる事が多い。 2. 老人が車なしでは生活出来ない為食料品など買い物をするに当り、ス パーは1件のみ、薬局も。しかし運転が確かでない人が多い気がするがしか たなくして様に見うけられる。(ふれあいバスがあるのですが、バス停ま でが遠いから利用さける)何か良い対策がないでしょうか?私個人が思うだ けかもしれませんが。 議員さんに一言、会議での出席も大切ですがつねに回りの事を見守って頂け れば住民の声を
女性	30~39歳	国分	車の運転ができないので電車やバスを利用しますが、すぐに運転みあわせや 本数が少ないなど不便に感じます。
男性	40~49歳	横川	<中学生の子どもに関して> 現在、登下校は、スクールバスを利用している。夏休みなど長期休みに部活 動もあるが、両親共働き、祖父母も近くにおらず、送迎しなければならない ため、とても困っている。バスを利用するキヨリを歩くのも…。仕事を休ん でも迷惑がかかり…。本当に困っている。その他の公共機関もないためス クールバスの運行をおねがしたい。
女性	70歳以上	隼人	後期高齢なため車がありません。隼人国分循環バスをつかい、病院・温泉・ お墓とか行かれます。長く続くことを願います。

## 1-4. 防災対策の推進

### 1-4-1. 防災関連施設の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	隼人	霧島市ではもう少し防災についても力を入れてほしい。地域においては避難 する場所さえありません。今の世の中どういう事があるかわかりません。よ ろしくお願い致します。
女性	70歳以上	隼人	熊本県や大分県で多発してる地震ですが、本県でもいつ発生するかも知れな いと思うと不安です。日頃の備えは必要だと思います。避難の方法・避難場 所・非常食等々行政側からの働きかけを望みます。

### 1-4-5. 防災知識の普及啓発

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	横川	防災について市民をまき込んで細かい所まで（地域ごと、集落ごと、各班ごと）に話し合っておく必要があるのではないのでしょうか。

### 1-4-7. 災害復旧対策の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	国分	私は今回震災を受けた熊本出身です。今でも水、食料などが足りず県民の皆さんが困っています。義援金箱設置や協力を呼びかけたいのですが…。

## 1-5. 交通安全・防犯の推進

### 1-5-1. 交通安全の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	車の自動速度計測器（オービス）が多すぎる。

### 1-5-2. 防犯活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	最近は特にバイクによる騒音が多く、見ると若人の目に余る運転で危険である。深夜は体調にも又つぎの日の勤務にも問題が出る。警察の取締まりの強化を市全体として強行に行ってもらいたい。静かな住みやすい町であった昔がなつかしい。騒音運転の罰則を強化し国分（霧島市）の条例等強化されたい。

## 2. 自然にやさしいまちづくり

### 2-1. 自然環境の保全

#### 2-1-2. 森林の保全

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	牧園	最近、山を削って太陽光発電のパネル設置が進んでいますが、これは自然破壊になっているのではないのでしょうか？また観光地には似合わない光景となっています。もう、山を削るのはやめて下さい。

## 2-2. 生活環境の向上

### 2-2-1. 環境衛生の向上

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	牧園	他県から移住し、人のやさしさ、自然の雄大さに守られて暮らしていますが、各路線道路沿の雑草がはびこり過ぎては木・竹の枝は垂れ下がっているはあまりにも見苦しくきたい。自然と手入れをしないのは違いますヨ。新燃岳の噴火様子のプレートを牧園に設置したがそこに行くにも草でおおわれ、道は無くどのように見るのかしら？（見せようと思ったの）誰のため、何のために設置したの？（お金（税金）が使われているのでしょうか）雨が長く雑草の成長が早いのはわかりますが観光地での収入もあるのでしょうか。お客様を迎えようとしている道ではありません！！年2回の刈り込みだけではなく、他の対応も少し考えてもどうですか。見回りをすればすぐわかると思うのですがして下さい。道路の舗装も悪いですよネ。霧島市民は慣れているのかしら。

## 2-3. 循環型社会の形成

### 2-3-2. 廃棄物の適正処理の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	3年前、霧島市に転入以来、町内会に入っていますが、体調崩し、今は町内会脱会しています。まず困るのが、ゴミ出しの問題です。町内会員でなければ、ゴミ集積所の使用をさせないという暗黙のルール、中には、はっきりと断言される町内会長さんも以前におられました。今は車の運転可能なので、敷根やあもり川まで自家用車で持参しています。しかし、今後高齢になり、運転できなくなったらと心配しています。家内の姉がアメリカに住んでおり、家内の話によるとゴミ収集は一件一件単位で行われているとのこと。有料でも良いので、そのような仕組みがあれば私達のような「ゴミ出し難民」には大変ありがたいことだと思います。高齢者の割合が今後ますます増えることを予測して、検討課題にして頂けないのでしょうか。

### 2-3-3. 不法投棄の防止

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	県外から数年前に主人の定年退職で35年ぶり帰省しました。霧島市が海・山に囲まれ環境にはとても気に入ってます。ただ今まで住んでいた街と違い少し乱雑な感じもしたので「何かな？どこが違うかな？」と思ってましたが「ゴミ捨て場」です。私が住んでいた街は規模的には霧島市と同じような街でしたが、ゴミ収集場はどの場でもフェンスと水道が備えられてました。道路に置きばなしとかはありませんでした。乱文・乱筆で申し訳ありません。

## 2-3-4. 廃棄物処理施設の整備・管理

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	ゴミの収集の時間や場所、施設徹底してるわりにゴミ収集日のカレンダー配布が自治会に入っていないともらえないのは困ります。市民全世帯に配布してほしいです。

## 3. 活力ある産業のまちづくり

### 3-1. 農・林・水産業の振興

#### 3-1-1. 農林漁業経営体への支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	福山	現在敷根側の若尊の鼻に遊歩道ができています。福山側の方にもと言った話しを聞いたことがあります。私共漁業するものとしては漁ができなくなり今でも少ない漁がますます少なくなり生活に困ります。そしていつも見ている者として今までなかった大きな石が落ちてきたりしています。危ない事もありそれだけはやめていただきたいです。

### 3-2. 商工業の振興

#### 3-2-1. 商工業者に対する経営支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	福山	公共の場を町づくり目的の為に個人（店など出店する為）に貸出す（できれば無償で）事など出来るのですか？

### 3-3. 観光業の振興

#### 3-3-1. 観光客誘致宣伝活動の展開

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	横川	霧島市は観光資源はとても豊かだとは思っております。が、観光以外にも、他県あるいは海外などからの人を呼びこめるイベント事などが少ないのかな？と思います。例 コンサート、スポーツ大会、演劇など。それなりの施設が必要となる為むずかしいかな？とは思いますが、以前署名までして流れてしまった？アリーナなどがあれば、ファンは遠方からでもかけつけると思います。私自身も、別府や長崎までイベント見たさに出向いて行った事もあります。下手な文章で申し訳ありませんが、目を通していただければと思います。書かせていただきました。

### 3-3-2. 地域の特徴を活かした観光資源の開発

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	湯布院や黒川温泉は、リリースを上手につかっ、活性化を図っている。霧島市は、霧島連山、安楽、妙見、日当山等、おはだすべすべの良質な温泉があります。湯布院、黒川温泉に行ったことがあります。霧島の方がよっぽど泉質としては良いと感じました。自然散策が好きで、おとしはニュージーランドまで行って6コーストレッキング（地元ではスタンピングと言っていますが）をエンジョイしてきました。わざわざそんなところまで行かなくても霧島市には霧島連山、天降川等、自然散策にもってこいの資源があります。これらの自然散策や温泉、おいしいもの等を上手にプロデュースして欲しいと思います。もったいないです。仕事が定年になったら関わりを持ちたいと思います。
女性	60～64歳	牧園	私は牧園町に住んでいます。とてもすばらしい所です。自然に囲まれて住みやすいです。せっかくのこの自然をもうすこし観光に生かせれば…と思います。関平の丘の上に芝ざくらの里を作るとか農大の有った所に何か人々が集まれる所を作るとか温泉を生かした誰でも入れるお風呂を作るとか、牧園に行くとこれが有ると言う物がありません。何か、他の県、他の国からこられる方に本当に心からすすめる物が欲しいです。
男性	60～64歳	国分	NHKのTVでアーカイブ的なものを、よくやっている。地域の古い写真や映像を集めて、郷土史的なDVDなどを作るのも、いいのではないかなと思う。

### 3-3-3. 観光客の受入体制充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	隼人	海外からの旅行者に対する案内板がほとんど無く外国の人に対して不親切だといつも思う。英語の案内板を是非充実させて欲しい。霧島だけでなく鹿児島県全体に言える。県は何をしているのかと思う。霧島市には是非鹿児島県のモデルケースになって欲しい。観光資源は鹿児島県の財産のはずなのと思う。例えば大きな交差点に英語で地名を知らせる案内板があるだけでも助かる。またJRの国分駅、隼人駅のホームにエレベータの設置を要求して欲しい。観光客が重いスーツケースを階段を持って上り下りする観光地は見たことがない。またお年寄りにも不親切だ。楽しく住みやすい街づくり、又、旅行者にまた訪ねたい街と思われる街づくりこそが地域・地方創生には絶対必要であると思う。是非実現させていただきたいと思うので御尽力頂きたい。霧島の街づくりが鹿児島県のモデルケースになることを望みます。今が絶好のチャンスです。今をのがしたら二度と無いと思います。

### 3-4. 雇用の促進

#### 3-4-2. 企業の誘致

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	始良市が鹿児島市のベッドタウンになりつつあり、霧島市の人口が減っていると聞いた事があります。霧島市も商業施設への誘致に積極的になる必要があるのではと感じています。
男性	40～49歳	国分	大学や企業の誘致を積極的に行って、地域の若返り、活性化を図るべき。また、せっかく、空の玄関を有する都市であるのに、ビジネス、観光客等、全てが鹿児島市に持っていかれている様に感じる。なぜなら、空港から市街地への公共交通機関があまりにも貧弱だからである。空港～国分駅間のアクセスを高頻度、低価格化すれば、国分が県内におけるCITY AIR TERMINALとしての地位を築くのも可能ではないか？補助を出してでも、空港-国分駅間の利便性が高まれば鹿児島市内直通バスでなく、国分経由→JR乗り継ぎという流れが生まれ、地域の発展につながると思われる。



#### 4. 育み磨きあうまちづくり

##### 4-1. 学校教育の充実

##### 4-1-5. 教育環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	・高校生の生活、学習しやすい環境を考えて欲しい。 ・若者が”この街を良くしていこう”と思えるまちづくりをお願いします。
男性	50～59歳	国分	PTA会長をしている時に給食費の回収が大変だった。保育園も含め、子供の医療費や学費等を無料又は、低価格を進め、日本一子供を育てやすい街にすべき。 観光等に税金を使いすぎる。未来に向けてお金を使って欲しい。小学校の標準服などもやめて、私服にしたら。都会はOKで、田舎だけ不良化することはない。教師が無能か、子供を信用していないかのどちらか？ユニクロやしまむらみたいに、私服の方が衛生的で経済的である。教育委員会が業者とつるんでいる疑いを思うこともある。

##### 4-2. 青少年の健全育成

##### 4-2-2. 地域全体で子どもを見守り育む環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	隼人	昔は国分市には「道義高揚」の旗が立っておりました。未来を担う子どもたちに先に歩いている者は何を残せばと思うことです。幼い頃からもっと情操が発達することも大切です。子どもたちの未来が明るい良い未来となってゆくことを切に願っております。

##### 4-3. スポーツの振興

##### 4-3-1. スポーツ活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	公共工事だけでなく、将来の為に子供関係に力を入れてもらいたい。やはり、小さい時からスポーツをしやすい事。川内市みたいに、いろいろなスポーツを楽しめる場所が必要。そして、いろいろ大会をバックアップして、子供達がスポーツに興味をもって、悪い事にいかない様に市民の意見を聞いている様に思わない。一部の人間だけで、決めていく感じがする、学校の先生もあてにならないならば、スポーツにやりがいをもたせて、気持ちの強い子になってほしい。

#### 4-3-2. スポーツ環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	トレーニングルームが故障したものばかり。1度利用したが、残念だった。
男性	50～59歳	国分	スポーツ施設についてです。指定管理となって聞いているが、管理の状況が、サッカーの芝のみとしか思えないような気がする。 野球場などは施設の設備のメンテも行なわれず、整備も使用者にたよっている感じだ。 キャンプや小中高生が使用している状況を考えても、もう少し予算や管理をよくすべきだと思う。
男性	40～49歳	隼人	スポーツ施設を充実して欲しい。利用に関しては柔軟に対応して欲しい。
男性	20～29歳	隼人	体を動かす施設（いきいき交流センターなど）を増やして欲しい。 大きな公園を作ってほしい→公園が少ないと感じる
男性	70歳以上	隼人	旧隼人町に住む後期高齢者です。 霧島市は財政事情が芳しくないのですね。介護保険料が高いですね。前年比120%UP。恐らく県で一番高いのではないですか。出来るだけ病院に行く回数を減らす様につとめております。日頃は体力づくりのつもりで週3回グランドゴルフに興じております。町の運動場が1つしかなく、サッカーあり、ソフトボール・野球ありで場所の確保が難しく、狭い公園を併用させてもらっています。何10年前か前運動場建設の話がありましたが元町長や不動産業者の関係で出来なかったという話を聞きました。霧島市で運動公園がないのは隼人だけではないですか。霧島市長も高齢者健康増進、医療費削減を云うのであればまず、せめてグランドゴルフが出来る環境をつくって欲しい。隼人運動場の近くにつくって下さい。運動場が満足に使えませんのでよろしく願いいたします。 ※可燃ごみが道路沿いに出してありますが、猫・カラスの被害があり、汚いし見苦しいですね。行政の方で場所提供は出来ないのですか。
女性	60～64歳	国分	体育館に手ぶらで行っても出来るように道具を貸してほしい。卓球のラケット、ボールそれからバレーボールなどです。
女性	60～64歳	隼人	健康のためプールに通いたいと思っておりますが、隼人のプールはシャンプーが使えず、国分のプールは眼科医が行かない方が良いというほど紫外線があたるので困っています。霧島市は観光の町でそれに力を入れられるのはわかるのですが、プールで泳ぎたいのです。

#### 4-4. 文化の振興

##### 4-4-4. 文化財の活用

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	牧園	霧島市の歴史散歩として上之原縄文遺跡や熊襲民族等々について講演を随時開催して太古からのロマンを深めて欲しい。

#### 4-5. 学習機会の充実

##### 4-5-1. 学習環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	福山	国分図書館の利用に関してですが、母と小学生の子2人と図書カードを作っているのですが小学生の子のカードは学校で管理しているので国分図書館で本が借りられません。城山号が来るので、福山図書館は独自でカードがあるので借りられるのですが国分図書館でも借りたいので、カードがなくても名前と番号を伝えれば借りられるとかそれが無理なら、私(母)のカードでいつも借りるのですが、5冊までしか借りられないので10冊までに増やしてもらえれば助かるのになと思います。子供が絵本を借りるので母は好きな本が借りられません。

#### 5. たすけあい支えあうまちづくり

##### 5-1. 医療体制の充実

##### 5-1-1. 医療体制の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	医療過疎地区である。総合病院が必要である
女性	70歳以上	国分	<p>〔市立医師会医療センターについて〕</p> <p>建て替えの話があったそうですが、本当ですか。</p> <p>東日本大震災が起こったので材料がそちらに行っちゃって出来ないとか、ただの噂だったのでしょうか。</p> <p>市長さん、議員さん、通り一遍の視察ではなく隅々まで目を通して頂けないでしょうか。色々な事がわかると思います。</p> <p>患者の話も不便な事はないとか聞いてほしいです。</p> <p>そもそも、市長さんや議員さんは病気になった時、この医療センターに行かれますか？入院されますか？もちろん特別室というのがあるかもしれませんが。</p> <p>鹿児島市内の大きな有名な病院に行けない、足(交通)のない年寄り、お金に余裕のない者、かかりつけの医師から大きな病気と言われて、検査や手術をすすめられて頼れるのはこの医療センターしかありません。私達にとってありがたい存在なのです。</p> <p>そこが、(4人もありますが)6人部屋など真中のベッドは狭くて、咳1つ、寝返りするにも気を使います。</p> <p>一番困るのがトイレです。数も少ないですし、その狭さは身動き出来ないくらいで点滴スタンドを持って入る時は最悪です。</p> <p>カーテンの広い所もありますが、3つの内1つは和式。自分が少しでも元気が残っていれば、広い所は重い方に開けておいてあげたいと思ってしまいます。受付、会計などある待合室のトイレにもこの前初めて入って、ここも狭いのビックリしました。お風呂もひどいものです。(食事も限られた予算ではむずかしいでしょうが同じようなメニューが多い)</p> <p>熊本地震がありました！病院は古いですけど大丈夫でしょうか。霧島市でこのようなことがあったら基点となる病院を1日も早く整備して頂きたい。豪華な施設は要りません。清潔で過ごしやすい場所。熊本城を建てなおす時、1万円城主という寄付のようなものがありました。1万は無理ですが300円500円1000円皆が少しずつ持ちより集めれば少しはお役に立つのでは。但し、「金を出しても口は出さない」経営などに口を出さないことです。「私達の病院、私達の市立病院、市民病院」私が生きている内に出来ればうれしいです。</p>

### 5-1-1. 医療体制の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	市の検診の事ですが子宮ガン検診などは、若い人も検査しやすいように、日時を決めるのではなく団体検診と個人検診を選べるようにして欲しい。個人検診では、自分の行きつけの産婦人科などで検査できるようにして欲しいです。以前は、市外に住んでいて毎年受診していましたが霧島市に来てからは、1度もしていないです。とても行きにくいです。よろしく願います。
女性	30～39歳	国分	・病児保育の場所をふやしてほしい。時間 アサ7：00夕19：00まで長い時間にしてほしい。仕事を休みたいが休めない人もいる為。 ・子ども園は保育園よりにしてほしい。時間短い休み多いので保育園の良い事が一つもない。幼稚園が強い為と言われた。保育園のいいところは、時間が長い、休み少ないだと思う。→どうにかならないのか？雑費とりすぎ。 ・医療センター小児受診しても点滴、内服もだしてもらえない。夜診しているいみあるの？点滴してもらえればもう少し早く元気になったはず。→ロタウィルス、脱水、動けない！大人でも点滴してもらえるのに！小児受診意味ない。OS1飲んで吐く下りくりかえし1週間治るまでかかった。4才子供がかわいそうだった。
女性	30～39歳	国分	子供が急病やどうしても気になるという事で夜間の診察を受けることがありますが、医者の方の態度や言動がいつもテキトーというか冷たいというかそっけないです。もしかしたら「このくらいで…」と思っているのかもしれないですが、親としては仕事もあるし病院も連れていきたいという思いで一先懸命考えて行っているのになんだかバカにされた気になります。もう少し親身になってほしいです。

### 5-1-3. 保険制度の適切な運営

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	隼人	・不妊治療への補助をもっと考えて頂きたいと思います。
女性	40～49歳	国分	母子手当や医療費免除を目的に偽装離婚している人がいる。(少なくない)調査して、対処してほしい。真面目に税金払ってそういう人に渡っている事が非常に不愉快。
女性	20～29歳	国分	子どもの予防接種の任意のものの助成を増やしてもらいたい。
女性	40～49歳	国分	一人親医療が乳幼児こども医療費のように、口座に振り込まれる仕組みになるととても一人親は楽になると思います。一人で子育てをし、自由な時間がとれない中、領収証を整理したり、医療機関に証明をお願いしたりすることを忘れがちです。子どもが小さいと度々、小児科を受診するので、領収証の枚数もとても多いのが現状です。

## 5-2. こころと身体の健康づくりの推進

### 5-2-1. 医療体制の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	定期的な、健康診断(成人病など)の回数を増やしてほしい。男女共に。

### 5-2-3. 健康づくり活動がしやすい社会環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	自分は現在親の介護で時間がとれないが、時間が出来たら又何か地域とつながりたいと思う。地域に老人クラブとかグランドゴルフとかあるらしいですが聞こえてくるのはトラブルの話です。リーダーが育ってないと思います。
男性	60～64歳	牧園	中高年のスポーツセミナー（テニスor球技）などの計画、ほとんどがゲートボール・グランドゴルフが多く、少しハードなものがほしい

### 5-3. 地域における福祉の推進

#### 5-3-1. 生活困窮者への支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	主人の勤務先のボーナスもなくなり税金を下げてほしい。消費税が上がるとますます生活が苦しくなります。

#### 5-3-2. 地域住民による支え合い

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	福山	熊本の震災に伴い、災害時の対応が気になる。私の住む地域では、高齢者が多く、心配。若い人と高齢者をふれあう機会が増えれば、気にかける人も増えるかもしれない。
女性	65～69歳	霧島	①郷に入らば郷に従えという言葉がありますが、元々この地で生まれ育った人の意識が強すぎると新しく居住をする人の意思等の芽を摘む事になり結局は閉鎖的な活動しか出来ないと思います。 ②全ての情報を共有し公開し地域のより良い住みやすい環境作りが目標ならば老若男女問わずにそれぞれの個人が認められることが第一歩ではないでしょうか ③霧島市として観光及び対外交流を深める事の成功はやはり地域のひとりひとりの意識が必須だと思います。ゆえに市民への呼びかけ（文書のみではなく）が最善かと思えます。
女性	50～59歳	国分	・項目7～10について、青少年のことが書いてありましたが、青少年も大人も基本的なことが守られていないと思います。 まず、スーパーでレジの方に無言です。お年寄もです。お年寄を大切にと思ってますが「ありがとう」という言葉をきいたことがありません。お年寄だけでなく、どの年代の方もレジの方にお礼を言わない人がほとんどです。 次に電車で2人分の座席をとる人が多いということです。すいているときはかまいませんが立つ人がいるときは通路側の座席にもつをのせないのはあたり前だと思うのですが、そこが守られていません。 ・国分のいいところは住みやすいということです。ある程度都会で田園風景もあり、心安まります。転居したとき市役所の方がいてねいに対応してくれてありがたかったです。
男性	70歳以上	霧島	市内に行き色々の人々と話をして若さをたもちたい。参加することで元気になり病の事は忘れる。

### 5-3-2. 地域住民による支え合い

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	私は、他県から転入して来てはじめてアパート生活をしていますが、アパートの方は地区にはほとんど入らないと聞き、地区に入ってません。以前は地区に入ってたので、いろいろな情報が入って来ましたが、今は情報がほとんど入って来ません。仕事先との行き来で他との交流が無いため、霧島市の事もほとんど何も知らないのと同じレベルだと思います。勉強会とか気軽に参加出来るスポーツとか、全然情報がありません。アパート内で回覧出来る様な方法は無いでしょうか。検討していただきたいです。 市税を私たちも納めてます。
女性	65～69歳	国分	昔の様な人間関係になれたら良いですね。今は何でも個人情報で片づけてチョット悲しいですね。
女性	70歳以上	溝辺	高齢者をいたわりやさしくして下さい。

### 5-4. 子育て環境の充実

#### 5-4-1. 地域における子育て支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	子どもが5人いますが、育てにくい場所だと感じます。鹿児島市から転入してきて非常に思いました。保育園の空きもなく、子供を遊ばせる場所もなく、いざ子供が病気にかかったら、加治木や鹿児島市に行くよう話される。転入してきて一度も良かったと思っただけではありません。
女性	30～39歳	牧園	前田市長は市民の話をきちんと聞くべきだと思う。自分が行ったことを話してばかりで、私たち市民の声をきちんと聞いていますか？ 私は、前年度、私立幼稚園PTA連合会と市長との懇談会に参加しました。1時間という短い時間の中で、市長は自分の話を30分ほどして、次の公務があるからと退席されました。結局、私たちが市長に直接意見をのべる時間はありませんでした。 他の意見交換の場でもこのような様子だったと聞いた事があり、私はとてもそのことが不快でした。市長が忙しいのもわかりますが、私たちも仕事を休んだり、忙しいあい間をぬって時間を作り話し合いの場に参加しているのです。「のどじまん」の誘致なんか知ったことではありません。音楽ホールが足りないとおゆうぎ会など行える施設)言っているのです。 子育てについては市長の考えがまったく見えない懇談会でした。 鹿児島市がやるから霧島市も…ではなく、もっとそっせんした子育て支援をお願いしたいです！
男性	20～29歳	隼人	霧島市の子ども3人目のお祝い金をなくさないでほしかった。
女性	20～29歳	国分	保育や子育て、教育に関して、気軽に相談できる環境をもっと充実させてほしい。できることなら、“教育学”について学ぶ機会を全ての人に何らかの形で提供してほしい。子育てはもちろん、職場や人との付き合いの中で必ず“教える”ことを、誰もが経験する。子どもでも社会人でも親になっても、必ず“教育”する機会に携わることがあるにも関わらず、教育の本質を学べる“教育学”を学べる機会は一度もない。そういった状況で立場の弱い人間が人権を侵害される場面は少なくない。このようなことを踏まえ、講座でも講演会でも何でも良いから、可能ならディスカッション形式等で“教育学”について学びを深めることのできる機会があれば良いと思う。

### 5-4-1. 地域における子育て支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	子育て…教育費を心配せずに子供達を好きな道（学校）へ行かせてあげたい。
女性	40～49歳	国分	私には、今年生まれた孫がいます。保育園に入れるか心配です。息子夫婦がこまっています。霧島市で、すぐに入れるようにと言うか孫が安心して保育園に入れるようにお願いします。息子夫婦が安心して仕事ができるように。
女性	20～29歳	隼人	妊娠中なのですが、鹿児島市等に比べて母親学級（市が開催するもの）や子育て支援が少ないように思います。初産なので色々調べてはいますがなかなか見付からず…。又、日置市等ではマタニティプレゼントなども出来たとのこと、霧島市は出生率が高い為行なわないとなっていますでしょうか？第2子、3子と考えていきたいですが、保育園・幼稚園の分かりやすい資料などの設置、乳幼児期の両親参加型のセミナーなどがあると霧島市に永住し、子育てをしていきたいと考えます。

### 5-4-3. 子育て家庭のワーク・ライフ・バランスの推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	なぜ霧島市だけこんなにも待機児童が多いの？落ちてからの連絡もない。それで、イベントとかどうでもいいわ。そんなことしてるなら、保育園作れよ。29年間過ごして初めて霧島市が大キライになった。旦那に転勤異動願いを出してもらった。早く出て行きたい。こっちは育児でストレスかかえてるんだよ。ふざけるな。
女性	30～39歳	国分	企業誘致活動に力を入れて欲しい。始良方面は、子育てママが働きやすい職場がそこそこあるけど、霧島市は少ない。小さい子供が居ると、遠い所まで働きに行くのはむずかしい。大変。サービス業や人数の少ない職場は子供の体調不良の時などでも休みを取りづらい。（前の職場で、小さい子供2人が熱の為、休みを要求したら、寝かし付けて水をまくらもとにおいて、出なければいいと言われた…。）それに、行事（学校、保育園・幼稚園）などもあるのでもっと休みがとれない…。子育てママが、お互い助け合って、休みもフォローしあって、支えあっていける様な、職場が欲しいです。
女性	40～49歳	国分	子供が幼稚園に行ってる間の時間に働ければいいのですが土日・祝日・夏休みなどがあると子供を預ける事が出来ないのでもそういうママさん達に働くチャンスをいただける様な霧島市であってほしいです。もどかしい思いをしているママさんはたくさん居ると思います。
女性	20～29歳	隼人	女性の働きやすい職場を（8：00～17：00で終るなど…）待機児童減の対策（役場の人を増やす、保育園との連絡をしっかりとるなど。）

### 5-4-4. 子どもの健やかな成長のための負担軽減

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	子供をもってわかる事！お金がかかる。子供をうみたいという女性（母達）の言葉にお金がつづかないから産めない！という言葉をよくききます。未来をになう子供の減少をくいとめる事にも、もっと子育てに力をそそいで欲しいです。「イクメン」霧島市はすすんでいるとは思えません。環境もイマイチ！学習支援も夜おそくは行けないし、子供の帰宅時間とかで難しかったりするし、預けるのも容易じゃない。子育ての補助金の制度がかわる度や更新の度、役所におもむくのも大変。「変更ある場合のみ」にしてもらえると助かります。

#### 5-4-4. 子どもの健やかな成長のための負担軽減

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	霧島	保育料について 共働きをしているのですが、所得に応じた保育料になってしまうので、妻が働いた分のほとんどを保育料に費やしている状態です。低所得者な僕たちにとっては、妻が働いた分を家庭に入れてほしいのですが、今の現状だと保育料のために仕事をしている様にも思えます。子供手当もありますが、保育料以外にも出費があり、ギリギリの生活を送っています。保育料について、ご検討をよろしくお願いします。
男性	20～29歳	隼人	私は子どもが大好きで保育士になる事が夢でした。結婚と同時に仕事をやめ、子どもがいつでも大丈夫な環境にしましたが、なかなか授からず…22才で病院に行ったところ男性不妊で人工授精でないと授けられないことがわかりました。人工授精でも無精子病で精子ももうとれないので後がありません…その上、費用も1回で100万円くらいかかります。こんなに子どもが欲しくて子どもが大好きな家庭なのに大きなプレッシャーで流産ばかり…若いので一般社員は給料も少ないです。その中、30才からは女性の妊娠率もさがるから早い方が良くと竹内レディースクリニックの先生にも言われました。助成金が減り、火の車です。なぜ少子化の中不妊治療はお金がかかるのでしょうか。不妊治療に優しい土地に引越しも考えていますが、私も子どもを出産して、この大好きな霧島市で生活がしたいです。
女性	60～64歳	霧島	保育所の職員を、もっと増やしてもらいたいと思っています。特に、育休明けの1才児の子供たちの保育する職員、仕事に復帰できない方も多くいらっしゃると思います。自宅に近い、目の前にある保育園に入れたい人もいます。なぜ、わざわざ、遠くにある(自宅から)保育園に入れたいといけないのでしょうか。また、保育園をおちて仕事をやめざるをえないのに共働きから一人の給料で生活するのに失業保険、ハローワークも3ヶ月待ち。ますます、その3ヶ月は生活は苦しいと思います。もう少し、短くなっていったらいいと思うのに！昔と今は生活も格差が広がっています。子供たちを貧困にさせないように、ハローワークも変わっていったらいいと思います。1人親だけが苦しいのではありません。二人親でも生活が苦しいのは一緒です。霧島町内は高齢者も多く、ゴミ収集は家の近辺にも収集車が来てだいぶ改善されましたが、資源ゴミの方は月1回で、前のままで、遠くまで、出さないといけません。資源の方ももう少し改善してほしいと思います。近所の方に頼むのもたいへんだと思います。

### 6. 共生・協働のまちづくり

#### 6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

##### 6-1-1. まちづくりに関する意識の醸成

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民参加型のサービスを行ない。</li> <li>・市税が有効に活用できる様にしてほしい。</li> <li>・地域で出来る事は各地区が実施(市はそれを補助する。)</li> <li>・地域活動に参加しない人、参加する人で市民税がちがうなどして、参加する事は節税につながる等。</li> <li>・活力ある地域づくりをお願いしたい。以上</li> </ul>



### 6-1-1. まちづくりに関する意識の醸成

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	霧島市は大自然の素晴らしい霧島連山をつらなり錦江湾や桜島を望み風光明媚な美しい町であり日本の伝統芸能の振興や優秀なる人材の育成を願って、微力ながらボランティア活動を致して居りますが、若い方が安心して安全な子供さんを育成出来るよう何時も「心身共に健康な町づくり」をお願い致します。有難うございました。
男性	70歳以上	国分	きりしま市のまちづくりや市民サービスのためにいろいろ考え工夫されていることに感心しています。ご苦労さまです。これからもきりしま市に生まれ住んでほんとはよかったですと思える人がひとりでも多くなるようなまちづくりを推進してほしいです。またひきつづき頑張ってください。
女性	70歳以上	横川	・市の中心から遠い田舎のすみずみまで目を向けて下さい。 ・町づくりを重点にお願いします。
女性	50~59歳	隼人	最近、霧島市は、始良市の活気に負けていると感じます。せっかく空港もあり交通の便も比較的良好な環境にあるにもかかわらず、もったいないと思います。財源のきびしさはあると思いますがもっと人が集まる町づくりを期待します。

### 6-1-2. まちづくりに参加しやすい環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30~39歳	霧島	霧島市の元・町と市の住民が交流できる文化祭(?)のようなものがあればもっとたくさんの市民が、広い霧島市を好きになり、他県の方にも自信を持っていい所と紹介できる街になると思います。
女性	50~59歳	国分	霧島市に住んで18年になろうとしております。子育てをしていく中でも、とても住みやすいと思います。しかし、これから老後に入っていくと、どうなのかなと不安もかなりあります。

### 6-1-3. 移住定住促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	横川	地方創生を行なってもらいたい。過疎化が進んでいる
男性	60~64歳	溝辺	溝辺地区は、若者、子供が少なくなっています。空港があるという理由で陵南地区は、人口が増えています。何か若者が住んでくれるような地域作りがあればと思います。
女性	65~69歳	牧園	霧島市のまちづくりと言っても広いので、まとまりがないのでは！ある一部の所では盛んであっても人口の少ない所は取りのこされているのではないのでしょうか？同じようには難しいかもしれませんが、都市部に人口が集中し、他の所は大変だと思います！国分、隼人の方が家賃が安いので下の方へ移住して行く。ますます霧島、牧園は人口が減少して行っています。どうしたらいいのでしょうか？ 市民サービスはコンビニで住民票等が取れるようになって便利になりました。
男性	70歳以上	牧園	田舎は毎年高齢化と過疎が進んでいる。市外等より移住した人は部落に入らず無所属である。子供達は仕事がなく帰って来ない。相続したくないと言う。家、田、畑、山はいらないと言う。墓守りもいなくなる。将来が不安である。 ふれあいバスが通るが道路の清掃、草刈等、市が実施する所しない所があり、不公平である。もう少し田舎にも目を向けてもらいたい。

## 6-3. 人権の尊重

### 6-3-1. 人権尊重社会の実現に向けた教育・学習の推進及び広報・啓発

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50~59歳	霧島	<p>国分、隼人だけ少し発展している気がします。山間地域の過疎化対策が急務です。廻りの旧町は、少子化と高齢化が激しくなっていて、地域の活動が出来なくなっています。伝統行事、文化活動が継承しづらくなっています。早急な対策をお願いします。故郷に誇りを持てるよう伝統文化を大切に行政であってほしい。</p> <p>ジェンダーフリーは必要でしょうか？男女共同参画が進んで、ジェンダーフリーを称えるのはいかがでしょうか。男と女は当然同等であります。しかし、同質ではありません。男らしさ、女らしさの何がいけないのでしょうか？学校教育でも、くれぐれも注意をお願いします。</p>

## 6-4. 男女共同参画の推進

### 6-4-3. 政策・方針決定過程への女性の参画の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65~69歳	隼人	<p>設問に関しての解答がわからない、知らないなどが多くなりましたがこれは無関心故ではなくこちらに転居して間がないためです。</p> <p>ただ、設問に対する情報に触れる機会や方法を知ることありません。その前に自身が積極的に知ろうとしなかったのも大きな理由ではあります。</p> <p>ただ、今までの地と比べても高齢者の力が、そして男が強すぎると感じています。女性にそのことに関して質問してみましたが、「慣れている」「みんながそうしているから仕方がない」などが大多数（といっても、6人に聞いただけです）でした。</p> <p>このような現状が続くなら、決して新しい人はやって来ないばかりか、出ていく一方だと思う。一石を投じることのできる女性の出現が望まれます。おそらく、それすら出きないようなしきたりとか風習がある気がします…。（あくまでも推測です）排他的な感じですよ（今のところですがそう思う）</p>

## 7. 新たな行政経営によるまちづくり

### 7-1. 健全な財政運営の推進

#### 7-1-3. 歳入に見合った予算編成と適正執行

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30~39歳	隼人	<p>毎年支出が増えていると聞いた事があります。</p> <p>赤字にならない運営をしてほしいです。夫は職を失い、家計はひっばくしています。</p> <p>税金は増える一方。</p> <p>毎日生活が苦しいです。</p> <p>将来もとても心配です。</p> <p>将来年金だけで生活できるのでしょうか？貯金がないとダメなのでしょうか？</p> <p>夫は霧島市で雇ってもらえないのでしょうか。公務員は給与が安定的にたくさんもらえていいですね。夫はずっとボーナスなんてもらってません。給与もまともにもらってなくて、現在裁判中です。それでも税金は払いました。いいですね。あなたたちは。</p>

### 7-1-3. 歳入に見合った予算編成と適正執行

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	溝辺	<p>ボランティア活動をしたり（健康づくり・介護・子育て支援・その他）して行くにはやはりボランティアの人もあるけど生活力がなければ行っていけないと思います。でも少しでも自分の力が土台になればと頑張っている人も多いと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・霧島市を行政されている人も少しのむだ使いを改善すれば予算がないのも改善されるのでも（例）としてチャレンジデーのポスターちらしにしても何万枚つくられるのかあの印さつ代ももう少し考えてみてはどうでしょうか？自分の健康は人とくらべるのではなく。</li> <li>・もう少し行政の方と市民の交流をしてよりよいかんきょう作りをできないものではないでしょうか？</li> <li>・ちなみにチャレンジデーは私も地域の人を集めて体操はしています。でもそのやり方にあまりにもむだ使いをしているのではないのでしょうか？</li> <li>・ちらし作りにとくに思います。</li> </ul>

### 7-2. 信頼される行政経営の推進

#### 7-2-1. 市の担うべき役割の重点化

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	上記のことより人間として正道を歩いているか胸に聞け、汚れた金をとるようなことをしていないか
男性	40～49歳	霧島	支所内の職員については、地元の方を多く配置していただきたい。入りづらく、相談もしにくい…。
男性	70歳以上	国分	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公文書で約束した事は必ず守ってもらいたい。</li> <li>2. 行政（市）が間違っている事を指摘され、（逃げずに正常の状態にすること）誠実にどうするかを考え市民の側になって見ること。</li> </ol>
女性	50～59歳	牧園	このアンケートに使用した経費が市民の税金のむだ使いにならない事を願っています！！介護や福祉の充実の方が大事だと思います！

#### 7-2-2. 効果的で効率的な組織・機構、業務の構築

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	<p>平素市政については常に問題意識をもって様々な事柄に目配りをしているが、そこでいつも壁になっていることは現在の市政は行政上どこを向いても問題点（具体的）を指摘しようにも縦割りが障害となり1セクション毎に説明を必要とし面倒で途中で中断することの多さに煩わしくなって”言”をいわなくなる例が余りにも多い</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・縦、横の組織であってほしい</li> <li>・職員の勉強不足（市政全般に且り）</li> <li>・職員も市民であることの再認識”ひと昔以前の役人気取りでは市政の改善はあり得ない</li> </ul> <p>※余談なが苦言をひとつ！          小生、かつて商社（ある特定部門全国1位、東証一部）で管理本部を経験、民間の難しさに比べれば甘い一言に尽きる！          頑んばれ霧島市、一日も早く合併の壁を払拭されたい（未だまだ多いですよ！）</p>

## 7-2-2. 効果的で効率的な組織・機構、業務の構築

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	霧島	アンケートをせっかくとるのであればぜひ参考にしてこれからも霧島市をいい町にしてほしいと思います。その事に加え環境を整えることも大事だと思いますが、役所の人材育成も大切な事だと思います。以前ある役所の2階に支払いに行った時「つり銭がないから下で（1階）で両替えしてから来てください！」と言われた事がありました。私が高齢者であってもそのような態度をとったのかと腹立たしい気持ちでした。アンケートも大切ですが身近な方々の人材にもう少し目を見はっていただけたらと思います。
男性	30～39歳	国分	先日、道路の入り口が狭く、市役所に問い合わせして改善のお願いをしたのにもかかわらず、市の職員の対応に不快感を感じた。個人の問題でも解決するのが市の役目ではないでしょうか？職員の給料は我々がはらっています。次もそのような態度をされた場合は、乗り込もうと思います。このアンケートの中にそのような項目はなかったので、次回からは追加をお願いします。
女性	50～59歳	国分	役所が夕方になり土日が開いてない。パークプラザはとてもいいですが…各部窓口開設されているところはせめて夜8時位まで開いていると土日休みのサラリーマン達等はとても助かると思う。 検診を受けた際、保健センターの職員から嫌味な事を言われたことがあり、あまり市の検診を受けたくなくなった。もっと一般市民の立場になり発言にも気をつかうべき方（男性職員）がおられるのも事実。 誇れる霧島市になっていければと心から思っています。生まれ育った大好きな所ですので…。
男性	50～59歳	隼人	支所の有効活用。本庁に機能を集めすぎ。
男性	70歳以上	隼人	7市町合併時より最近中心地の国分のみでなく他地域もかなり環境はよくなり活気もあるように思われますが、地域によっては荒はいして来ている地域も見うけられる。過疎化の進行、行政もむつかしく大変と思われるが霧島市は外の市町に比しては京セラ等の工場もあり空港も近く地域的に大変恵まれていて高齢者に対しても住みやすい地域であります。特に高齢者として感じているのは医療関係について市内は医療機関も多く更に医師会医療センターもあり本当に恵まれていると思います。今後とも現在のような市政を続けてもらいたいと思います。行政関係の皆様のお一層の活動をお願いします。

## 7-2-3. 人材育成の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	市役所の対応に不満を感じる 広報を見ているだけで突然後ろから声をかけられたり、受付で高飛車な態度で説明を受けたりした経験がある。説明も不明瞭で分かり難い。 他市町村に出向くことがあるが、霧島市は特に感じた。
女性	50～59歳	国分	窓口でわからない事を聞いた時の説明をもう少し親切に具体的にわかりやすく説明して欲しい。（上から目線で言われる）

## 7-3. 市民と行政による情報の相互活用

### 7-3-1. 行政情報の共有

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	こちらに結婚をして引越しをし、地域の交流・学習の場が良くわからない。学習も仕事をしていると申し込みは時間なく出来ない。学習に参加したくてもほとんどが昼間が多く参加出来ない。友達作りをしたいと思うが中々難しい。こちらに引越してきて市役所という場所がはっきりしない。明確に（ ）書きで良いので市役所であると言うことをはっきりしてほしい。

### 7-3-1. 行政情報の共有

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	3月末に転入してきたが、子育て情報や施設などの情報が分かりにくかった。 また、自治会への加入は強制的なものかと思い加入したが、他の自治会では転勤族は加入しなくてよいなどの旨を聞き、統一されていないことに不信感を覚える。 特に、他県からの転入者に対しては、もう少し県および市の特徴や様子を教えてほしいと思う。
女性	60～64歳	隼人	・市報の霧島などに、ジオパークと聞くと難しいイメージがあるので、誰もがわかりやすい説明があればと思います。 ・市報を楽しみに毎月しています。関係者の方、大変だと思います。お疲れ様です。いつも感じていますが、行事の時の写真には市長がどれにも出られていて…副市長の方もいらっしゃるのに、お名前も全く知りません。市の為に頑張っておられると思いますので、副市長の方も時々はと…思います。

### 7-3-2. 市民意見の活用

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	隼人	アンケートの結果は、HP等で知らせていただきたい。単なるアンケートにならないように願いたい
男性	30～39歳	国分	・アンケートを答えていく意味があるのですか？ ・なぜ？アンケートをとるのですか？ ・霧島市は、良い町ではないと思いますか？私は、すごく良い町だと思います
男性	65～69歳	国分	鶴丸市政以前の市政への職員の姿勢より現在の前田市政の方が数段良くなっているとみられます。まだまだスリム化を進め健全な霧島市を仕上げて下さい。
女性	50～59歳	国分	すべてとは言いませんが、年よりも子供にもわかる様な行政をもう少し市民全体に広報してほしい。決まってから、えっ！！これ何 という事もなきにしもあらず。行きわたった市の行政を皆が理解又は反対して、市が育っていくのでは。
男性	70歳以上	隼人	このアンケート結果を分析されたら、その結果を教えていただければと思います。

### 7-4. 開かれた議会運営の推進

#### 7-4-1. 議会委に関する情報提供の充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	市議会の在り方について 議会において、議員手当を決定したのは議員の横暴だと思っておる。

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	<p>①国体があるのにスポーツを出来る施設が少ない。公園に行っても、ゲートボールはできるのに、他の球技がほとんどできない。</p> <p>②焼肉なべしまから、山形屋の通りを、アーケード通りにして、金土の夜を（ex18:00～22:00）車両通行止めにして、自由に、フリーマーケットやビアガーデンみたいなものを作ったら、もっと、飲みに出る人や、買い物に出る若者が増えて、交流も増えるのでは？と思う。（雨にぬれないし、車も通らないから）</p> <p>③車のスピードを出せないように、道路に段差をつける（とくに、40キロ規制の所 ショートカットの所）※鶴丸建設からゴルフパーク間のような道路。試験的にモデルルートを作ってみるなど。</p> <p>【※地図有り】</p>
男性	70歳以上	国分	<p>高齢化社会に伴って、公民館組織、自治会組織の維持がきびしくなっている様な気がします。</p> <p>従って、次世代の育成が大変重要になってくると思います。</p> <p>当市はまだ町内会の制度が維持、回復できると思いますので各地の総会等で行政側から出張され、支援と指導をお願いしたい。</p> <p>老人会活動も同じでしょう。PR活動もなし、ほそぼそと少人数で活動されているだけの様で、魅力ある活動に展開はできないものではないでしょうか。</p> <p>市役所の各種手続きの窓口が親切であり大変助かっていますが、今後は、さらに職員さんの行動出来る体制を作して下さい。（空屋調査とその対策で町を歩いている担当者の方には頭が下がります。）</p>
男性	30～39歳	国分	<p>雨の日でも遊べるキッズパークを作してほしい。予防接種の任意から無料で今迄他県（北九州、関西等）で長く暮らしてきて現在現地に在るが、行政職員の対応、又市報（広報きりしま）も優れている。</p>
男性	70歳以上	隼人	<p>まちづくりに関して鹿児島と言えば1が桜島2が指宿…霧島が1番といわれるよう（舞台は充分そろっている（自然、物産等））と思うが、人材が乏しいのかな…？</p>
男性	40～49歳	隼人	<p>市長自ら率先して霧島市をメディアを通じて発信していってやることに敬意を表します。今回も熊本・大分地震に対して義援金を送ることや関平鉦泉を熊本に送ったことは対応がじんそくかつ適切であったと思います。</p> <p>現在の霧島市はメディアの使い方が上手いと思う。新聞・ラジオ・テレビ・インターネット動画で霧島市の田舎の隅々までを人間らしさを紹介することを続ける必要がある。</p> <p>霧島市の農産物を中国の富裕層向けに空輸して、JAPAN霧島産野菜・果物としてブランド化して売り込む。</p> <p>教育の町霧島の発信…教育するなら霧島、特に山間の小規模校で育てることにより、子どもが出番が多くなるので生きる力を持った大人に成長できる過程を市としてホームページの中で全国へ向け発信する。</p> <p>相対して、統合による子供の側に立った幸せをすぐに達成するという選択肢もあります。金銭面で収支が合わなければ、バス通を拡大させた山間部拠点校への収納も検討し始めなければなりません。</p> <p>勝手に書きましたが、市の職員さまの仕事が増えすぎてもいけません。不必要なものは削除し、市民の大部分の幸せ度を向上させたいですね。</p>
女性	50～59歳	国分	<p>介護や保育施設、サービスなどの充実</p> <p>窓口に行くと「あちらに」「この窓口」と言われ、たらい回しにされたことがある。あきらめて帰った。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	牧園	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人工林の整備（間伐・成木の伐採）特に国道沿い、人家周り、いつまでも杉・桧ではないでしょう</li> <li>・国道沿いの廃車の撤去</li> <li>・特産、農産品の育成⇒海拔0～1000m以上を生かした物産（通年で供給）</li> <li>・地区格差是正への取組み（国分、隼人と他地区の格差）</li> <li>・議員さんもっと頑張れ</li> <li>・大型開発（メガソーラー等）には国、県だけではなく霧島市として住民説明会等に関わってほしい。</li> </ul>
男性	50～59歳	福山	税金が高い
男性	30～39歳	隼人	<p>中・高生の自転車での登下校又、土日等道路へ広がって行動している為、車両等の通行をさまたげる事があり危険です。</p> <p>交通教育等を実施していると思うが今一度考えていただきたいです。</p> <p>幼児等子育て支援サービスについてペーパー等で配布してもらいたい。</p>
男性	65～69歳	国分	<p>若者達が余暇を楽しく健康的に過ごせる環境を整えてほしい。（独身、既婚者を含めて）休日の行き先はパチンコしかないという人が多い。もっと健康的に過ごせる町であってほしい。出会いの機会が作ってあげたら…と思う。結婚したいのに、人間的にも申し分ないのに適齢期をすぎてしまう人があまりにも多いのが気になる。何とかしてあげたい。中高年齢者の男性の参加しやすいサービスを考えてほしい（老人の方は充分たりていると思う）</p>
男性	65～69歳	横川	<p>1. 安心・安全なまちづくりを推進するうえで</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◎活動がボランティアの部分がほとんどであり活動に限界があるので行政の支援を充実してほしい。</li> <li>◎一例として <ul style="list-style-type: none"> <li>・防犯パトロールに対してのガソリン代等の支給など</li> </ul> </li> </ul> <p>2. 各地区の保健センターの機能充実</p> <p>病気の予防や相談などのためには、身近に保健師が各保健センターに従事していることが大切である。週一回程度の巡回では予防や相談業務の機能を果たしているとは思えない。</p>
女性	20～29歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・商業施設が少なくなってきた。</li> <li>・買い物に行くが遠くにいつてしまう。</li> <li>・映画やドラマなどのロケ地や観光名所などをもっとしりたいし、もっと宣伝してほしい。</li> <li>・ポスターや街あるきマップとかがあると面白いと思うし、人が増えると思う。</li> </ul>
女性	70歳以上	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者による交通事故の多い昨今、運転に自信が無くなって、免許を返上したくても後の生活のことを考えて躊躇している高齢者も多く居る様です。まず不便なのは買物ですが、循環バスを利用すれば何とか間に合っていますが、鹿児島市の「あいばす」のようにもっと回数を多くして頂ければ便利になるのではないかと思います。市の中心部から遠く離れた地域を低料金で循環しているようです。</li> <li>・地震・津波の恐ろしさを思い知らされるこの頃です。わが市も湾岸に接している地域が多くあります。いざという場合の対策、住民への指導など講じていられるのでしょうか。昭和21年頃福山で津波があったことを覚えておられるのは多分80才以上の福山町の方々しかおられないと思います。当時私は国分女学校の寄宿舎におり、福山出身の同窓生が不安におびえて泣きながら帰って行ったのを覚えております。</li> <li>・老々介護で毎日を不安な気持で暮らしている方々の多いこと。私もその一人です。介護は受けていますが、何とかその不安感でもやわらげる様な話し合いの場でも設けられたら。</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	鹿児島でも最も住みやすい街の1つだと思います。防災マップはありがたかったですが、「東京防災」のようなマニュアルがあると実に嬉しいです。国道10号線の渋滞が改善され、鹿児島市へのアクセスが更に良くなると嬉しいです。
男性	50～59歳	隼人	<p>&lt;希望&gt;            大きな施設、いわゆる箱物を作るのではなく、環境に合った整備。具体的には</p> <p>①駐車場やトイレ            ②危険にならない程度の歩道造り                コンクリートで固めるのではなく、策を作ったり法面がくずれない様な整備            ③公報 紙の資料は不用。TV、ラジオでの公報やインターネットを使ったお知らせなどPC、スマホで簡単に調べられると良いと思う。</p>
男性	65～69歳	霧島	霧島田口に住む 空家・老人が多く10～20年したら人口が半減しそう。若年者が少ない。商業施設が少なく生活に不便。他県に比べ健康保険税が高い
女性	50～59歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何かを知りたいと思いTELしても適切に案内されない。</li> <li>・ゴミ収集の場所が国県町の境の問題で決められずに居る為大切な神社の前に一時的においているが、適切な場所の提供もしくは一時的（収集日の何時間か）の貸借をして早く整えてほしい。他の地域の人が車でいつでももち込んでめちゃくちゃになる（夜中にもち込む）収集その都度整頓している。いいかげんに持ち込む地域が居や区の近所つきあいをしないう地域をさせている人たちがかってにちりを持ち込む（係をしないう人たち）</li> <li>区画整理（10号線）いそいで下さい。信号に向かって隼人中→浜の市に向けて50～100K/分？で車がスピードをあげて走ってくる。小学校（高隅小）の子供、中学生、高校生が歩いたり自転車で通る。スクールゾーンにも車がさっさと入って行ってルールを守っていない。子供らも左右どちらでも歩く為ほんとうにあぶない。その時間をすぎると隼人整形、郵便局、かしん、くまの公園に出入りする人々が多く危険。特にくまの公園に子供が増え親子であそびにくる人が増えている為車が多くあぶない。この通りに面するところから（自宅）から車を出し入れするのも難しい。</li> <li>・外灯がなく、暗く危険（女性、子供は危ない）</li> <li>・223号の外灯も、みっともない。</li> <li>・公衆電話を公園につけてほしい（くまの公園）</li> </ul>
女性	40～49歳	霧島	新しく道路を作るのではなく、今あるものの維持管理をしっかりして欲しい。 スポーツした後汗を流せるシャワー設備をして欲しい。 図書館の開館時間をもっと早めて欲しい。
男性	50～59歳	国分	” 中華人民共和国 ” との交流はやめて下さい。仮想敵国です。 ” 大韓民国 ” も反日教育をやっている！交流する必要なし。税金の無駄使いである。
男性	60～64歳	牧園	<p>1. 市民サービス等については都市部 国分、隼人のみ良くなり、地方部は見捨てられている。</p> <p>2. 本庁集中主義ではなく、行政も各支所に分庁して、各支所がにぎやかになったらいいのでは。インターネット等により会議、打合わせはできるのでは。市職員も担当だけでなく、2～3件位の仕事を兼務すべきではないか。</p>
男性	65～69歳	国分	特にありません。安全安心な霧島市ですとあってほしいです！！



## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
無回答	無回答	無回答	市民サービスについて 警察の管轄かもしれませんが、免許証の返納をした場合の特典が田舎の人には何にも還元されていないと感じました。田舎になればなるほど車がなくては不便です。足は弱るし、少しぐらいの認知症でも乗らざるを得ないので。もう少し、田舎の人たちにも返納してよかったと思えるような利点があってもいいような気がします。警察と市の話しあいで何とかしてほしいと思います。
女性	40～49歳	溝辺	霧島市に来て12年目の春をむかえます。緑がきれいで、空気がおいしく、水はきれいで、健康にすごす事ができてとても感謝しております。いろんな冊子のくぱりものも、楽しんで読ませて頂いております。ありがとうございます。
男性	40～49歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・隼人駅前から鹿児島神宮にかけての道路を、夜、スピードを出すトラック等が多く危険です。さらに、隼人交番近くでの事故が非常に多いです。通学路でもあるため、信号機や歩道橋など対策をして頂きたいです。</li> <li>・防災無線が無い為、情報が入らないことがあります。支給か貸与を希望します。</li> <li>・台風や雪の日のごみ収集の有無について、ホームページで知らせて頂けるとありがたいです。</li> <li>・小中学生の土曜授業について、子どもと接する時間が減り残念です。家庭で過ごす時間も必要だと思えます。本来の週5日制に戻すべきだと考えます。</li> </ul>
女性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災無線の役割は大きいと思う。たまに、他の自治会の放送連絡が流れているので、注意深く聞く必要がある。</li> <li>・回覧板をご近所に届けることが面倒。回覧内容もさっと目を通す程度。実家は他の自治会になるが、先月間違った「ごみ出しカレンダー」が配布されていた。親は高齢なので、他地区用の「ごみ出しカレンダー」であることに気づいていなかった。</li> <li>・防犯灯を増設してほしい。</li> <li>・国分中学校横の十字路で、路面の停止線の位置に疑問がある。実際に通って、何度もヒヤリとさせられる。減速し、譲り合いの気持ちがないと、接触事故につながりそう。</li> <li>・実家の親は、高齢の独り暮らし。足腰が弱ってきて、腕の痛みなどが出た場合は、ごみ出しで悩んでいる。使用のごみ袋を小さめのものに替えたり、ご近所の方に運び出しを手伝ってもらったり、親族が代わって持ち運んだり。今後のことを考えれば不安にもなるが、高齢者にやさしい「ごみ収集サービス」があったらいいな…と思う。</li> <li>・無作為抽出のアンケート対象に当たる(?) 確率が高いと実感できる。調査用紙の質を落とすとしても構わない。</li> </ul>
男性	70歳以上	国分	日当山公民館(公民館講座10年受講中)使用について トイレが旧式といいますか、私70才後半、特に足腰が弱くしゃがみ式であるため使用できません。座式が無く困っております。1ヵ所だけでも座(こしかけ)式を設置してくださると老人には助かりますが、お願い申し上げます。
男性	20～29歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・車を停車できる場所を増やしてほしい</li> <li>・コインパーキング</li> <li>・市主催の音楽野外フェスの企画</li> <li>・若者が集まる町へ</li> <li>笑顔あふれる街へ</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	溝辺	<ul style="list-style-type: none"> <li>・先日発生した熊本地震の際に感じたのですが、私は防災の知識や自分の住む町の取り組みも全くなかったので、半年に1回や年に1回でも良いので、地域市民で参加できる講座などがあれば市内のスーパーなどに掲示してあれば目を向けれるのではと思いました。</li> <li>・私は医療に携わる仕事をしているのですが、健康寿命を延ばすような活動や講座がもっとあれば良いなあとと思います。”健康”に対する意識は昔に比べて高まっていると感じますが、ネットの情報や間違っている情報が多すぎて、中々取り組めないという現状があるので、身近で正しい知識を体験しながら学べる環境が、気軽に立ち寄ることができる場所にあればいいと思います。</li> </ul>
男性	60～64歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共トイレにおむつ交換台を置いてほしい。</li> <li>・公共トイレの男子便器を子どもが使える高さにしてほしい。</li> <li>・市民ホールを作ってほしい。</li> </ul>
女性	70歳以上	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各自治会に入会していない人が多く又、入会していた人も年々自治会を出ていっております。せめて持ち家に住んでいる人は市よりかならず自治会に入る事と決めていただけませんか。このままでは自治会は活動出来なくなってしまいます。自治会に入会しない理由は「何もこまらない」との事。なんのメリットもないとの事です。（脱会した方から聞きました）</li> <li>①自治会費やその他の寄付など払わないですむ</li> <li>②市報はあちこちに置かれている</li> <li>③チリ収集は自治会に入っていないなくても集配してくれる</li> <li>④奉仕作業など出なくても良い。……などなどいろいろです。</li> </ul> <p>これらの考えが正しいとは思えませんが、せめて②と③あたりを何とかして下さればとりあえず脱会はまぬがれそのうちに、考え方を変えてくれるのではないかなあと感じます。</p>
男性	65～69歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都市計画を推進し、環境を良くする。</li> <li>・道路網、公園（使用しやすい公園）</li> </ul>
男性	20～29歳	国分	読書が出来る（長居可能な）カフェを増やして欲しい。若い女性を増やして欲しい（出会いとして）
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>国分体育館の観客席を増やして欲しい。</li> <li>老人や子供が自転車や散歩するのに、歩道が安全でない。車中心の道路整備を、老若男女が安全に通行できるようにして欲しい。</li> <li>霧島の自然を生かしたマラソンコースの整備も観光に役立たないでしょうか？温泉もあるので良いと思う。</li> <li>街中にも農地が残っているので、有効利用してマラソン（ジョギング）周回コースの整備も良いと思う。</li> </ul>
女性	40～49歳	隼人	<p>職員の残業について</p> <p>市民税金であることの認識が甘いのか！</p> <p>仕事の量とその仕事にかかる時間の見積り等を担当職員だけで判断して残業をしているように思える。単価の高い職員の残業はしっかりとチェックすべきである（課長のみならず、総務課等）臨時職員の方がいろんな人に多くの仕事をたのまれ、こまづかいの様に働き、パワハラのごとくきにいらないと無視したりする。朝のあいさつすらしない。（毎日）お客様に対しても人を見て態度をかえる人がいる。あきらかに必要のない残業はやめさせるべきである。改善のない場合は、次は実名にてうったえます。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	<p>①環会議によって、例えば、都城市との連携によって、この様な事を実施し、現在この様なことで連携が出来て地域活性化に活かされているか？現状が分からない。（どの様な施策に結びついているか分からない）→分かる様にする。</p> <p>②ジオパークについては、美しい自然を保護することは大切であるが、只、口で説明するだけでは、地域活性化には限度がある。もっと自然の中に公的に、その場に人が集まってくる様な施設を作るべきだ。例えば、自然の中で動物等と触れ合える場所、子供が自然の中で遊べる様な場所を造って人を集めることだ（小さな動物園、乗馬場）</p> <p>③雄大な自然を守ることは大切だが、守るだけでは飯はくえない。（破壊することではない）もっと、そこにマッチした販売店（店）を作り、人が自然の美しさを味わうことが出来そこでしかない品物を売る。上手に商売すること（例えばクマモン等）銭を使ってもらおう工夫をしてほしい。すべきだ。自然を見てもらうだけはどうかと思う。</p> <p>④市役所の批判ばかりな意見になるが、地域活性化を地域の人達に求めるだけでなく、役所の職員がもっと積極的に前に出て先頭に立ってリードして行くべきだ（事務処理だけではだめだ）例えば、嘉例川の駅弁が有名だが、これ等を活用し、役所の1ヶ所か近くで職員等がその市の職員として（ガネ弁当等）販売したらどうか？</p> <p>⑤重複する様で申し訳ないが、ジオパークにより地域活性化を図ることは理解するが、地域活性化とはどういうことか。自然の美しさを守ることか？地域住民がもっと豊かで生活できる様にすることなのか？豊かな自然を守り地域の人々を豊かに暮らせるような地域（霧島）にするには、全国に霧島にしかない物、全国で霧島でしか味わえない（グルメ）物を地域のみなさんにあらゆる機会を作り公募し、市が先頭に立って実施してみることと思う。</p> <p>⑥空店舗等の活用についても、只、呼びかけるだけではなく、市が先頭に立って、こんなものはどうか？例えば介護施設（老人の遊び場的な場所、老人等が集って（カラオケの場、囲碁をする集会所）等の活用。又、空店舗を農家に呼びかけ100円野菜市場として活用する。使用料（家賃）が大変だが経費の半分を負担援助（軌道に乗るまで）する等、成功するか？失敗するか？分からないが、まず、市として予算的にも大変だが、取り組んで実施してみる。実施して失敗しても、市民（地域の人々）は認めてくれると思うが、どうか？</p>
男性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども医療費は18歳まで無料にしてほしい。</li> <li>・子ども医療費を後日口座に振り込みではなく、医療機関の窓口で支払う必要がないようにしてほしい。</li> <li>・24時間開いている病院がほしい。</li> <li>・免許証更新手続きの際、新しい免許証を即日交付してほしい。</li> <li>・土日祝日、時間外で市役所関係の手続きができるようにしてほしい。</li> <li>・任意予防接種を助成してほしい。</li> <li>・ごみ出しをもっとわかりやすくしてほしい。</li> <li>・ごみ出し、リサイクルを推奨するなら回収日（回数を増やしてほしい）（紙類・プラスチックは週1回、びん・缶・ペットボトルは2週間に1回）粗大ごみは有料でもいいので自由に出せる等</li> <li>・街灯を増やしてほしい。</li> </ul>
男性	50～59歳	国分	質問が不親切で分かりづらい
女性	65～69歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日頃、行き交う方とは老若男女全ての方とあいさつを心がけています。早朝ウォーキング中に出逢うインドネシアの研修生の若者達とも日本人の私共が今うすれつつある親しみのあるあいさつを交わすようになりましたが、（とても礼儀正しい。）日本人の高校生達にあいさつしても反応ない事が多いのに驚きます。しかし、めげずこちらから”おはよう””行ってらっしゃい”と声かけする内にあいさつしてくれる子が増えて来ました。嬉しい事です。</li> <li>・日頃、寝たきりにならないようにウォーキングやジムにと筋トレを頑張っている人々に、何らかの形でポイント制等の助成があれば嬉しいです。ジムに行くにはお金が高いと言われる方が多いです。そういう方に限って病院通いばかり…。お金があるからジムへ行くのではなく健康でありたいからジムに通う訳で…。</li> </ul>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	隼人	隼人駅東側を早期で区画整理を進めて道路を先行して整備をし街の活性化を図る。 それに伴って、西側の活性化を、隼人駅を使用する、隼人工業高校の生徒や、鹿児島高等専門学校の生徒とのコラボレーションでまちづくりミーティングを開催して何があれば魅力的か、どうすれば賑わいを作れるかを考えてほしい。
男性	60～64歳	牧園	・確定申告を行う時に、加治木の税務署まで行かねばならず、不便を感じます。霧島市役所近隣で、確定申告が出来る様になれば良いと思います。 ・不便な所にコミュニティーバスを走らせて欲しい。現在、霧島妙見台に居ますが、マイカーだけの移動でこれから年を取っていくのでバスがあれば便利になります。
女性	30～39歳	国分	もっと親子参加型のイベント等を発信してほしい。天降川や海でのイベントなど。最近では、始良市蒲生方面の活動が魅力的で霧島市も文化財・温泉・自然を使ってイベントをしてほしい。 市役所は使いやすい。 中央高校・向花五さ路の踏切をはさんでの渋滞をどうにかしてほしい。陸橋型などにしてほしかった。 じょうもん市場前の新しい交差点は、じょうもん市場へ郵便局方面から入るのが不便、ちょうど交差点停止位置。警察側へ左折の時（雨の時）すべりやすい。スピードはおそめにしてくれ テーマパークを作ってほしい。
女性	30～39歳	隼人	・始良にはイオンが出来、買い物ができるけど、霧島市にはそういう所がない。 ・子供と映画を見に行くのも鹿児島市内、買い物も始良か鹿児島市内になる。レジャースポットがないのが残念（公園などはあるが…。） ・子供の登下校する場所が人通りが少ない上、電灯が少なく危ない。（子供が変な人に声をかけられた事もある） ・住民税が霧島市は高いわりに町が全然変わらないと思う。 ・自治会に入らないといけない雰囲気嫌だ。（役員など、若い人がやらないという感じがあり、なすりつけあいなど、入ってもいい事がない。）地域の協力というが全くそういうのがない。 ・ただ自治会に入らないとゴミを捨てられない（自分達でもっていかないとけない）っていうのも嫌だと思う。 ・経済的に厳しかったりするのに自治会が高かったりする。 ・若い人が…とかよく言われるが最近ではマナーの悪い高齢者が多い。（スーパーでや運転など）
女性	40～49歳	隼人	・今年の一月にマイナンバーカードを申請しましたが四月現在いまだに届いて（通知が来て）おりません。こんなに時間がかかるのでしょうか。 ・始良市にイオンショッピングセンターが出来てより若者にとっても魅力的な街となり、羨ましいという声をよく聞きますし、人口も増えているのではないのでしょうか。（実際住宅が建っているのをよく見かけます）霧島市も大型店舗や企業誘致に力を入れて欲しい。
女性	50～59歳	国分	現在ソフトバレー連盟として活動しておりますが体育館が市と関係ない為試合の日をとるのに大変らしく今後活動を止める事になるかもとの事。親睦の為活動してきた連盟なのに優先順位が下の方だと残念です。

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	溝辺	<p>溝辺在住なのですが、いつも使っている道路がものすごくガタガタしてま す。穴があいていたり、竹がたおれてきていたり。それから一部ものすごく せまい場所もあるので、すごいスピードで走る車もいて危ないです。 仕事等で市役所へ電話をかけることもごくたまにあるのですが、保留にいつ もしてないのでまわりの音やしやべり声がすごく聞こえます。個人情報等も あつかう所だと思ってもうちょっと気を付けた方がいいと思います。保留 きのうがないのですか？ 市営の温泉等で、早くしまってしまうのもう少し遅くまでしてくれたら助 かります。 それからたまに体育館を使わせていただくのですが、電話か直接出向いてか の予約しかできないので、インターネット等で予約ができるととても助かり ます。 防災マップがくばられたのと郵送されたのと2つあるのですが、1つすてて も大丈夫ですか？それとも2つともいりますか？大きいので。 あと病院をちゃんとしたのをつくってほしいです。それか救急のうけ入れを しっかりとしてほしいです。医師会医療センターは電話にも出ないです。給 料どろぼうです。しっかりはたらけと思ってしまいます。たずかる人もたず からないと思います。ちゃんとした医者とちゃんとした医療スタッフのいる 病院をのぞみます。</p>
女性	50～59歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ウォーキングやジョギング等、仕事が終わって夕方～出来る様に街灯を増や してほしい。歩きたくても暗すぎて歩けない。あまり川沿いももっと整備し て街灯をつけて欲しい。とにかく街が暗い。暗すぎる。</li> <li>・小型バス等の数や路線を増やして欲しい。高齢者の方々が車の免許を返納 したくても出来ない現実があります。バス停まで遠いので…。</li> <li>・福岡大濠公園のようなみんなが1日中健康づくりで過ごせるような場所を 作って下さい。</li> </ul> <p>※健康づくりに取り組み病を予防することで霧島市の医療費削減につなが ると思います。 アンケートの結果等、意見等を市報に載せて下さい。</p>
女性	60～64歳	霧島	<ol style="list-style-type: none"> <li>①夏まつりぐらいが唯一にぎやかで若者が多い割には魅力がない。</li> <li>②霧島市の特長がない。</li> <li>③運動施設が充実したものがない。バラバラである為。ビルのひとつにまと まっていて、時間も22：00ぐらいまで使用できる所を作って欲しい。 (民間にまかせても良いのでは)町中が良いと思います。</li> <li>④市立病院があるべき。小さい所がいくつあっても安心できない。</li> <li>⑤自治会の仕事 班にまかされているが、老人だけになっていく前に早く解 決して欲しい。役所にボランティアをつのってやれないか。婦人部も必要な いのでは。市民報→スーパーでもらえる、ゴミ袋はたとえば引換券等で受け 渡しはしても。老人になってからは無理です。</li> <li>⑥箱ものは後回しで、自転車安全に通れるように整備して欲しい。</li> <li>⑦地区の掃除も民間に委託しても良いのでは。資源ゴミ代をこちらに回すこ ともできますよね。</li> <li>⑧災害対策に各小さい地区に1つ備蓄倉庫を早めに作るべき。米、水、オム ツ、ミルク、生理用品、トイレトーパー、寝袋、テント、大ナベ、マキ 等を入れておく。小さい班に分けておくと柔軟な対応ができるのでは。場所 は話し合っ決めて。</li> </ol>
女性	50～59歳	隼人	<p>観光地のトイレは洋式にしてほしい。ひざや腰が悪いと和式のトイレが苦痛 です。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	青少年のマナーを質問がありましたが高齢者のマナーがすごく悪くなっていると思います。まず交通ルールを守らないです。信号無視や乱暴な運転など。つばを道路にはいたり、立ちしょんなど目につきすぎのような気がします。
女性	20～29歳	国分	・児童館など気軽に子供とあそびに行ける場所がもう少し増えると助かります。 ・バスの本数などももう少し増えたらうれしいです。 ・津波がきたら、どのあたりまでくるのか自分達の家は何mになるのか？防災についてもっと詳しくわかると助かります。
男性	70歳以上	国分	前回のアンケートでも書きましたが、霧島市政10周年経過した現在、国分市と表記されているのをあちこち見かけます。あら、ここは国分市ですか？と言われた方もありました。 ※向花小学校正門前の横断歩道の信号機、今も国分市です。小学児童があれ一つと言いますよ。
男性	60～64歳	国分	3年前名古屋からこちらに来ましたが国分の方はかなり住みやすく環境も良く感じております。これ以上の整備等は不要と思います。
男性	70歳以上	隼人	現状維持。平穩無事な市政を望みます。
女性	65～69歳	国分	少子化が懸念される中、どんどん高齢化社会へと移行しつつありますが、少子化対策ももちろんですが、一人暮らしや身寄りのない高齢者もどんどん増え、将来（死後）墓はあっても守ってくれる人がいない、寺院の納骨堂は高額で購入できない、墓もない…などなど、私のまわりでもそのような心配事をよく見聞きしています。各地で樹木葬などの話題が目立っていますが、我が霧島市でも他市町にさきがけてこのような事案をとりあげていただけないものかと思う次第です。見はらしのよい丘に霧島市営の霊園があれば誰もが安心して住めるもっとすばらしい霧島市に発展し人口ももっと増加するにちがひありません。”ゆりかごから墓場まで”安心の町霧島市！！をめざして…提案致します。
男性	40～49歳	国分	小学校のPTA会長をしていました。（27年度） 給食費の件で意見があります。 隼人給食センターの管轄で、センターの会合にも2回参加しましたが、給食費未納の事が取りざたされていました。 管内で2000万円（1年間）の未納があると言う事で、ここはぜひ市に動いて欲しいです。 当校も、保護者の利便性を考えて、口座引落としにしましたが、未納は増えていくばかりです。 ただ、これはセンターも学校もPTAも自助努力をしていますが、全く解決の糸口が見えません。 市役所内の課の管轄の問題であると思いますが、神奈川県のだこかの市の様に、子供手当から給食費を差し引いて支給して欲しいです。 2000万円の給食費未納＝食逃げを許して良いのでしょうか？それを補填するのも税金ですよ。 ぜひご検討よろしく申し上げます。
無回答	無回答	無回答	・霧島市の良さをアピールする手段が少ないと思う。 ・国分、隼人、溝辺、霧島、福山といい所はあると思いますが、現在は、国分、隼人に一極集中しているように思えます。 ・これからは高齢化社会は増々進みます。地域のコミュニティーバスの利便性や車に乗れないお年寄りに優しい行政でないと。警察からは免許を返上して下さいと言われても、足がなければ動けない方が多くいるのもたしかです。 ・国分、隼人の方以外の山間部はやはり市民サービスは遅れているのではないのでしょうか。 ・子供の環境を整えることも大切だと思います。保育園の問題もこれからは必要だと思います。しかし、現在仕事をしている方が、すごしやすい環境でなければ、いけないと思います。

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	<p>・平成の大合併の結果、中心部と周辺地域、議員を出している地域、いない地域での格差が出ているようである。例えば、陳述したことが実現するまで時間が掛るとのこと。</p> <p>・今回の熊本の地震対策をみて感じたこと、当地でもし地震が起きたら、どう対処できるのか。（当地に住んでいる市職員も被災者となる。）</p> <p>1. 組織が順調に動くまで5～7日掛っている（熊本）きりしま市の場合、即機能できるのか。物品は届いても配分する人が少なく住民が困っていたようだ。市職員が動けない時次にどうするのか。－その対策は十分か。</p> <p>2. 高齢者、身体障害者の避難所の確保は十分か。…避難所によっては、学校職員が当たっていたようだ。</p> <p>3. 物品の届き方に差がみられた（熊本）地域によっては、住民がある物持ち寄ってしのいでいるところがあった。それらの対策は十分であるのか。これらはTVを見ていて、こういう点をどう対処すべきかと思うことであった。細かな市民サービスができるよう、研修を深めると同時に、市民へ協力等を勤めてほしい。</p>
男性	50～59歳	霧島	<p>住民の高齢化により移動手段が車以外になくなっていく。公共交通の充実を促進して欲しい。</p> <p>住民が働ける場所（老人力を活性化させる為にも）を増加させて欲しい。皆、それぞれ年の功を持っています。知恵あります。</p>
女性	40～49歳	国分	<p>働く女性にとって、仕事が生きがいです。しかし、市のとりくみや公民館講座があまりわかりません。とくに講座に万が一応募してもダメで、もうあきらめました。主婦やシルバー世代が優ぐうされるか？また、テニスコートも毎月前月の15しめ？抽せんとのこと、全く、もうできないです。生涯スポーツといわれますが、する場所がなくて残念です。（テニス）ま、あと2年で転勤なのですが、働く女性、子どものいない世帯にもいろんなサービスがあるといいけどと思います。</p> <p>あと、市の職員なのに地域の自治会に入っていない、美化活動にも参加されていない方も多いですよ。高齢化が進んでいます。よその人を（頭のいい方）とるよりも、心の温かい人間味のある地元採用も大切かと思っています。シビックセンターは殺伐としています。受付の人、暇そうです。いらないです！！</p>
女性	60～64歳	溝辺	【※地図有り】
女性	40～49歳	国分	<p>・中学生まで医療費無料になりませんか。</p> <p>・天降川小学校、子供センター前にコミュニティ広場を作ってほしい。</p> <p>・福島地区に公民館が1つしかないので作っていただきたい。災害時に必要なのでは。</p>
女性	65～69歳	福山	<p>・亀割峠を通るたびに両沿道草が目立ち、ゴミ・アキカン多いです。</p> <p>・牧之原へ行く道路も同じです。</p> <p>・道路の白線（止まれとか）消えていてそのままの所が目立ちます。</p> <p>・ふれあいバス乗り手が少ないのでしょうか、もう少しどうにかならないでしょうか？現在利用していませんが、利用する時がくるでしょう。交流センター利用されている方がバスが少ないと高齢者だから（年金生活）タクシー利用出来ないかと。</p> <p>・公民館へ入っていたら、お金はいらぬ、でも入らなかつたらゴミ処分するのにお金を払う。その地区によって料金が違う…道路沿いは入っていない人が利用するのでカギをかけるようにし、又、係の人はアサ早く開けにいくと…1市6町それぞれなんだろうが、又その地区によって料金が違うようです。ゴミ処分するのにお金を払うって何かおかしい？</p> <p>・福山中閉校と決済は上層部又は関係者でされたのでしょうか。何人か連絡きて、何故、関東関西に卒業生がいるのに一言も連絡なかつた、おかしいのではと？（ある所では、1人生徒でも続行している所もあると）まあ色々事情もあるのでしょうか。</p> <p>・1市6町になり市民の方々にアンケートをするというのは？？合併して良かった事、こういう所は×と。どうでしょうか？</p> <p>・最後に公共施設の職員の方（特定の方）態度が芳しくない。あいさつをしても、されない。市民はお金払って利用しているのですから、どうにか出来ないですか？</p> <p>・公共施設を利用する学生、宿泊客の方マナーがなってない。こられる前に引率の方指導して頂きたい。（その前に親の躾もあると思います）改善される事お願いします。おつかれさまです。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	<p>1. 向花平田地区に住む者として解決して欲しいことは向花五差路から奈良田団地三差路間の交通渋滞である。路地から歩行者が横断又は車で左（右）折するとき危険な思いをすることが多い。関連して奈良田団地交差点から第一工大～市民プールへの道路の建設はどうなっているのか。県道であるから直接市はタッチしていないのでわからないではすまされないと思う。</p> <p>2. リサイクル問題に関して ごみの細かい分別が始まり、ようやく住民に意識が高まり大変良いことであるが、最近民間、新聞関係なども収集に参加して、リサイクル率（物により差はあるのだろう）があがっているものと思われる。一方市の委託で行なっているリサイクルの量は増えているのか減っているのかよく知らない。リサイクル率をあげるにより少しでも市の財政に寄与すればと思い、自分は新聞等は公民館のゴミステーションに出しているが、大部分の人は民間に出している。行政として民業を圧迫するような支持はできないと思うけどこの数年間の市の収支はどうなっているのか知りたい。こちらの無知であればお許しを。</p> <p>3. 市の運動公園、多目的体育等への各種団体の誘致に関して以前強く要望したところであるが、市報などの報道ではかなり増えていることを嬉しく思っているところであるが、こんなに立地条件に恵まれているところはそんなにない、さらなる誘致活動を望みます。</p> <p>4. 市民会館の行事、イベントがあるとき、興味があったので行ったところ長い行列で足の悪い者はとても立って待てない。それからずっと行かなくなった。行事イベントにもよるのだろうが、体の不自由な人でも長く立たなくてもよい方法はないのか。これはずっと前に経験したことなので、今は改善されているのであれば幸いです。年寄りや体の不自由な人への思いやりをもって欲しい。</p>
男性	40～49歳	国分	<p>霧島市は、山や海に近く、また、空港、高速道路が通じるなど交通の要でもあり、文化財、自然も豊かで、とても素晴らしく住みやすい市だと感じています。</p> <p>しかし、子育てに関する施設や環境については、少し不足気味だと思っています。</p> <p>青少年の育成にあたっては、自然や文化、産業など幅広く触れ合う機会が大切だと思うのですが、これらに関する施設や環境、イベントが十分とは言えないと思います。</p> <p>財政事情もあるでしょうから、「箱物」は厳しいと思いますので、既存のものを有効活用や整備をされてはいかがでしょうか。（観光誘致も含めて）</p> <p>国分に住んでいて、ショッピングセンターや住宅街など隣町に流れて若者などの人手が減っている気がします。折角の素敵な「霧島市」です。頑張ってください。</p> <p>※他は前述の設問にコメントさせていただきました。</p>



## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	<p>霧島の方々も色々な事に取り込んでいらっしやいます。とつてもありがたいです。私もこんな所があったらナーと思っている事があります。霧島市にすてきな、又きれいな所があるから今度皆で行こう…という様な所を作ってほしい。</p> <p>例えば山か、丘を求め、半分を春に下の方を芝桜、上を桜を早咲、桃もおそ咲に植え、又春に赤になるもみじ（春もみじ）など色々な物を植え3月4月5月6月のあじさいまで楽しむ。</p> <p>【※図有り】</p> <p>※その山のうらの方もあり9月10月11月12月までの花、木などを植えたらどうでしょうか。実がなる物も。</p> <p>※春の芝桜は1回植えると全体に広がって草を取るだけです。</p> <p>※草取りを私達60代70代の方々がガンバってボランティアで頑張ります。みなさん元気になられると思う。</p> <p>※あの山はおじいちゃんおばあちゃん達が植えた花だよ～と自慢が出来、本人達、子供、孫、思い出になるのでは。毎年行くのでは。</p> <p>※又、観光バスも一周してホテルへ…</p> <p>※山の麓に古民家風を作って下さると、私達が季節の物を1月2月3月4月と一年中のかざり物をかざって1人200円位で入館料をとり、市の方にお渡しする。私もひな人形を古い物から新しいものまで400体以上あり、やがてはどこかに又ひな人形が好きな方にも思っています。他にもはし置を1000コなど。季節の方が多いです。布で作った七夕、布など色々のを張った灯ろうとか。6月は布のてるてる坊主など。</p> <p>※みんな私達年代はなにかしたいネ～何か出来ないかとかいつも話して皆もやもやしているところですよ。</p> <p>※すみません、いっぺんに書いて分かりずらいかもとおもいます。ごめんなさい。</p>
男性	70歳以上	隼人	<p>1. 姫城公民館では毎年3月に「姫城公民館の文化祭」が開催され、小・中・高・一般の絵画作品が展示されたり公民館で学習している舞踊、合唱、演奏等が発表され盛大に催され、市の文化の発展、振興に寄与して公民館活動に運営に積極的に取り組み感謝しています。</p> <p>2. 私は、昨年9月に牧園町の甌穴群を見に行きました。あちこちに甌穴があり、そばに甌穴群の川に滝が流れ、観光名所として素晴らしい場所だと思う。甌穴群の川の上まで車は行けど、150m位山道を下りることになるが、子供、高齢者にはきつい。できれば甌穴群のある川のそばまで、駐車場車道を作ると有難いと思います。甌穴についての説明看板は立派でした。（町教委設置）</p>
女性	40～49歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> <li>・講座の時間帯を少し考えてほしい（仕事をしていると参加不可能が多い）</li> <li>・町づくりと言っているが行っている地域に差がある（市長の所（牧園・霧島地区）は作業されている）</li> <li>・市役所に行きにくい。行くと何しに来たの？みたいな対応された。あいさつも無い。</li> <li>・市議の人数をまだ少なくして良い。</li> <li>・市民税が高い。払っているがあまり利がない気がする。</li> </ul>
女性	30～39歳	国分	<p>人権講座などを小さな公民館などでも実施できるよう自治会へ広く進めて欲しい。また、職場での研修会に取り入れてもらうなど（特にサービス業）実施するようにして欲しい。</p>

## 8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国分駅前のロータリーの車の混雑の件 バスや送迎の車、歩行者、自転車と朝夕たいへん渋滞します。もっと円滑にできる様にしてほしいです。</li> <li>・国分駅西口？（裏の方）の照明の件 とっても暗いと思います。女性（特に女子高生）は、こわいと思います。もっと明るくしてほしいです。</li> <li>・警察官の巡回について 以前は、警察官の方々が、定期的に各家を廻って台帳の様な物を元に困った事は無いですか？とか不審な事は無いですか？等、話を聞いて下さいましたが、最近は何もないです。もっと身近な存在であってほしいです。</li> <li>・奨学金制度の件 霧島市独自の奨学金制度を作ってほしいです。</li> </ul> <p>以上、色々書きましたがよろしくお願ひします。</p>
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国分市街地の空き店舗等を利用して月1回程テーマを決めてのイベント開催（統一感がある為） （例）・スイーツ&amp;パン・手作り市・フリーマーケット・おもちゃ交換会&amp;おもちゃの病院・陶器市</li> <li>・国分駅前通りに、テイクアウトを中心としたお店（コーヒーショップ・クレープ・唐あげなど）</li> <li>・霧島市は、土・日・祭日に限り、市営駐車場が無料で利用出来る事はとても素晴らしい事だと思います。その利点を最大限に活用して、益々住みよい国分・霧島市になれば良いと思います。</li> <li>・市民プールの利用料の値下げは難しいと思いますが、回数券の枚数を増やして欲しいです。</li> </ul>
女性	65～69歳	無回答	<p>①狭い道路が多い。 住宅が先に建って行って、道路拡張しにくい状況にあるのでは？早め早めの道路拡張を</p> <p>②子育て支援の充実…子どもは国民の宝の視点にたって…子どもを一時的に1～2時間預けられるシステム作り ア. 予算の確保 ・70歳以上の人に「いきいきチケット」があるように、子どものいる家庭（未就学児）に「子育て支援チケット」なるものがあり、それを使い1～2時間の用事が済ませられたら若い親はどんなに助かるでしょう。 イ. ボランティアの確保 ・保育園みたいにたくさん、長時間、子どもを預かることはできなくても1～2時間に1人～2人のめんどうは孫を預かるような気持ちで、みることができそうな気がします。</p> <p>③三輪車や補助車つき自転車あるいは自転車乗りの練習など大人同伴でなら公園も開放することも考えてほしい。</p> <p>④一歩小さな道に入るとゴミのポイ捨て、犬のフンが多いです。なんとかできないものかと思ひます。看板や紙面だけの注意喚起でなく、現場をおさえることができる方法はないものではないでしょうか。</p>

## V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っしてほしい内容

### ◆施策分野別意見数

分野名	件数	比率
1. 防災対策	9	18.8%
2. 環境対策	8	16.7%
3. 観光・産業	5	10.4%
4. 教育・文化	2	4.2%
5. まちづくり・交通	13	27.1%
6. その他	11	22.9%
合計	48	100.0%

### 1. 防災対策

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	・災害防止協定についてもう少しアピール！ ・非常時の対策も併せて！
男性	65～69歳	国分	湾奥会議にて一番住民の感心のあることは防災だと思います。具体性の高い内容でわかりやすく伝えてほしい。
男性	70歳以上	国分	大正噴火以上の桜島の爆発による津波の有無。有とすれば何mくらいなのか。専門の知識人（学者）による科学的な会議を開催し（何回でも）住民に説明する機会を与えて欲しい。地震はさけようもないが津波は「カマイシのキセキ」のような事もある。かねて勉強し頭に入れておけば被害はさけられるから。
男性	50～59歳	牧園	災害時の連携の強化。熊本は他人事では無いですね。
女性	65～69歳	国分	今後地震が発生した時等、今現在熊本で住民が困ってる事教訓にしてほしいです。市民が、エコノミークラス症候群にならない様に…。救急病院等、市民がいつでも行ける病院、市民病院がほしいです。生協病院はダメです。個人の先生達は開院当初だけで深夜みてくれない。
女性	50～59歳	国分	熊本地震で自然の脅威をまざまざと見せつけられました。自然と共存して生活することの大切さ、自然の中で生かされていることを自覚して生活に結びつけていくことを話し合ってもらいたい。
女性	65～69歳	隼人	桜島が大爆発した時の避難方法、対策等。
男性	70歳以上	国分	昨年8月の桜島避難の発表は気象庁（法律上）でしたが、桜島の事は京大（●●）が何十年も研究して居ます。京大に発表されることが県民が納得する事です。湾奥会議の議題にすべきです。
女性	50～59歳	国分	熊本地震で、自治体が被災し、支援物資などの配布、その他がストップしてしまうなど過去の教訓が生かされていなかったと言う事ですが、もし、霧島市が被災した場合、他の自治体が被災した場合など細かい約束事等がなされているのでしょうか。

### 2. 環境対策

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	錦江湾水質浄化の為、水の流れを良くする為、陸続きを無くする
男性	40～49歳	隼人	錦江湾の奥は
男性	60～64歳	溝辺	すばらしい自然を残してほしい

## 2. 環境対策

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	錦江湾水質浄化の為、水の流れを良くする為、陸続きを無くする
男性	40～49歳	隼人	錦江湾の奥は
男性	60～64歳	溝辺	すばらしい自然を残してほしい
女性	70歳以上	国分	漁師さんが海を守るため、山に木を植えた話を聞きました。子どもから年寄りまで、わかりやすく、自然を守ることの大切さを知る絵本のようなものがあつたら良いと思います。(もうすでに葉っぱのフレディーだったかあるのはあるのですが…)
男性	50～59歳	国分	子孫に美しい自然のまま残せる様、努力して頂きたい。
男性	50～59歳	国分	美化維持
男性	40～49歳	国分	<p>錦江湾の水質に問題があるのか不明であるが桜島より国分の海岸での魚類が多いよ海であったが渡りガニ、地ダコ、キス、貝類はおろか水イカなどほとんど釣れなくなった。又ほとんど見えなくなった。ぜひ水質の調査をして海のめぐみを取りもどして欲しい。</p> <p>市長殿            広瀬の前の内海(調節池)はその昔は海水が少々入り込み魚類の宝庫でした。子供も大人もアサリを取り、黒ハゼを釣りハンギい出しは楽しくて池を走り廻って(エッナ)ボラの子を取ったものです。しかし現在は水の入ると足はかゆくなりエッナ(ボラの子)は背の曲がったもの白くはんてんのついたものと気持ちの悪い魚もある。(水が悪い)何とかひと工夫され海の塩水を少し流し込むと水は浄化され又色々の魚類も(チヌ・コチ・黒皮エビ・アサリ・ハマグリ等)が取れ地域の発展とレクレーションの場をしても大変よくなると思う。田んぼに害せぬ程度の海水を流し込んで欲しいです。まず内海をきれいにしましょう。</p>
女性	65～69歳	隼人	錦江湾奥の桜島の海流を良くしてほしい。牛根冷蔵庫団地の水がよどんでいる。たるみず市と霧島、始良の人口の比重で考えてほしい。

## 3. 観光・産業

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	隼人	とにかく地元の人でなくてもいいから(地元でない方がよい)広い視野をもった人をどんどんスカウトしてほしい。
女性	70歳以上	国分	霧島市は美しい自然にかこまれています。この自然を保護しながら、教育や観光に活用し霧島の貴重で美しい自然をもっとピーアールして霧島の活性化につないでほしいと思います。
男性	65～69歳	牧園	霧島山への集客方法
男性	65～69歳	国分	よく分かりませんが、霧島市民がジオパークを気がるに語れるように啓蒙を…。
男性	40～49歳	国分	<p>・観光地としての町づくりおよび整備            観光誘致をすると、住民の環境景観が損なわれるとの指摘もあると思います。外から人を呼び込むことで、地域が活性化し、財政的にも潤う必要がないでしょうか。            霧島市には、本当に素晴らしい「自然の景観」「文化財」があります。もっと整備して、観光PRができると思います。</p>

## 4. 教育・文化

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	隼人	若者優遇
男性	70歳以上	霧島	地区公民館でも時々お話を聞かせてほしい

## 5. まちづくり・交通

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	牧園	国道10号線の整備促進（4車線化）
女性	50～59歳	横川	道路の舗装を早くなおす。道がデコボコすぎる
女性	50～59歳	横川	霧島市は1市6町より成っています。下場の特定の場所ばかり集まらないよう他町でもいろいろな催物が開かれるようにして下さい（1年交替など）
女性	30～39歳	国分	道路に生えている雑草が気になります。原付で移動しているので体にあたって驚きます。
男性	70歳以上	隼人	環会議、推進会議等いろいろ企画されて実施されている様であるが、これらは、只、市役所として又は市長等が私はこれ等を企画し会議しているよと市民に宣伝しているだけにしか見られない。マスターベーション的な会議にしか見えない（市としてはこんな会議をしているよと言っているだけにしかうつらない）もっと市民に会議の中身を知らせこの様な効果があり地域活性化に結びついている等を知らせるべきだ。
女性	65～69歳	隼人	サイクリングロード、ウォーキングコースの整備 始良市が行っている1コインバス（¥500）等々
男性	50～59歳	隼人	錦江湾奥会議の交通問題でぜひ、国に働きかけてほしいことがあります。それは、始良市から鹿児島市を結ぶ海岸線を走る国道10号線のことです。なかなか、片側2車線化できず40～50年以上も渋滞しつづける道路です。鹿児島の方は、辛抱強いといいますが、行動を起こさないといいますが。大分県の大分市と別府とをつなぐ湾岸線の道路は昔から別府マラソンのコースにも使われ、しっかりと整備されています。先日、鹿児島マラソンのコースに10号線も使われました。強い行動を起こし早めの整備を国に要望してほしいです。
女性	70歳以上	隼人	他県に比べて観光や道路整備が遅れていると思います。
無回答	無回答	無回答	地域の枠をこえて、自治体が部落のようなつきあいができるような形が良いと思う。少しへだたりがある状態では良い物にならない。
男性	70歳以上	国分	きりしま市だけでなく近隣市町村と協力しあってものごとを進めることはいいことですね。それぞれの市町村の言い分がちがうこともあるかもしれませんがよく話し合い住民が安心して暮らせる施策をどんどん進めてください。
男性	50～59歳	霧島	これらの団体で、県にとらわれず、近隣地域での活性化を進める為、道路網の整備、文化財の整備を各地域合同で行う。そうしていかなければ、近い将来、どうしようもなくなり対応不可能になりますよ。誰しも産まれ育った土地からは離れたくないはずですが、現状は離れざるをえない。小生は他府県からこちらに来ましたので、余計に感じます。
男性	60～64歳	国分	老後が安心出来る霧島市であってほしい。
男性	70歳以上	隼人	鹿児島との間の交通渋滞を解消してほしい。

## 6. その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	前ページで出した意見を積極的に話し合い、ぜひ、実行してほしい。
無回答	無回答	無回答	環霧島会議や錦江湾奥会議で話し合われたことを市民に報告されていますか。されていなければ、市報等でお願いします。
男性	70歳以上	隼人	歴史が浅いので、会議の進め方、成果に期待しています。
男性	65～69歳	隼人	観光・農業の6次産業etcは、点と点ではなく、直線にして初めて機能する。 まず、農振除外、道路の整備、人材の育成
男性	30～39歳	国分	・町の活性化 ・環境問題 ・鹿児島の新しい名産品の開発

## 6. その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	これからの私たちへの漢字の出来書けるようにしていくのと他の社会的なことも解かり●●●ようにしたいので世間の●●・・・社会に●●・・・してもらいたいです。
男性	70歳以上	国分	ジオパークを守り育てる事は重要であるがその地域（人、物）を犠牲にしないこと。
男性	40～49歳	国分	勉強不足の為特に書けないです。市報などにもっと載せてもらえたら助かります。
女性	70歳以上	国分	ジオパークとは言葉では聞いたことはありますが組織とか内容が分っておりませんでした。今回アンケートを書くことになりまして少し分って来ました。ありがとうございました。
女性	65～69歳	隼人	話し合いと同時に看板等をもう少し増やせば市民の目にふれる機会もあるのではと思います。
男性	70歳以上	国分	各自治体の子供から大人全ての人に周知できるよう計っていただきたいです。

## VI. アンケート調査票

# 市民アンケートにご協力ください

市民の皆様へ

平素から市政に対し、ご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。霧島市では、霧島市総合計画基本構想で掲げたまちづくりの基本理念である「世界にひらく、人と自然・歴史・文化がふれあう都市」に基づき、まちづくりを進めています。

この調査は、統計資料等から把握できない指標を市民の皆様に対するアンケートから把握することにより、総合計画の各施策の目標をどの程度達成できたのかを分析し、その結果を今後の行政経営に活かすために行うものであり、市内にお住まいの3,000人（無作為抽出）を対象として実施しております。ご多忙のところ誠にお手数ではございますが、この調査の趣旨をご理解いただき、ぜひご協力くださいますようお願いいたします。

平成28年4月

霧島市長 前田 終止

### ご記入にあたって

○封筒のあて名となっているご本人がお答えください。なお、本調査は無記名による回答となっております。

○調査の実施にあたっては、市内に住民登録されている18歳以上の方から、無作為に3,000人を抽出させていただきました。本調査の結果は、すべて統計的に処理し、他の目的には一切使用いたしませんので、本人様にご迷惑をおかけすることはございません。あなた自身のご意見をありのままにご記入ください。

○ご記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて（切手は不要です）、5月13日（金）までにポストに投函してください。

◎この調査についてのお問い合わせ先

霧島市役所 企画政策課 企画政策グループ

Tel : 45-5111（内線1512・1513）

64-0914（直通）





各項目についてお伺いします。

問7 あなたの実感として、市内で青少年（6歳以上18歳以下）が社会のルールを守らずに他人に迷惑をかけるという行動が、以前に比べて増えていると思いますか、減っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. かなり増えている  
:その理由( )
2. やや増えている  
:その理由( )
3. ほとんど変わらない
4. やや減っている
5. かなり減っている
6. わからない

問8 あなたは、小・中学生のあいさつや交通ルールを守るマナーが以前と比べて良くなっていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問9 あなたは日頃から地域での青少年（6歳以上18歳以下）の行動に関心をもって、あいさつや声かけをしていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. いつもしている
2. どちらかといえばしている
3. どちらかといえばしていない
4. 全くしていない

問10 あなたは、霧島市が青少年（6歳以上18歳以下）の健全育成にとって望ましい環境となっていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばそう思わない  
:その理由( )
5. そう思わない  
:その理由( )
6. わからない

問 11 あなたは日頃から何らかの運動・スポーツを行っていますか。最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

1. ほぼ毎日行っている
2. 週に3～5回程度行っている
3. 週に1～2回程度行っている
4. 月に1～3回程度行っている
5. 年に数回程度行っている
6. 全く行っていない

問 12 あなたは霧島市に運動・スポーツを行いやすい環境が整っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない
6. わからない

問 13 あなたは日頃から文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりすることがありますか。最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

1. ほぼ毎日行っている
2. 週に数回程度行っている
3. 月に数回程度行っている
4. 年に数回程度行っている
5. 全く行っていない

問 14 あなたは霧島市内に文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりしやすい環境が整っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばそう思わない
5. そう思わない
6. わからない

問 15 あなたは霧島市の文化財を知っていますか。最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

- (例)・年中行事(初午祭、お田植え祭、棒踊り、太鼓踊り など)  
・有形文化財(霧島神宮、嘉例川駅駅舎 など)  
・史跡、遺跡(隼人塚、上野原遺跡 など)  
・天然記念物(宮浦宮の福山イチョウ、ノカイドウ自生地 など)

1. よく知っている
2. ある程度知っている
3. あまり知らない
4. 知らない

問 16 あなたはこの1年間で、問 15 であげた文化財を見たり、自ら関わったりしたことがありますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 自ら関わったことがある
2. 見たことがある
3. 見たり、関わったりしていない

問 17 あなたは日頃から何らかの学習を行っていますか。1から5の中で最も近いものを1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「学習」とは、自らの知識や技能を向上させたり教養を高めるために、自主的に行う活動をいいます。

(例. 公民館の講座や地域・グループでの勉強会、個人での読書など)

1. ほぼ毎日行っている
2. 週に数回程度行っている
3. 月に数回程度行っている
4. 年に数回程度行っている
5. 全く行っていない



問 21 あなたが住んでいる地域では学習する環境が整っていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

- 1. そう思う
- 2. どちらかといえばそう思う
- 3. どちらともいえない
- 4. どちらかといえばそう思わない
- 5. そう思わない
- 6. わからない

問 22 あなたの健康管理に関して、次の①～③の質問項目について1つずつ選んで番号に○をつけてください。

質問項目	1 決めている	2 決めていない
①あなたは「かかりつけ医」を決めていますか。 ※ここでいう「かかりつけ医」とは、病気になったときだけの医師ではなく、日頃から健康状態や家族の状況、生活環境などを知っておいてもらう医師をいいます	1	2
②あなたは「かかりつけ歯科医」を決めていますか。 ※ここでいう「かかりつけ歯科医」とは、歯が痛くなったときだけの歯科医師ではなく、日頃から口の中の健康状態を知っておいてもらう歯科医師をいいます。	1	2
③あなたは「かかりつけ薬局」を決めていますか。 ※ここでいう「かかりつけ薬局」とは、日頃から薬の使い方や疑問などを相談できる薬剤師をいいます。	1	2

問 23 あなたは自分自身が心身共に健康だと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

- 1. そう思う
- 2. どちらかといえばそう思う
- 3. どちらかといえばそう思わない
- 4. 全くそう思わない

問 24 あなたは日頃ご自分の健康のために、何か心がけていることがありますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 食事や栄養のバランスに気を配っている
2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている
3. くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている
4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている
5. 定期的に健康診断を受けている
6. 薬や健康食品を使っている
7. 酒・タバコを控えている
8. その他の健康法 ( )
9. 特に何もしていない

問 25 あなたが1週間に朝食を食べる割合はどの程度ですか。1つ選んで○印をつけてください。

1. ほとんど毎日食べる(6日か7日)
2. 1週間に4～5日食べる
3. 1週間に2～3日食べる
4. ほとんど食べない

問 26 あなたは地域や職場で、健康や栄養に関する学習の場に参加したことがありますか。

1. ある
2. ない

問 27 あなたは現在、何か地域の活動に参加していますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 地区自治公民館、自治会の地域活動
2. 子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動
3. ボランティア団体、NPOの活動
4. 職場で行う地域貢献活動
5. その他 ( )
6. 参加していない

問 28 問 27 で6以外を選択された方にお聞きします。その活動内容はどのようなものですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 清掃などの美化活動
2. 地域の行事に関する活動
3. 防犯に関する活動
4. 社会福祉や健康づくりに関する活動
5. スポーツ振興や文化振興に関する活動
6. 子どもの健全育成に関する活動
7. 民生委員などの公的な活動
8. 趣味のサークル活動
9. その他 ( )

問 29 あなたは今後も（あるいは今後は）地域の活動に参加したいと思いませんか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 是非参加したい
2. できるだけ参加したい
3. できれば参加したくない
4. 参加したくない

問 30 あなたは、多くの人が地域の活動に参加するには何が必要だと思いませんか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 気軽に参加できる環境づくり
2. 活動に関する情報の提供
3. 活動を担う人材の育成
4. 活動拠点となる施設の整備
5. その他（ ）

問 31 現在霧島市では、以下のような国内外の都市との交流活動を行っています。あなたはこれらの交流が行われていることを知っていますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「知っている」とは、参加の有無を問わず広報誌などで読んだことがある、話を聞いたことがあるということも含みます。

1. ほぼすべて知っている
2. 半分以上を知っている
3. 一部のみ知っている
4. 全く知らない

【国内外の都市との交流活動の例】

	【交 流 先】	【主 催 者】	【交流活動の内容】
国際交流	アメリカ カリフォルニア州 ソノラ市	市（旧霧島町で実施）	青少年派遣 （姉妹都市盟約締結：H19.7.27）
	中国 陝西省 銅川市 耀州区	市・霧島市国際交流協会 （旧隼人町で実施）	絵画・書の交換、友好訪問団の派遣、青少年の派遣・受入（ホームステイ）等 （友好交流都市締結：H19.8.15）
	中国 湖南省 瀏陽市	市・霧島市国際交流協会 （旧国分市で実施）	相互交流 （友好交流都市締結：H19.10.19）
	中国 上海市 嘉定区	市（旧牧園町で実施）	相互交流
	マレーシア マラッカ市	市・霧島市国際交流協会 （旧国分市で実施）	青少年の派遣・受入（ホームステイ）
	韓国 釜山市 培英初等学校	日韓親善子供大使友好の翼実行委員会 （旧溝辺町で実施）	溝辺地区内小学校等との相互学校交流

	アメリカカリフォルニア州アルハンブラ市	市	相互交流
	フランス ウイイ町	市・霧島市国際交流協会 (旧隼人町で実施)	相互交流
	オーストリア ザルツブルグ市	市	相互交流
国内交流	長崎県 雲仙市	市(旧牧園・霧島町で実施)	合同観光宣伝、地域興し交流会(合併後、観光姉妹都市盟約締結)
	岡山県 和気町	市(旧牧園町で実施)	特産品展示・即売
	岐阜県 海津市	市・商工会議所等 (旧国分市で実施)	青少年・一般市民の相互交流(合併後、姉妹都市盟約締結)
	高知県 高知市	市(旧牧園町で実施)	相互交流

問 32 問 31 で 4 以外を選択された方にお聞きします。あなたは、前述の国内外の都市との交流活動によって交流先との相互協力関係が築かれていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない

問 33 あなたはこの1年間で国内外の都市との交流活動に参加したことがありますか。

1. 参加したことがある
2. 参加したことはない

問 34 あなたはこの1年間で人権を侵害されたことがありますか。

1. 侵害されたことがある
2. 侵害されたことがない

問 35 問 34 で 1 を選択された方にお聞きします。そのようなとき、あなたはどうしましたか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 警察に連絡又は相談した
2. 人権擁護委員に相談した
3. 民生委員や児童委員に相談した
4. 役所やその他公的機関に相談した
5. 医師に相談した
6. 家族に相談した
7. 友人・知人に相談した
8. どこにも誰にも相談しなかった
9. その他 ( )



問 36 あなたはこの1年間で人権に関する学習会や講演会等に参加したことがありますか。

1. 参加したことがある                      2. 参加したことはない

問 37 あなたは社会全体(霧島市)において男女の地位が平等になっていると思いますか。

1つ選んで○印をつけてください。

1. 男性の方が非常に優遇されている  
 2. どちらかといえば男性の方が優遇されている  
 3. 平等になっている  
 4. どちらかといえば女性の方が優遇されている  
 5. 女性の方が非常に優遇されている  
 6. わからない

問 38 あなたは「男性は仕事、女性は家庭」という考え方についてどのように思いますか。

1つ選んで○印をつけてください。

1. 賛成  
 2. どちらかといえば賛成  
 3. どちらかといえば反対  
 4. 反対  
 5. わからない

問 39 近年、セクシュアル・ハラスメント（性的嫌がらせ）が問題になっています。あなたは職場や学校、地域等で、次のような経験はありますか。またそうしたことを見聞きしたことがありますか。次にあげる①～⑧のそれぞれの項目について、1つずつ選んで番号に○をつけてください。

質問項目 回答の選択	1 経験がある	2 見聞きしたことがある	3 そうしたことはない
①性的な冗談・からかいを言われた	1	2	3
②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた	1	2	3
③異性に身体を触られた	1	2	3

④宴会などでお酌やデュエット、チークダンスを強要された	1	2	3
⑤地位を利用した性的な誘いを受けた	1	2	3
⑥性的な噂話を流された	1	2	3
⑦裸の写真等が貼ってあったり見せられたりした	1	2	3
⑧性的な内容の電話・メールを送られた	1	2	3

問 40 あなたは、あなたの夫や妻（届出はしていないが、一緒に暮らしている事実婚や別居中、離・死別を含む）または恋人から、次のようなことをされたことがありますか。次にあげる①～⑪のそれぞれの項目について、1つずつ選んで番号に○をつけてください。

質問項目 \ 回答の選択	1 何度もあった	2 1、2度あった	3 全くない
①大声でどなられた	1	2	3
②言葉で傷つけられた	1	2	3
③交友関係や電話を細かくチェックされた	1	2	3
④外出を制限された	1	2	3
⑤何を言っても無視された	1	2	3
⑥見たくないのに、ポルノビデオ・雑誌を見せられた	1	2	3
⑦嫌がっているのに性的な行為を強要された	1	2	3
⑧生活費を渡してもらえない	1	2	3

⑨医師の治療が必要とならない程度の暴行を受けた	1	2	3
⑩医師の治療が必要となるくらいの暴行を受けた	1	2	3
⑪命の危険を感じるくらいの暴行を受けた	1	2	3

## 【65歳以上の方にお聞きします】

問 41 あなたが生きがいと感ずることや今後してみたいことは何ですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 働くこと
2. 学習や教養を高めるための活動
3. スポーツやレクリエーション活動
4. 趣味活動
5. 近隣の援護を要する方々に対する見守り活動
6. ボランティア活動
7. 老人クラブ活動
8. 近所の人や友人、知人とのつきあい
9. 孫の世話や家族とのつきあい
10. 買い物や旅行に出かけること
11. 地区自治公民館、自治会等の活動
12. これまで培った知識や技能を活かした活動
13. その他 ( )
14. 特になし

## 【18歳以下のお子さんのいる方にお聞きします】

問 42 あなたは子育てに関して不安感や負担感などを感じますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「負担」とは、身体的、精神的、経済的なものをいいます。

1. 非常に不安や負担を感じる
2. なんとなく不安や負担を感じる
3. あまり不安や負担は感じない
4. 全く不安や負担は感じない
5. なんともいえない

問 43 あなたは霧島市が子育てしやすい環境（育児や保育など）だと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. 全くそう思わない  
：その理由（ ）
5. わからない

問 44 あなたは子育てに関して、日常的に悩んでいること、または気になることはどのようなことですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 病気や発育・発達に関すること
2. 食事や栄養に関すること
3. 育児の方法がよくわからないこと
4. 子どもとの接し方に自信が持てないこと
5. 子どもとの時間を十分にとれないこと
6. 話し相手や相談相手がいないこと
7. 仕事や自分のやりたいことが十分できないこと
8. 子どもの教育に関すること
9. 不登校（登園拒否）やいじめなどの問題に関すること
10. 養育費、教育費に関すること
11. 子どもを叱りすぎたり、子どもに手をあげたり、世話をしなかつたりしてしまうこと
12. 地域の子育て支援サービスの内容や利用・申し込み方法がわからないこと
13. その他（ ）
14. 特にない

広域行政についてお伺いします。

問 45 霧島市では、周辺市町と連携して広域的な行政の推進を図るため、次の会議等に参加しています。あなたは、これらの組織についてご存じですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 環霧島会議
2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会
3. 錦江湾奥会議
4. いずれも知らない。

●問 46～問 48 については、問 45 で

- ・ 2に○印をつけた方 ⇒ 問 46～問 48に答えていただき、設問は終了となります。
- ・ 2に○印をつけなかった方 ⇒ 設問は終了となります。

※ 環霧島会議、霧島ジオパーク推進連絡協議会及び錦江湾奥会議等の説明が、16 ページに記載してありますので、後ほどご覧ください。



問 46 あなたは、霧島ジオパークについてどの程度ご存じですか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 活動内容等も知っている。
2. 「霧島ジオパーク」という言葉を聞いたことはあるが、意味は知らない。

問 47 あなたは、霧島ジオパークの活動に参加したことがありますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 講演や説明会に参加したことがある
2. 講演や説明会に参加したことはないが、イベント等に参加したことがある
3. 参加したことはない

問 48 霧島ジオパーク関連の講演やイベントなどの活動で、あなたはどのような活動に参加したいと思えますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座※<sup>1</sup>
2. 基調講演、取り組みの発表等があるフォーラムや講演会
3. ジオツアー（ガイド付きの霧島ジオパークのジオサイト※<sup>2</sup>めぐり）
4. がねコンテストなど特産品を生かしたお祭
5. その他（具体的に： \_\_\_\_\_）

※<sup>1</sup>出前講座：関係者が地域に出向き、市民の皆様にご理解を深めていただくために行う講座のことです。

※<sup>2</sup>ジオサイト：ジオパークエリア内にある地学的な見所のことをいい、霧島ジオパークには大浪池や丸尾滝など 47 のジオサイトがあります。

霧島市のまちづくりや市民サービスに関して、ご意見等がありましたら自由にご記入ください

●環霧島会議とは、

日本最初の国立公園のひとつである霧島屋久国立公園\*の「霧島山」をふるさとの山と捉える自治体（鹿児島県霧島市・湧水町及び曾於市、宮崎県都城市・高原町・小林市及びえびの市）が、それぞれの行政区域を越えて連携し、環境、観光、防災及び教育等に関わる様々な施策・事業について、お互いに知恵を出し合い、協働することにより、地域活性化を図ることを目的としています。

※霧島屋久国立公園：現在の名称は、「霧島錦江湾国立公園」です。

●ジオパークとは、

科学的に見て貴重で美しい地形や地質・自然を保護しながら、教育や観光、防災に活用し、地域の活性化につなげることを目的とした大地の公園のことで、霧島山も平成22年9月14日に日本ジオパークに認定されています。

●霧島ジオパーク推進連絡協議会とは、

環霧島会議を組織する地域の美しい地質遺産を、地域住民、行政等が連携して保護・研究し、教育的活用やジオツーリズムの場として利用できる環境整備を行うことにより、地域社会の活性化に寄与することを目的としています。

※ジオツーリズム：たとえば「雄大で美しい景色」がなぜそこに来たのかなど、ガイドの話や解説板・パンフレット等で、地層や火山・自然、地球科学や自然科学などについて学びながら巡る「体験型・学習型観光」のことです。

●霧島ジオパークとは、

霧島には雄大な景観、火山の博物館とも言える多様な火山や火口湖、約1,300種にも及ぶ植生、古事記にも伝わる神話や噴火の歴史などの魅力があります。

霧島ジオパークでは「自然の多様性とそれを育む火山活動」をテーマとして、環霧島地域の持つすばらしい地形や自然、文化を教育・観光・防災・環境に役立て、ジオツーリズムの仕組みを整える事業を進めています。

●錦江湾奥会議とは、

錦江湾の湾奥部に位置する自治体（霧島市、鹿児島市、垂水市及び始良市）が、それぞれの行政区域を越えて連携し、環境、水産、観光、交通、防災、教育等に関わる様々な施策・事業について、お互いに知恵を出し合い、協働することにより地域活性化を図ることを目的としています。

●あなたは、環霧島会議や錦江湾奥会議でどのようなことを話し合ってもらいたいと思いますか。自由にご記入ください。

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。