

霧島市総合計画進行管理に係る
市民意識調査結果①

報告書

平成 28 年 6 月

霧島市企画政策課

目 次

I. 調査の概要	1
II. 回答者の属性	3
問 1. 回答者の性別	3
問 2. 回答者の年齢	4
問 3. 回答者の職業	5
問 4. 回答者の家族構成	7
問 5. 青少年の同居	9
問 6. 回答者の居住地区	10
III. 集計結果	11

政策名	施策名	調査項目	頁
1. 快適で魅力あるまちづくり	1-1. 生活基盤の充実	問 7～問 8	11～30
	1-2. 交通体系の充実	問 9～問 12	31～40
	1-3. 地域情報化の推進	問 13～問 15	41～47
	1-4. 防災対策の推進	問 18～問 19	52～55
	1-5. 交通安全・防犯の推進	問 16～問 17、 問 20	48～51 56～57
2. 自然にやさしいまちづくり	2-1. 自然環境の保全	問 21～問 25、 問 30	58～70 89～90
	2-2. 生活環境の向上	問 26～問 28	71～80
	2-3. 循環型社会の形成	問 29、 問 31～問 32	81～88 91～94
3. 活力ある産業のまちづくり	3-1. 農・林・水産業の振興	問 33～問 34	95～110
	3-2. 商工業の振興	問 33、 問 35～問 37	95～108 111～120
	3-3. 観光業の振興	—	
	3-4. 雇用の促進	—	
4. 育み磨きあうまちづくり	4-1. 学校教育の充実	—	
	4-2. 青少年の健全育成	—	
	4-3. スポーツの振興	—	
	4-4. 文化の振興	—	
	4-5. 学習機会の充実	—	

5. たすけあい支えあう まちづくり	5-1. 医療体制の充実	—	
	5-2. 心と体の健康づくり の推進	—	
	5-3. 地域における福祉の推進	—	
	5-4. 子育て環境の充実	—	
6. 共生・協働のまちづくり	6-1. 市民参加によるまちづくり の推進	—	
	6-2. 国際・国内交流の推進	—	
	6-3. 人権の尊重	—	
	6-4. 男女共同参画の推進	—	
7. 新たな行政経営による まちづくり	7-1. 健全な財政運営の推進	—	
	7-2. 信頼される行政経営の推進	問 38	121～134
	7-3. 市民と行政による情報の相 互活用	問 39～問 40	135～138
	7-4. 開かれた議会運営の推進	問 41～問 43	139～147
	市役所庁舎の利用状況	問 44～問 47	148～165
	霧島市の住みやすさ	問 48	166～167

IV. 自由意見 168

VI. アンケート調査票 207

I. 調査の概要

市民の方々の政策・施策に対する意識やニーズ、生活の実態や、問題意識などを的確に把握しつつ、平成 20 年 3 月に策定した「第一次霧島市総合計画」の着実な実施を図るため、以下の要領でアンケート調査を実施しました。

(1) 実施期間

平成 28 年 4 月 18 日～平成 28 年 5 月 13 日

(2) 調査対象者

市内に住民登録されている 18 歳以上の方から、無作為に 3,000 人を抽出しました。

(3) 調査票の配布・回収の方法及び回収結果

調査票の配布・回収は、郵送法にて行いました。その結果、有効回収数は 1,176 件、有効回収率は 39.2%となっています。以下に、地区別の有効回収数、有効回収率を示します。

◆地区別配布数及び回収数

地区名	配布数	回収数	回収率
国分地区	1,386	511	36.9%
溝辺地区	192	77	40.1%
横川地区	105	38	36.2%
牧園地区	168	73	43.5%
霧島地区	117	87	74.4%
隼人地区	903	332	36.8%
福山地区	129	49	38.0%
無効回答	—	—	—
無回答	—	9	—
合計	3,000	1,176	39.2%

※回収数並びに回収率の合計には、問 6（地区名）の無効回答及び無回答を含む。

(4) 調査項目

1. 快適で魅力あるまちづくり

霧島市の生活基盤の充実度、道路の移動のしやすさ、防災・防犯に対する認識と評価、消費生活への取り組みについて

2. 自然にやさしいまちづくり

自然環境・生活環境の変化、環境への取り組みの認識度と学習活動への参加について

3. 活力ある産業のまちづくり

経済的豊かさの実感度合、地産地消に対する意識、農林水産業への期待度・関わりについて、買い物の利便性、商店街で不足しているサービス

7. 新たな行政経営によるまちづくり

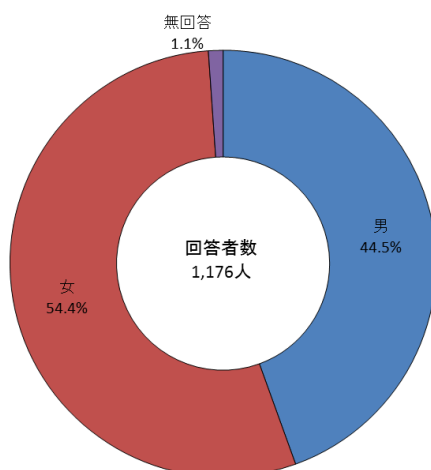
霧島市役所の組織や行政サービスへの評価、広報誌やホームページの閲覧状況、市議会の視聴、議会活動の情報提供、開かれた議会への取り組みについて

○市役所庁舎の利用状況

○霧島市の住みやすさ

Ⅱ. 回答者の属性

問 1. 回答者の性別



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		男	女	無効回答	無回答	計
総数		523 44.5%	640 54.4%	0 0.0%	13 1.1%	1,176 100.0%
年齢別	18～29歳	40 46.0%	47 54.0%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	67 41.4%	95 58.6%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	78 42.4%	106 57.6%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	88 43.8%	113 56.2%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	62 47.3%	69 52.7%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	82 50.6%	80 49.4%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	70歳以上	106 44.0%	129 53.5%	0 0.0%	6 2.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	7 87.5%	8 100.0%
	地区別	国分地区	241 47.2%	266 52.1%	0 0.0%	4 0.8%
溝辺地区		31 40.3%	46 59.7%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
横川地区		20 52.6%	18 47.4%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区		27 37.0%	45 61.6%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
霧島地区		35 40.2%	51 58.6%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
隼人地区		154 46.4%	178 53.6%	0 0.0%	0 0.0%	332 100.0%
福山地区		14 28.6%	35 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

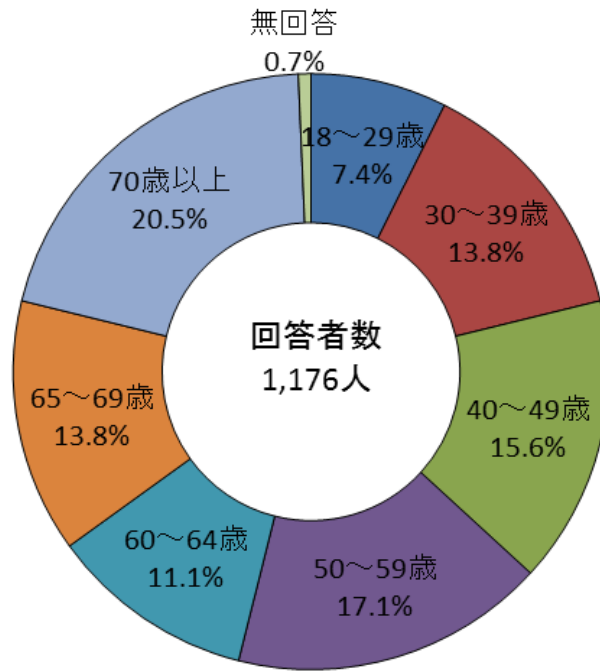


: 最も多い回答



: 2番目に多い回答

問2. 回答者の年齢



◆性別、年齢別、地区別集計

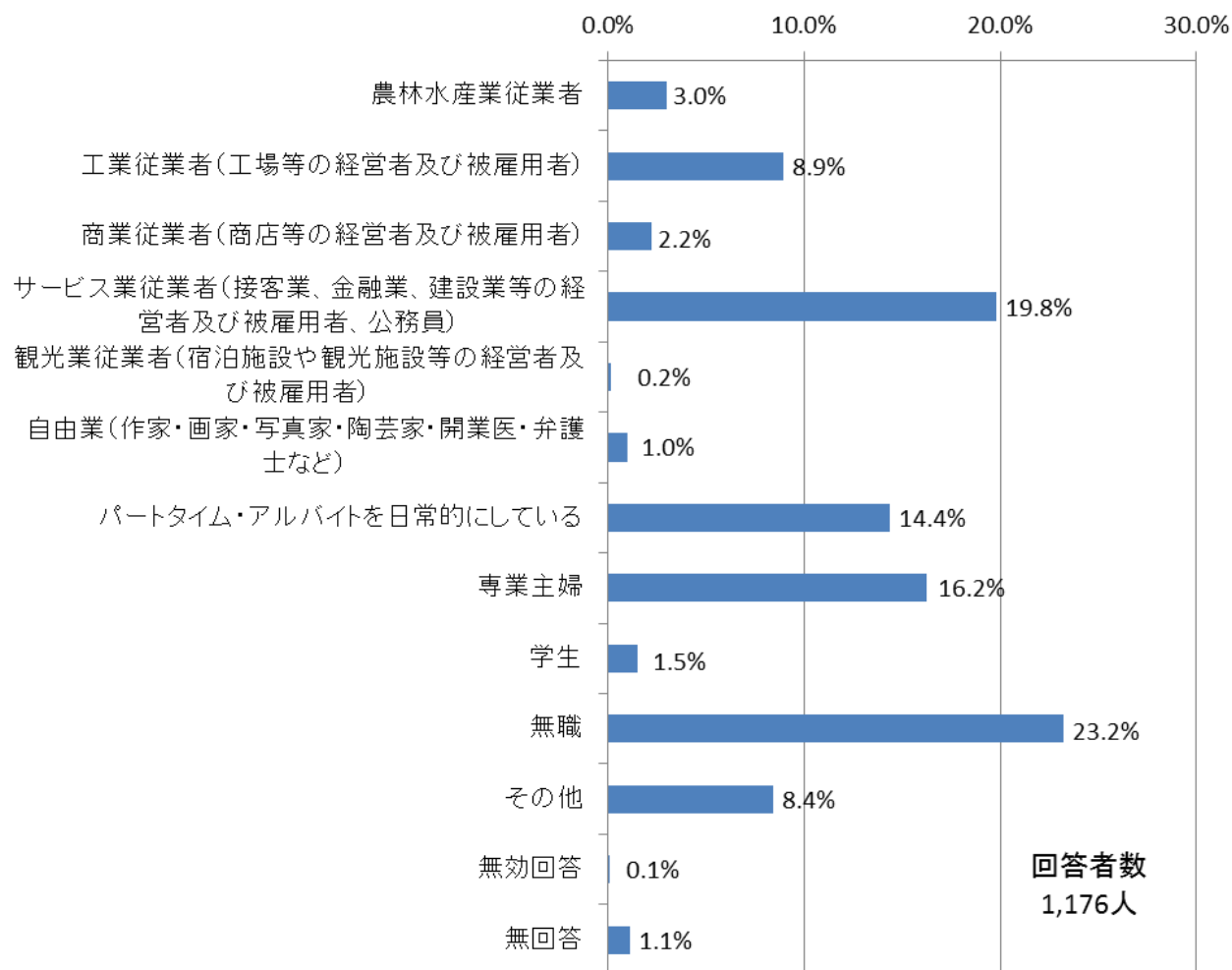
単位：人

		18~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~64歳	65~69歳	70歳以上	無効回答	無回答	計
総数		87 7.4%	162 13.8%	184 15.6%	201 17.1%	131 11.1%	162 13.8%	241 20.5%	0 0.0%	8 0.7%	1,176 100.0%
性別	男性	40 7.6%	67 12.8%	78 14.9%	88 16.8%	62 11.9%	82 15.7%	106 20.3%	0 0.0%	0 0.0%	523 100.0%
	女性	47 7.3%	95 14.8%	106 16.6%	113 17.7%	69 10.8%	80 12.5%	129 20.2%	0 0.0%	1 0.2%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
地区別	国分地区	41 8.0%	79 15.5%	100 19.6%	91 17.8%	47 9.2%	65 12.7%	87 17.0%	0 0.0%	1 0.2%	511 100.0%
	溝辺地区	8 10.4%	12 15.6%	9 11.7%	11 14.3%	12 15.6%	13 16.9%	12 15.6%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	3 7.9%	6 15.8%	3 7.9%	6 15.8%	4 10.5%	1 2.6%	15 39.5%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	2 2.7%	6 8.2%	4 5.5%	14 19.2%	8 11.0%	15 20.5%	24 32.9%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	4 4.6%	5 5.7%	13 14.9%	11 12.6%	12 13.8%	18 20.7%	24 27.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	28 8.4%	52 15.7%	51 15.4%	55 16.6%	38 11.4%	39 11.7%	69 20.8%	0 0.0%	0 0.0%	332 100.0%
	福山地区	1 2.0%	2 4.1%	4 8.2%	12 24.5%	10 20.4%	10 20.4%	10 20.4%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

問3. 回答者の職業



《その他回答の内訳》

シルバー（作業）／製造業／シルバー人材センター剪定作業／社会福祉施設／年金生活／シルバーで短時間働いています／花作業／運送業／市シルバー役員（人材センター）／運送業／建築関係／保育士／会社員／食肉加工／看護師／看護師／ソーラー事業／介護／病気の為はたられません／調理師／福祉関係／介護職／医療従事者／公務員／製造業／病院職員／年金生活者／福祉／82才／介護／介護／総合職技術職／会社員／郵便局．／役員／自営業（電気関係）．／修道者／介護士／事務職／農業／看護師／年金生活／団体職員／会社員／農業／農業／月16日、1日4時間介護職／バス運転者／農業、牛の飼育している／医療／自営／公務員／医療・福祉／．／病院勤務／自営業（不動産業）／病院勤務／保育士／配管工／非常勤保育士／医療関係／看護師／団体職員／農業／家から通い毎日障害の妹や母を世話する／学校職員／看護師／アルバイトをまれに／介護職／操縦士／看護師／事務職／農業／自営業／自営業の専従者／自営／医療関係／介護士／地方議員／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

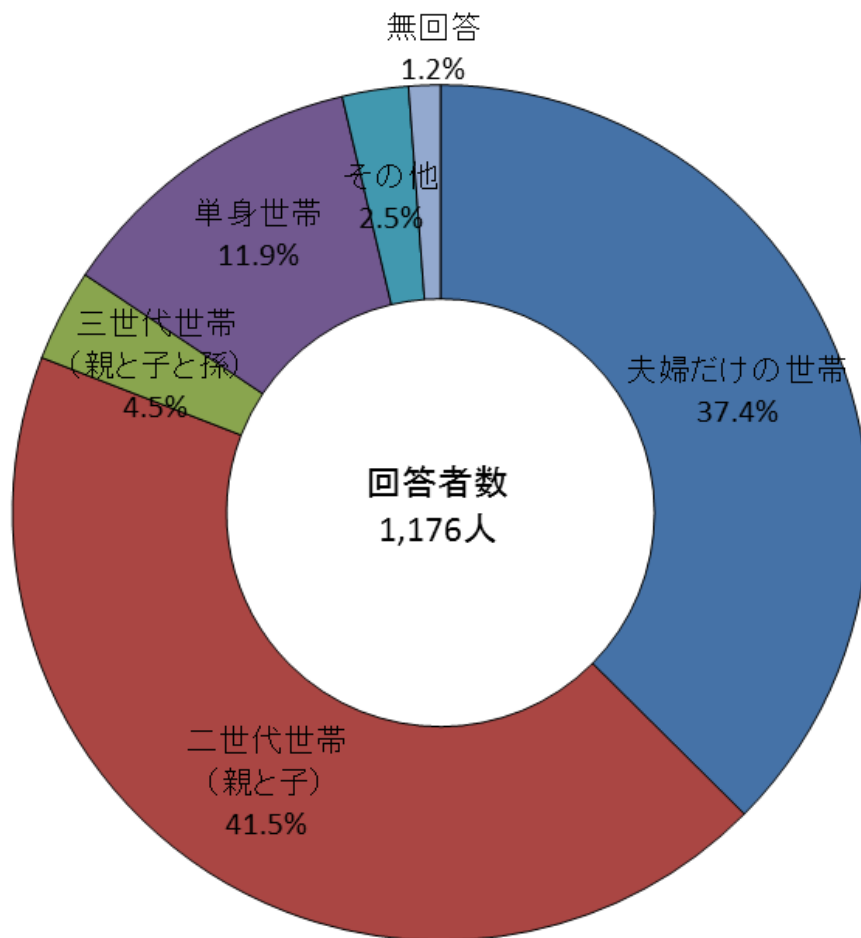
	農林水産業 従業者	工業従業者 (工場等の経 営者及び被 雇用者)	商業従業者 (商店等の経 営者及び被 雇用者)	サービス業 従業者(接客 業、金融業、 建設業等の 経営者及び 被雇用者、 公務員)	観光業従業 者(宿泊施設 や観光施設 等の経営者 及び被雇用 者)	自由業(作 家、画家、写 真家、陶芸 家、附業医、 弁護士など)	パートタイ ム・アルバイト を日常的に している	専業主婦	学生	無職	その他	無効回答	無回答	計
総数	35 3.0%	105 8.9%	26 2.2%	233 19.8%	2 0.2%	12 1.0%	169 14.4%	191 16.2%	17 1.5%	273 23.2%	99 8.4%	1 0.1%	13 1.1%	1,176 100.0%
性別														
男性	28 5.4%	87 16.6%	13 2.5%	150 28.7%	1 0.2%	8 1.5%	15 2.9%	0 0.0%	10 1.9%	161 30.8%	48 9.2%	0 0.0%	2 0.4%	523 100.0%
女性	6 0.9%	18 2.8%	13 2.0%	83 13.0%	1 0.2%	4 0.6%	154 24.1%	189 29.5%	7 1.1%	109 17.0%	51 8.0%	1 0.2%	4 0.6%	640 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別														
18~29歳	1 1.1%	8 9.2%	0 0.0%	38 43.7%	0 0.0%	0 0.0%	10 11.5%	7 8.0%	16 18.4%	2 2.3%	5 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
30~39歳	1 0.6%	18 11.1%	5 3.1%	57 35.2%	0 0.0%	3 1.9%	33 20.4%	21 13.0%	1 0.6%	5 3.1%	17 10.5%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
40~49歳	3 1.6%	40 21.7%	2 1.1%	49 26.6%	1 0.5%	1 0.5%	51 27.7%	18 9.5%	0 0.0%	5 2.7%	14 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
50~59歳	3 1.5%	29 14.4%	4 2.0%	54 26.9%	1 0.5%	3 1.5%	35 17.4%	36 17.9%	0 0.0%	10 5.0%	23 11.4%	0 0.0%	3 1.5%	201 100.0%
60~64歳	9 6.9%	5 3.8%	7 5.3%	24 18.3%	0 0.0%	1 0.8%	24 18.3%	21 16.0%	0 0.0%	22 16.8%	16 12.2%	1 0.8%	1 0.8%	131 100.0%
65~69歳	8 4.9%	4 2.5%	5 3.1%	8 4.9%	0 0.0%	1 0.6%	15 9.3%	31 19.1%	0 0.0%	75 46.3%	14 8.6%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
70歳以上	10 4.1%	1 0.4%	3 1.2%	3 1.2%	0 0.0%	3 1.2%	1 0.4%	56 23.2%	0 0.0%	154 63.9%	10 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	241 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 87.5%	8 100.0%
地区別														
国分地区	12 2.3%	60 11.7%	13 2.5%	89 17.4%	0 0.0%	7 1.4%	78 15.3%	87 17.0%	4 0.8%	105 20.5%	54 10.6%	0 0.0%	2 0.4%	511 100.0%
溝辺地区	9 11.7%	3 3.9%	3 3.9%	18 23.4%	1 1.3%	0 0.0%	12 15.6%	11 14.3%	1 1.3%	15 19.5%	4 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
横川地区	1 2.6%	3 7.9%	0 0.0%	14 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 10.5%	4 10.5%	1 2.6%	10 26.3%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区	4 5.5%	4 5.5%	1 1.4%	12 16.4%	0 0.0%	0 0.0%	8 11.0%	12 16.4%	1 1.4%	24 32.9%	7 9.6%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
霧島地区	2 2.3%	7 8.0%	2 2.3%	14 16.1%	1 1.1%	0 0.0%	14 16.1%	14 16.1%	1 1.1%	31.0%	4.6%	0.0%	1.1%	100.0%
単人地区	6 1.8%	26 7.8%	6 1.8%	74 22.3%	0 0.0%	5 1.5%	48 14.5%	54 16.3%	9 2.7%	78 23.5%	23 6.9%	1 0.3%	2 0.6%	332 100.0%
福山地区	1 2.0%	2 4.1%	1 2.0%	12 24.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 10.2%	9 18.4%	0 0.0%	13 26.5%	6 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	8 88.9%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

：最も多い回答

：2番目に多い回答

問4. 回答者の家族構成



《その他回答の内訳》

親子三人 (息子) / 夫婦と子 / 共同生活 / 自分と子 / 4 人家族 / 弟同居 / 親と伯母 / 姉妹 / 夫婦と孫 / 母子家庭 / 近くに身内がいる / 親、単身子 / 夫婦と妻の母の 3 人 / 1 人暮らし / 父子 / 夫婦と義姉 / 母子家庭 / 親と子 2 人 / 学生寮 / 同居人と 2 人暮らし /

◆性別、年齢別、地区別集計

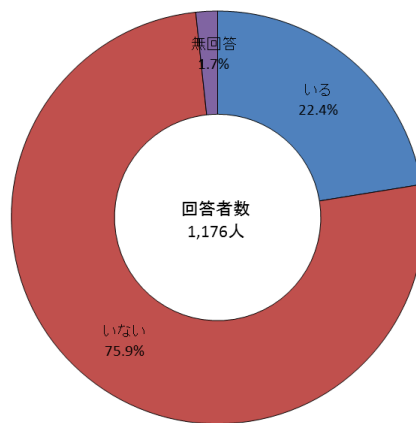
単位：人

		夫婦だけの世帯	二世帯世帯 (親と子)	三世帯世帯 (親と子と孫)	単身世帯	その他	無効回答	無回答	計
総数		440 37.4%	511 43.5%	41 3.5%	140 11.9%	30 2.5%	0 0.0%	14 1.2%	1,176 100.0%
性別	男性	218 41.7%	223 42.6%	11 2.1%	60 11.5%	7 1.3%	0 0.0%	4 0.8%	523 100.0%
	女性	220 34.4%	286 44.7%	30 4.7%	79 12.3%	22 3.4%	0 0.0%	3 0.5%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	17 19.5%	55 63.2%	0 0.0%	13 14.9%	2 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	22 13.6%	114 70.4%	10 6.2%	11 6.8%	3 1.9%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	25 13.6%	134 72.8%	8 4.3%	13 7.1%	4 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	71 35.3%	93 46.3%	7 3.5%	27 13.4%	2 1.0%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	65 49.6%	45 34.4%	4 3.1%	14 10.7%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	97 59.9%	34 21.0%	5 3.1%	21 13.0%	4 2.5%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	143 59.3%	36 14.9%	7 2.9%	40 16.6%	12 5.0%	0 0.0%	3 1.2%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	7 87.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	182 35.6%	239 46.8%	17 3.3%	63 12.3%	8 1.6%	0 0.0%	2 0.4%	511 100.0%
	溝辺地区	25 32.5%	42 54.5%	0 0.0%	6 7.8%	3 3.9%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	17 44.7%	11 28.9%	3 7.9%	4 10.5%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	29 39.7%	24 32.9%	4 5.5%	14 19.2%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	36 41.4%	33 37.9%	3 3.4%	12 13.8%	3 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	120 36.1%	151 45.5%	14 4.2%	36 10.8%	8 2.4%	0 0.0%	3 0.9%	332 100.0%
	福山地区	30 61.2%	11 22.4%	0 0.0%	5 10.2%	3 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 88.9%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問5. 青少年の同居



◆性別、年齢別、地区別集計

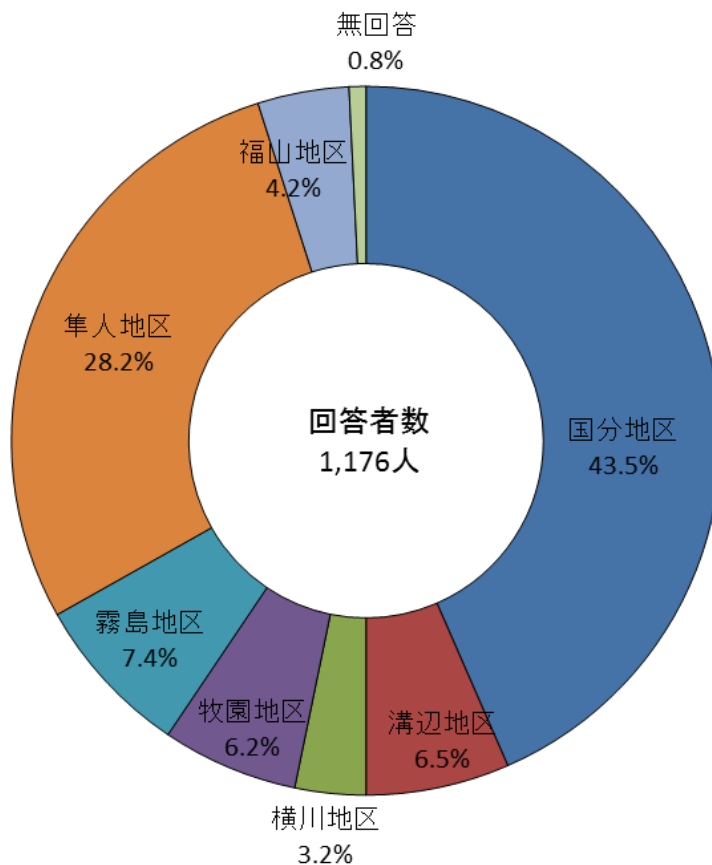
単位:人

		いる	いない	無効回答	無回答	計
総数		264 22.4%	892 75.9%	0 0.0%	20 1.7%	1,176 100.0%
性別	男性	104 19.9%	415 79.3%	0 0.0%	4 0.8%	523 100.0%
	女性	160 25.0%	472 73.8%	0 0.0%	8 1.3%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 38.5%	0 0.0%	8 61.5%	13 100.0%
年齢別	18~29歳	16 18.4%	71 81.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30~39歳	72 44.4%	89 54.9%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40~49歳	119 64.7%	63 34.2%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50~59歳	31 15.4%	168 83.6%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60~64歳	6 4.6%	124 94.7%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65~69歳	9 5.6%	153 94.4%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	70歳以上	11 4.6%	223 92.5%	0 0.0%	7 2.9%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	7 87.5%	8 100.0%
	地区別	国分地区	128 25.0%	379 74.2%	0 0.0%	4 0.8%
溝辺地区		19 24.7%	58 75.3%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
横川地区		9 23.7%	28 73.7%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
牧園地区		5 6.8%	67 91.8%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
霧島地区		13 14.9%	74 85.1%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
隼人地区		85 25.6%	241 72.6%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
福山地区		5 10.2%	43 87.8%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%

* 上段:実数 下段:割合

■ :最も多い回答 ■ :2番目に多い回答

問6. 回答者の居住地区



◆性別、年齢別、地区別集計

単位: 人

		国分地区	溝辺地区	横川地区	牧園地区	霧島地区	隼人地区	福山地区	無効回答	無回答	計
総数		511 43.5%	77 6.5%	38 3.2%	73 6.2%	87 7.4%	332 28.2%	49 4.2%	0 0.0%	9 0.8%	1,176 100.0%
性別	男性	241 46.1%	31 5.9%	20 3.8%	27 5.2%	35 6.7%	154 29.4%	14 2.7%	0 0.0%	1 0.2%	523 100.0%
	女性	266 41.6%	46 7.2%	18 2.8%	45 7.0%	51 8.0%	178 27.8%	35 5.5%	0 0.0%	1 0.2%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18~29歳	41 47.1%	8 9.2%	3 3.4%	2 2.3%	4 4.6%	28 32.2%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30~39歳	79 48.8%	12 7.4%	6 3.7%	6 3.7%	5 3.1%	52 32.1%	2 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40~49歳	100 54.3%	9 4.9%	3 1.6%	4 2.2%	13 7.1%	51 27.7%	4 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50~59歳	91 45.3%	11 5.5%	6 3.0%	14 7.0%	11 5.5%	55 27.4%	12 6.0%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60~64歳	47 35.9%	12 9.2%	4 3.1%	8 6.1%	12 9.2%	38 29.0%	10 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65~69歳	65 40.1%	13 8.0%	1 0.6%	15 9.3%	18 11.1%	39 24.1%	10 6.2%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	87 36.1%	12 5.0%	15 6.2%	24 10.0%	24 10.0%	69 28.6%	10 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 87.5%	8 100.0%

* 上段: 実数 下段: 割合

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

Ⅲ. 集計結果

1. 快適で魅力あるまちづくり

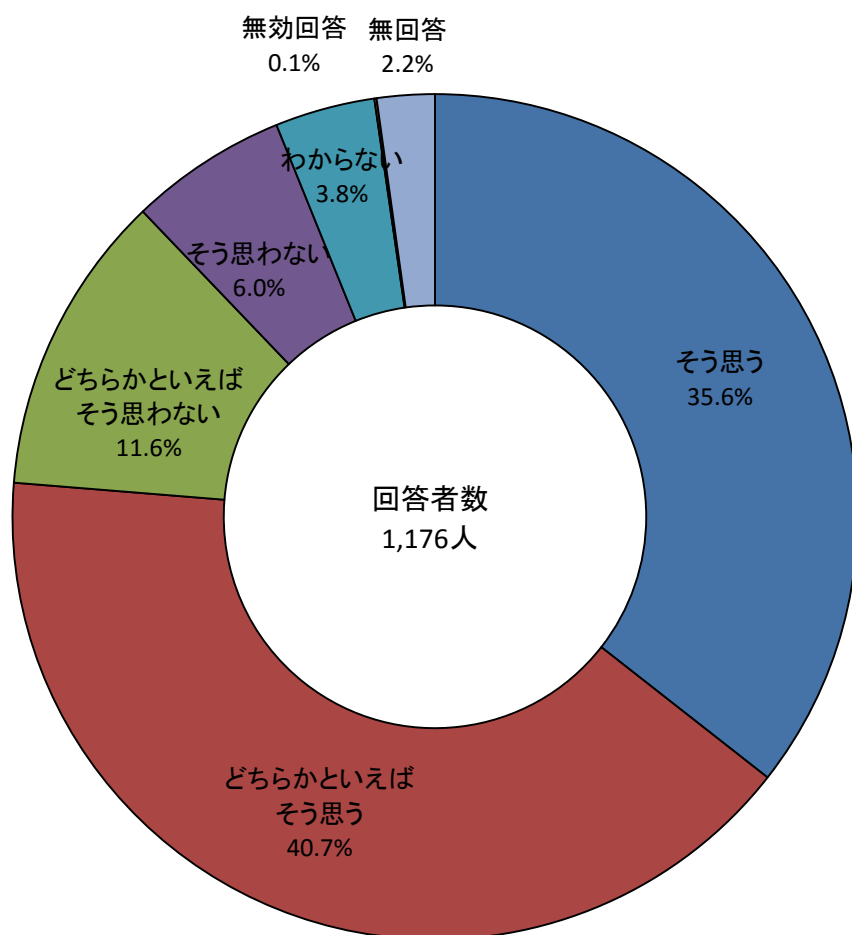
1-1. 生活基盤の充実

問7. 霧島市の生活基盤-①ゆとりある住宅が確保できているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が40.7%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は76.3%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計17.6%を上回っている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では60歳代後半以上、地区別では牧園・隼人・福山地区で「そう思う」と答えた人の割合が最も高い。

「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合の合計が高いのは国分地区（79.6%）と福山地区（79.6%）であり、低いのは牧園地区（64.3%）と横川地区（63.1%）となっている。



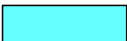
◆性別、年齢別、地区別集計

①ゆとりある住宅が確保できている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		418 35.6%	479 40.7%	136 11.6%	71 6.0%	45 3.8%	1 0.1%	26 2.2%	1,176 100.0%
性別	男性	186 35.6%	215 41.1%	70 13.4%	36 6.9%	12 2.3%	1 0.2%	3 0.6%	523 100.0%
	女性	229 35.8%	260 40.6%	66 10.3%	35 5.5%	33 5.2%	0 0.0%	17 2.7%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	34 39.1%	42 48.3%	5 5.7%	4 4.6%	2 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	44 27.2%	78 48.1%	21 13.0%	9 5.6%	10 6.2%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	62 33.7%	84 45.7%	22 12.0%	13 7.1%	3 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	52 25.9%	95 47.3%	31 15.4%	16 8.0%	6 3.0%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	42 32.1%	56 42.7%	19 14.5%	9 6.9%	3 2.3%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	66 40.7%	50 30.9%	22 13.6%	11 6.8%	8 4.9%	1 0.6%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	118 49.0%	72 29.9%	16 6.6%	9 3.7%	13 5.4%	0 0.0%	13 5.4%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	178 34.8%	229 44.8%	62 12.1%	23 4.5%	11 2.2%	0 0.0%	8 1.6%	511 100.0%
	溝辺地区	24 31.2%	37 48.1%	5 6.5%	3 3.9%	5 6.5%	1 1.3%	2 2.6%	77 100.0%
	横川地区	11 28.9%	13 34.2%	7 18.4%	2 5.3%	5 13.2%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	25 34.2%	22 30.1%	13 17.8%	8 11.0%	3 4.1%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	31 35.6%	34 39.1%	9 10.3%	5 5.7%	6 6.9%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	126 38.0%	126 38.0%	38 11.4%	26 7.8%	13 3.9%	0 0.0%	3 0.9%	332 100.0%
	福山地区	22 44.9%	17 34.7%	2 4.1%	4 8.2%	2 4.1%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

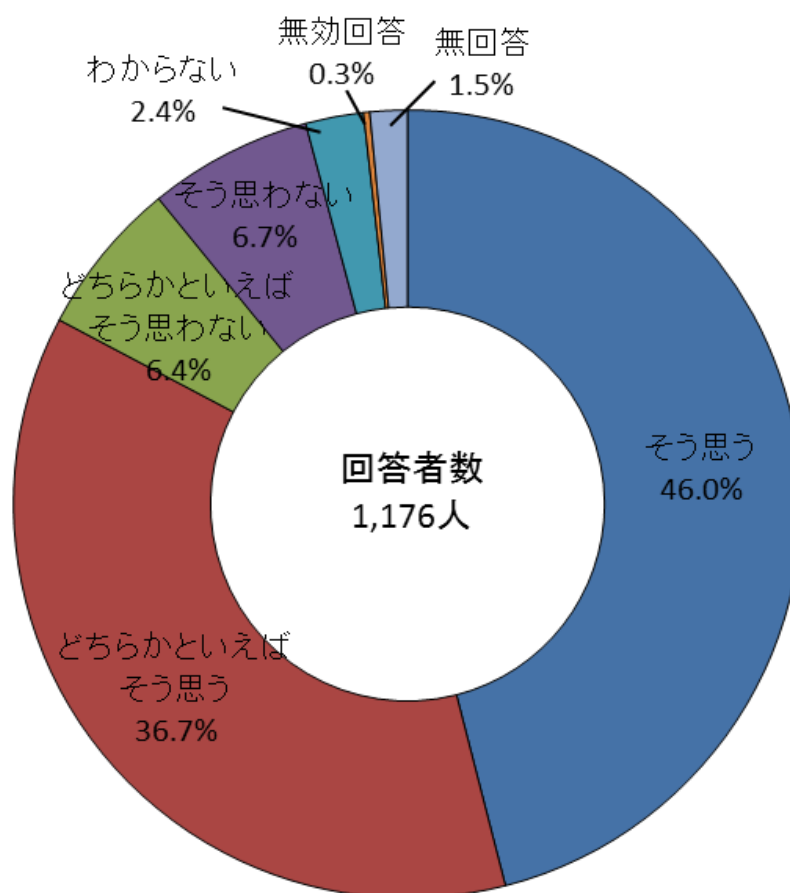
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤②おいしい水が飲めていると感じるかについて

「そう思う」と答えた人の割合が46.0%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は82.7%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計13.1%を大きく上回っている。

年齢別では、30歳代と60歳代以上で「そう思う」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、横川・福山地区で「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が最も高くなっている。とりわけ牧園地区は「そう思う」と答えた人の割合が他地区に比べて高く64.4%に上る。



◆性別、年齢別、地区別集計

②おいしい水が飲めていると感じる

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		541 46.0%	432 36.7%	75 6.4%	79 6.7%	28 2.4%	3 0.3%	18 1.5%	1,176 100.0%
性別	男性	246 47.0%	201 38.4%	26 5.0%	31 5.9%	16 3.1%	1 0.2%	2 0.4%	523 100.0%
	女性	290 45.3%	229 35.8%	49 7.7%	48 7.5%	12 1.9%	2 0.3%	10 1.6%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	36 41.4%	38 43.7%	5 5.7%	7 8.0%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	61 37.7%	57 35.2%	12 7.4%	21 13.0%	10 6.2%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	60 32.6%	80 43.5%	22 12.0%	17 9.2%	5 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	75 37.3%	94 46.8%	13 6.5%	11 5.5%	7 3.5%	1 0.5%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	60 45.8%	53 40.5%	8 6.1%	6 4.6%	2 1.5%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	94 58.0%	48 29.6%	8 4.9%	9 5.6%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	154 63.9%	61 25.3%	7 2.9%	8 3.3%	3 1.2%	1 0.4%	7 2.9%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	232 45.4%	189 37.0%	36 7.0%	33 6.5%	17 3.3%	1 0.2%	3 0.6%
溝辺地区		40 51.9%	24 31.2%	3 3.9%	5 6.5%	3 3.9%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
横川地区		15 39.5%	17 44.7%	1 2.6%	5 13.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区		47 64.4%	19 26.0%	4 5.5%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
霧島地区		47 54.0%	28 32.2%	5 5.7%	5 5.7%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
隼人地区		140 42.2%	133 40.1%	21 6.3%	26 7.8%	7 2.1%	2 0.6%	3 0.9%	332 100.0%
福山地区		18 36.7%	21 42.9%	5 10.2%	3 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

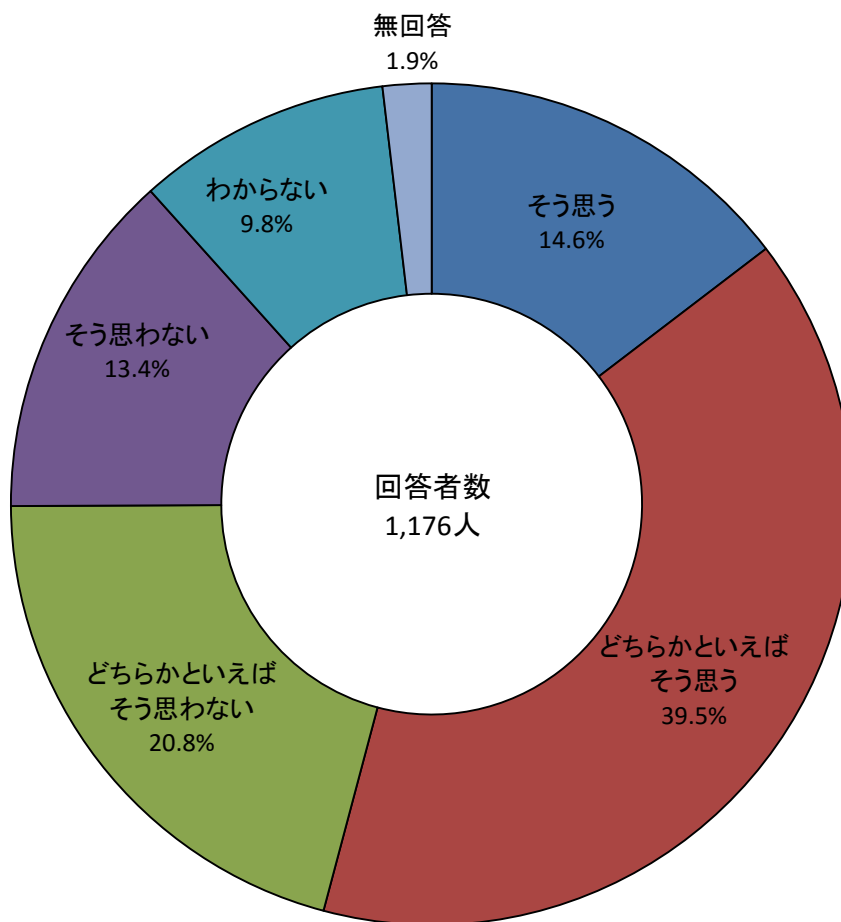
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－③市街地において住居地域・商業地域・工業地域がうまく区分されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が39.5%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は54.1%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計34.2%を上回っている。

性別、年齢別もほぼ同様の傾向にあるが、地区別では横川地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高くなっているほか、横川・福山地区でも「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。




◆性別、年齢別、地区別集計

③市街地において住居地域・商業地域・工業地域がうまく区分されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		172 14.6%	465 39.5%	244 20.8%	158 13.4%	115 9.8%	0 0.0%	22 1.9%	1,176 100.0%
性別	男性	79 15.1%	198 37.9%	125 23.9%	83 15.9%	35 6.7%	0 0.0%	3 0.6%	523 100.0%
	女性	91 14.2%	266 41.6%	116 18.1%	75 11.7%	79 12.3%	0 0.0%	13 2.0%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	10 11.5%	41 47.1%	16 18.4%	7 8.0%	12 13.8%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	29 17.9%	62 38.3%	36 22.2%	19 11.7%	16 9.9%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	21 11.4%	84 45.7%	38 20.7%	25 13.6%	16 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	22 10.9%	90 44.8%	44 21.9%	30 14.9%	15 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	17 13.0%	50 38.2%	28 21.4%	25 19.1%	9 6.9%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	29 17.9%	56 34.6%	36 22.2%	19 11.7%	19 11.7%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	70歳以上	43 17.8%	82 34.0%	45 18.7%	33 13.7%	28 11.6%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	88 17.2%	220 43.1%	98 19.2%	53 10.4%	49 9.6%	0 0.0%	3 0.6%	511 100.0%
	溝辺地区	9 11.7%	22 28.6%	19 24.7%	16 20.8%	10 13.0%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	5 13.2%	8 21.1%	13 34.2%	9 23.7%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	6 8.2%	22 30.1%	18 24.7%	15 20.5%	10 13.7%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	4 4.6%	30 34.5%	17 19.5%	17 19.5%	15 17.2%	0 0.0%	4 4.6%	87 100.0%
	隼人地区	58 17.5%	144 43.4%	68 20.5%	35 10.5%	23 6.9%	0 0.0%	4 1.2%	332 100.0%
	福山地区	2 4.1%	18 36.7%	10 20.4%	13 26.5%	4 8.2%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

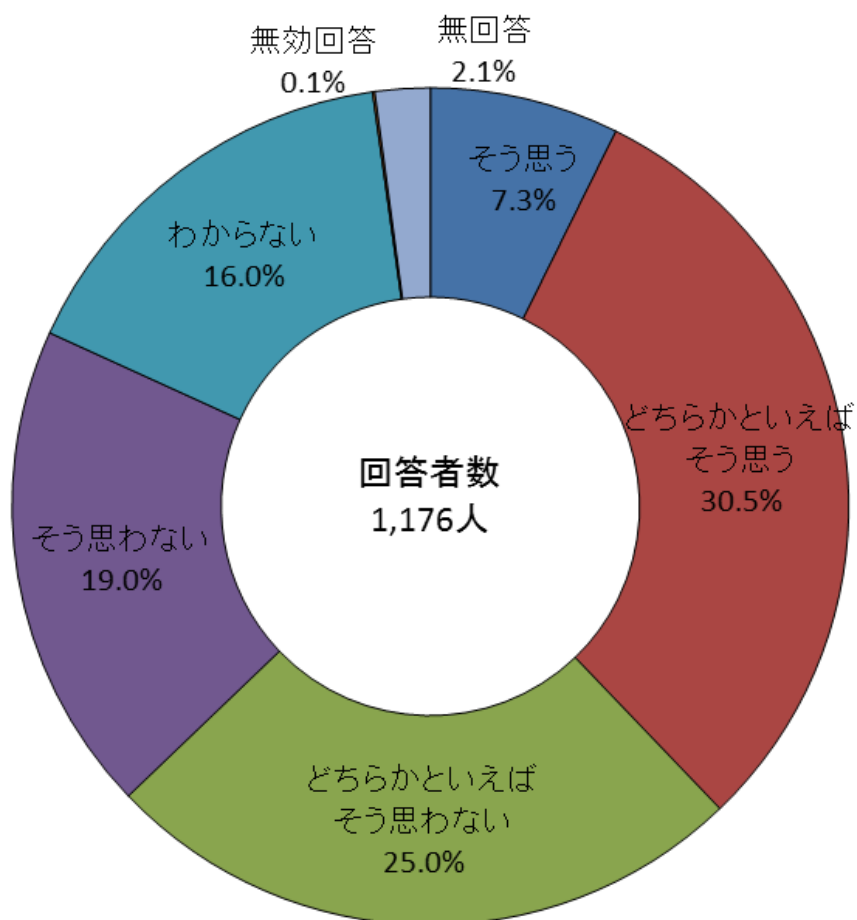
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤④地域に合わせた土地利用がなされ、秩序ある開発が行われているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 30.5%で最も高いが、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が 44.0%で、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計 37.8%を上回っている。

地区別では、牧園・霧島・福山地区で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高いほか、横川地区については「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が 60.0%を超えている。



◆性別、年齢別、地区別集計

④地域に合わせた土地利用がなされ、秩序ある開発が行われている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		86 7.3%	359 30.5%	294 25.0%	223 19.0%	188 16.0%	1 0.1%	25 2.1%	1,176 100.0%
性別	男性	41 7.8%	164 31.4%	145 27.7%	111 21.2%	60 11.5%	1 0.2%	1 0.2%	523 100.0%
	女性	44 6.9%	190 29.7%	148 23.1%	112 17.5%	128 20.0%	0 0.0%	18 2.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	5 38.5%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	4 4.6%	38 43.7%	18 20.7%	11 12.6%	15 17.2%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	13 8.0%	50 30.9%	38 23.5%	29 17.9%	31 19.1%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	12 6.5%	63 34.2%	45 24.5%	33 17.9%	30 16.3%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	8 4.0%	59 29.4%	65 32.3%	38 18.9%	29 14.4%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	12 9.2%	30 22.9%	37 28.2%	37 28.2%	14 10.7%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	15 9.3%	46 28.4%	41 25.3%	33 20.4%	22 13.6%	1 0.6%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	22 9.1%	72 29.9%	49 20.3%	42 17.4%	47 19.5%	0 0.0%	9 3.7%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	41 8.0%	177 34.6%	124 24.3%	81 15.9%	82 16.0%	1 0.2%	5 1.0%	511 100.0%
	溝辺地区	6 7.8%	17 22.1%	21 27.3%	18 23.4%	15 19.5%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	1 2.6%	7 18.4%	14 36.8%	12 31.6%	4 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	6 8.2%	15 20.5%	18 24.7%	19 26.0%	13 17.8%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	5 5.7%	17 19.5%	22 25.3%	22 25.3%	18 20.7%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	隼人地区	26 7.8%	112 33.7%	86 25.9%	52 15.7%	49 14.8%	0 0.0%	7 2.1%	332 100.0%
	福山地区	1 2.0%	12 24.5%	9 18.4%	18 36.7%	7 14.3%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

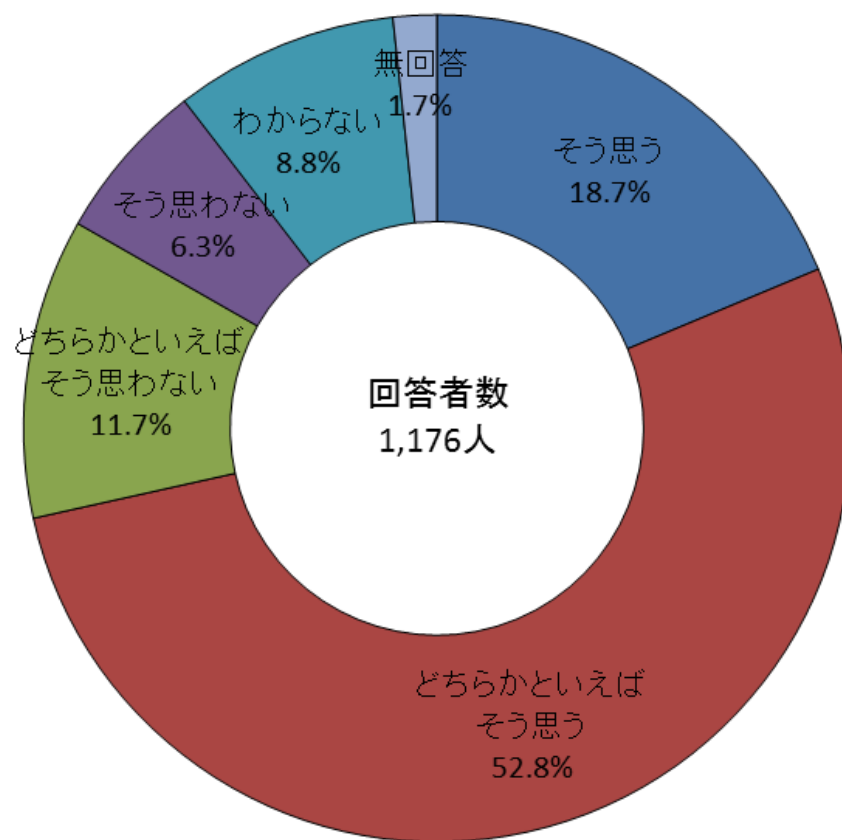
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑤歴史的な景観や自然景観が守られているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が52.8%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は71.5%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計18.0%を大きく上回っている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にあるものの、50歳代と60歳代前半、横川・福山地区では「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑤歴史的な景観や自然景観が守られている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		220 18.7%	621 52.8%	138 11.7%	74 6.3%	103 8.8%	0 0.0%	20 1.7%	1,176 100.0%
性別	男性	106 20.3%	268 51.2%	71 13.6%	34 6.5%	42 8.0%	0 0.0%	2 0.4%	523 100.0%
	女性	111 17.3%	350 54.7%	67 10.5%	40 6.3%	61 9.5%	0 0.0%	11 1.7%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 53.8%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	20 23.0%	45 51.7%	8 9.2%	3 3.4%	11 12.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	32 19.8%	87 53.7%	17 10.5%	10 6.2%	16 9.9%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	30 16.3%	109 59.2%	26 14.1%	6 3.3%	13 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	26 12.9%	116 57.7%	29 14.4%	16 8.0%	14 7.0%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	21 16.0%	65 49.6%	24 18.3%	11 8.4%	9 6.9%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	30 18.5%	85 52.5%	16 9.9%	13 8.0%	15 9.3%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	70歳以上	60 24.9%	113 46.9%	18 7.5%	15 6.2%	25 10.4%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	91 17.8%	284 55.6%	56 11.0%	27 5.3%	49 9.6%	0 0.0%	4 0.8%	511 100.0%
	溝辺地区	17 22.1%	38 49.4%	11 14.3%	3 3.9%	8 10.4%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	3 7.9%	22 57.9%	6 15.8%	4 10.5%	2 5.3%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	17 23.3%	34 46.6%	7 9.6%	9 12.3%	4 5.5%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	20 23.0%	45 51.7%	8 9.2%	6 6.9%	8 9.2%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	68 20.5%	169 50.9%	44 13.3%	19 5.7%	27 8.1%	0 0.0%	5 1.5%	332 100.0%
	福山地区	3 6.1%	28 57.1%	6 12.2%	6 12.2%	4 8.2%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

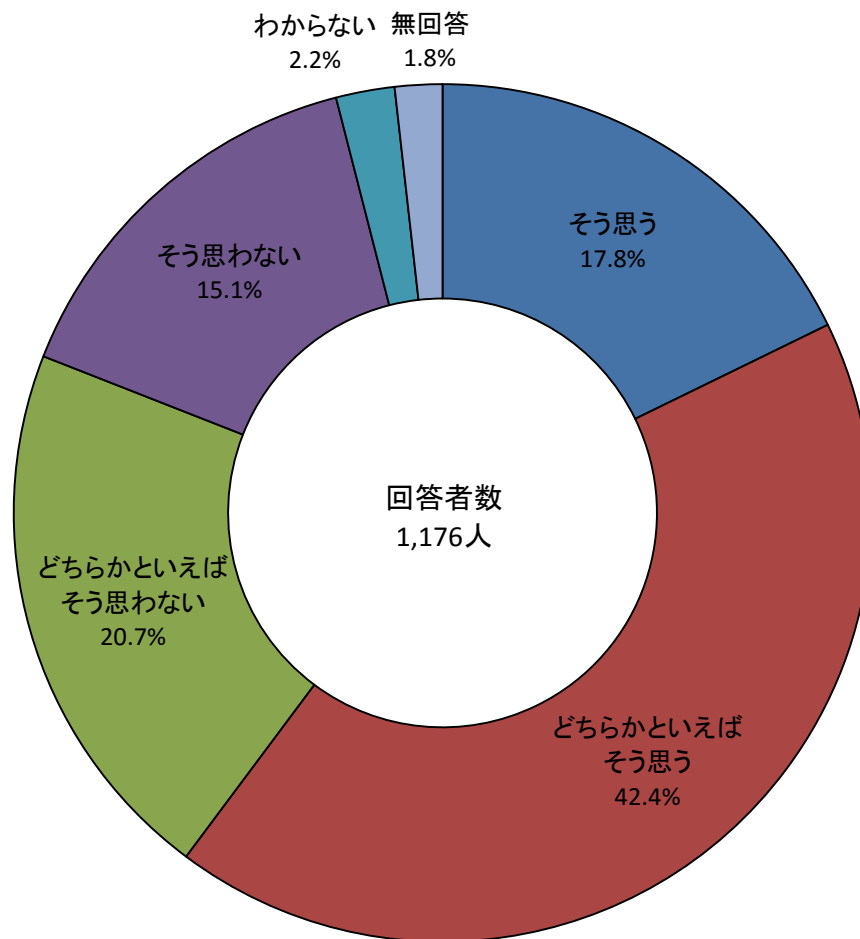
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑥国分・隼人の市街地が活性化している（買い物のしやすさ、回遊性）かについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が42.4%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は60.2%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計35.8%を上回っている。

年齢別では、30歳代では「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。また、年齢別では60歳代後半以上、地区別では横川・隼人地区で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑥国分・隼人の市街地が活性化している（買い物のしやすさ、回遊性）

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		209 17.8%	499 42.4%	244 20.7%	177 15.1%	26 2.2%	0 0.0%	21 1.8%	1,176 100.0%
性別	男性	92 17.6%	217 41.5%	116 22.2%	86 16.4%	11 2.1%	0 0.0%	1 0.2%	523 100.0%
	女性	114 17.8%	280 43.8%	126 19.7%	91 14.2%	15 2.3%	0 0.0%	14 2.2%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	2 15.4%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	19 21.8%	33 37.9%	21 24.1%	14 16.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	21 13.0%	67 41.4%	34 21.0%	39 24.1%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	22 12.0%	73 39.7%	46 25.0%	39 21.2%	3 1.6%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	30 14.9%	91 45.3%	49 24.4%	28 13.9%	3 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	22 16.8%	63 48.1%	25 19.1%	16 12.2%	3 2.3%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	33 20.4%	74 45.7%	26 16.0%	18 11.1%	7 4.3%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	62 25.7%	96 39.8%	43 17.8%	23 9.5%	9 3.7%	0 0.0%	8 3.3%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	87 17.0%	210 41.1%	117 22.9%	84 16.4%	9 1.8%	0 0.0%	4 0.8%	511 100.0%
	溝辺地区	15 19.5%	31 40.3%	17 22.1%	9 11.7%	4 5.2%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	9 23.7%	16 42.1%	7 18.4%	6 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	12 16.4%	31 42.5%	16 21.9%	9 12.3%	2 2.7%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	15 17.2%	34 39.1%	17 19.5%	13 14.9%	6 6.9%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	64 19.3%	148 44.6%	60 18.1%	53 16.0%	4 1.2%	0 0.0%	3 0.9%	332 100.0%
	福山地区	7 14.3%	26 53.1%	10 20.4%	3 6.1%	1 2.0%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

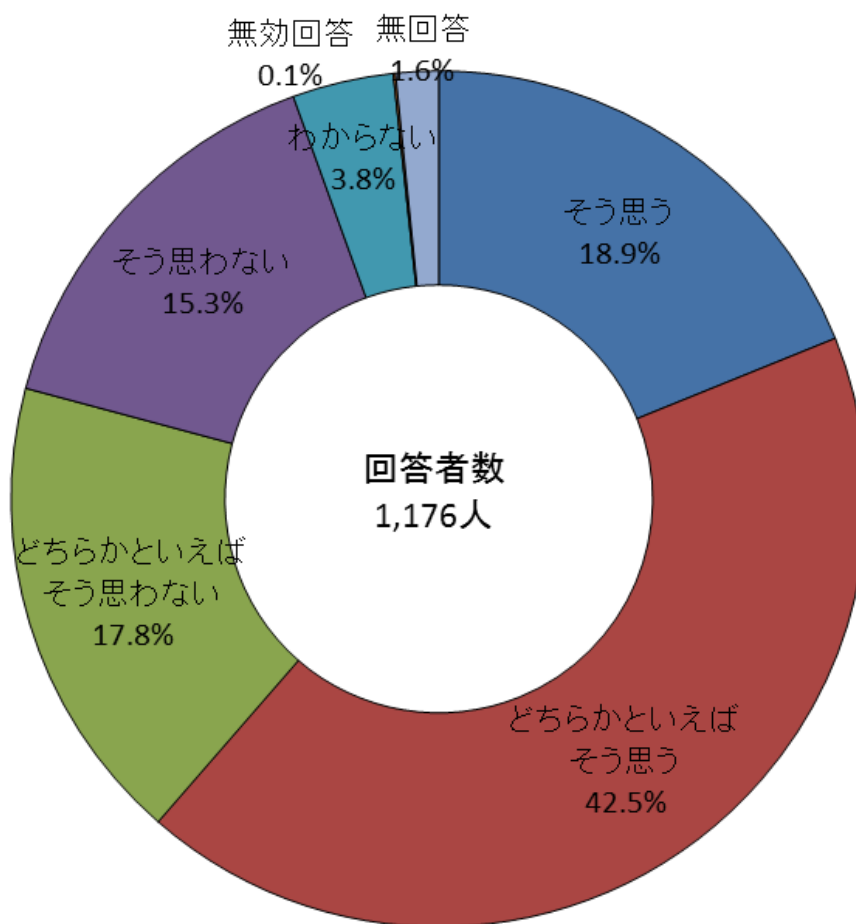
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤⑦身近な地域で公園・広場が整備されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が42.5%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は61.4%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計33.1%を上回っている。

年齢別では30歳代で「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い一方で、18～29歳と60歳以上では「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、溝辺・牧園・霧島・福山地区で「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑦身近な地域で公園・広場が整備されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		222 18.9%	500 42.5%	209 17.8%	180 15.3%	45 3.8%	1 0.1%	19 1.6%	1,176 100.0%
性別	男性	105 20.1%	226 43.2%	95 18.2%	80 15.3%	16 3.1%	0 0.0%	1 0.2%	523 100.0%
	女性	112 17.5%	272 42.5%	114 17.8%	100 15.6%	29 4.5%	1 0.2%	12 1.9%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	22 25.3%	41 47.1%	15 17.2%	7 8.0%	2 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	30 18.5%	61 37.7%	31 19.1%	32 19.8%	8 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	29 15.8%	84 45.7%	33 17.9%	31 16.8%	7 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	24 11.9%	90 44.8%	52 25.9%	30 14.9%	5 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	24 18.3%	58 44.3%	23 17.6%	20 15.3%	4 3.1%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	37 22.8%	69 42.6%	26 16.0%	20 12.3%	8 4.9%	1 0.6%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	55 22.8%	96 39.8%	29 12.0%	40 16.6%	11 4.6%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	116 22.7%	245 47.9%	77 15.1%	56 11.0%	16 3.1%	0 0.0%	1 0.2%
溝辺地区		4 5.2%	31 40.3%	18 23.4%	20 26.0%	3 3.9%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		5 13.2%	17 44.7%	8 21.1%	5 13.2%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区		5 6.8%	18 24.7%	23 31.5%	18 24.7%	6 8.2%	1 1.4%	2 2.7%	73 100.0%
霧島地区		7 8.0%	27 31.0%	17 19.5%	26 29.9%	6 6.9%	0 0.0%	4 4.6%	87 100.0%
隼人地区		78 23.5%	145 43.7%	57 17.2%	40 12.0%	9 2.7%	0 0.0%	3 0.9%	332 100.0%
福山地区		6 12.2%	16 32.7%	9 18.4%	15 30.6%	1 2.0%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

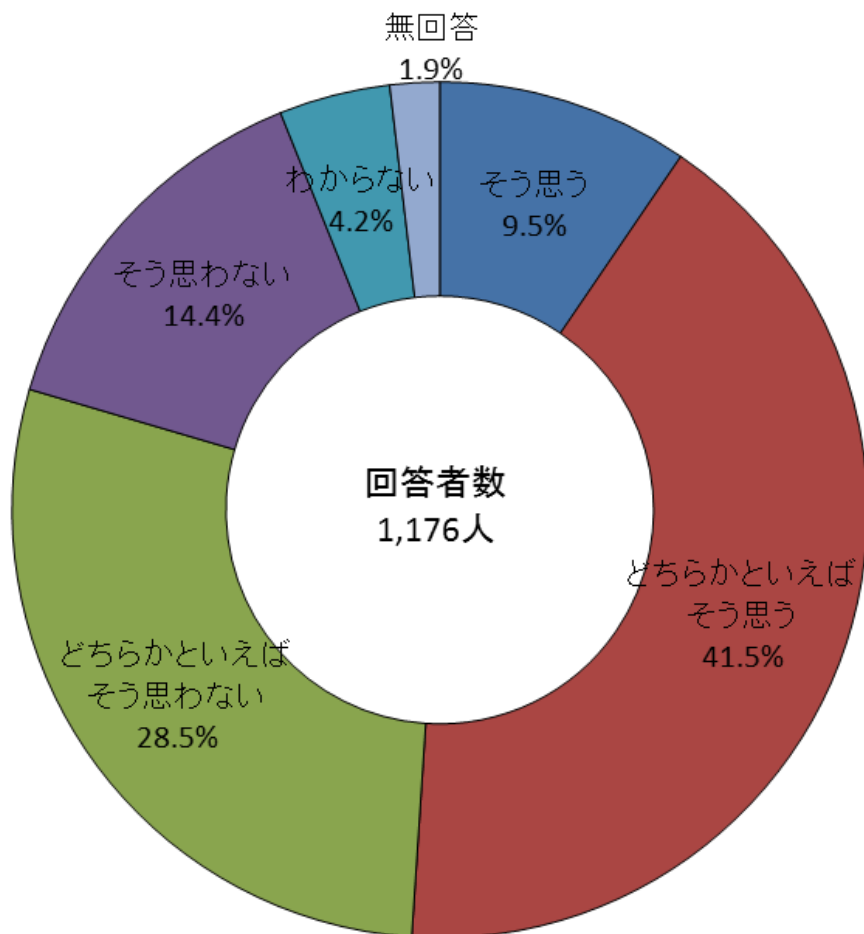
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑧良好な街並みが整備されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が41.5%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は51.0%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計42.9%を上回っている。

地区別では、横川・霧島地区は「そう思わない」の割合が比較的高く、また横川・牧園・霧島地区では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が50.0%を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑧良好な街並みが整備されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		112 9.5%	488 41.5%	335 28.5%	169 14.4%	50 4.2%	0 0.0%	22 1.9%	1,176 100.0%
性別	男性	51 9.8%	207 39.6%	160 30.6%	88 16.8%	15 2.9%	0 0.0%	2 0.4%	523 100.0%
	女性	59 9.2%	280 43.8%	171 26.7%	81 12.7%	35 5.5%	0 0.0%	14 2.2%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	1 7.7%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	20 23.0%	40 46.0%	16 18.4%	7 8.0%	4 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	18 11.1%	66 40.7%	51 31.5%	22 13.6%	5 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	14 7.6%	84 45.7%	61 33.2%	20 10.9%	5 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	13 6.5%	88 43.8%	67 33.3%	29 14.4%	3 1.5%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	7 5.3%	43 32.8%	44 33.6%	28 21.4%	8 6.1%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	15 9.3%	66 40.7%	36 22.2%	28 17.3%	15 9.3%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	25 10.4%	101 41.9%	58 24.1%	35 14.5%	10 4.1%	0 0.0%	12 5.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	61 11.9%	226 44.2%	138 27.0%	66 12.9%	18 3.5%	0 0.0%	2 0.4%	511 100.0%
	溝辺地区	7 9.1%	35 45.5%	19 24.7%	10 13.0%	5 6.5%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	1 2.6%	9 23.7%	16 42.1%	11 28.9%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	21 28.8%	29 39.7%	15 20.5%	4 5.5%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	7 8.0%	20 23.0%	26 29.9%	23 26.4%	7 8.0%	0 0.0%	4 4.6%	87 100.0%
	隼人地区	34 10.2%	157 47.3%	93 28.0%	33 9.9%	12 3.6%	0 0.0%	3 0.9%	332 100.0%
	福山地区	1 2.0%	19 38.8%	12 24.5%	11 22.4%	3 6.1%	0 0.0%	3 6.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

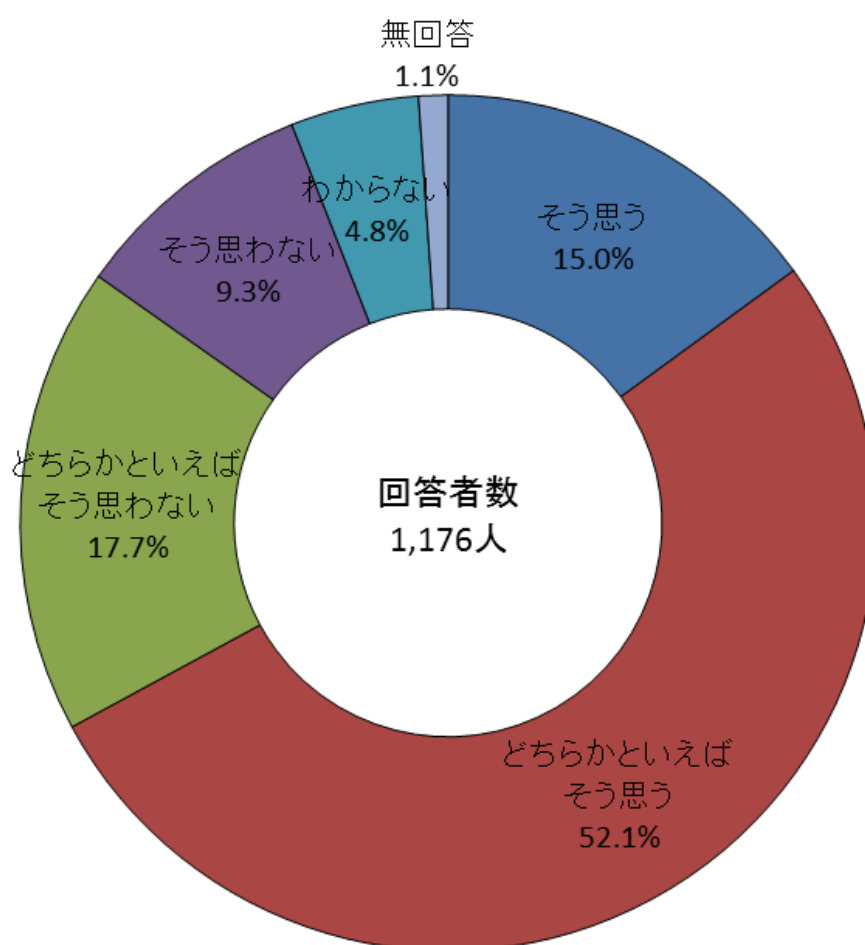
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7. 霧島市の生活基盤－⑨総合的に見て霧島市はゆとりある住みやすいまちである（市内の生活基盤は整っている）と思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が52.1%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は67.1%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計27.0%を上回っている。

地区別では、国分・隼人地区で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が特に高いのに対して、それ以外の地区では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑨総合的に見て霧島市はゆとりある住みやすいまちである（市内の生活基盤は整っている）

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		176 15.0%	613 52.1%	208 17.7%	109 9.3%	57 4.8%	0 0.0%	13 1.1%	1,176 100.0%
性別	男性	87 16.6%	270 51.6%	89 17.0%	60 11.5%	17 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	523 100.0%
	女性	87 13.6%	340 53.1%	117 18.3%	49 7.7%	40 6.3%	0 0.0%	7 1.1%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 46.2%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	17 19.5%	53 60.9%	11 12.6%	5 5.7%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	35 21.6%	77 47.5%	29 17.9%	12 7.4%	9 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	21 11.4%	114 62.0%	31 16.8%	14 7.6%	4 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	17 8.5%	107 53.2%	48 23.9%	20 10.0%	9 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	13 9.9%	64 48.9%	28 21.4%	18 13.7%	7 5.3%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	24 14.8%	76 46.9%	29 17.9%	22 13.6%	10 6.2%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	49 20.3%	121 50.2%	31 12.9%	18 7.5%	17 7.1%	0 0.0%	5 2.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 75.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	83 16.2%	288 56.4%	85 16.6%	32 6.3%	22 4.3%	0 0.0%	1 0.2%	511 100.0%
	溝辺地区	9 11.7%	39 50.6%	16 20.8%	11 14.3%	2 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	1 2.6%	18 47.4%	9 23.7%	8 21.1%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	3 4.1%	32 43.8%	16 21.9%	16 21.9%	4 5.5%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	11 12.6%	35 40.2%	19 21.8%	13 14.9%	9 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	66 19.9%	177 53.3%	56 16.9%	19 5.7%	12 3.6%	0 0.0%	2 0.6%	332 100.0%
	福山地区	2 4.1%	22 44.9%	7 14.3%	10 20.4%	6 12.2%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 66.7%	9 100.0%

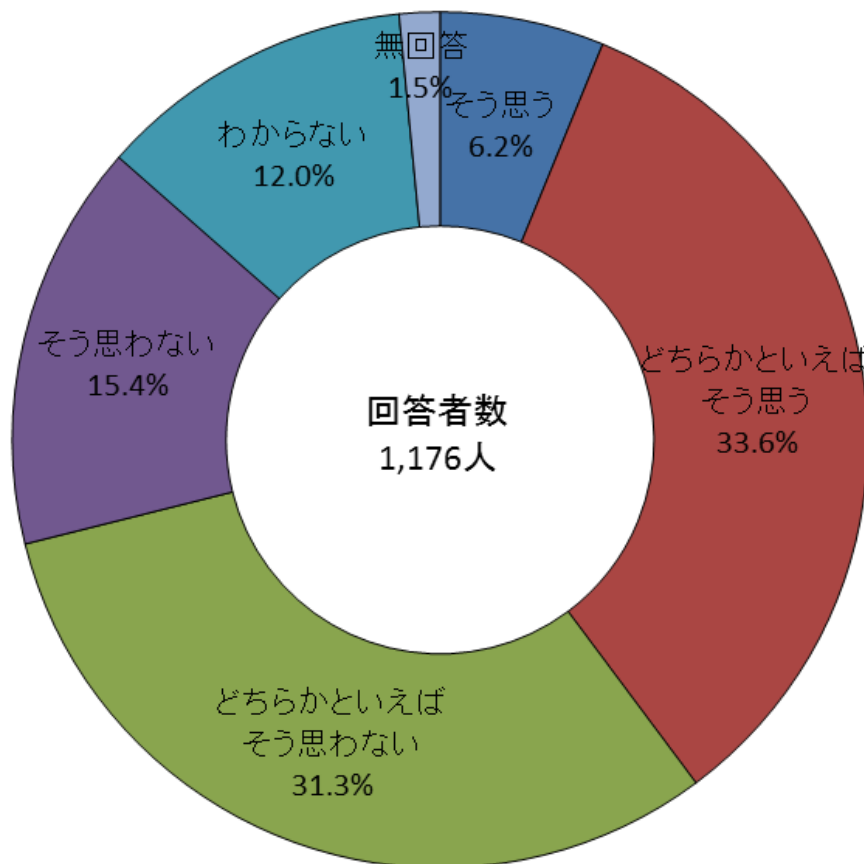
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問8. バリアフリーへの取り組みが進んでいるかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 33.6%と最も高いが、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計は 46.7%と、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計 39.8%を上回っている。

年齢別では 30 歳代と 50 歳代～60 歳代前半、地区別では国分地区以外で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		73 6.2%	395 33.6%	368 31.3%	181 15.4%	141 12.0%	0 0.0%	18 1.5%	1,176 100.0%
性別	男性	27 5.2%	187 35.8%	168 32.1%	81 15.5%	54 10.3%	0 0.0%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	44 6.9%	204 31.9%	196 30.6%	99 15.5%	85 13.3%	0 0.0%	12 1.9%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	4 30.8%	4 30.8%	1 7.7%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	9 10.3%	26 29.9%	25 28.7%	18 20.7%	8 9.2%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	5 3.1%	56 34.6%	58 35.8%	22 13.6%	20 12.3%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	7 3.8%	66 35.9%	61 33.2%	32 17.4%	17 9.2%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	8 4.0%	60 29.9%	77 38.3%	29 14.4%	25 12.4%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	6 4.6%	40 30.5%	42 32.1%	31 23.7%	11 8.4%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	17 10.5%	54 33.3%	47 29.0%	20 12.3%	22 13.6%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	19 7.9%	92 38.2%	56 23.2%	27 11.2%	37 15.4%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	1 12.5%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	29 5.7%	202 39.5%	147 28.8%	70 13.7%	58 11.4%	0 0.0%	5 1.0%	511 100.0%
	溝辺地区	6 7.8%	23 29.9%	26 33.8%	13 16.9%	9 11.7%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	3 7.9%	8 21.1%	15 39.5%	9 23.7%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	3 4.1%	22 30.1%	23 31.5%	14 19.2%	10 13.7%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	霧島地区	6 6.9%	20 23.0%	23 26.4%	19 21.8%	16 18.4%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	隼人地区	21 6.3%	108 32.5%	117 35.2%	46 13.9%	33 9.9%	0 0.0%	7 2.1%	332 100.0%
	福山地区	3 6.1%	11 22.4%	15 30.6%	7 14.3%	11 22.4%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

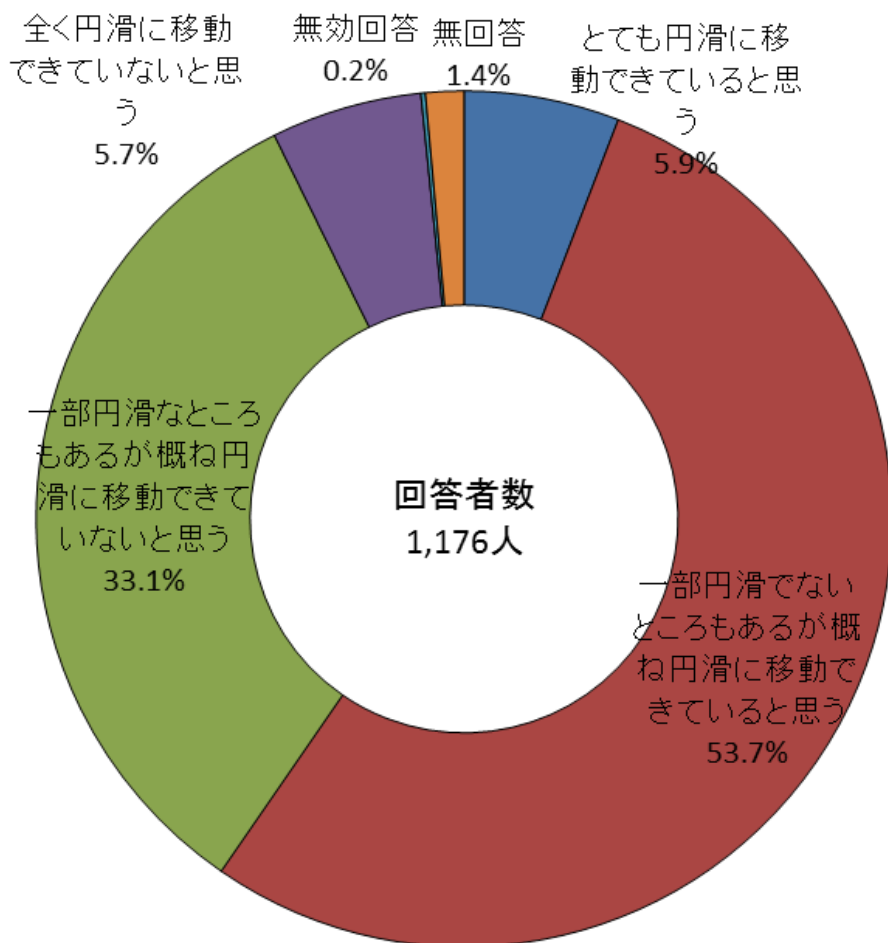
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

1-2. 交通体系の充実

問9. 市内の幹線道路（国道、県道、市道など大きな道路）が、移動しやすいと思うかについて

「一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う」と答えた人の割合が53.7%で最も高く、「とても円滑に移動できていると思う」の5.9%を合わせると、全体の59.6%の人が幹線道路は円滑に移動できていると答えている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		とても円滑に移動できていると思う	一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う	一部円滑なところもあるが概ね円滑に移動できていないと思う	全く円滑に移動できていないと思う	無効回答	無回答	計
総数		69 5.9%	632 53.7%	389 33.1%	67 5.7%	2 0.2%	17 1.4%	1,176 100.0%
性別	男性	29 5.5%	257 49.1%	186 35.6%	44 8.4%	0 0.0%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	40 6.3%	366 57.2%	199 31.1%	23 3.6%	2 0.3%	10 1.6%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	9 69.2%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	11 12.6%	47 54.0%	22 25.3%	6 6.9%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	4 2.5%	82 50.6%	62 38.3%	12 7.4%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	6 3.3%	100 54.3%	65 35.3%	12 6.5%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	7 3.5%	102 50.7%	80 39.8%	9 4.5%	1 0.5%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	8 6.1%	69 52.7%	44 33.6%	10 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	12 7.4%	89 54.9%	48 29.6%	10 6.2%	1 0.6%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	21 8.7%	139 57.7%	64 26.6%	8 3.3%	0 0.0%	9 3.7%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 50.0%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	23 4.5%	270 52.8%	178 34.8%	34 6.7%	2 0.4%	4 0.8%	511 100.0%
	溝辺地区	6 7.8%	43 55.8%	22 28.6%	4 5.2%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
	横川地区	3 7.9%	16 42.1%	17 44.7%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	7 9.6%	43 58.9%	15 20.5%	7 9.6%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	霧島地区	5 5.7%	49 56.3%	26 29.9%	5 5.7%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	24 7.2%	180 54.2%	108 32.5%	12 3.6%	0 0.0%	8 2.4%	332 100.0%
	福山地区	1 2.0%	27 55.1%	19 38.8%	2 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 44.4%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



:最も多い回答



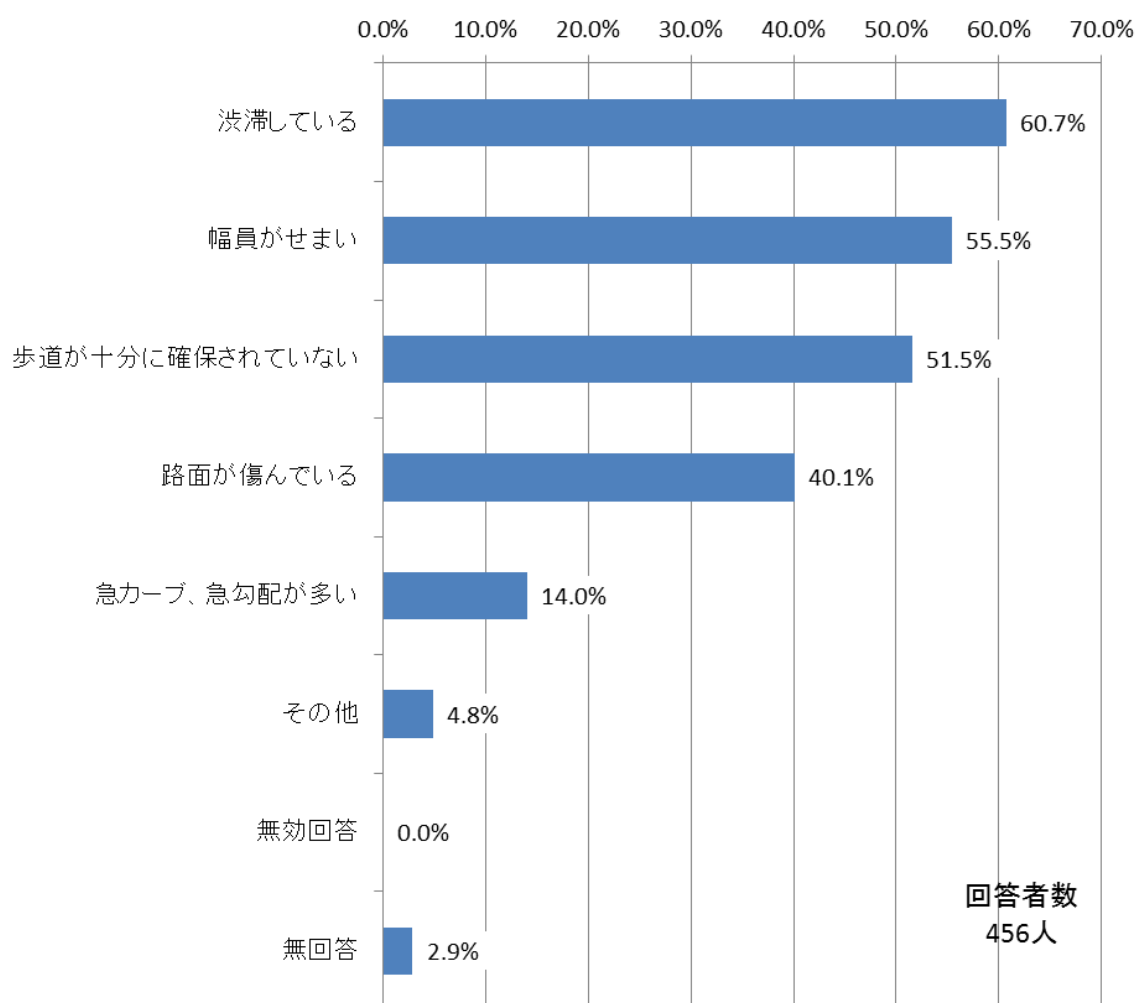
:2番目に多い回答

問10. 市内の幹線道路が移動しにくい理由としてどのようなものがあるかについて(問9で「3、4.円滑に移動できていない」と回答した方へのみの質問：あてはまるものを全て回答)

回答者は456人であり、「渋滞している」と答えた人の割合が60.7%で最も高く、次いで「幅員がせまい」55.5%「歩道が十分に確保されていない」51.5%、「路面が傷んでいる」40.1%の順となっている。

年齢別では、40歳代以下と60歳代前半は「渋滞している」と答えた人の割合が最も高く、50歳代～60歳代前半は「幅員がせまい」と答えた人の割合が最も高い。

また、地区別では回答にややばらつきがみられ、国分・隼人地区では「渋滞している」、溝辺・横川・牧園・福山地区では「路面が傷んでいる」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

隼人塚の踏切の所 駅の方から来る車は進入禁止にしてほしい／国道10号線バス停近くに横断歩道がない／バスが少ない／まともな一本の道が無い中途半端／道路の老朽化／交通量の多い所での右折により渋滞が発生している／市街地の環状線が整備されていないので渋滞がおこる／信

号がない（必要な所に設置されてない）／自転車専用レーンが無い／溝辺、牧園、福山など山間部への移動が大変／横断歩道が夜に暗い／白線がうすくなって見にくい／国分から空港迄の高架道はいつできるのですか？大変不便で危険が多い！／横断歩道に押しボタン式の信号を採りつけてほしいところがある。子どもが渡るときも危険だがお年寄りが渡るにも車が飛ばしてくるので見ていてヒヤヒヤする／他県市に比べてマナーの悪さが目立つ／交通量が多いところに信号がない／計画的に整備が行われていない／大雨時冠水する道路がある多数／歩道の所に商売している人が飛びだして止めている所有り、そのため人間が車道にでてくるため／バス電車の時間が少なすぎる／



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		渋滞している	幅員がせまい	歩道が十分に確保されていない	路面が傷んでいる	急カーブ、急勾配が多い	その他	無効回答	無回答	計
総数		277 60.7%	253 55.5%	235 51.5%	183 40.1%	64 14.0%	22 4.8%	0 0.0%	13 2.9%	456 100.0%
性別	男性	147 63.9%	129 56.1%	105 45.7%	79 34.3%	31 13.5%	16 7.0%	0 0.0%	5 2.2%	230 100.0%
	女性	127 57.2%	122 55.0%	126 56.8%	102 45.9%	33 14.9%	6 2.7%	0 0.0%	8 3.6%	222 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 75.0%	2 50.0%	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
年齢別	18～29歳	23 82.1%	14 50.0%	8 28.6%	6 21.4%	1 3.6%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
	30～39歳	57 77.0%	45 60.8%	42 56.8%	33 44.6%	11 14.9%	5 6.8%	0 0.0%	2 2.7%	74 100.0%
	40～49歳	60 77.9%	44 57.1%	45 58.4%	33 42.9%	5 6.5%	1 1.3%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	50～59歳	59 66.3%	60 67.4%	51 57.3%	36 40.4%	10 11.2%	2 2.2%	0 0.0%	2 2.2%	89 100.0%
	60～64歳	26 48.1%	32 59.3%	29 53.7%	24 44.4%	13 24.1%	4 7.4%	0 0.0%	1 1.9%	54 100.0%
	65～69歳	25 43.1%	23 39.7%	22 37.9%	25 43.1%	13 22.4%	3 5.2%	0 0.0%	1 1.7%	58 100.0%
	70歳以上	24 33.3%	33 45.8%	34 47.2%	24 33.3%	11 15.3%	4 5.6%	0 0.0%	4 5.6%	72 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 75.0%	2 50.0%	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地区別	国分地区	152 71.7%	136 64.2%	116 54.7%	69 32.5%	14 6.6%	8 3.8%	0 0.0%	7 3.3%	212 100.0%
	溝辺地区	8 30.8%	10 38.5%	12 46.2%	12 46.2%	9 34.6%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
	横川地区	5 26.3%	7 36.8%	5 26.3%	11 57.9%	7 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	19 100.0%
	牧園地区	7 31.8%	7 31.8%	9 40.9%	13 59.1%	8 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	22 100.0%
	霧島地区	12 38.7%	18 58.1%	21 67.7%	18 58.1%	10 32.3%	1 3.2%	0 0.0%	1 3.2%	31 100.0%
	隼人地区	81 67.5%	62 51.7%	58 48.3%	47 39.2%	10 8.3%	6 5.0%	0 0.0%	4 3.3%	120 100.0%
	福山地区	8 38.1%	10 47.6%	9 42.9%	11 52.4%	6 28.6%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 80.0%	3 60.0%	5 100.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

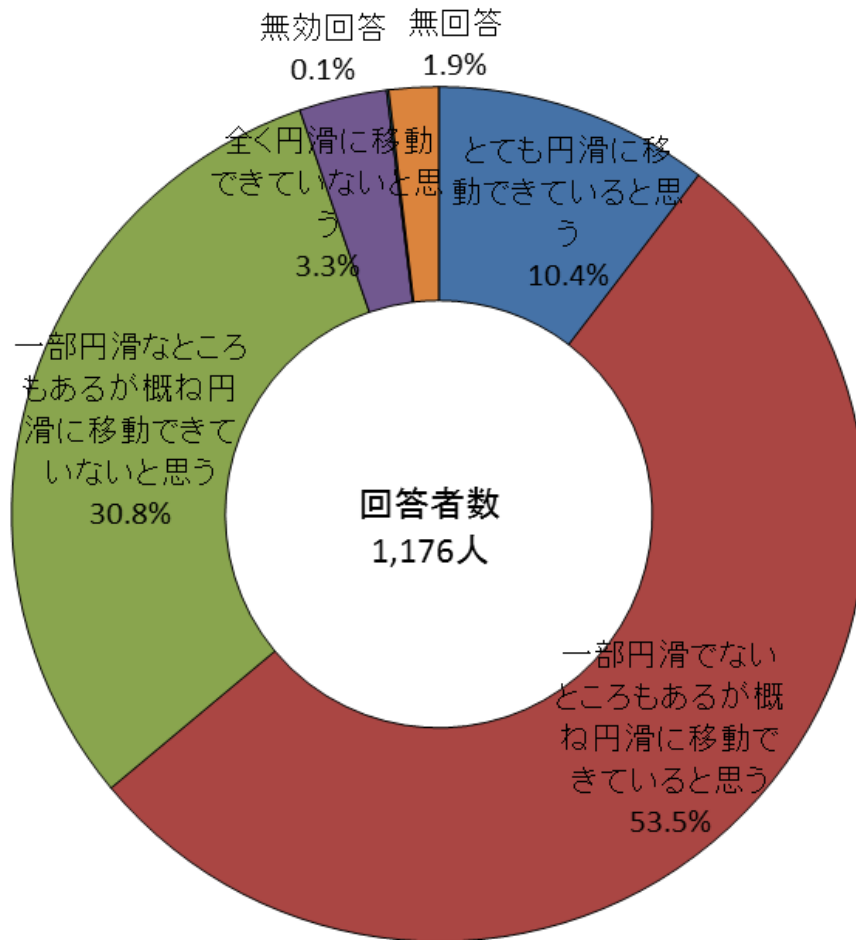
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問 1 1. 身近な生活道路(問 9 以外の市道)は、移動しやすいと思うかについて

「一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う」と答えた人の割合が 53.5%で最も高く、「とても円滑に移動できていると思う」の 10.4%を合わせると、全体の 63.9%の人が身近な生活道路は円滑に移動できていると答えている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		とても円滑に移動できていると思う	一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う	一部円滑なところもあるが概ね円滑に移動できていないと思う	全く円滑に移動できていないと思う	無効回答	無回答	計
総数		123 10.4%	629 53.5%	362 30.8%	39 3.3%	1 0.1%	22 1.9%	1,176 100.0%
性別	男性	53 10.1%	276 52.8%	168 32.1%	21 4.0%	0 0.0%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	70 10.9%	345 53.9%	191 29.8%	18 2.8%	1 0.2%	15 2.3%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	8 61.5%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	14 16.1%	40 46.0%	27 31.0%	5 5.7%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	8 4.9%	86 53.1%	61 37.7%	6 3.7%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	18 9.8%	101 54.9%	57 31.0%	7 3.8%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	15 7.5%	110 54.7%	65 32.3%	6 3.0%	1 0.5%	4 2.0%	201 100.0%
	60～64歳	15 11.5%	67 51.1%	44 33.6%	5 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	24 14.8%	84 51.9%	47 29.0%	5 3.1%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	29 12.0%	136 56.4%	59 24.5%	5 2.1%	0 0.0%	12 5.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 62.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
	地区別	国分地区	45 8.8%	257 50.3%	182 35.6%	22 4.3%	1 0.2%	4 0.8%
溝辺地区		9 11.7%	47 61.0%	15 19.5%	2 2.6%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		5 13.2%	20 52.6%	11 28.9%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区		8 11.0%	39 53.4%	19 26.0%	5 6.8%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
霧島地区		11 12.6%	44 50.6%	27 31.0%	2 2.3%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
隼人地区		42 12.7%	187 56.3%	91 27.4%	5 1.5%	0 0.0%	7 2.1%	332 100.0%
福山地区		3 6.1%	31 63.3%	13 26.5%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	4 44.4%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



: 最も多い回答

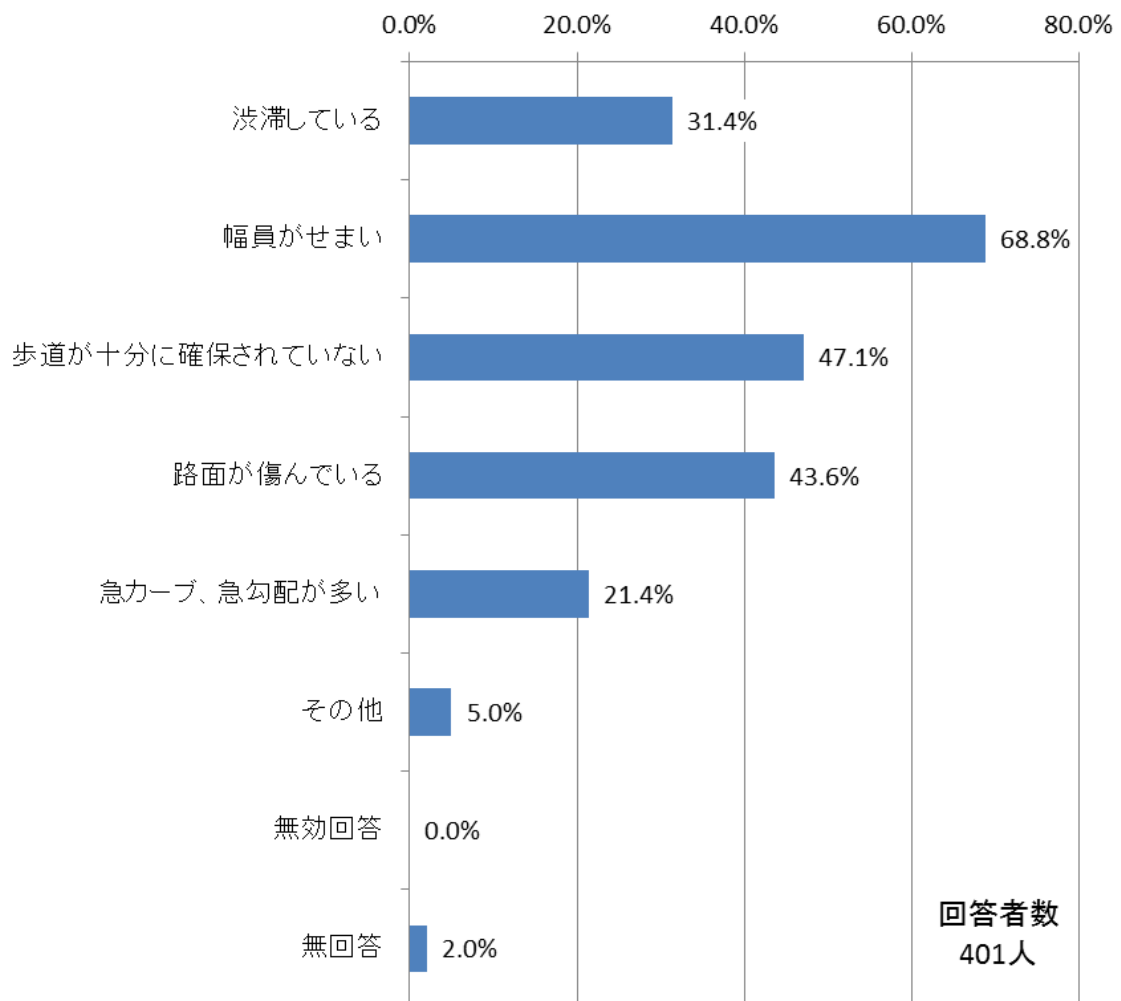


: 2番目に多い回答

問12. 身近な生活道路が移動しにくい理由としてどのようなものがあるかについて(問11で「3、4. 円滑に移動できていない」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答)

回答者は401人であり、「幅員がせまい」と答えた人の割合が68.8%で最も高く、次いで「歩道が十分に確保されていない」47.1%、「路面が傷んでいる」43.6%、「渋滞している」31.4%の順となっている。

地区別では、横川地区で「路面が傷んでいる」と答えた人の割合が最も高くなっている。



《その他回答の内訳》

工事中でなかなか道路ができないため。点滅信号じゃなくて押しボタンにして欲しい。／主要道路ではないが交通量が多くスピード制限希望 30K／大回りをせざる得ない／雨ふりは車が通るたびに水をとばされる／中央だけ整備されている／拡幅中の道路は多いが、まともな一本道になっていない／幅員がせまいのにスピードを出す車が多い、又大型トラックも多く通る。(湊地区)／

カーブミラーや外灯が少ない／計画が途中で止まっており、あらゆる道路が途中で迂回しなければならぬ／交通量が多くても、信号がない交差点が多く危ない思いをよくする／信号がない、県道に部落から出れない／信号が少ない。横断歩道が少ない／自転車のマナーが悪い／カーブミラーの未設置場所が多い。とても危険。要望がある場所はすぐ設置するようにしてほしい／暗い、街灯もなくあぶない／ふくざつな交差点になっている。「停まれ」の標識のせっちがおかしなところもある。信号がない。どちらが優先かわかりにくいところがままある。／国分京セラ内道路小さい頃から通っていた道路を市は付近の住民の意見を聞く事もせず勝手に京セラに売り本当に不便に感じている。今でも怒りを覚える／見次のふみきりから東の道路～国道まで／信号確保が少ない、朝夕反对方へ出にくい／老人カーを押していると少しの段差・道路からの各家庭への入口が斜目になっているので押して行くのがスムーズに動けない。／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		渋滞している	幅員がせまい	歩道が十分に確保されていない	路面が傷んでいる	急カーブ、急勾配が多い	その他	無効回答	無回答	計
総数		126 31.4%	276 68.8%	189 47.1%	175 43.6%	86 21.4%	20 5.0%	0 0.0%	8 2.0%	401 100.0%
性別	男性	55 29.1%	133 70.4%	89 47.1%	81 42.9%	41 21.7%	10 5.3%	0 0.0%	2 1.1%	189 100.0%
	女性	69 33.0%	140 67.0%	97 46.4%	91 43.5%	44 21.1%	10 4.8%	0 0.0%	6 2.9%	209 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 66.7%	3 100.0%	3 100.0%	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
年齢別	18～29歳	17 53.1%	23 71.9%	12 37.5%	11 34.4%	4 12.5%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	32 100.0%
	30～39歳	31 46.3%	49 73.1%	30 44.8%	34 50.7%	10 14.9%	4 6.0%	0 0.0%	1 1.5%	67 100.0%
	40～49歳	21 32.8%	47 73.4%	33 51.6%	29 45.3%	13 20.3%	5 7.8%	0 0.0%	1 1.6%	64 100.0%
	50～59歳	24 33.8%	53 74.6%	41 57.7%	29 40.8%	18 25.4%	1 1.4%	0 0.0%	3 4.2%	71 100.0%
	60～64歳	11 22.4%	34 69.4%	21 42.9%	19 38.8%	14 28.6%	3 6.1%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	65～69歳	8 15.4%	31 59.6%	18 34.6%	26 50.0%	12 23.1%	3 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	52 100.0%
	70歳以上	13 20.3%	37 57.8%	32 50.0%	25 39.1%	15 23.4%	3 4.7%	0 0.0%	2 3.1%	64 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 50.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
地区別	国分地区	75 36.8%	149 73.0%	104 51.0%	90 44.1%	34 16.7%	14 6.9%	0 0.0%	5 2.5%	204 100.0%
	溝辺地区	3 17.6%	10 58.8%	7 41.2%	7 41.2%	8 47.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
	横川地区	1 7.7%	5 38.5%	6 46.2%	9 69.2%	5 38.5%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	牧園地区	1 4.2%	13 54.2%	11 45.8%	11 45.8%	10 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
	霧島地区	5 17.2%	20 69.0%	14 48.3%	14 48.3%	9 31.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	隼人地区	38 39.6%	65 67.7%	37 38.5%	30 31.3%	15 15.6%	4 4.2%	0 0.0%	2 2.1%	96 100.0%
	福山地区	1 7.1%	11 78.6%	7 50.0%	11 78.6%	5 35.7%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 50.0%	3 75.0%	3 75.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答

: 2番目に多い回答

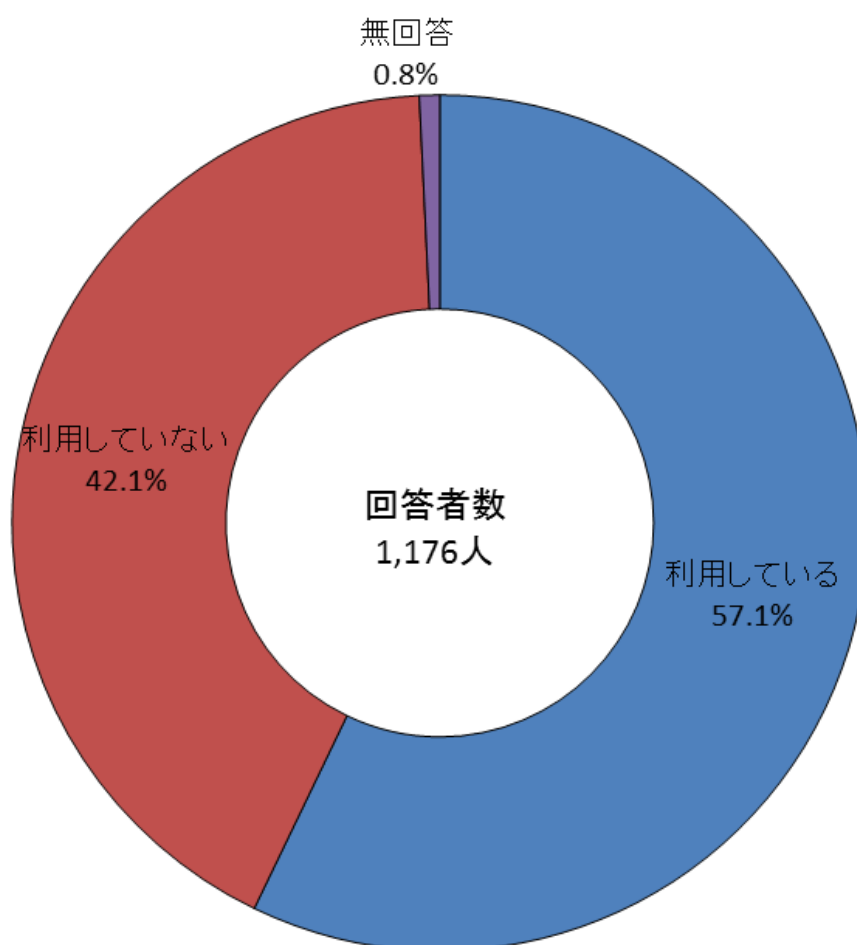
1-3. 地域情報化の推進

問13. インターネットを利用しているかについて

「利用している」と答えた人の割合は57.1%である。

年齢別では、60歳代以上で「利用していない」と答えた人の割合が最も高く、年齢とともに上昇傾向にある。

横川・牧園・霧島・福山地区では「利用していない」が「利用している」を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		利用している	利用していない	無効回答	無回答	計
総数		672 57.1%	495 42.1%	0 0.0%	9 0.8%	1,176 100.0%
性別	男性	314 60.0%	205 39.2%	0 0.0%	4 0.8%	523 100.0%
	女性	351 54.8%	284 44.4%	0 0.0%	5 0.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 53.8%	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	79 90.8%	7 8.0%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	148 91.4%	13 8.0%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	167 90.8%	16 8.7%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	143 71.1%	57 28.4%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	55 42.0%	76 58.0%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	50 30.9%	111 68.5%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	24 10.0%	213 88.4%	0 0.0%	4 1.7%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 75.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	330 64.6%	179 35.0%	0 0.0%	2 0.4%
溝辺地区		40 51.9%	37 48.1%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
横川地区		18 47.4%	20 52.6%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区		21 28.8%	52 71.2%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
霧島地区		39 44.8%	46 52.9%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
隼人地区		205 61.7%	122 36.7%	0 0.0%	5 1.5%	332 100.0%
福山地区		12 24.5%	37 75.5%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		7 77.8%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答

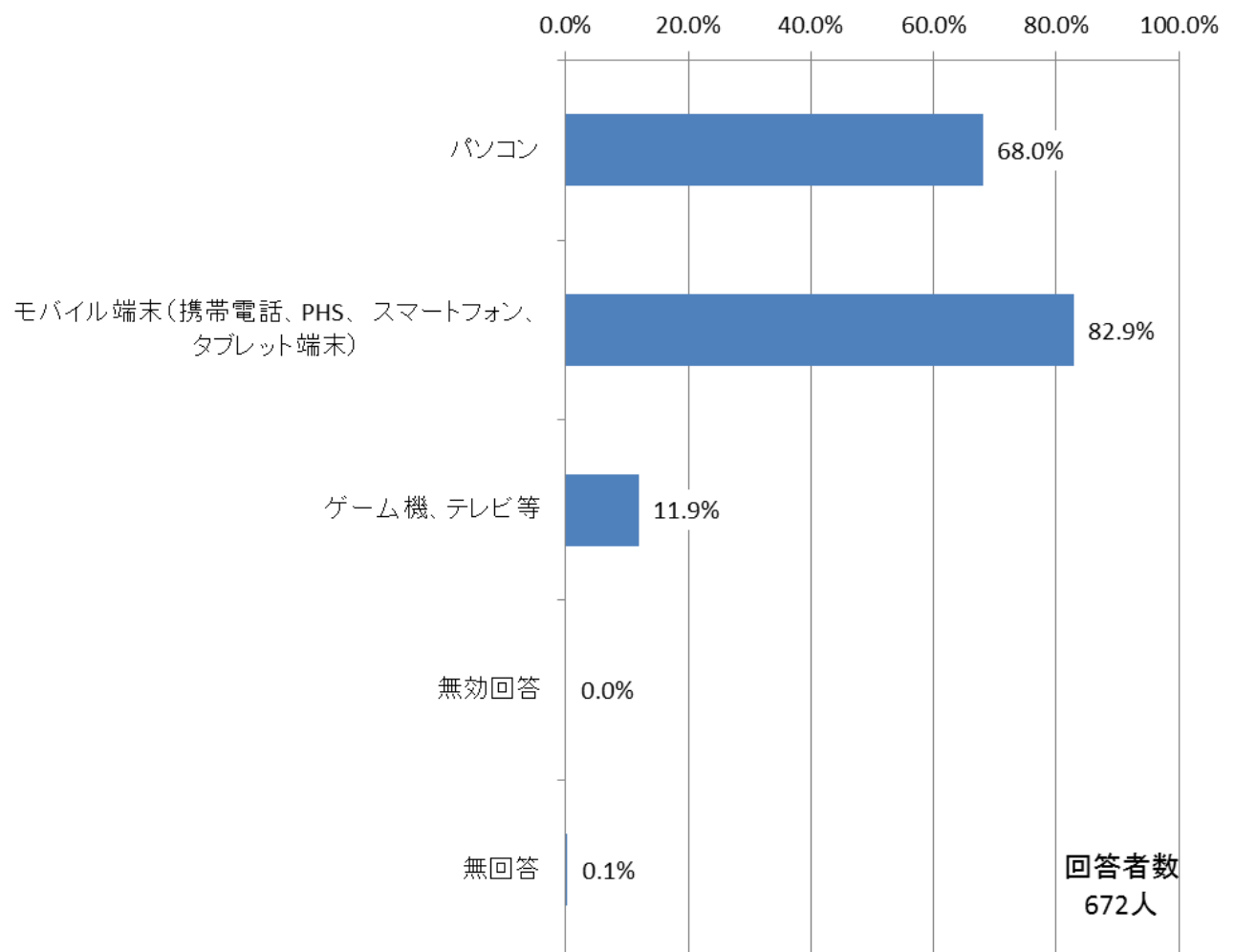


：2番目に多い回答

問14. インターネットを利用する際に利用している端末について（問13で「1. 利用している」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者は672人であり、「モバイル端末」と答えた人の割合が82.9%で最も高く、次いで「パソコン」68.0%。「ゲーム機、テレビ等」11.9%の順となっている。

年齢別では、50歳代以下で「モバイル端末」と答えた人の割合が最も高く、60歳代以上では「パソコン」と回答した人の割合が最も高い。また、地区別では、霧島地区で「パソコン」と答えた人の割合が最も高い。




◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		パソコン	モバイル端末(携帯電話、PHS、スマートフォン、タブレット端末)	ゲーム機、テレビ等	無効回答	無回答	計
総数		457 68.0%	557 82.9%	80 11.9%	0 0.0%	1 0.1%	672 100.0%
性別	男性	231 73.6%	245 78.0%	45 14.3%	0 0.0%	1 0.3%	314 100.0%
	女性	224 63.8%	306 87.2%	35 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	351 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 28.6%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
年齢別	18～29歳	46 58.2%	78 98.7%	16 20.3%	0 0.0%	0 0.0%	79 100.0%
	30～39歳	89 60.1%	145 98.0%	26 17.6%	0 0.0%	0 0.0%	148 100.0%
	40～49歳	122 73.1%	152 91.0%	22 13.2%	0 0.0%	0 0.0%	167 100.0%
	50～59歳	101 70.6%	111 77.6%	11 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	143 100.0%
	60～64歳	43 78.2%	34 61.8%	2 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
	65～69歳	39 78.0%	22 44.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	50 100.0%
	70歳以上	16 66.7%	9 37.5%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	24 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 16.7%	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
地区別	国分地区	217 65.8%	275 83.3%	39 11.8%	0 0.0%	1 0.3%	330 100.0%
	溝辺地区	27 67.5%	32 80.0%	4 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	横川地区	12 66.7%	15 83.3%	3 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
	牧園地区	11 52.4%	20 95.2%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	霧島地区	29 74.4%	27 69.2%	3 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%
	隼人地区	151 73.7%	173 84.4%	28 13.7%	0 0.0%	0 0.0%	205 100.0%
	福山地区	8 66.7%	9 75.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 28.6%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

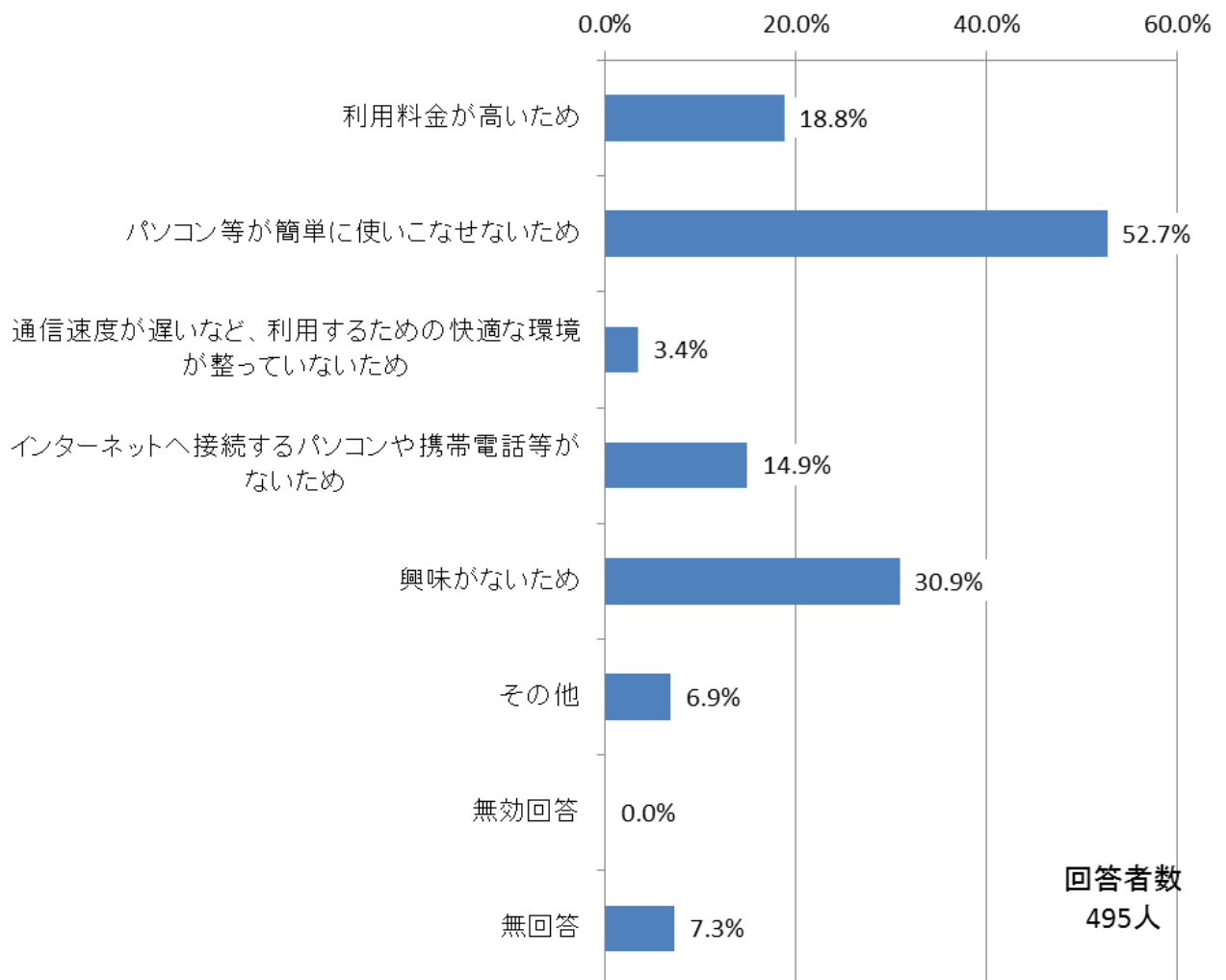
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問15. インターネットを利用していない理由について（問13で「2. 利用していない」を選択された方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者は495人であり、「パソコン等が簡単に使いこなせないため」と答えた人の割合が52.7%で最も高く、次いで「興味がないため」30.9%、「利用料金が高いため」18.8%、「インターネットへ接続するパソコンや携帯電話等がないため」14.9%の順となっている。

インターネットを利用していない理由として、30歳代以下は「利用料金が高いため」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

身近にある為／別にインターネットを使用しなくても不自由を感じません。／主に主人がしているので／知識面の不安／年齢的にどうかなと自分で思います。／昔風に書面での通達希望／毎日いっぱいいっぱいまでまだ設備まで行かない／利用価値がない。取り付けていたがとり外した／必

要な事は検索するのには便利だけれどその他の利用は変なのにひっかかるとこわいから／迷惑メール対処／高令のため／高齢者のため／パソコンありません／あまり便利なものにはかかわりたくないと思っている。／操作の仕方がわからない／時間がない／年令的に目が少し見えにくいので／インターネットは目の白内障を患ったため利用していない／生活上不便を感じない／利用していたが、病気によりはずした／光がきてない／持っていない／ウイルスにおかされるのが怖い／必要がない／居住の近くにパソコン教室ない、運転出来ない為すべて歩きです／子供たちが利用しているので不自由はない／めんどう（他にする事が多くて）／娘がしているので必要ない／必要と感じた時に子供にたのむ・調べてもらうなど／必要ない／必要としない／以前は使っていたが使用頻度が著しくなった為／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		利用料金が 高いため	パソコン等が 簡単に使い こなせないた め	通信速度が 遅いなど、利 用するため の快適な環 境が整って いないため	インターネッ トへ接続する パソコンや携 帯電話等が ないため	興味がない ため	その他	無効回答	無回答	計
総数		93 18.8%	261 52.7%	17 3.4%	74 14.9%	153 30.9%	34 6.9%	0 0.0%	36 7.3%	495 100.0%
性別	男性	42 20.5%	100 48.8%	11 5.4%	34 16.6%	58 28.3%	16 7.8%	0 0.0%	18 8.8%	205 100.0%
	女性	49 17.3%	159 56.0%	6 2.1%	40 14.1%	93 32.7%	18 6.3%	0 0.0%	17 6.0%	284 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	18～29歳	4 57.1%	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	30～39歳	5 38.5%	6 46.2%	2 15.4%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
	40～49歳	6 37.5%	8 50.0%	2 12.5%	5 31.3%	6 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	16 100.0%
	50～59歳	17 29.8%	27 47.4%	3 5.3%	6 10.5%	15 26.3%	8 14.0%	0 0.0%	1 1.8%	57 100.0%
	60～64歳	20 26.3%	41 53.9%	4 5.3%	11 14.5%	27 35.5%	4 5.3%	0 0.0%	3 3.9%	76 100.0%
	65～69歳	23 20.7%	59 53.2%	2 1.8%	14 12.6%	38 34.2%	7 6.3%	0 0.0%	9 8.1%	111 100.0%
	70歳以上	17 8.0%	117 54.9%	3 1.4%	36 16.9%	63 29.6%	15 7.0%	0 0.0%	21 9.9%	213 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
地区別	国分地区	33 18.4%	91 50.8%	3 1.7%	29 16.2%	57 31.8%	12 6.7%	0 0.0%	12 6.7%	179 100.0%
	溝辺地区	2 5.4%	18 48.6%	1 2.7%	6 16.2%	8 21.6%	3 8.1%	0 0.0%	6 16.2%	37 100.0%
	横川地区	2 10.0%	13 65.0%	2 10.0%	4 20.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	牧園地区	9 17.3%	25 48.1%	3 5.8%	4 7.7%	9 17.3%	5 9.6%	0 0.0%	5 9.6%	52 100.0%
	霧島地区	11 23.9%	23 50.0%	2 4.3%	6 13.0%	15 32.6%	2 4.3%	0 0.0%	6 13.0%	46 100.0%
	隼人地区	26 21.3%	68 55.7%	1 0.8%	19 15.6%	45 36.9%	9 7.4%	0 0.0%	5 4.1%	122 100.0%
	福山地区	9 24.3%	23 62.2%	5 13.5%	6 16.2%	11 29.7%	3 8.1%	0 0.0%	1 2.7%	37 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

:最も多い回答

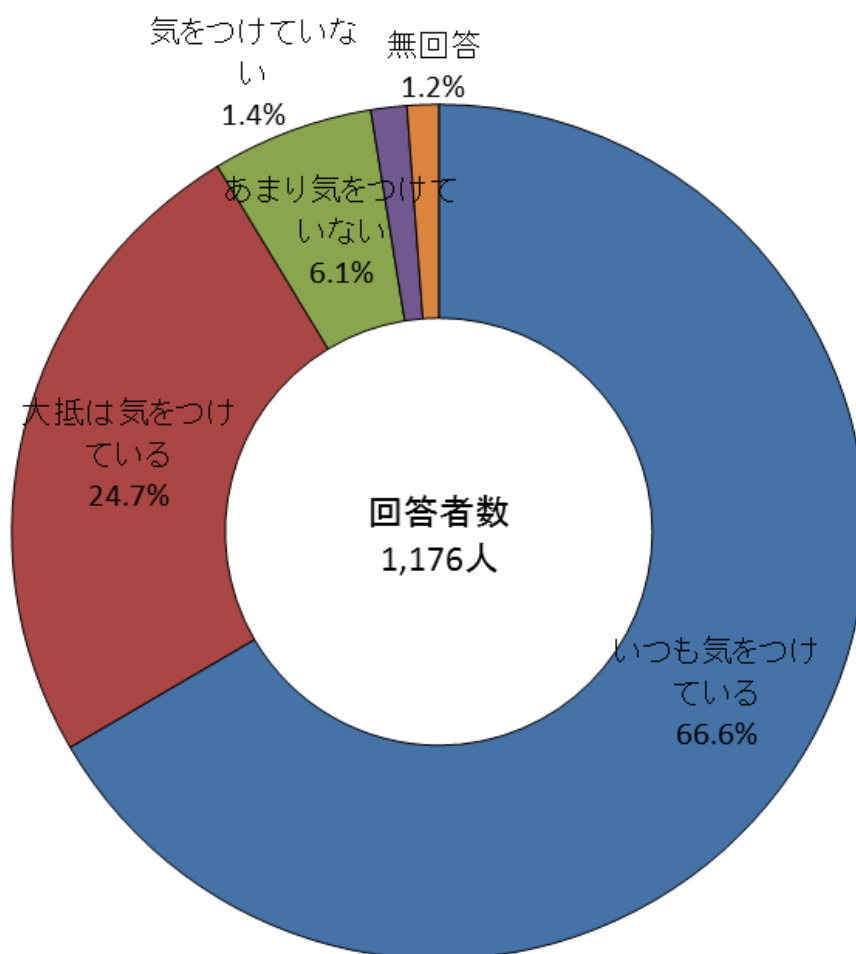
:2番目に多い回答

1-5. 交通安全・防犯の推進

問16. 自宅や車、自転車に鍵をかけるなど、防犯に気をつけて生活しているかについて

「いつも気をつけている」と答えた人の割合が66.6%で最も高く、「大抵は気をつけている」の24.7%を合わせると、全体の91.3%の人が防犯に気をつけて生活しており、防犯意識の高さがかがえる。

性別、年齢別ではほぼ同様の傾向にあるが、地区別では、隼人地区では「いつも気をつけている」と答えた人の割合が70.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつも気をつけている	大抵は気をつけている	あまり気をつけていない	気をつけていない	無効回答	無回答	計
総数		783 66.6%	291 24.7%	72 6.1%	16 1.4%	0 0.0%	14 1.2%	1,176 100.0%
性別	男性	335 64.1%	141 27.0%	37 7.1%	6 1.1%	0 0.0%	4 0.8%	523 100.0%
	女性	440 68.8%	149 23.3%	33 5.2%	10 1.6%	0 0.0%	8 1.3%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 61.5%	1 7.7%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	56 64.4%	22 25.3%	7 8.0%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	114 70.4%	41 25.3%	5 3.1%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	126 68.5%	47 25.5%	8 4.3%	2 1.1%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	129 64.2%	62 30.8%	6 3.0%	2 1.0%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	82 62.6%	40 30.5%	6 4.6%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	104 64.2%	41 25.3%	16 9.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	167 69.3%	37 15.4%	22 9.1%	7 2.9%	0 0.0%	8 3.3%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 62.5%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	347 67.9%	140 27.4%	17 3.3%	3 0.6%	0 0.0%	4 0.8%	511 100.0%
	溝辺地区	51 66.2%	12 15.6%	10 13.0%	4 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	23 60.5%	9 23.7%	5 13.2%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	49 67.1%	17 23.3%	5 6.8%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	霧島地区	50 57.5%	19 21.8%	11 12.6%	4 4.6%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	隼人地区	233 70.2%	73 22.0%	18 5.4%	3 0.9%	0 0.0%	5 1.5%	332 100.0%
	福山地区	25 51.0%	19 38.8%	4 8.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

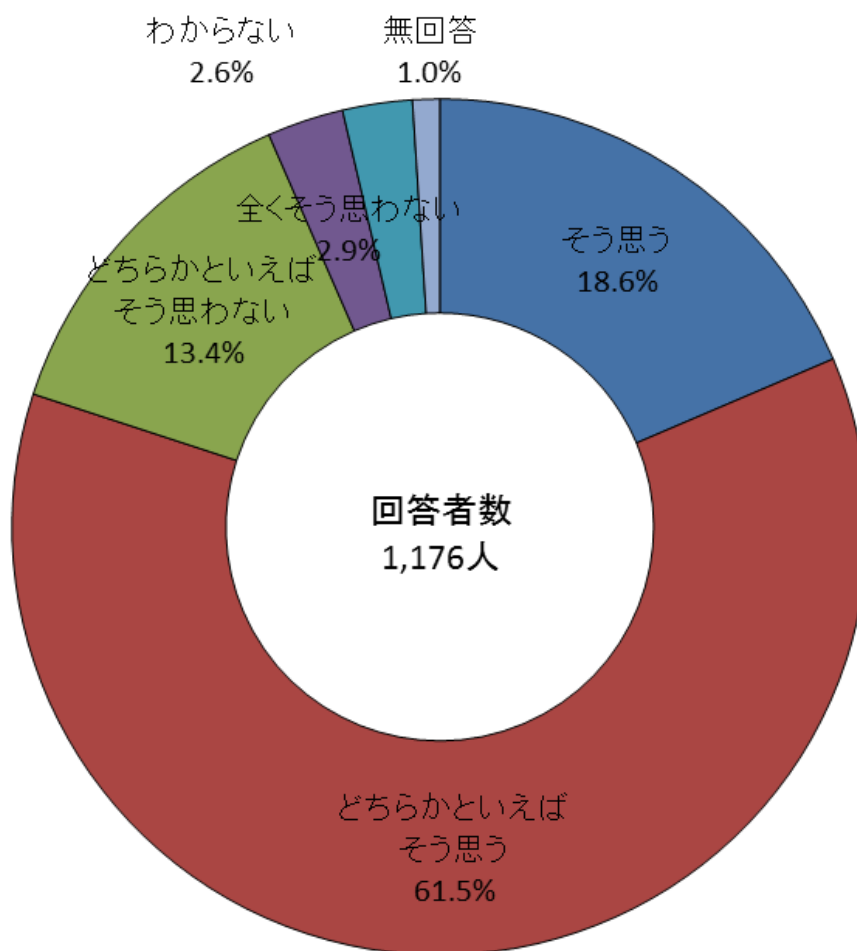
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問17. 現在の霧島市は、治安がよく、安全で安心して暮らせるまちだと思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が61.5%で最も高く、「そう思う」の18.6%と合わせると、全体の80.1%の人が、霧島市は治安がよく安全で安心して暮らせるまちであると感じている。

年齢別では、30歳代～50歳代で「どちらかといえばそう思わない」の答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、国分・横川地区で「どちらかといえばそう思わない」の答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		218 18.6%	723 61.5%	158 13.4%	34 2.9%	31 2.6%	0 0.0%	12 1.0%	1,176 100.0%
性別	男性	108 20.7%	313 59.8%	70 13.4%	15 2.9%	11 2.1%	0 0.0%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	107 16.7%	402 62.8%	86 13.4%	19 3.0%	20 3.1%	0 0.0%	6 0.9%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	8 61.5%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	14 16.1%	58 66.7%	10 11.5%	4 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	26 16.0%	99 61.1%	29 17.9%	5 3.1%	2 1.2%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	22 12.0%	124 67.4%	27 14.7%	6 3.3%	4 2.2%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	29 14.4%	128 63.7%	31 15.4%	4 2.0%	7 3.5%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	24 18.3%	84 64.1%	19 14.5%	3 2.3%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	37 22.8%	89 54.9%	23 14.2%	3 1.9%	9 5.6%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	64 26.6%	135 56.0%	19 7.9%	9 3.7%	8 3.3%	0 0.0%	6 2.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	6 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	87 17.0%	310 60.7%	88 17.2%	12 2.3%	10 2.0%	0 0.0%	4 0.8%
溝辺地区		21 27.3%	43 55.8%	5 6.5%	3 3.9%	4 5.2%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		8 21.1%	20 52.6%	9 23.7%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区		13 17.8%	42 57.5%	11 15.1%	2 2.7%	4 5.5%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
霧島地区		16 18.4%	61 70.1%	5 5.7%	2 2.3%	1 1.1%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
隼人地区		60 18.1%	211 63.6%	37 11.1%	13 3.9%	7 2.1%	0 0.0%	4 1.2%	332 100.0%
福山地区		11 22.4%	29 59.2%	3 6.1%	1 2.0%	5 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 22.2%	7 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

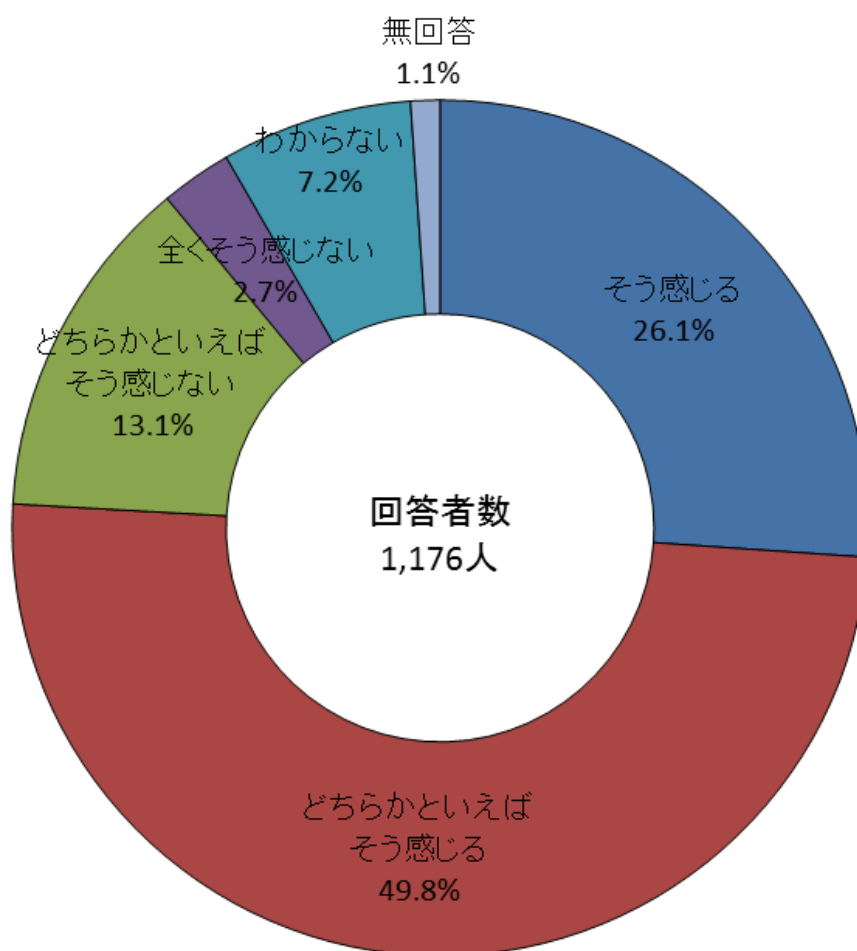
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

1-4. 防災対策の推進

問18. 2～3年前と比べて防災に対する認識度合いが高まっていると感じているかについて

「どちらかといえばそう感じる」と答えた人の割合が49.8%で最も高く、「そう感じる」の26.1%と合わせると、全体の75.9%の人が防災に対する認識度合いは高まっていると感じている。性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では40歳代、地区別では横川地区で「どちらかといえばそう感じない」と答えた人の割合が比較的高くなっている。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		307 26.1%	586 49.8%	154 13.1%	31 2.7%	85 7.2%	0 0.0%	13 1.1%	1,176 100.0%
性別	男性	124 23.7%	260 49.7%	79 15.1%	16 3.1%	37 7.1%	0 0.0%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	177 27.7%	321 50.2%	73 11.4%	15 2.3%	48 7.5%	0 0.0%	6 0.9%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	22 25.3%	31 35.6%	13 14.9%	8 9.2%	12 13.8%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	51 31.5%	71 43.8%	20 12.3%	4 2.5%	15 9.3%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	31 16.8%	104 56.5%	31 16.8%	9 4.9%	8 4.3%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	30 14.9%	119 59.2%	29 14.4%	2 1.0%	19 9.5%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	34 26.0%	73 55.7%	20 15.3%	1 0.8%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	48 29.6%	74 45.7%	23 14.2%	3 1.9%	12 7.4%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	89 36.9%	110 45.6%	16 6.6%	4 1.7%	16 6.6%	0 0.0%	6 2.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	135 26.4%	266 52.1%	55 10.8%	12 2.3%	39 7.6%	0 0.0%	4 0.8%	511 100.0%
	溝辺地区	22 28.6%	34 44.2%	12 15.6%	5 6.5%	4 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	6 15.8%	24 63.2%	6 15.8%	0 0.0%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	22 30.1%	36 49.3%	13 17.8%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	22 25.3%	39 44.8%	13 14.9%	2 2.3%	9 10.3%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	89 26.8%	155 46.7%	49 14.8%	9 2.7%	24 7.2%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	9 18.4%	27 55.1%	4 8.2%	2 4.1%	6 12.2%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

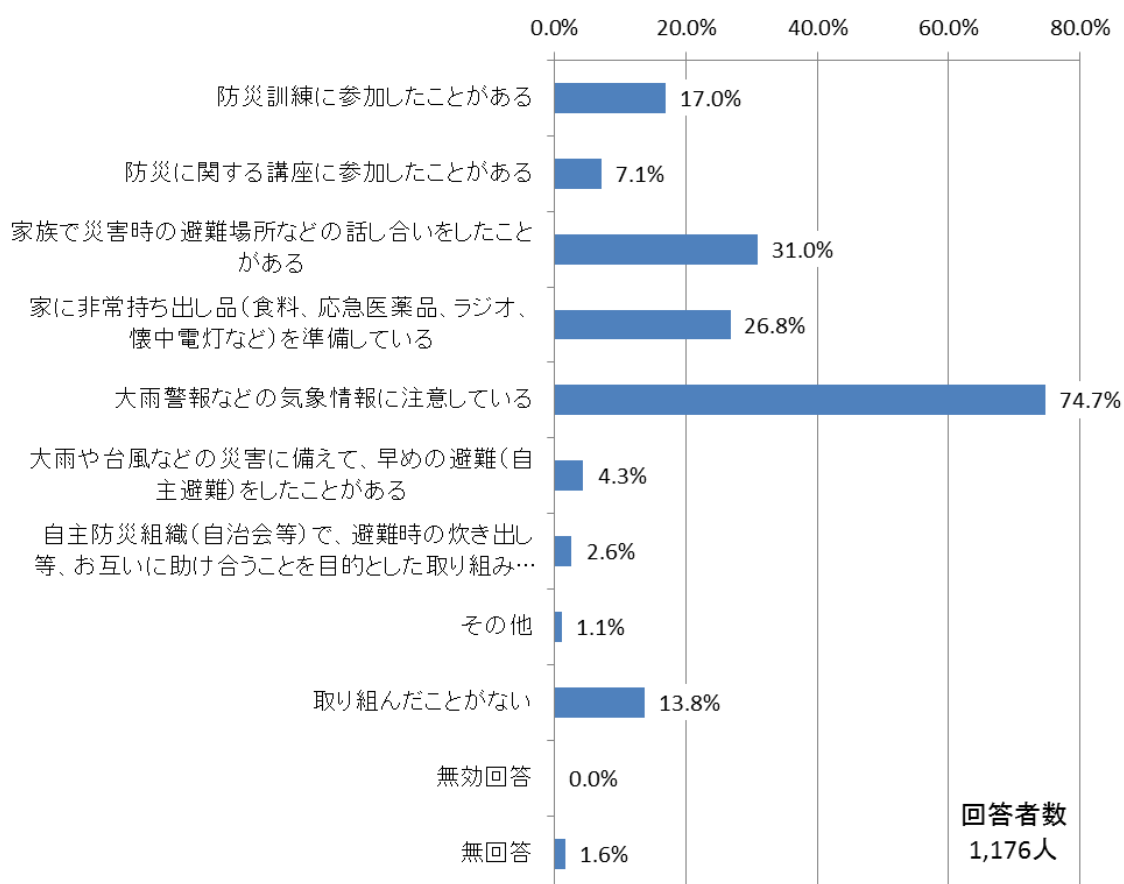
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問19. 最近、防災に対する何らかの取組を行ったかについて（あてはまるものを全て回答）

「大雨警報などの気象情報に注意している」と答えた人の割合が74.7%で最も高く、次いで「家族で災害時の避難場所などの話し合いをしたことがある」31.0%、「家に非常持ち出し品を準備している」26.8%、「防災訓練に参加したことがある」17.0%の順となっている。

「防災訓練に参加したことがある」と答えた人の割合が高い地区は、福山地区（26.5%）、次いで牧園地区（19.2%）であり、反対に低い地区は霧島地区（14.9%）、次いで隼人地区（13.0%）となっている。



《その他回答の内訳》

情報不足と思う／炊き出しする災害の経験がない。自治会等により依頼があれば協力する／自分の身は自分で守ること／桜島噴火の本を購入して読了。防犯マップをチェック。20ペットボトルの水を20本備蓄。自家発電の購入、検討など。／東日本大震災にて経験した防犯意識や経験を常に意識している／非常持ち出し品を準備する予定／早目に片づけ戸じまりをしている／防災無線及び携帯に情報が入る様にしている／前職で阪神・東日本などの災害で人命救助や物資輸送など実施した／避難場所について考えている／地域で定期的に訓練をやってもらいたい／居住地域を選んだ。浸水の心配がけ崩れがない等／現在いる所自治会（ええかげんな人ばかりでしたくてもできない、皆がええかげん自分のことだけである。／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	防災訓練に参加したことがある	防災に関する講座に参加したことがある	家族で災害時の避難場所などの話し合いをしたことがある	家に非常持ち出し品(食料、応急医薬品、ラジオ、懐中電灯など)を準備している	大雨警報などの気象情報に注意している	大雨や台風などの災害に備えて、早めの避難(自主避難)をしたことがある	自主防災組織(自治会等)で、避難時の炊き出し等、お互いに助け合うことを目的とした取り組みを行っている	その他	取り組んだことがない	無効回答	無回答	計
総数	200 17.0%	84 7.1%	364 31.0%	315 26.8%	879 74.7%	51 4.3%	31 2.6%	13 1.1%	162 13.8%	0	19 1.6%	1,176 100.0%
性別												
男性	96 18.4%	44 8.4%	162 31.0%	133 25.4%	386 73.8%	23 4.4%	12 2.3%	6 1.1%	80 15.3%	0	7 1.3%	523 100.0%
女性	102 15.9%	40 6.3%	199 31.1%	176 27.5%	484 75.6%	26 4.1%	19 3.0%	7 1.1%	80 12.5%	0	12 1.9%	640 100.0%
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	2 15.4%	0 0.0%	3 23.1%	6 46.2%	9 69.2%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0	0 0.0%	13 100.0%
年齢別												
18～29歳	22 25.3%	4 4.6%	21 24.1%	20 23.0%	50 57.5%	2 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 16.1%	0	1 1.1%	87 100.0%
30～39歳	33 20.4%	8 4.9%	53 32.7%	44 27.2%	108 66.7%	5 3.1%	1 0.6%	0 0.0%	21 13.0%	0	2 1.2%	162 100.0%
40～49歳	38 20.7%	8 4.3%	75 40.8%	50 27.2%	142 77.2%	5 2.7%	3 1.6%	2 1.1%	16 8.7%	0	2 1.1%	184 100.0%
50～59歳	31 15.4%	17 8.5%	54 26.9%	51 25.4%	166 82.6%	8 4.0%	3 1.5%	4 2.0%	22 10.9%	0	1 0.5%	201 100.0%
60～64歳	21 16.0%	7 5.3%	39 29.8%	38 29.0%	104 79.4%	11 8.4%	5 3.8%	3 2.3%	17 13.0%	0	0 0.0%	131 100.0%
65～69歳	22 13.6%	17 10.5%	48 29.6%	37 22.8%	123 75.9%	7 4.3%	8 4.9%	2 1.2%	30 18.5%	0	3 1.9%	162 100.0%
70歳以上	30 12.4%	22 9.1%	72 29.9%	74 30.7%	180 74.7%	13 5.4%	11 4.6%	2 0.8%	40 16.6%	0	10 4.1%	241 100.0%
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	6 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0	0 0.0%	8 100.0%
地区別												
国分地区	95 18.6%	33 6.5%	178 34.8%	139 27.2%	379 74.2%	19 3.7%	10 2.0%	5 1.0%	56 11.0%	0	7 1.4%	511 100.0%
海辺地区	13 16.9%	8 10.4%	20 26.0%	19 24.7%	58 75.3%	1 1.3%	0 0.0%	2 2.6%	8 10.4%	0	1 1.3%	77 100.0%
横川地区	7 18.4%	1 2.6%	8 21.1%	7 18.4%	31 81.6%	4 10.5%	2 5.3%	0 0.0%	9 23.7%	0	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区	14 19.2%	7 9.6%	13 17.8%	20 27.4%	53 72.6%	6 8.2%	5 6.8%	1 1.4%	11 15.1%	0	0 0.0%	73 100.0%
霧島地区	13 14.9%	6 6.9%	25 28.7%	23 26.4%	69 79.3%	9 10.3%	3 3.4%	0 0.0%	13 14.9%	0	1 1.1%	87 100.0%
隼人地区	43 13.0%	25 7.5%	104 31.3%	96 28.9%	248 74.7%	12 3.6%	9 2.7%	4 1.2%	58 17.5%	0	7 2.1%	332 100.0%
福山地区	13 26.5%	4 8.2%	14 28.6%	9 18.4%	35 71.4%	0 0.0%	2 4.1%	1 2.0%	4 8.2%	0	3 6.1%	49 100.0%
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	2 22.2%	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 33.3%	0	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答

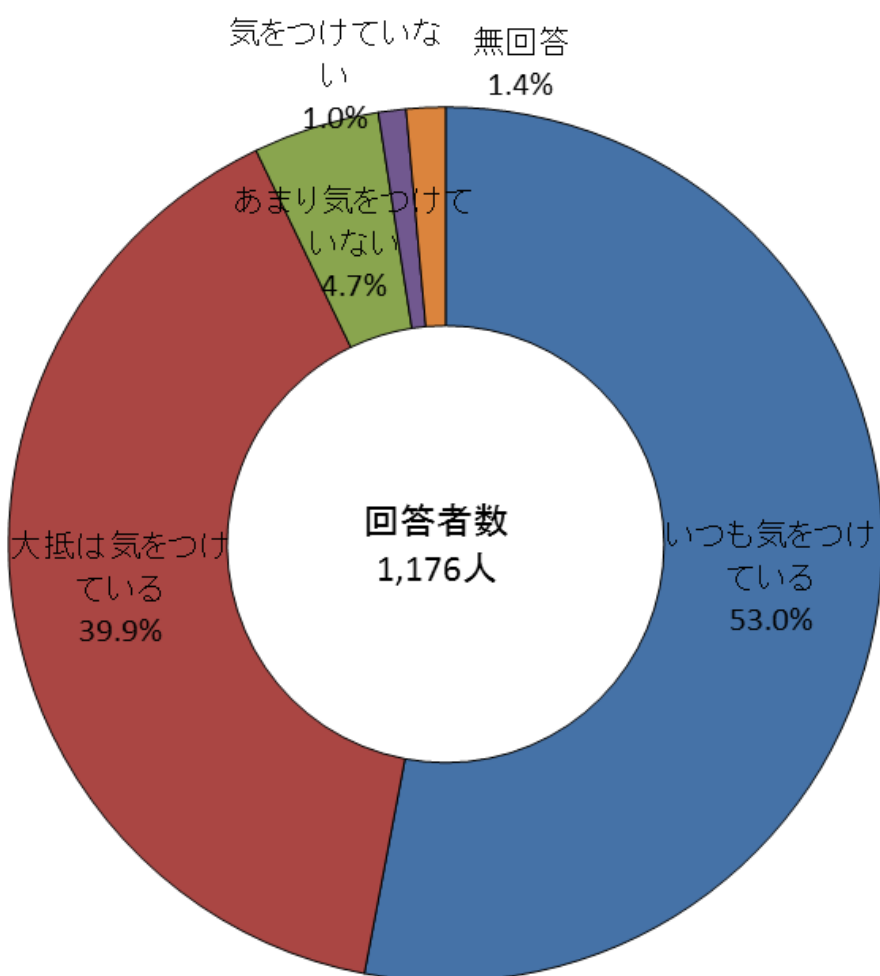
：2番目に多い回答

1-5. 交通安全・防犯の推進

問20. 悪徳商法などの消費者被害に自分自身もしくは家族があわないように気をつけているかについて

「いつも気をつけている」と答えた人の割合が53.0%で最も高く、「大抵は気をつけている」の39.9%と合わせると、全体の92.9%の人が、消費者被害にあわないように気をつけており、消費者被害に対する意識の高さがうかがえる。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では年齢が上になるに従って「いつも気をつけている」と答えた人の割合が高くなる傾向がある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつも気をつけている	大抵は気をつけている	あまり気をつけていない	気をつけていない	無効回答	無回答	計
総数		623 53.0%	469 39.9%	55 4.7%	12 1.0%	0 0.0%	17 1.4%	1,176 100.0%
性別	男性	272 52.0%	205 39.2%	31 5.9%	7 1.3%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	345 53.9%	258 40.3%	23 3.6%	5 0.8%	0 0.0%	9 1.4%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	6 46.2%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	25 28.7%	45 51.7%	12 13.8%	4 4.6%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	58 35.8%	89 54.9%	13 8.0%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	94 51.1%	80 43.5%	5 2.7%	3 1.6%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50～59歳	105 52.2%	87 43.3%	8 4.0%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	67 51.1%	55 42.0%	7 5.3%	1 0.8%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	95 58.6%	61 37.7%	3 1.9%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	175 72.6%	49 20.3%	6 2.5%	1 0.4%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	256 50.1%	219 42.9%	21 4.1%	5 1.0%	0 0.0%	10 2.0%	511 100.0%
	溝辺地区	40 51.9%	34 44.2%	2 2.6%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	24 63.2%	13 34.2%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	43 58.9%	24 32.9%	5 6.8%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	47 54.0%	32 36.8%	4 4.6%	2 2.3%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	179 53.9%	130 39.2%	16 4.8%	3 0.9%	0 0.0%	4 1.2%	332 100.0%
	福山地区	30 61.2%	14 28.6%	4 8.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



: 最も多い回答



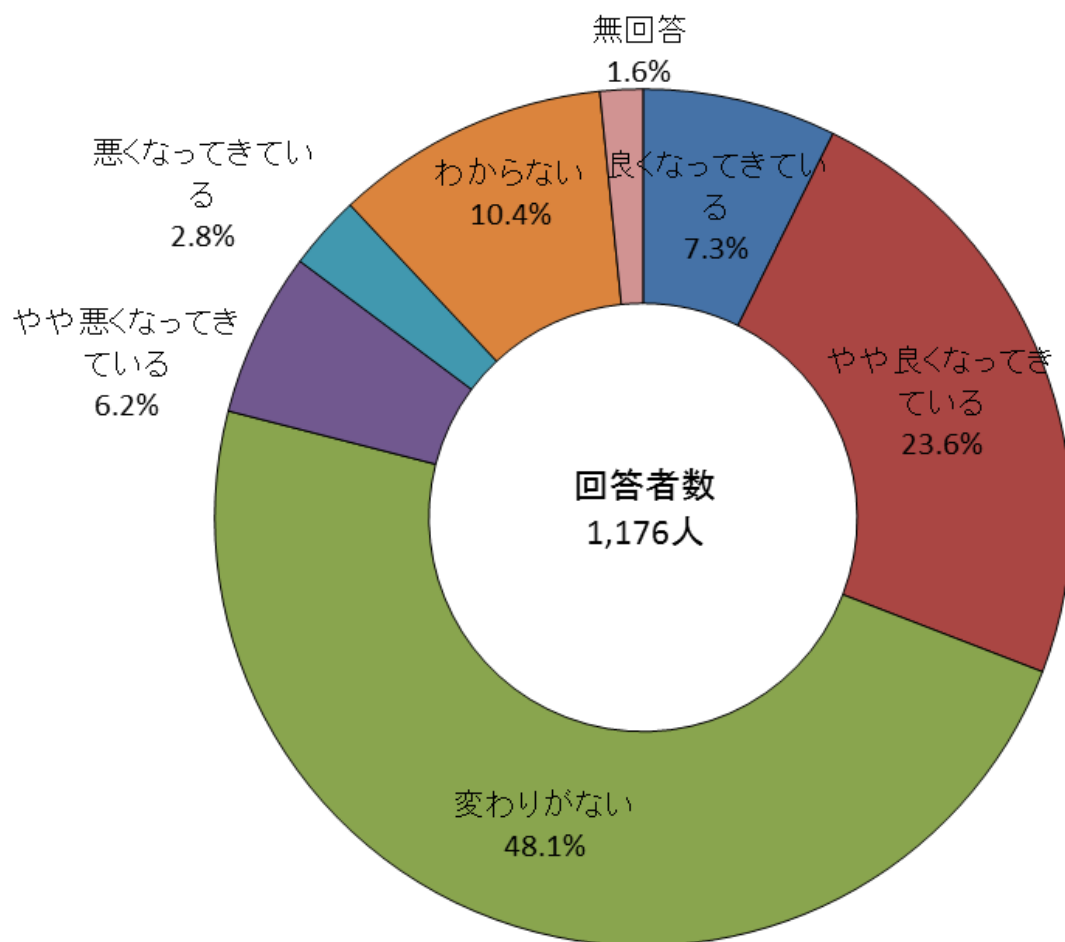
: 2番目に多い回答

2. 自然にやさしいまちづくり

2-1. 自然環境の保全

問2 1. 2、3年前と比べて市域の自然環境についてどのように感じているかについて

自然環境は「変わらない」と答えた人の割合が48.1%で最も高い。「良くなってきている」「やや良くなってきている」の合計は30.9%であり、「やや悪くなってきている」「悪くなってきている」の合計9.0%を上回っていることから、自然環境の変化に関する評価は比較的良いと言える。年齢別では、70歳以上は「やや良くなってきている」と答えた人の割合が最も高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		良くなってきている	やや良くなってきている	変わりが無い	やや悪くなってきている	悪くなってきている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		86 7.3%	277 23.6%	566 48.1%	73 6.2%	33 2.8%	122 10.4%	0 0.0%	19 1.6%	1,176 100.0%
性別	男性	29 5.5%	144 27.5%	252 48.2%	38 7.3%	13 2.5%	39 7.5%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	54 8.4%	128 20.0%	311 48.6%	35 5.5%	20 3.1%	81 12.7%	0 0.0%	11 1.7%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	5 38.5%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.1%	11 12.6%	50 57.5%	5 5.7%	5 5.7%	14 16.1%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	4 2.5%	22 13.6%	90 55.6%	13 8.0%	4 2.5%	28 17.3%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	5 2.7%	27 14.7%	121 65.8%	12 6.5%	2 1.1%	15 8.2%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50～59歳	5 2.5%	48 23.9%	108 53.7%	14 7.0%	5 2.5%	20 10.0%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	17 13.0%	35 26.7%	49 37.4%	11 8.4%	9 6.9%	10 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	16 9.9%	49 30.2%	66 40.7%	11 6.8%	3 1.9%	14 8.6%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	70歳以上	36 14.9%	82 34.0%	81 33.6%	7 2.9%	5 2.1%	19 7.9%	0 0.0%	11 4.6%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	28 5.5%	120 23.5%	256 50.1%	28 5.5%	14 2.7%	56 11.0%	0 0.0%	9 1.8%	511 100.0%
	溝辺地区	6 7.8%	14 18.2%	37 48.1%	6 7.8%	4 5.2%	9 11.7%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	4 10.5%	8 21.1%	17 44.7%	5 13.2%	2 5.3%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	4 5.5%	25 34.2%	31 42.5%	5 6.8%	2 2.7%	5 6.8%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	霧島地区	12 13.8%	16 18.4%	40 46.0%	7 8.0%	2 2.3%	9 10.3%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	25 7.5%	84 25.3%	158 47.6%	19 5.7%	7 2.1%	33 9.9%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	5 10.2%	8 16.3%	24 49.0%	3 6.1%	2 4.1%	6 12.2%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	2 22.2%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

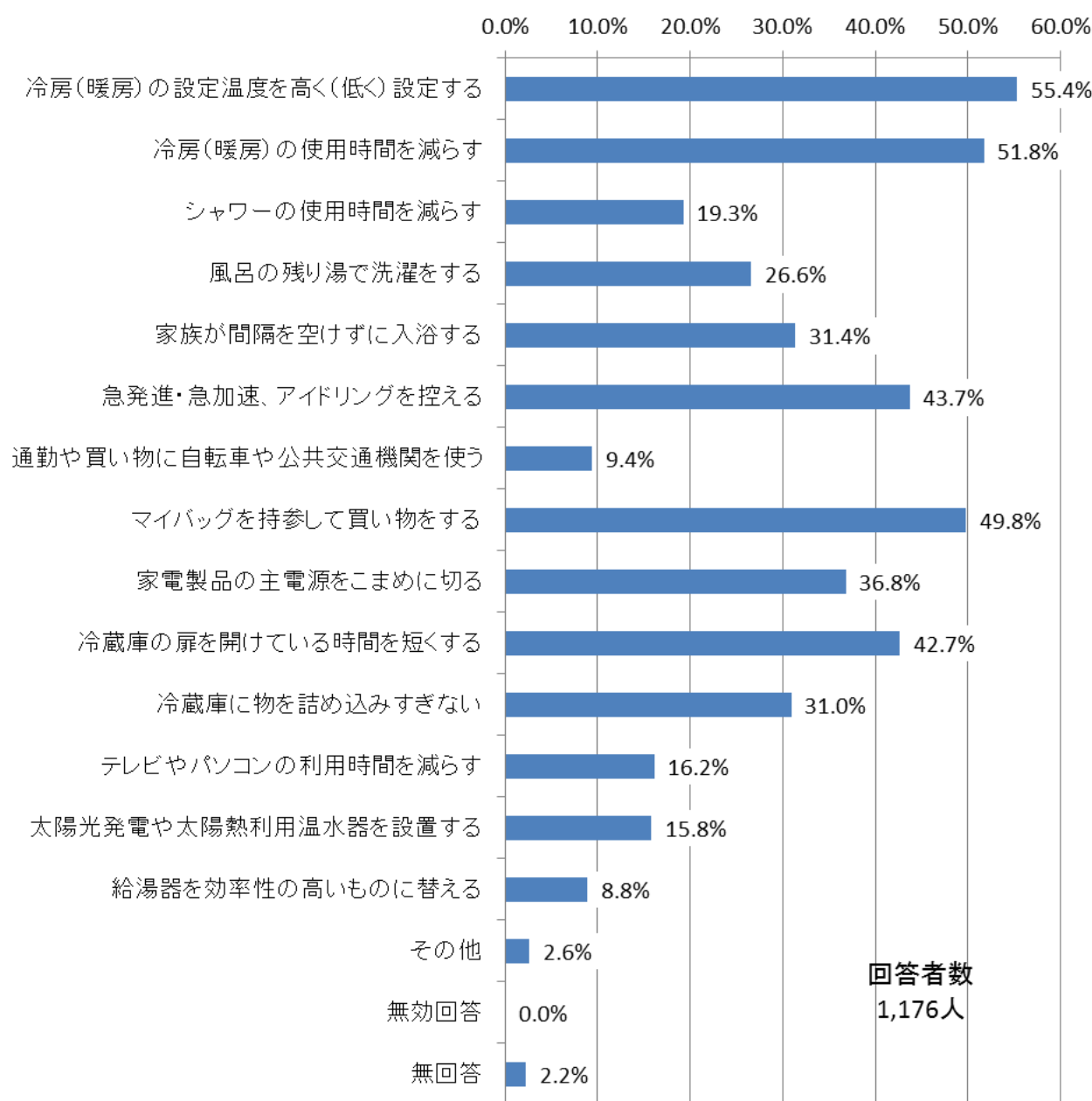
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問 2 2. 地球温暖化対策として、どのような行動を心がけているかについて（あてはまるものを全て回答）

「冷房（暖房）の設定温度を高く（低く）設定する」と答えた人の割合が 55.4%と最も高く、次いで「冷房（暖房）の使用時間を減らす」51.8%、「マイバッグを持参して買い物をする」49.8%、「急発進・急加速、アイドリングを控える」43.7%の順となっている。

性別では、男性は「冷房（暖房）の使用時間を減らす」、女性は「マイバッグを持参して買い物をする」と答えた人の割合が最も高い。

また年齢別では、40 歳代以下は「冷房（暖房）の設定温度を高く（低く）設定する」と答えた人の割合が最も高いのに対して、60 歳代以上では「冷房（暖房）の使用時間を減らす」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

夏は緑のカーテン作りをしている。／電気料金をおさえる為常に節電／LED／家電品の数を減らす
／こまめに電気灯のスイッチを切る／殆ど温泉に出かけます／特に上記の様な事はしていない／
ゴミの分別／霧島では（私の所）冷房は必要ありません／食料品の無駄をしない、捨てるものは
ほとんどありません。節約にもなります。／地球温暖化の実感を感じない／心かけてない／リサ
イクル／充電電池（単3、単4など）を多用している。夜は早く眠る／ガス・電気気を付少し使う
2人の生活にしています。／節電効果の高い機具への更新／アンケートを企てに見直します／冷房
暖房を使わない。テレビをみない／エアコンなし／住宅をOMソーラーにしている／人の居る所し
か点灯しない／3R運動／地中熱の利用促進／タイマー使う／自発的でない／電気毛布を使わず羽
毛布団に変えました／1・2は使わない。こたつ使用（冬）／植林、山林の手入をしている。／夏
はクールビズ、冬はヒートテックの物を使用／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	冷房(暖房)の設置温度を高く(低く)設定する	冷房(暖房)の使用時間を減らす	シャワーの使用時間を減らす	風呂の残り湯で洗濯をする	家族が間隔を空けずに入浴する	急発進・急加減、アイドリングを抑える	通勤や買い物に自転車や公共交通機関を使う	マイバッグを持参して買い物をする	家電製品の充電をこまめに切る	冷蔵庫の扉を開けている時間を短くする	冷蔵庫に物を詰め込みすぎない	テレビやパソコンの利用時間を減らす	太陽光発電や太陽熱利用温水器を設置する	給湯器を効率的に高いものに替える	その他	無効回答	無回答	計
総数	651 57.4%	609 51.8%	227 19.3%	313 26.6%	369 31.4%	514 43.7%	111 9.4%	586 49.8%	433 36.8%	502 42.7%	364 31.0%	190 16.2%	186 15.8%	104 8.8%	31 2.6%	0	26	1,176 100.0%
男性	266 50.9%	271 51.8%	108 20.7%	139 26.6%	146 27.9%	265 50.7%	41 7.8%	193 36.9%	168 32.1%	213 40.7%	125 23.9%	83 15.9%	83 15.9%	51 9.8%	15 2.9%	0	15	523 100.0%
女性	380 59.4%	333 52.0%	116 18.1%	173 27.0%	220 34.4%	242 37.8%	67 10.5%	386 60.3%	260 40.6%	283 44.2%	237 37.0%	104 16.3%	103 16.1%	51 8.0%	16 2.5%	0	11	640 100.0%
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	5	5	3	1	3	7	3	7	5	6	2	3	0	2	0	0	0	13
18~29歳	44 38.5%	39 32.5%	15 23.1%	18 7.7%	20 23.1%	29 53.8%	9 23.1%	30 53.8%	22 38.5%	26 46.6%	12 15.4%	11 23.1%	7 0.0%	3 15.4%	0	0	0	87
30~39歳	101 50.6%	85 44.8%	31 17.2%	39 20.7%	57 23.0%	68 33.3%	16 10.3%	63 34.5%	51 25.3%	86 29.9%	34 13.8%	27 12.6%	25 8.0%	12 3.4%	2	0	4	162
40~49歳	118 62.3%	83 52.3%	45 19.1%	50 24.1%	63 35.2%	80 42.0%	19 9.9%	90 38.9%	66 31.9%	84 35.9%	50 21.0%	25 16.7%	40 15.4%	17 7.4%	7	0	2	184
50~59歳	115 64.1%	96 45.1%	41 24.5%	64 27.2%	63 34.2%	88 43.5%	20 10.3%	117 48.9%	81 35.9%	78 45.7%	77 27.2%	33 13.6%	35 21.7%	26 9.2%	10	0	0	201
60~64歳	74 57.2%	81 47.8%	25 20.4%	42 31.8%	42 31.3%	70 43.8%	12 10.0%	72 58.2%	40 40.3%	57 38.8%	39 38.3%	17 16.4%	28 17.4%	13 12.9%	4	0	0	131
65~69歳	87 56.5%	92 61.8%	25 19.1%	43 32.1%	55 32.1%	85 53.4%	12 9.2%	82 55.0%	63 30.5%	66 43.5%	55 29.9%	28 13.0%	26 21.4%	16 9.9%	2	0	0	162
70歳以上	109 53.7%	87 56.8%	15 15.4%	26 26.5%	34 34.0%	52 52.5%	7 7.4%	50 50.6%	38 38.0%	40 40.7%	34 34.0%	17 17.3%	18 18.0%	9 9.9%	1	0	5	100.0%
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	3	2	2	0	0	3	0	3	1	3	0	0	0	1	0	0	0	8
国分地区	297 58.1%	268 52.4%	113 22.1%	134 26.2%	167 32.7%	229 44.8%	55 10.8%	262 51.3%	186 36.4%	213 41.7%	157 30.7%	69 13.5%	80 15.7%	40 7.8%	10	0	12	511
清辺地区	42 54.5%	44 57.1%	16 20.8%	23 29.9%	30 39.0%	36 46.8%	1 1.3%	38 49.4%	32 41.6%	37 48.1%	25 32.5%	19 24.7%	20 26.0%	12 15.6%	1	0	1	77
横川地区	14 36.8%	19 50.0%	5 13.2%	6 15.8%	10 26.3%	16 42.1%	2 5.3%	15 39.5%	13 34.2%	16 42.1%	15 39.5%	8 21.1%	2 5.3%	3 7.9%	2	0	1	38
牧園地区	34 46.6%	30 41.1%	8 11.0%	22 30.1%	18 24.7%	33 45.2%	5 6.8%	28 38.4%	38 52.1%	28 38.4%	31 42.5%	16 21.9%	14 19.2%	2 2.7%	0	0	1	73
霧島地区	49 56.3%	50 57.5%	12 13.8%	23 26.4%	25 28.7%	39 44.8%	9 10.3%	43 49.4%	33 37.9%	40 46.0%	29 33.3%	12 13.8%	15 17.2%	8 9.2%	1	0	2	87
隼人地区	193 58.1%	177 53.3%	66 19.9%	88 26.5%	101 30.4%	135 40.7%	36 10.8%	173 52.1%	114 34.3%	144 43.4%	93 28.0%	55 16.6%	47 14.2%	30 9.0%	14	0	8	332
福山地区	20 40.8%	20 40.8%	6 12.2%	16 32.7%	16 32.7%	23 46.9%	2 4.1%	24 49.0%	16 32.7%	22 44.9%	14 28.6%	10 20.4%	7 14.3%	8 16.3%	3	0	1	49
無効回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	2	1	1	1	2	3	0	3	1	2	0	1	0	1	0	0	0	9
無回答	22.2%	11.1%	11.1%	11.1%	22.2%	33.3%	11.1%	33.3%	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

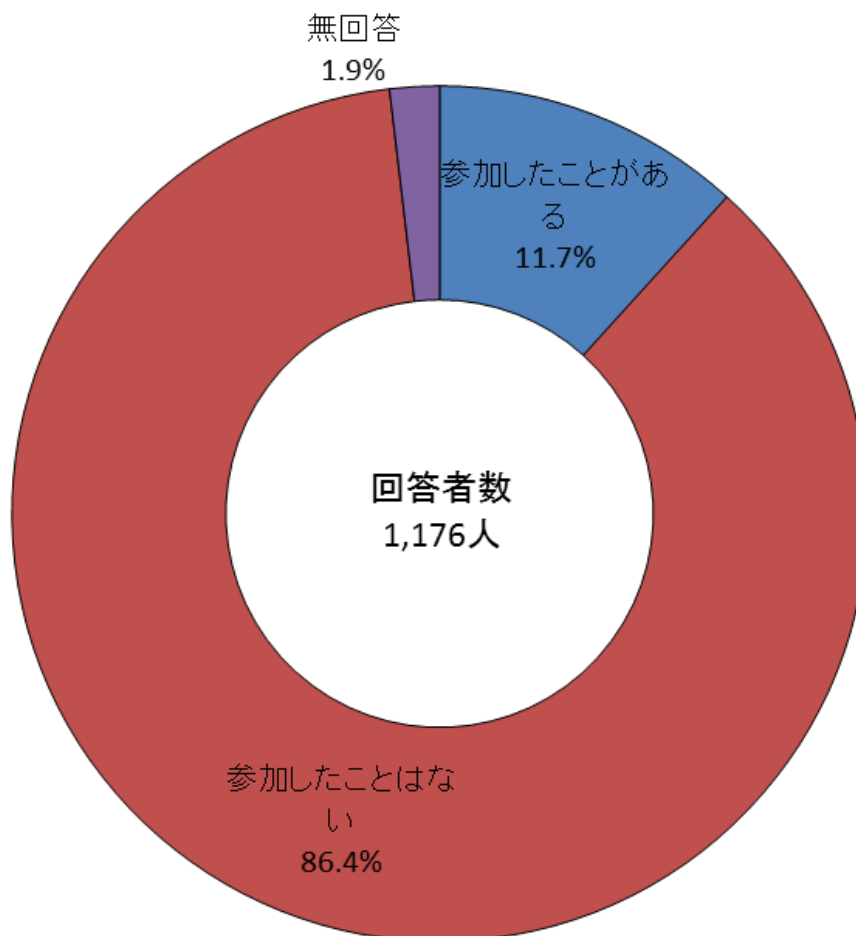
*上段:実数 下段:割合
*複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■:最も多い回答 ■:2番目に多い回答

問23. この3年間で市民団体や地区自治公民館、自治会などが開催する自然環境をテーマとする学習活動に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が86.4%である一方、「参加したことがある」は11.7%にとどまっており、自然環境をテーマとした学習活動への参加経験が少ない結果となっている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		138 11.7%	1016 86.4%	0 0.0%	22 1.9%	1,176 100.0%
性別	男性	67 12.8%	448 85.7%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	69 10.8%	557 87.0%	0 0.0%	14 2.2%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	11 84.6%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	2 2.3%	84 96.6%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	12 7.4%	148 91.4%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	9 4.9%	173 94.0%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50～59歳	13 6.5%	188 93.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	26 19.8%	105 80.2%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	23 14.2%	137 84.6%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	52 21.6%	174 72.2%	0 0.0%	15 6.2%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	7 87.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	54 10.6%	448 87.7%	0 0.0%	9 1.8%	511 100.0%
	溝辺地区	7 9.1%	70 90.9%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	4 10.5%	32 84.2%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
	牧園地区	15 20.5%	58 79.5%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	18 20.7%	67 77.0%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	34 10.2%	291 87.7%	0 0.0%	7 2.1%	332 100.0%
	福山地区	6 12.2%	41 83.7%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	9 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答

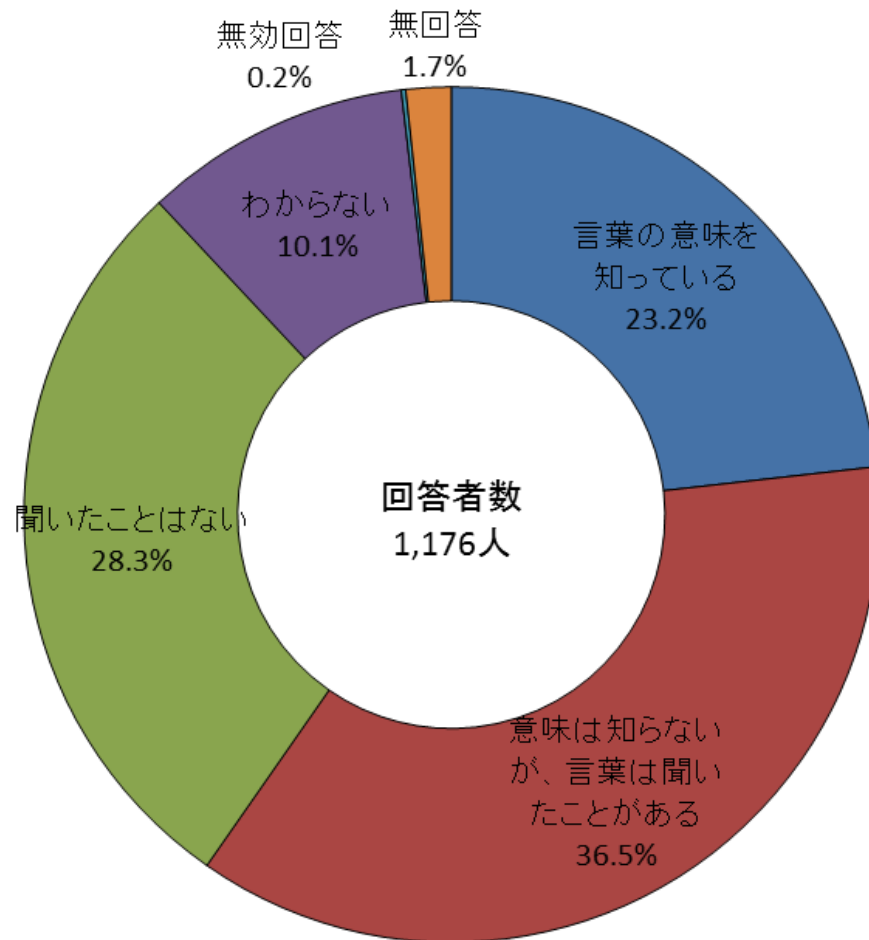


：2番目に多い回答

問24. 生物多様性という言葉を知っているかについて

「意味は知らないが、言葉は聞いたことがある」と答えた人の割合が 36.5%と最も高く、「言葉の意味を知っている」の 23.2%と合わせると 59.7%となる。

年代別では、60歳代後半以上で「言葉の意味を知っている」と答えた人の割合が比較的高くなっている。




◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		言葉の意味を知っている	意味は知らないが、言葉は聞いたことがある	聞いたことはない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		273 23.2%	429 36.5%	333 28.3%	119 10.1%	2 0.2%	20 1.7%	1,176 100.0%
性別	男性	156 29.8%	182 34.8%	135 25.8%	42 8.0%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	116 18.1%	239 37.3%	195 30.5%	76 11.9%	2 0.3%	12 1.9%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	8 61.5%	3 23.1%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	17 19.5%	29 33.3%	30 34.5%	10 11.5%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	34 21.0%	45 27.8%	62 38.3%	20 12.3%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	37 20.1%	66 35.9%	63 34.2%	16 8.7%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50～59歳	35 17.4%	83 41.3%	66 32.8%	17 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	33 25.2%	53 40.5%	35 26.7%	10 7.6%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	55 34.0%	65 40.1%	32 19.8%	6 3.7%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	61 25.3%	84 34.9%	42 17.4%	40 16.6%	2 0.8%	12 5.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	118 23.1%	176 34.4%	155 30.3%	51 10.0%	1 0.2%	10 2.0%	511 100.0%
	溝辺地区	18 23.4%	29 37.7%	21 27.3%	8 10.4%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	4 10.5%	18 47.4%	11 28.9%	3 7.9%	1 2.6%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	21 28.8%	29 39.7%	15 20.5%	8 11.0%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	21 24.1%	34 39.1%	27 31.0%	4 4.6%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	77 23.2%	123 37.0%	87 26.2%	40 12.0%	0 0.0%	5 1.5%	332 100.0%
	福山地区	12 24.5%	17 34.7%	13 26.5%	5 10.2%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	3 33.3%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

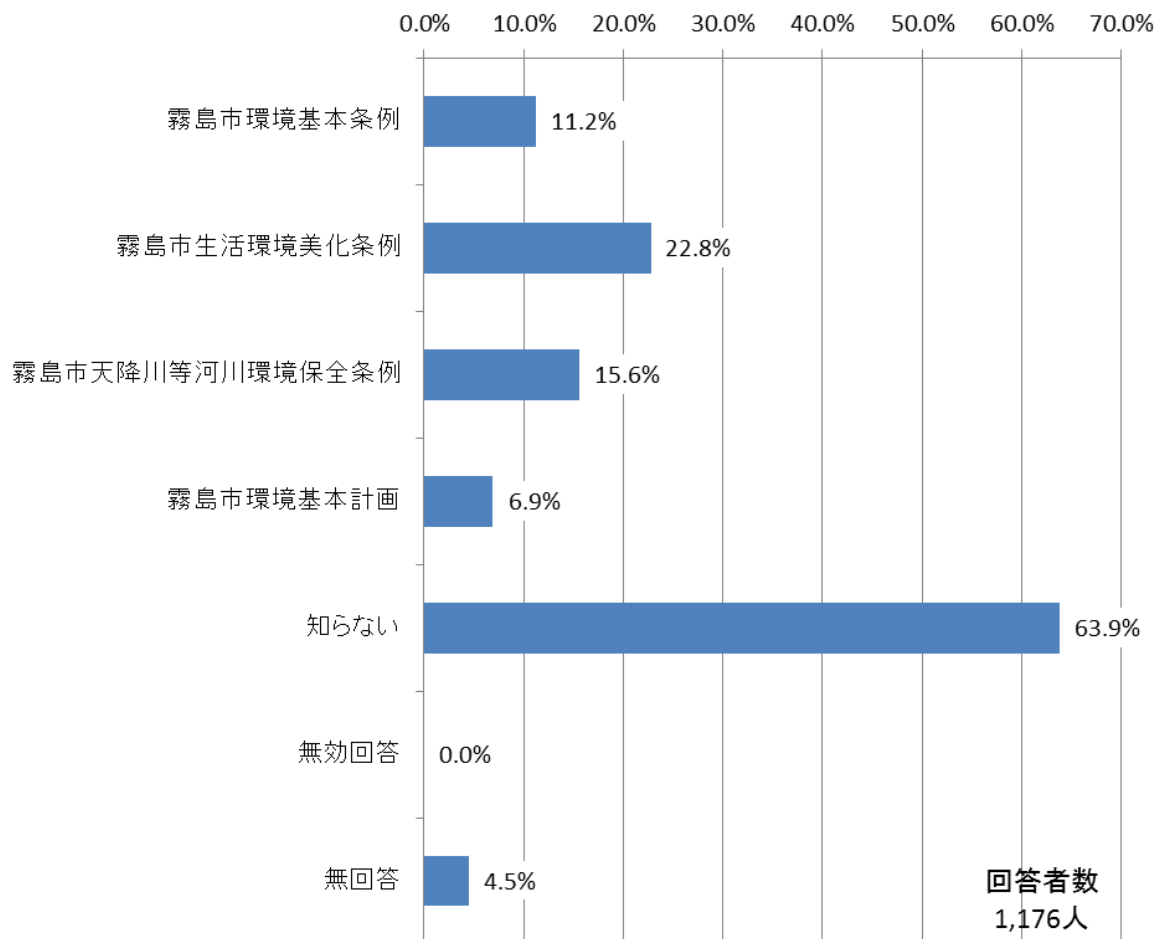
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問25ア. 良好な環境を次世代に継承するための市のルール（条例）や計画を知っているかについて（あてはまるものをすべて回答）

「知らない」と答えた人の割合が63.9%で最も高く、環境に関する条例、計画があまり知られていない結果となっている。

条例、計画の中では「霧島市生活環境美化条例」の認知度が22.8%と最も高く、次いで「霧島市天降川等河川環境保全条例」が15.6%の順となっている。

年齢別では、年齢層が低いほど、条例・計画の認知度が低い（「知らない」と答えた人の割合が高い）傾向にある。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		霧島市環境基本条例	霧島市生活環境美化条例	霧島市天降川等河川環境保全条例	霧島市環境基本計画	知らない	無効回答	無回答	計
総数		132 11.2%	268 22.8%	184 15.6%	81 6.9%	751 63.9%	0 0.0%	53 4.5%	1,176 100.0%
性別	男性	68 13.0%	133 25.4%	84 16.1%	50 9.6%	328 62.7%	0 0.0%	18 3.4%	523 100.0%
	女性	64 10.0%	132 20.6%	96 15.0%	30 4.7%	417 65.2%	0 0.0%	33 5.2%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 23.1%	4 30.8%	1 7.7%	6 46.2%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	4 4.6%	6 6.9%	4 4.6%	2 2.3%	78 89.7%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	7 4.3%	10 6.2%	11 6.8%	3 1.9%	135 83.3%	0 0.0%	6 3.7%	162 100.0%
	40～49歳	8 4.3%	26 14.1%	15 8.2%	6 3.3%	145 78.8%	0 0.0%	5 2.7%	184 100.0%
	50～59歳	23 11.4%	39 19.4%	25 12.4%	11 5.5%	137 68.2%	0 0.0%	6 3.0%	201 100.0%
	60～64歳	20 15.3%	43 32.8%	28 21.4%	15 11.5%	68 51.9%	0 0.0%	4 3.1%	131 100.0%
	65～69歳	23 14.2%	51 31.5%	36 22.2%	19 11.7%	78 48.1%	0 0.0%	13 8.0%	162 100.0%
	70歳以上	47 19.5%	91 37.8%	63 26.1%	24 10.0%	106 44.0%	0 0.0%	19 7.9%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	57 11.2%	110 21.5%	74 14.5%	42 8.2%	343 67.1%	0 0.0%	18 3.5%	511 100.0%
	溝辺地区	8 10.4%	20 26.0%	10 13.0%	6 7.8%	46 59.7%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	8 21.1%	10 26.3%	4 10.5%	4 10.5%	22 57.9%	0 0.0%	3 7.9%	38 100.0%
	牧園地区	9 12.3%	23 31.5%	23 31.5%	4 5.5%	38 52.1%	0 0.0%	4 5.5%	73 100.0%
	霧島地区	11 12.6%	29 33.3%	13 14.9%	6 6.9%	47 54.0%	0 0.0%	6 6.9%	87 100.0%
	隼人地区	33 9.9%	64 19.3%	54 16.3%	16 4.8%	220 66.3%	0 0.0%	14 4.2%	332 100.0%
	福山地区	6 12.2%	11 22.4%	4 8.2%	2 4.1%	29 59.2%	0 0.0%	4 8.2%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

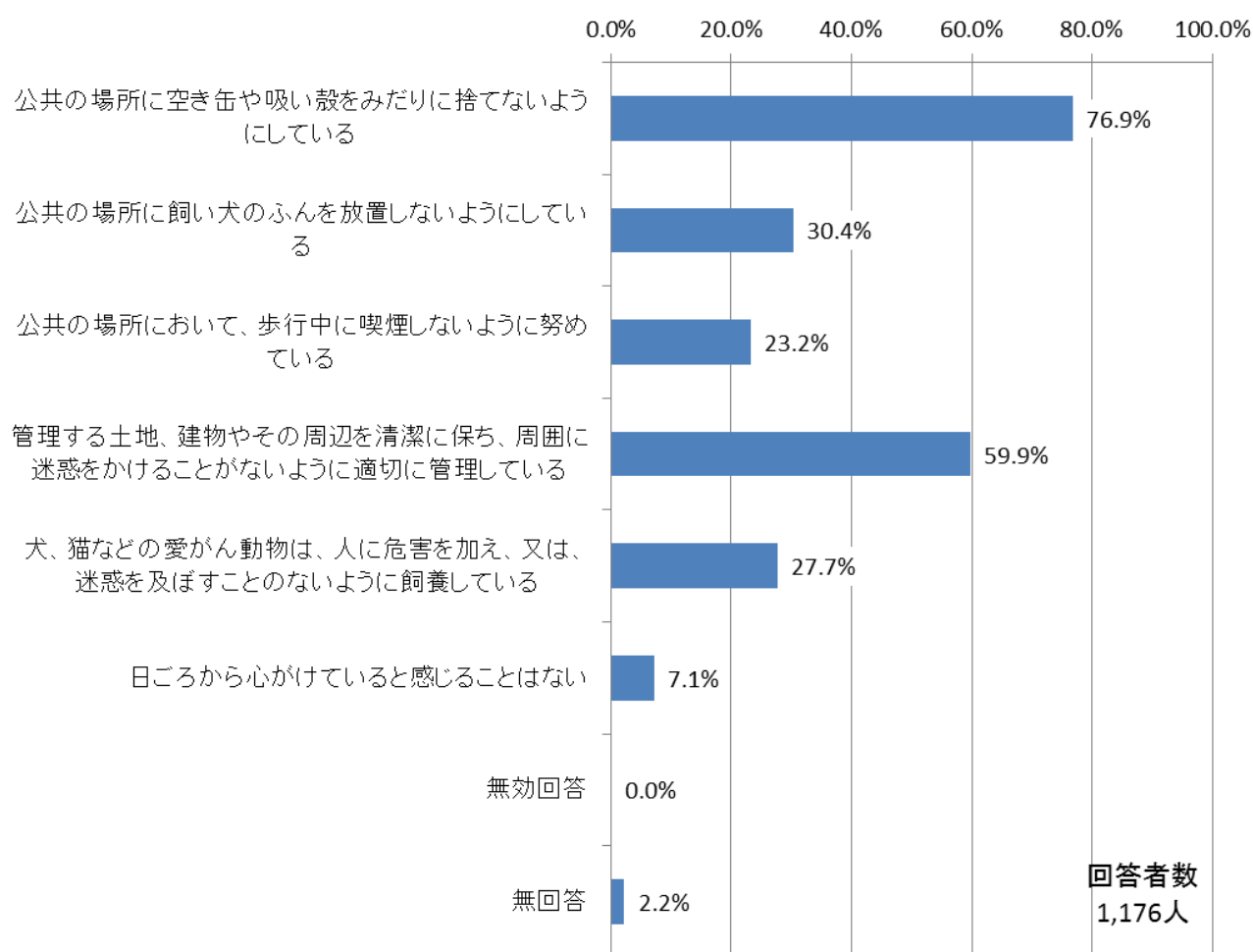
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問25イ.霧島市生活環境美化条例で定められている項目に対し、日ごろから心がけているかについて（あてはまるものをすべて回答）

「公共の場所に空き缶や吸い殻をみだりに捨てないようにしている」と答えた人の割合が76.9%と最も高く、次いで「管理する土地、建物やその周辺を清潔に保ち、周囲に迷惑をかけることがないように適切に管理している」59.9%、「公共の場所に飼い犬のふんを放置しないようにしている」30.4%の順となっている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		公共の場所に空き缶や吸い殻をみだりに捨てないようにしている	公共の場所に飼い犬のふんを放置しないようにしている	公共の場所において、歩行中に喫煙しないように努めている	管理する土地、建物やその周辺を清潔に保ち、周囲に迷惑をかけることがないように適切に管理している	犬、猫などの愛がん動物は、人に危害を加え、又は、迷惑を及ぼすことのないように飼養している	日ごろから心がけていると感じることはない	無効回答	無回答	計
総数		904 76.9%	357 30.4%	273 23.2%	704 59.9%	326 27.7%	84 7.1%	0 0.0%	26 2.2%	1,176 100.0%
性別	男性	401 76.7%	144 27.5%	144 27.5%	309 59.1%	133 25.4%	44 8.4%	0 0.0%	10 1.9%	523 100.0%
	女性	491 76.7%	208 32.5%	125 19.5%	386 60.3%	189 29.5%	39 6.1%	0 0.0%	16 2.5%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	12 92.3%	5 38.5%	4 30.8%	9 69.2%	4 30.8%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	57 65.5%	24 27.6%	13 14.9%	35 40.2%	27 31.0%	14 16.1%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	120 74.1%	49 30.2%	49 30.2%	83 51.2%	47 29.0%	13 8.0%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	40～49歳	132 71.7%	64 34.8%	51 27.7%	101 54.9%	48 26.1%	17 9.2%	0 0.0%	4 2.2%	184 100.0%
	50～59歳	162 80.6%	52 25.9%	41 20.4%	125 62.2%	55 27.4%	11 5.5%	0 0.0%	4 2.0%	201 100.0%
	60～64歳	106 80.9%	47 35.9%	38 29.0%	89 67.9%	50 38.2%	8 6.1%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	126 77.8%	41 25.3%	29 17.9%	111 68.5%	35 21.6%	6 3.7%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	194 80.5%	77 32.0%	49 20.3%	154 63.9%	60 24.9%	14 5.8%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 87.5%	3 37.5%	3 37.5%	6 75.0%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	386 75.5%	158 30.9%	130 25.4%	302 59.1%	140 27.4%	40 7.8%	0 0.0%	10 2.0%	511 100.0%
	溝辺地区	59 76.6%	20 26.0%	16 20.8%	47 61.0%	25 32.5%	4 5.2%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
	横川地区	30 78.9%	7 18.4%	8 21.1%	19 50.0%	12 31.6%	5 13.2%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
	牧園地区	57 78.1%	20 27.4%	18 24.7%	44 60.3%	20 27.4%	3 4.1%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	65 74.7%	33 37.9%	17 19.5%	57 65.5%	24 27.6%	6 6.9%	0 0.0%	4 4.6%	87 100.0%
	隼人地区	259 78.0%	99 29.8%	68 20.5%	196 59.0%	82 24.7%	21 6.3%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	41 83.7%	17 34.7%	13 26.5%	33 67.3%	20 40.8%	3 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 77.8%	3 33.3%	3 33.3%	6 66.7%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

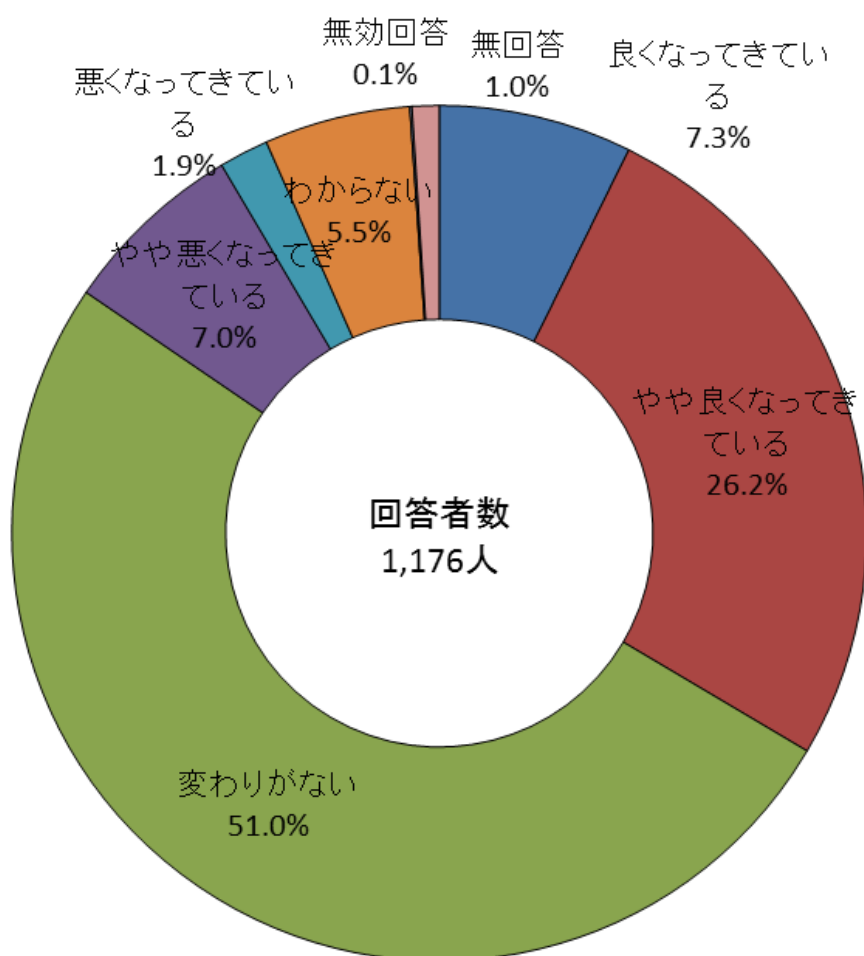
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

:最も多い回答 :2番目に多い回答

2-2. 生活環境の向上

問26. 2、3年前と比べて身近な生活環境についてどのように感じているかについて

生活環境は「変わらない」と答えた人の割合が51.0%で最も高い。「良くなってきている」「やや良くなってきている」の合計が33.5%であり、「やや悪くなってきている」「悪くなってきている」の合計8.9%を上回っていることから、生活環境の変化に関する評価は比較的良いと言える。年齢別では、70歳以上で「やや良くなってきている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

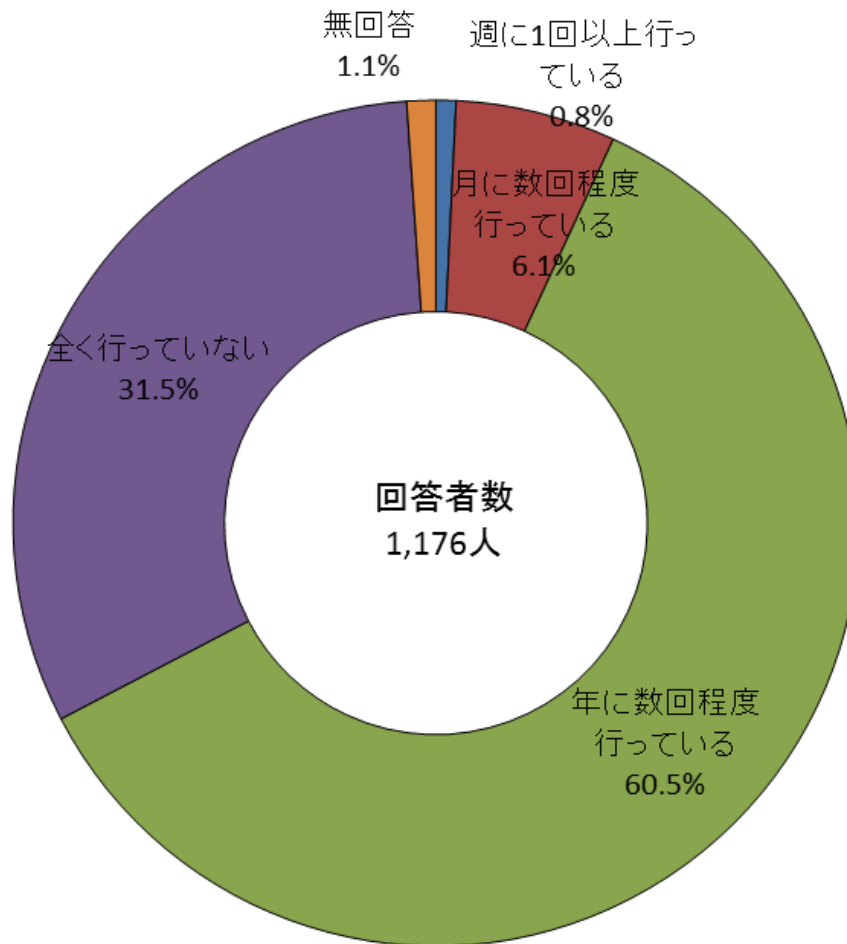
		良くなってきている	やや良くなってきている	変わらない	やや悪くなってきている	悪くなってきている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		86 7.3%	308 26.2%	600 51.0%	82 7.0%	22 1.9%	65 5.5%	1 0.1%	12 1.0%	1,176 100.0%
性別	男性	32 6.1%	134 25.6%	273 52.2%	47 9.0%	8 1.5%	23 4.4%	0 0.0%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	53 8.3%	168 26.3%	325 50.8%	33 5.2%	14 2.2%	40 6.3%	1 0.2%	6 0.9%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	6 46.2%	2 15.4%	2 15.4%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	3 3.4%	20 23.0%	43 49.4%	4 4.6%	5 5.7%	11 12.6%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	6 3.7%	26 16.0%	101 62.3%	5 3.1%	4 2.5%	18 11.1%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	7 3.8%	38 20.7%	118 64.1%	12 6.5%	2 1.1%	6 3.3%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	10 5.0%	53 26.4%	105 52.2%	20 10.0%	2 1.0%	7 3.5%	1 0.5%	3 1.5%	201 100.0%
	60～64歳	8 6.1%	35 26.7%	65 49.6%	17 13.0%	2 1.5%	4 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	20 12.3%	39 24.1%	80 49.4%	10 6.2%	0 0.0%	11 6.8%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	32 13.3%	94 39.0%	86 35.7%	13 5.4%	7 2.9%	6 2.5%	0 0.0%	3 1.2%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 37.5%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	32 6.3%	128 25.0%	266 52.1%	38 7.4%	11 2.2%	32 6.3%	0 0.0%	4 0.8%	511 100.0%
	溝辺地区	5 6.5%	9 11.7%	50 64.9%	8 10.4%	0 0.0%	3 3.9%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
	横川地区	3 7.9%	9 23.7%	17 44.7%	5 13.2%	2 5.3%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	5 6.8%	22 30.1%	34 46.6%	4 5.5%	2 2.7%	4 5.5%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	7 8.0%	26 29.9%	43 49.4%	4 4.6%	3 3.4%	4 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	30 9.0%	98 29.5%	165 49.7%	17 5.1%	3 0.9%	15 4.5%	1 0.3%	3 0.9%	332 100.0%
	福山地区	4 8.2%	13 26.5%	23 46.9%	5 10.2%	1 2.0%	2 4.1%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問27. この1年間の間に美化活動に参加したことがあるかについて

「年に数回程度行っている」と答えた人の割合が60.5%で最も高く、次いで「全く行っていない」が31.5%となっており、美化活動への参加頻度は、あまり高くない結果となっている。
年齢別では、30歳代以下は「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		週に1回以上 行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行ってい ない	無効回答	無回答	計
総数		9 0.8%	72 6.1%	711 60.5%	371 31.5%	0 0.0%	13 1.1%	1,176 100.0%
性別	男性	5 1.0%	26 5.0%	334 63.9%	153 29.3%	0 0.0%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	3 0.5%	46 7.2%	369 57.7%	215 33.6%	0 0.0%	7 1.1%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	0 0.0%	8 61.5%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.1%	2 2.3%	14 16.1%	70 80.5%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	1 0.6%	9 5.6%	70 43.2%	79 48.8%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	40～49歳	1 0.5%	11 6.0%	124 67.4%	47 25.5%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	1 0.5%	11 5.5%	140 69.7%	47 23.4%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	1 0.8%	10 7.6%	98 74.8%	22 16.8%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	1 0.6%	8 4.9%	110 67.9%	43 26.5%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	21 8.7%	150 62.2%	60 24.9%	0 0.0%	7 2.9%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	5 62.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	2 0.4%	34 6.7%	301 58.9%	170 33.3%	0 0.0%	4 0.8%
溝辺地区		0 0.0%	2 2.6%	52 67.5%	22 28.6%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		0 0.0%	2 5.3%	33 86.8%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
牧園地区		0 0.0%	5 6.8%	44 60.3%	22 30.1%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
霧島地区		2 2.3%	8 9.2%	49 56.3%	27 31.0%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
隼人地区		4 1.2%	18 5.4%	190 57.2%	116 34.9%	0 0.0%	4 1.2%	332 100.0%
福山地区		1 2.0%	3 6.1%	37 75.5%	7 14.3%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	5 55.6%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

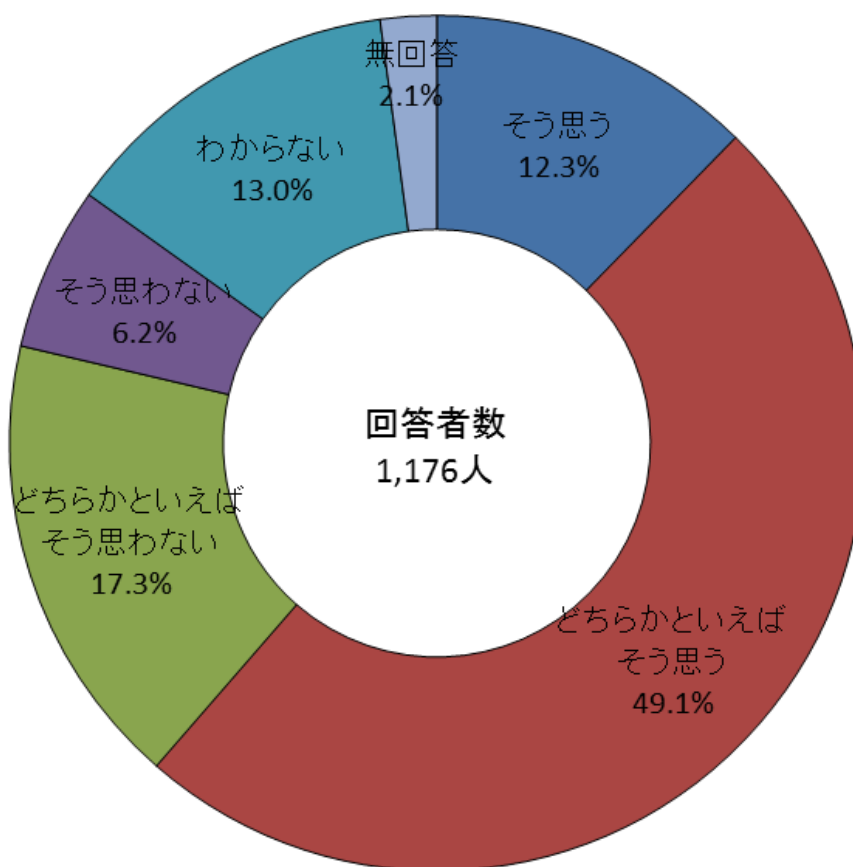
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問28. 霧島市内の環境－①樹木・草木・野鳥・昆虫・水辺等とのふれあいについて満足しているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が49.1%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は61.4%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計23.5%を上回っている。

地区別では、国分・横川・隼人・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高く、溝辺・牧園・霧島地区では「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。




◆性別、年齢別、地区別集計

①樹木・草木・野鳥・昆虫・水辺等とのふれあいについて満足している

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		145 12.3%	577 49.1%	203 17.3%	73 6.2%	153 13.0%	0 0.0%	25 2.1%	1,176 100.0%
性別	男性	60 11.5%	253 48.4%	101 19.3%	41 7.8%	62 11.9%	0 0.0%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	85 13.3%	318 49.7%	99 15.5%	32 5.0%	89 13.9%	0 0.0%	17 2.7%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	6 46.2%	3 23.1%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	18 20.7%	42 48.3%	12 13.8%	4 4.6%	11 12.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	13 8.0%	83 51.2%	35 21.6%	11 6.8%	17 10.5%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	40～49歳	17 9.2%	102 55.4%	30 16.3%	7 3.8%	26 14.1%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50～59歳	16 8.0%	99 49.3%	46 22.9%	11 5.5%	27 13.4%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	17 13.0%	63 48.1%	24 18.3%	18 13.7%	9 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	24 14.8%	76 46.9%	24 14.8%	8 4.9%	26 16.0%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	40 16.6%	108 44.8%	30 12.4%	14 5.8%	35 14.5%	0 0.0%	14 5.8%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 50.0%	2 25.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	51 10.0%	250 48.9%	90 17.6%	32 6.3%	80 15.7%	0 0.0%	8 1.6%
溝辺地区		15 19.5%	35 45.5%	10 13.0%	5 6.5%	9 11.7%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
横川地区		4 10.5%	17 44.7%	10 26.3%	3 7.9%	3 7.9%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
牧園地区		12 16.4%	31 42.5%	11 15.1%	6 8.2%	8 11.0%	0 0.0%	5 6.8%	73 100.0%
霧島地区		18 20.7%	44 50.6%	7 8.0%	4 4.6%	13 14.9%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
隼人地区		42 12.7%	170 51.2%	66 19.9%	17 5.1%	32 9.6%	0 0.0%	5 1.5%	332 100.0%
福山地区		3 6.1%	26 53.1%	7 14.3%	5 10.2%	6 12.2%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	4 44.4%	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

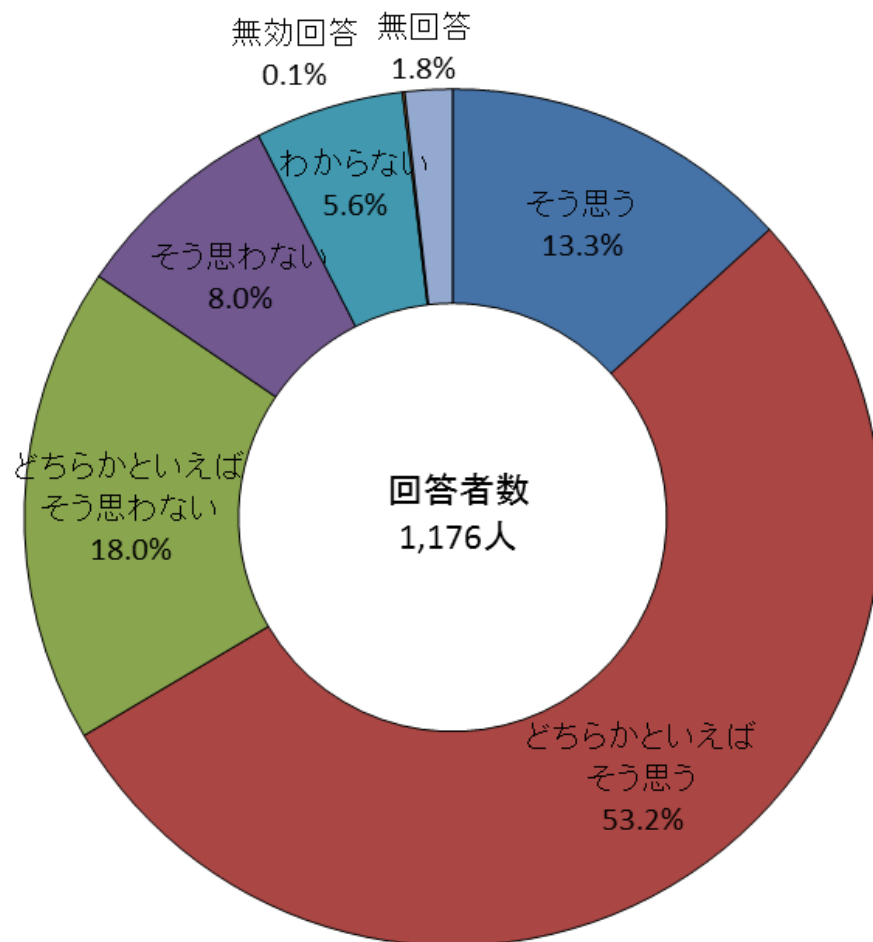
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問28. 霧島市内の環境－②公園や街路樹などのまちの緑の多さについて満足しているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が53.2%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は66.5%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計26.0%を上回っている。

年齢別では18～29歳と70歳以上、地区別では溝辺・霧島地区で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

②公園や街路樹などのまちの緑の多さについて満足している

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		156 13.3%	626 53.2%	212 18.0%	94 8.0%	66 5.6%	1 0.1%	21 1.8%	1,176 100.0%
性別	男性	67 12.8%	283 54.1%	93 17.8%	46 8.8%	27 5.2%	1 0.2%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	88 13.8%	334 52.2%	118 18.4%	47 7.3%	38 5.9%	0 0.0%	15 2.3%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	9 69.2%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	15 17.2%	48 55.2%	14 16.1%	6 6.9%	3 3.4%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	22 13.6%	82 50.6%	31 19.1%	17 10.5%	8 4.9%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	18 9.8%	108 58.7%	29 15.8%	13 7.1%	15 8.2%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	18 9.0%	108 53.7%	49 24.4%	17 8.5%	7 3.5%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	17 13.0%	66 50.4%	23 17.6%	21 16.0%	4 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	20 12.3%	94 58.0%	28 17.3%	6 3.7%	12 7.4%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	46 19.1%	115 47.7%	37 15.4%	13 5.4%	16 6.6%	1 0.4%	13 5.4%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 62.5%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	56 11.0%	284 55.6%	92 18.0%	39 7.6%	34 6.7%	1 0.2%	5 1.0%	511 100.0%
	溝辺地区	16 20.8%	32 41.6%	12 15.6%	11 14.3%	3 3.9%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	7 18.4%	17 44.7%	10 26.3%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
	牧園地区	10 13.7%	38 52.1%	11 15.1%	6 8.2%	5 6.8%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	16 18.4%	43 49.4%	12 13.8%	10 11.5%	5 5.7%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	44 13.3%	184 55.4%	63 19.0%	21 6.3%	14 4.2%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	7 14.3%	22 44.9%	11 22.4%	4 8.2%	4 8.2%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

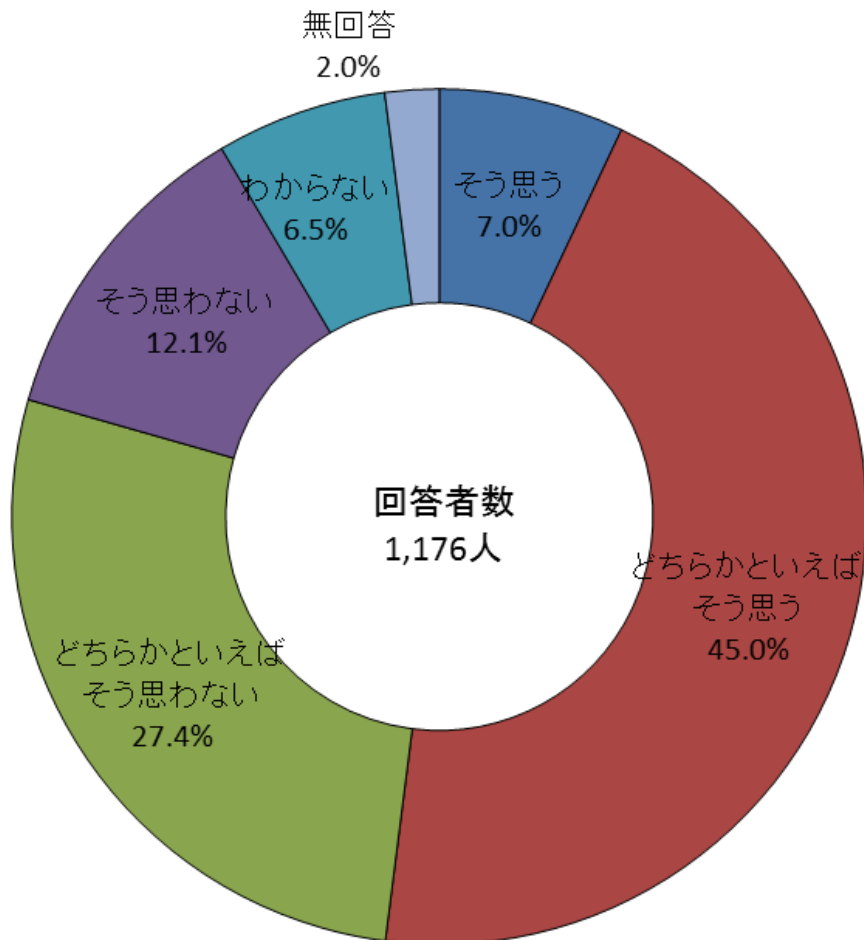
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問28. 霧島市内の環境－③美しい街並みが整備されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が45.0%で最も高い。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は52.0%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計39.5%を上回っている。

地区別では横川地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

③美しい街並みが整備されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		83 7.0%	529 45.0%	322 27.4%	142 12.1%	76 6.5%	0 0.0%	24 2.0%	1,176 100.0%
性別	男性	35 6.7%	229 43.8%	153 29.3%	68 13.0%	30 5.7%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	46 7.2%	293 45.8%	168 26.3%	72 11.3%	45 7.0%	0 0.0%	16 2.5%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	7 53.8%	1 7.7%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	10 11.5%	40 46.0%	21 24.1%	9 10.3%	7 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	8 4.9%	76 46.9%	47 29.0%	24 14.8%	5 3.1%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	7 3.8%	92 50.0%	50 27.2%	22 12.0%	12 6.5%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	10 5.0%	88 43.8%	72 35.8%	23 11.4%	7 3.5%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	6 4.6%	50 38.2%	46 35.1%	23 17.6%	5 3.8%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	9 5.6%	73 45.1%	40 24.7%	22 13.6%	15 9.3%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	70歳以上	32 13.3%	107 44.4%	45 18.7%	17 7.1%	24 10.0%	0 0.0%	16 6.6%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	32 6.3%	249 48.7%	130 25.4%	65 12.7%	30 5.9%	0 0.0%	5 1.0%
溝辺地区		5 6.5%	33 42.9%	21 27.3%	10 13.0%	5 6.5%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
横川地区		4 10.5%	7 18.4%	18 47.4%	5 13.2%	2 5.3%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
牧園地区		5 6.8%	33 45.2%	19 26.0%	7 9.6%	5 6.8%	0 0.0%	4 5.5%	73 100.0%
霧島地区		8 9.2%	31 35.6%	21 24.1%	13 14.9%	12 13.8%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
隼人地区		27 8.1%	152 45.8%	97 29.2%	36 10.8%	15 4.5%	0 0.0%	5 1.5%	332 100.0%
福山地区		1 2.0%	20 40.8%	15 30.6%	4 8.2%	6 12.2%	0 0.0%	3 6.1%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

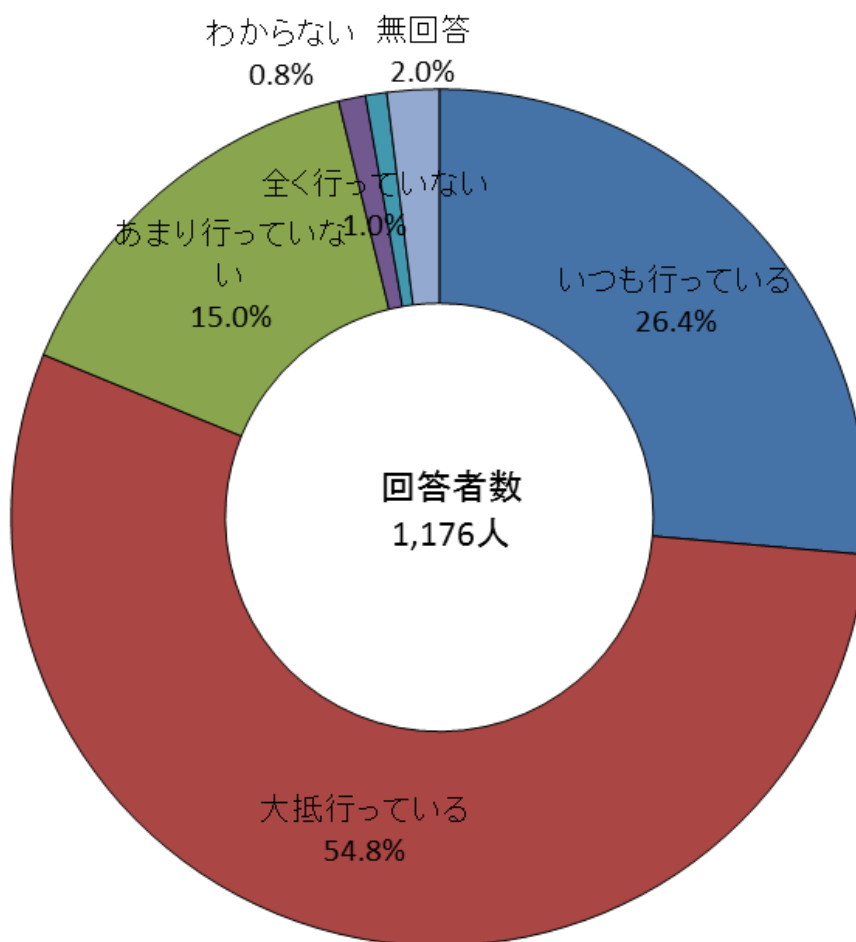
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

2-3. 循環型社会の形成

問29. 環境に配慮した行動-①日頃よりごみを減らすようにしているかについて

「大抵行っている」と答えた人の割合が54.8%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は81.2%と、「あまり行っていない」「全く行っていない」の合計16.0%を大きく上回っている。

年齢別では、40歳代以下で「あまり行っていない」と答えた人の割合が比較的高く、一方70歳以上では「いつも行っている」と答えた人の割合が最も高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

①日頃よりごみを減らすようにしている

単位：人

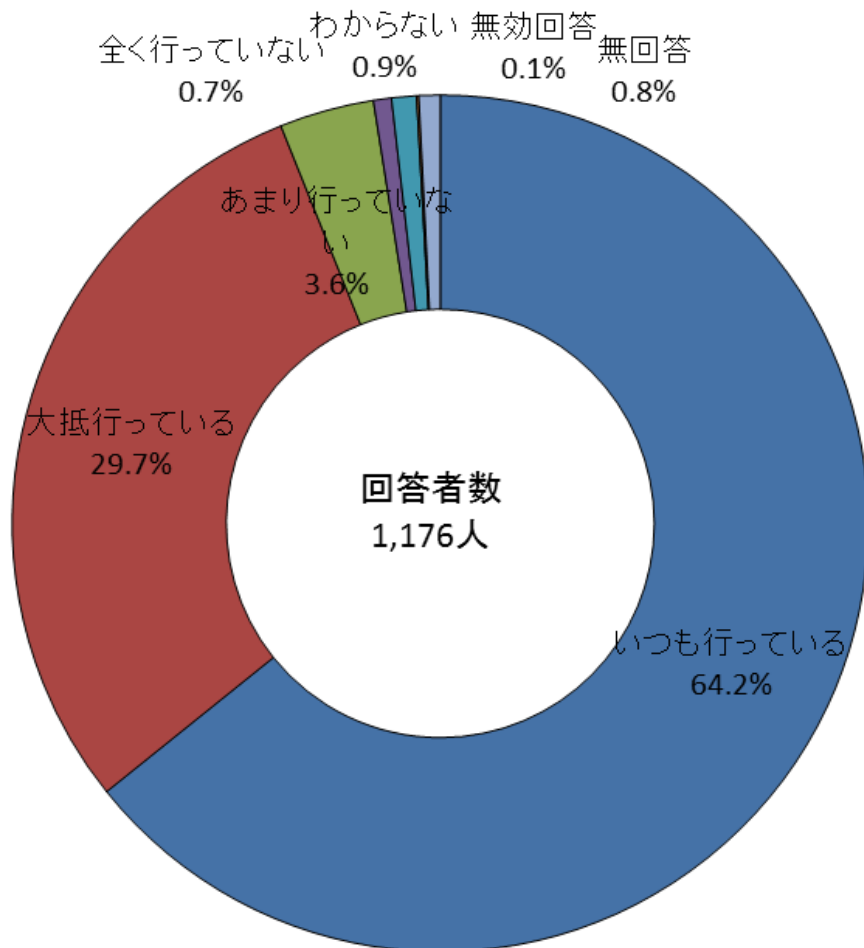
		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		310 26.4%	644 54.8%	177 15.0%	12 1.0%	10 0.8%	0 0.0%	23 2.0%	1,176 100.0%
性別	男性	125 23.9%	302 57.7%	81 15.5%	5 1.0%	5 1.0%	0 0.0%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	181 28.3%	337 52.7%	93 14.5%	7 1.1%	5 0.8%	0 0.0%	17 2.7%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 30.8%	5 38.5%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	10 11.5%	43 49.4%	31 35.6%	0 0.0%	3 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	27 16.7%	81 50.0%	48 29.6%	3 1.9%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	27 14.7%	122 66.3%	28 15.2%	3 1.6%	1 0.5%	0 0.0%	3 1.6%	184 100.0%
	50～59歳	40 19.9%	123 61.2%	31 15.4%	3 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 2.0%	201 100.0%
	60～64歳	33 25.2%	81 61.8%	16 12.2%	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	59 36.4%	89 54.9%	10 6.2%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	70歳以上	113 46.9%	101 41.9%	10 4.1%	2 0.8%	4 1.7%	0 0.0%	11 4.6%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	125 24.5%	291 56.9%	78 15.3%	5 1.0%	6 1.2%	0 0.0%	6 1.2%	511 100.0%
	溝辺地区	25 32.5%	36 46.8%	11 14.3%	1 1.3%	1 1.3%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	7 18.4%	24 63.2%	5 13.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
	牧園地区	22 30.1%	42 57.5%	3 4.1%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	4 5.5%	73 100.0%
	霧島地区	32 36.8%	45 51.7%	9 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	82 24.7%	181 54.5%	57 17.2%	4 1.2%	2 0.6%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	16 32.7%	21 42.9%	10 20.4%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	4 44.4%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問29. 環境に配慮した行動－②資源ごみの分別や資源物回収に協力しているかについて

「いつも行っている」と答えた人の割合が64.2%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は93.9%と、資源ごみの分別や資源物回収に協力的であることがうかがえる。性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にある。




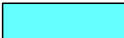
◆性別、年齢別、地区別集計

②資源ごみの分別や資源物回収に協力している

単位：人

		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		755 64.2%	349 29.7%	42 3.6%	8 0.7%	11 0.9%	1 0.1%	10 0.8%	1,176 100.0%
性別	男性	320 61.2%	171 32.7%	21 4.0%	1 0.2%	7 1.3%	0 0.0%	3 0.6%	523 100.0%
	女性	427 66.7%	174 27.2%	20 3.1%	7 1.1%	4 0.6%	1 0.2%	7 1.1%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 61.5%	4 30.8%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	44 50.6%	36 41.4%	4 4.6%	2 2.3%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	79 48.8%	62 38.3%	16 9.9%	2 1.2%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	110 59.8%	63 34.2%	8 4.3%	0 0.0%	2 1.1%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	118 58.7%	74 36.8%	7 3.5%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	92 70.2%	33 25.2%	4 3.1%	0 0.0%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	125 77.2%	35 21.6%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	70歳以上	184 76.3%	42 17.4%	1 0.4%	3 1.2%	4 1.7%	1 0.4%	6 2.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	地区別	国分地区	315 61.6%	166 32.5%	16 3.1%	4 0.8%	6 1.2%	1 0.2%	3 0.6%
溝辺地区		50 64.9%	19 24.7%	6 7.8%	0 0.0%	1 1.3%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		16 42.1%	18 47.4%	2 5.3%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
牧園地区		55 75.3%	12 16.4%	2 2.7%	1 1.4%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
霧島地区		65 74.7%	21 24.1%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
隼人地区		223 67.2%	93 28.0%	10 3.0%	2 0.6%	2 0.6%	0 0.0%	2 0.6%	332 100.0%
福山地区		28 57.1%	15 30.6%	4 8.2%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		3 33.3%	5 55.6%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

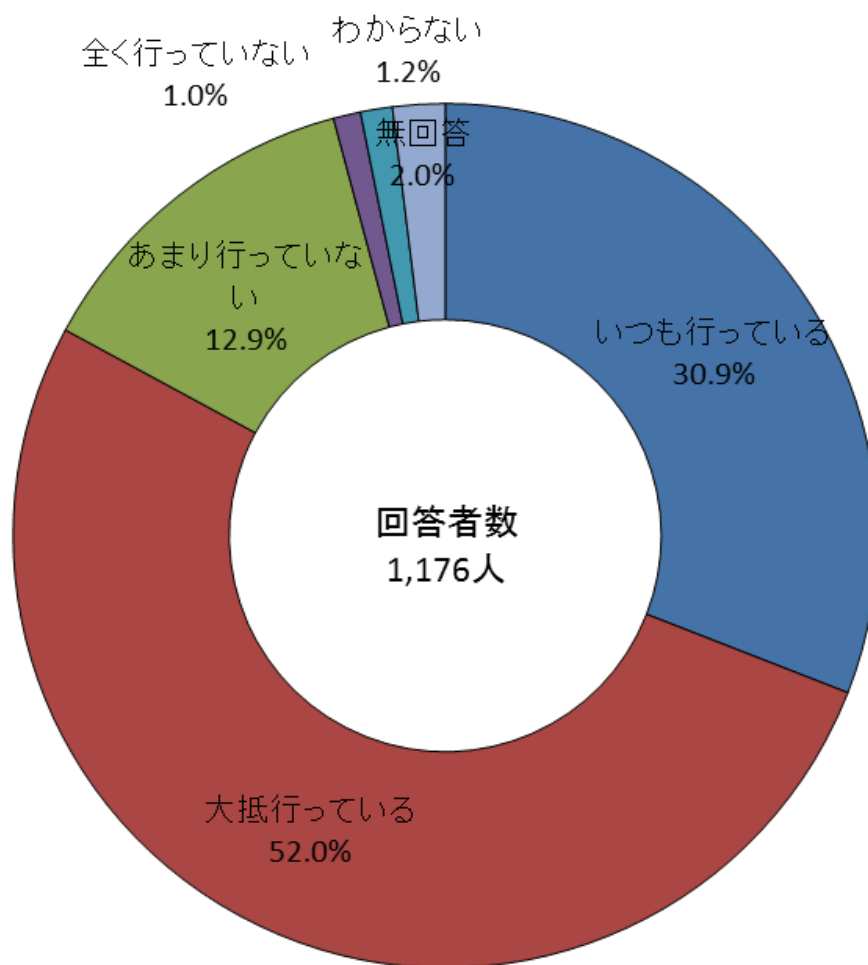
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問29. 環境に配慮した行動-③節電や節水などの省エネルギー対策に取り組んでいるかについて

「大抵行っている」と答えた人の割合が52.0%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は82.9%と、「あまり行っていない」「全く行っていない」の合計13.9%を大きく上回っている。

年齢別では、70歳以上で「いつも行っている」と答えた人の割合が最も高い一方で、18~29歳では「あまり行っていない」と答えた人の割合が比較的高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

③節電や節水などの省エネルギー対策に取り組んでいる

単位：人

		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		364 30.9%	611 52.0%	152 12.9%	12 1.0%	14 1.2%	0 0.0%	23 2.0%	1,176 100.0%
性別	男性	150 28.7%	273 52.2%	81 15.5%	7 1.3%	7 1.3%	0 0.0%	5 1.0%	523 100.0%
	女性	208 32.5%	334 52.2%	68 10.6%	5 0.8%	7 1.1%	0 0.0%	18 2.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	4 30.8%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	17 19.5%	46 52.9%	20 23.0%	1 1.1%	3 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	39 24.1%	86 53.1%	31 19.1%	4 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	39 21.2%	109 59.2%	30 16.3%	2 1.1%	3 1.6%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	58 28.9%	116 57.7%	22 10.9%	2 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.5%	201 100.0%
	60～64歳	40 30.5%	74 56.5%	14 10.7%	1 0.8%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	66 40.7%	77 47.5%	12 7.4%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	70歳以上	103 42.7%	100 41.5%	20 8.3%	1 0.4%	5 2.1%	0 0.0%	12 5.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	158 30.9%	267 52.3%	70 13.7%	4 0.8%	7 1.4%	0 0.0%	5 1.0%	511 100.0%
	溝辺地区	31 40.3%	34 44.2%	7 9.1%	1 1.3%	1 1.3%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	7 18.4%	24 63.2%	5 13.2%	0 0.0%	1 2.6%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	29 39.7%	30 41.1%	8 11.0%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	4 5.5%	73 100.0%
	霧島地区	32 36.8%	38 43.7%	14 16.1%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	91 27.4%	192 57.8%	36 10.8%	4 1.2%	3 0.9%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	15 30.6%	22 44.9%	8 16.3%	1 2.0%	1 2.0%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	4 44.4%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

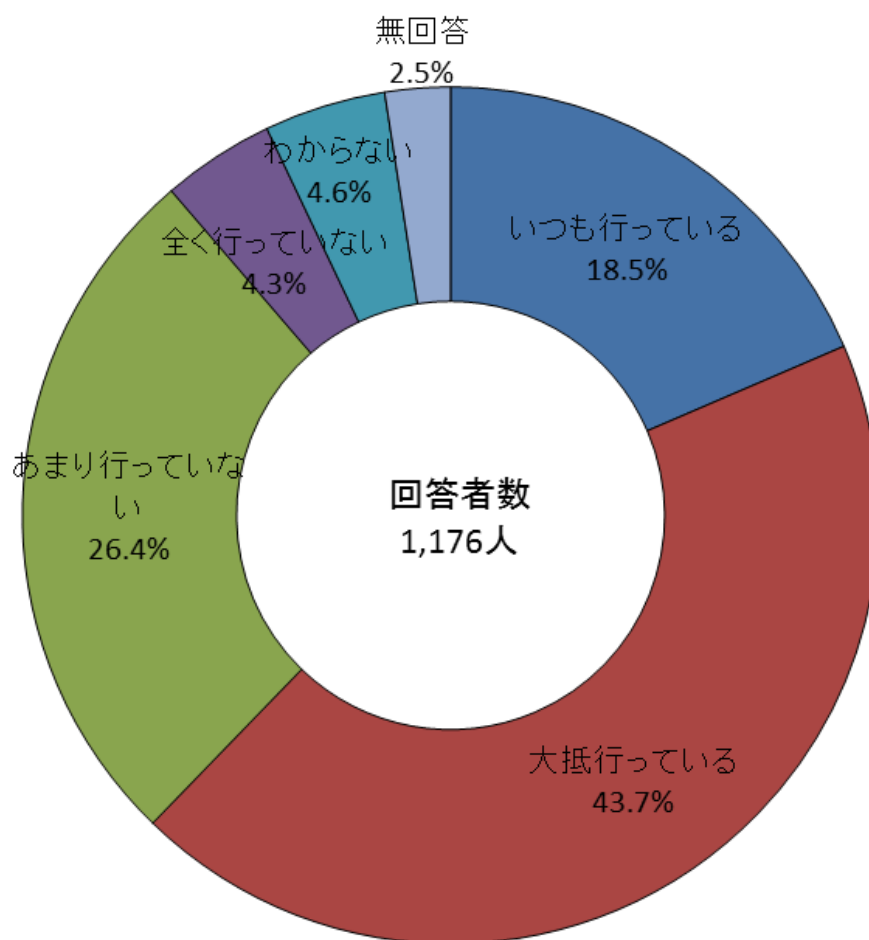
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問29. 環境に配慮した行動-④省エネルギー型家電製品を率先的に購入しているかについて

「大抵行っている」と答えた人の割合が43.7%で最も高く、「いつも行っている」「大抵行っている」の合計は62.2%となっており、「あまり行っていない」「全く行っていない」の合計30.7%を上回っている。

年齢別では、18～29歳で「あまり行っていない」と答えた人の割合が最も高い一方で、60歳代後半では「いつも行っている」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

④省エネルギー型家電製品を率先的に購入している

単位：人

		いつも行っている	大抵行っている	あまり行っていない	全く行っていない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		218 18.5%	514 43.7%	311 26.4%	50 4.3%	54 4.6%	0 0.0%	29 2.5%	1,176 100.0%
性別	男性	99 18.9%	228 43.6%	141 27.0%	32 6.1%	17 3.3%	0 0.0%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	116 18.1%	280 43.8%	168 26.3%	18 2.8%	37 5.8%	0 0.0%	21 3.3%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	6 46.2%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	11 12.6%	25 28.7%	30 34.5%	10 11.5%	11 12.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	29 17.9%	69 42.6%	41 25.3%	11 6.8%	10 6.2%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	31 16.8%	78 42.4%	60 32.6%	10 5.4%	4 2.2%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	34 16.9%	96 47.8%	58 28.9%	8 4.0%	3 1.5%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	24 18.3%	67 51.1%	34 26.0%	2 1.5%	4 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	40 24.7%	70 43.2%	37 22.8%	4 2.5%	7 4.3%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	48 19.9%	103 42.7%	50 20.7%	5 2.1%	15 6.2%	0 0.0%	20 8.3%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	6 75.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	100 19.6%	215 42.1%	140 27.4%	22 4.3%	25 4.9%	0 0.0%	9 1.8%	511 100.0%
	溝辺地区	11 14.3%	34 44.2%	21 27.3%	3 3.9%	5 6.5%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	4 10.5%	18 47.4%	13 34.2%	1 2.6%	1 2.6%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	15 20.5%	28 38.4%	22 30.1%	4 5.5%	1 1.4%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	17 19.5%	40 46.0%	21 24.1%	0 0.0%	6 6.9%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	隼人地区	62 18.7%	147 44.3%	84 25.3%	18 5.4%	13 3.9%	0 0.0%	8 2.4%	332 100.0%
	福山地区	8 16.3%	26 53.1%	9 18.4%	1 2.0%	3 6.1%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

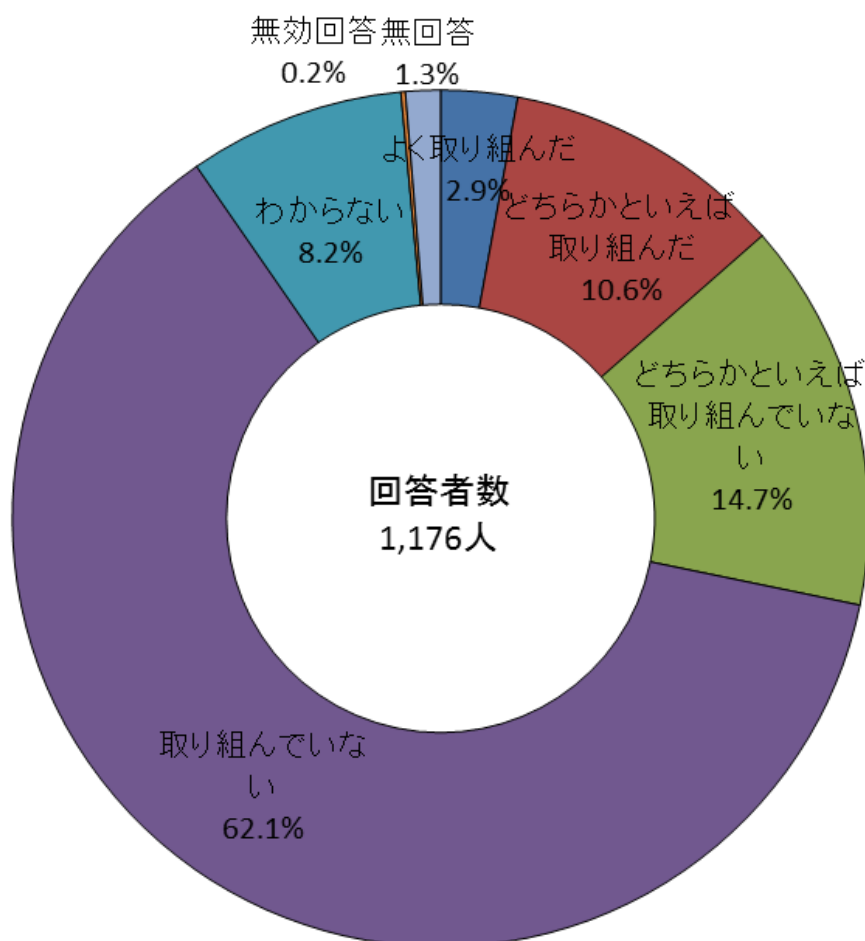
2-1. 自然環境の保全

問30. この1年間で植林活動、動植物の調査・保護、自然観察会など自然環境を保全する活動に取り組んだかについて

「取り組んでいない」と答えた人の割合が62.1%で最も高く、自然環境保全活動への取り組み頻度が低い結果となっている。

年齢別では、18～29歳及び30歳代では「取り組んでいない」と答えた人の割合が70.0%を上回っている。

地区別では、横川・隼人地区では「どちらかといえば取り組んだ」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく取り組んだ	どちらかといえば取り組んだ	どちらかといえば取り組んでいない	取り組んでいない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		34 2.9%	125 10.6%	173 14.7%	730 62.1%	96 8.2%	2 0.2%	16 1.3%	1,176 100.0%
性別	男性	14 2.7%	68 13.0%	86 16.4%	319 61.0%	29 5.5%	1 0.2%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	18 2.8%	57 8.9%	86 13.4%	404 63.1%	65 10.2%	1 0.2%	9 1.4%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	1 1.1%	5 5.7%	6 6.9%	61 70.1%	13 14.9%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	4 2.5%	10 6.2%	8 4.9%	118 72.8%	22 13.6%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	2 1.1%	12 6.5%	31 16.8%	126 68.5%	12 6.5%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	1 0.5%	24 11.9%	21 10.4%	139 69.2%	14 7.0%	1 0.5%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	3 2.3%	21 16.0%	31 23.7%	72 55.0%	4 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	4 2.5%	15 9.3%	30 18.5%	100 61.7%	12 7.4%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	17 7.1%	38 15.8%	46 19.1%	110 45.6%	17 7.1%	1 0.4%	12 5.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 50.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	12 2.3%	53 10.4%	76 14.9%	322 63.0%	40 7.8%	1 0.2%	7 1.4%	511 100.0%
	溝辺地区	6 7.8%	4 5.2%	11 14.3%	47 61.0%	7 9.1%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
	横川地区	0 0.0%	7 18.4%	7 18.4%	20 52.6%	4 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	3 4.1%	6 8.2%	17 23.3%	38 52.1%	8 11.0%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	霧島地区	4 4.6%	9 10.3%	12 13.8%	52 59.8%	9 10.3%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	6 1.8%	40 12.0%	39 11.7%	220 66.3%	21 6.3%	1 0.3%	5 1.5%	332 100.0%
	福山地区	1 2.0%	6 12.2%	11 22.4%	25 51.0%	6 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	6 66.7%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

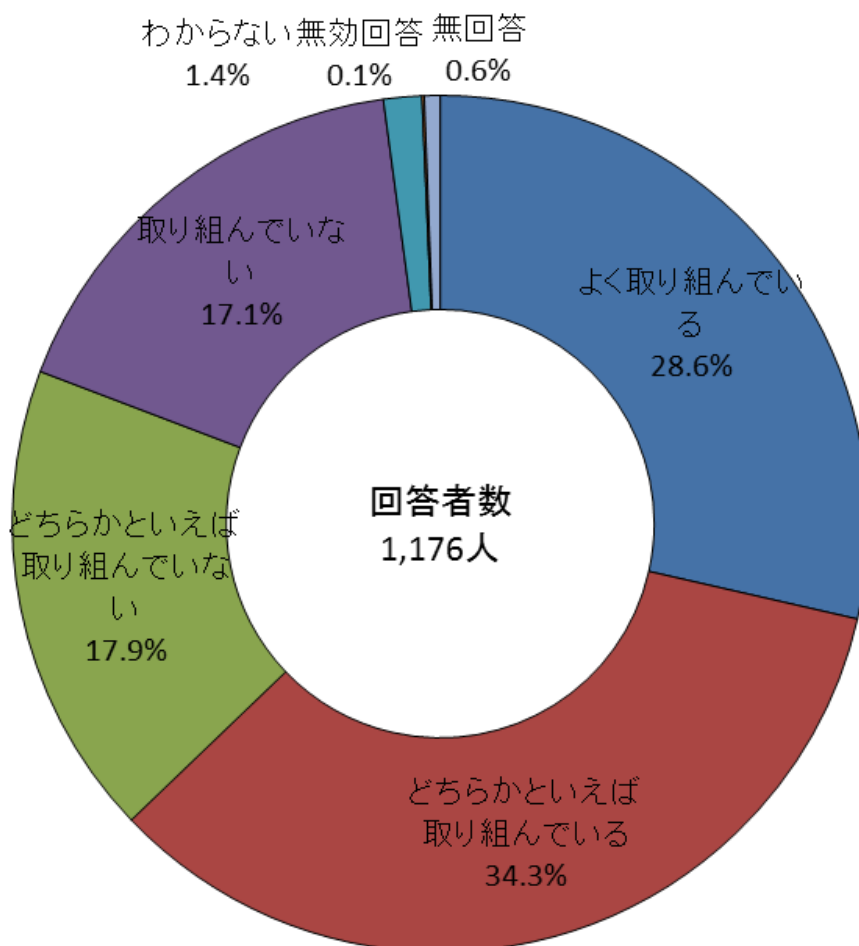
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

2-3. 循環型社会の形成

問31. マイバッグを持参（レジ袋を受け取らない）する、過剰包装品の購入を控えるなど、ごみの発生を回避する取り組み（リデュース）を行っているかについて

「どちらかといえば取り組んでいる」と答えた人の割合が 34.3%で最も高く、「よく取り組んでいる」「どちらかといえば取り組んでいる」の合計は 62.9%となっており、「どちらかといえば取り組んでいない」「取り組んでいない」の合計 35.0%を上回っている。

年齢別では 18～29 歳、地区別では横川地区で「取り組んでいない」と答えた人の割合が最も高いほか、地区別では牧園・霧島地区で「どちらかといえば取り組んでいない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいない	取り組んでいない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		336 28.6%	403 34.3%	211 17.9%	201 17.1%	17 1.4%	1 0.1%	7 0.6%	1,176 100.0%
性別	男性	96 18.4%	173 33.1%	110 21.0%	135 25.8%	6 1.1%	1 0.2%	2 0.4%	523 100.0%
	女性	237 37.0%	224 35.0%	98 15.3%	66 10.3%	10 1.6%	0 0.0%	5 0.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	6 46.2%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	19 21.8%	25 28.7%	15 17.2%	26 29.9%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	37 22.8%	53 32.7%	32 19.8%	37 22.8%	3 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	46 25.0%	65 35.3%	42 22.8%	28 15.2%	2 1.1%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	60 29.9%	70 34.8%	34 16.9%	36 17.9%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	45 34.4%	37 28.2%	32 24.4%	16 12.2%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	49 30.2%	56 34.6%	23 14.2%	29 17.9%	4 2.5%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	77 32.0%	95 39.4%	30 12.4%	29 12.0%	6 2.5%	0 0.0%	4 1.7%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 37.5%	2 25.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	154 30.1%	184 36.0%	87 17.0%	76 14.9%	7 1.4%	1 0.2%	2 0.4%	511 100.0%
	溝辺地区	22 28.6%	25 32.5%	12 15.6%	15 19.5%	2 2.6%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	8 21.1%	9 23.7%	8 21.1%	12 31.6%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	16 21.9%	27 37.0%	16 21.9%	11 15.1%	2 2.7%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	霧島地区	27 31.0%	27 31.0%	20 23.0%	12 13.8%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	93 28.0%	111 33.4%	57 17.2%	64 19.3%	4 1.2%	0 0.0%	3 0.9%	332 100.0%
	福山地区	13 26.5%	19 38.8%	7 14.3%	10 20.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 33.3%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

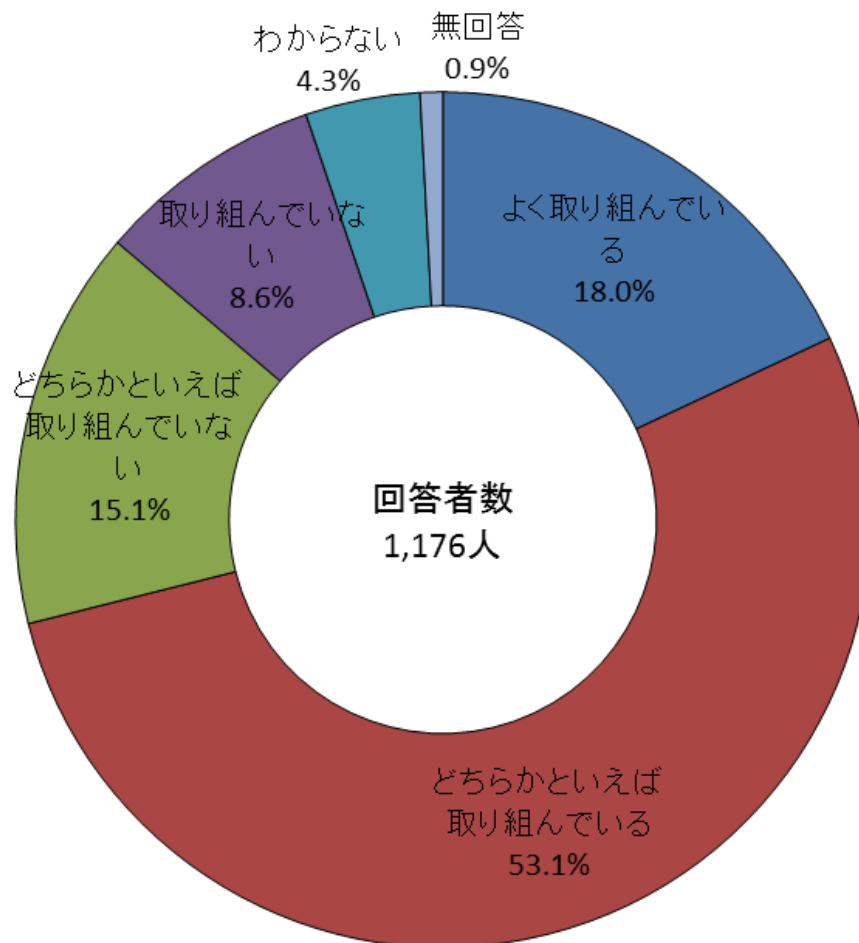
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問32. 繰り返し使える商品を購入する、捨てる前に再使用を心がけるなどの取り組み（リユース）を行っているかについて

「どちらかといえば取り組んでいる」と答えた人の割合が 53.1%で最も高く、「よく取り組んでいる」「どちらかといえば取り組んでいる」の合計は 71.1%となっており、「どちらかといえば取り組んでいない」「取り組んでいない」の合計 23.7%を大きく上回っている。

年齢別では、18～29 歳で「どちらかといえば取り組んでいない」「取り組んでいない」の合計が 30.0%を上回っている。

地区別では、溝辺・横川地区で「どちらかといえば取り組んでいない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいる	どちらかといえば取り組んでいない	取り組んでいない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		212 18.0%	624 53.1%	178 15.1%	101 8.6%	51 4.3%	0 0.0%	10 0.9%	1,176 100.0%
性別	男性	63 12.0%	289 55.3%	88 16.8%	63 12.0%	16 3.1%	0 0.0%	4 0.8%	523 100.0%
	女性	146 22.8%	331 51.7%	85 13.3%	38 5.9%	34 5.3%	0 0.0%	6 0.9%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	4 30.8%	5 38.5%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	9 10.3%	36 41.4%	19 21.8%	14 16.1%	8 9.2%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	30 18.5%	83 51.2%	20 12.3%	25 15.4%	4 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	24 13.0%	98 53.3%	38 20.7%	16 8.7%	6 3.3%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50～59歳	34 16.9%	119 59.2%	27 13.4%	15 7.5%	5 2.5%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	29 22.1%	76 58.0%	15 11.5%	7 5.3%	3 2.3%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	30 18.5%	85 52.5%	28 17.3%	10 6.2%	9 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	70歳以上	54 22.4%	124 51.5%	28 11.6%	14 5.8%	16 6.6%	0 0.0%	5 2.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	80 15.7%	283 55.4%	79 15.5%	39 7.6%	25 4.9%	0 0.0%	5 1.0%	511 100.0%
	溝辺地区	13 16.9%	32 41.6%	18 23.4%	9 11.7%	4 5.2%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	4 10.5%	22 57.9%	6 15.8%	3 7.9%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	13 17.8%	40 54.8%	10 13.7%	5 6.8%	5 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	26 29.9%	36 41.4%	13 14.9%	7 8.0%	5 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	62 18.7%	185 55.7%	41 12.3%	32 9.6%	8 2.4%	0 0.0%	4 1.2%	332 100.0%
	福山地区	12 24.5%	24 49.0%	7 14.3%	5 10.2%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	2 22.2%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

3. 活力ある産業のまちづくり

3-1. 農・林・水産業の振興

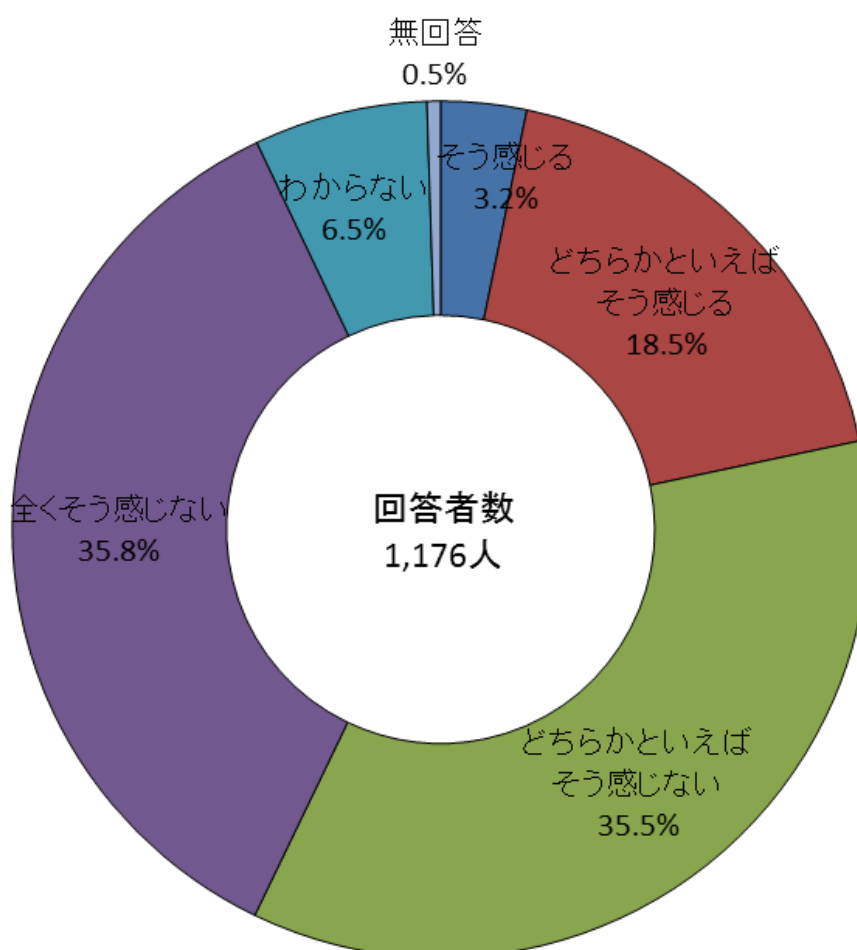
3-2. 商工業の振興

問33. 2、3年前と比べて経済的に豊かになったと感じるかについて

「全くそう感じない」と答えた人の割合が 35.8%と最も高く、「どちらかといえばそう感じない」の 35.5%と合わせると、全体の 71.3%の人が、自分の家庭は2、3年前と比べて経済的に豊かになったと感じていないという結果になっている。

年齢別では、30歳代は「全くそう感じない」と答えた人の割合が 43.8%と他年代と比較しても高くなっている。

地区別では、国分・霧島・福山地区では「どちらかといえばそう感じない」と答えた人の割合が最も高いが、横川地区は「どちらかといえばそう感じる」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

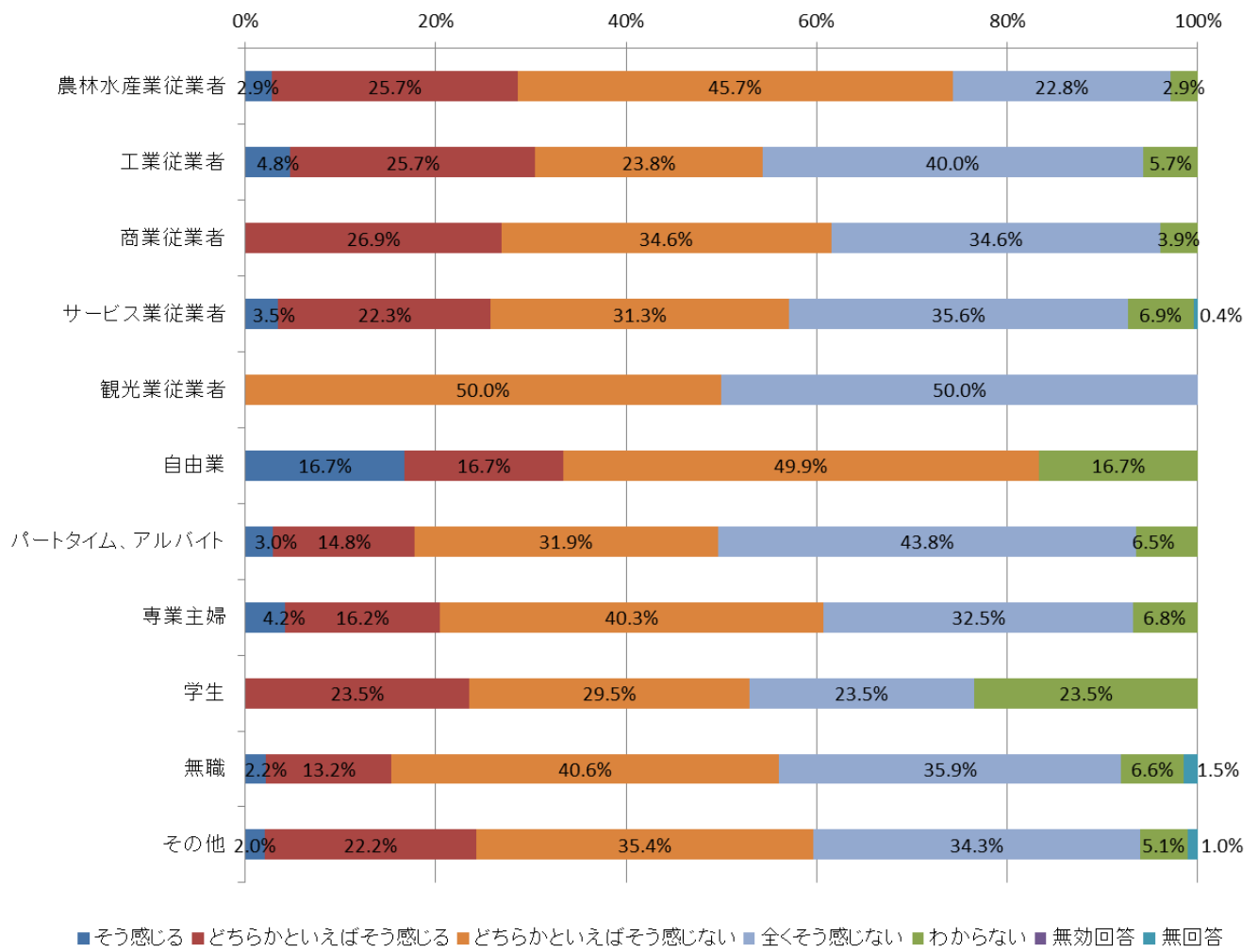
単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		38 3.2%	217 18.5%	417 35.5%	421 35.8%	77 6.5%	0 0.0%	6 0.5%	1,176 100.0%
性別	男性	17 3.3%	102 19.5%	189 36.1%	180 34.4%	31 5.9%	0 0.0%	4 0.8%	523 100.0%
	女性	21 3.3%	112 17.5%	221 34.5%	238 37.2%	46 7.2%	0 0.0%	2 0.3%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 23.1%	7 53.8%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	3 3.4%	16 18.4%	21 24.1%	34 39.1%	12 13.8%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	7 4.3%	28 17.3%	39 24.1%	71 43.8%	17 10.5%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	7 3.8%	43 23.4%	59 32.1%	67 36.4%	7 3.8%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	6 3.0%	41 20.4%	82 40.8%	65 32.3%	7 3.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	1 0.8%	25 19.1%	46 35.1%	50 38.2%	9 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	7 4.3%	19 11.7%	69 42.6%	57 35.2%	10 6.2%	0 0.0%	0 0.0%	162 100.0%
	70歳以上	7 2.9%	43 17.8%	98 40.7%	75 31.1%	14 5.8%	0 0.0%	4 1.7%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 25.0%	3 37.5%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	21 4.1%	78 15.3%	200 39.1%	174 34.1%	34 6.7%	0 0.0%	4 0.8%	511 100.0%
	溝辺地区	4 5.2%	18 23.4%	21 27.3%	29 37.7%	4 5.2%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	0 0.0%	11 28.9%	9 23.7%	15 39.5%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	14 19.2%	23 31.5%	31 42.5%	4 5.5%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	5 5.7%	11 12.6%	33 37.9%	32 36.8%	6 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	7 2.1%	72 21.7%	109 32.8%	120 36.1%	23 6.9%	0 0.0%	1 0.3%	332 100.0%
	福山地区	0 0.0%	11 22.4%	19 38.8%	17 34.7%	2 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 22.2%	3 33.3%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（全体）



◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

1. 農林水産業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		1 2.9%	9 25.7%	16 45.7%	8 22.8%	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
性別	男性	1 3.6%	7 25.0%	13 46.4%	6 21.4%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
	女性	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	60～64歳	1 11.1%	1 11.1%	5 55.6%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	3 37.5%	2 25.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	2 20.0%	6 60.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	1 8.3%	3 25.0%	6 50.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	2 22.2%	4 44.4%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
横川地区		0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
牧園地区		0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
霧島地区		0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
隼人地区		0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

2. 工業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		5 4.8%	27 25.7%	25 23.8%	42 40.0%	6 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	105 100.0%
性別	男性	4 4.6%	24 27.6%	19 21.8%	36 41.4%	4 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	女性	1 5.6%	3 16.7%	6 33.3%	6 33.3%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	5 27.8%	6 33.3%	6 33.3%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
	40～49歳	2 5.0%	13 32.5%	7 17.5%	16 40.0%	2 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	7 24.1%	11 37.9%	10 34.5%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	65～69歳	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	70歳以上	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	4 6.7%	16 26.7%	16 26.7%	21 35.0%	3 5.0%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
牧園地区		0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
霧島地区		1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
隼人地区		0 0.0%	7 26.9%	6 23.1%	12 46.2%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

3. 商業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		0 0.0%	7 26.9%	9 34.6%	9 34.6%	1 3.9%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
性別	男性	0 0.0%	2 15.4%	6 46.2%	4 30.8%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	女性	0 0.0%	5 38.5%	3 23.1%	5 38.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30～39歳	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	4 57.1%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	0 0.0%	4 30.8%	5 38.5%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
霧島地区		0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
隼人地区		0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

4. サービス業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		8 3.5%	52 22.3%	73 31.3%	83 35.6%	16 6.9%	0 0.0%	1 0.4%	233 100.0%
性別	男性	5 3.3%	32 21.3%	43 28.7%	58 38.7%	11 7.3%	0 0.0%	1 0.7%	150 100.0%
	女性	3 3.6%	20 24.1%	30 36.1%	25 30.1%	5 6.0%	0 0.0%	0 0.0%	83 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	1 2.6%	6 15.8%	10 26.3%	15 39.5%	5 13.2%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	30～39歳	5 8.8%	10 17.5%	14 24.6%	23 40.4%	5 8.8%	0 0.0%	0 0.0%	57 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	14 28.6%	18 36.7%	16 32.7%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	50～59歳	2 3.7%	12 22.2%	21 38.9%	17 31.5%	2 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	54 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	8 33.3%	4 16.7%	10 41.7%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	2 25.0%	4 50.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	3 3.4%	14 15.7%	37 41.6%	28 31.5%	6 6.7%	0 0.0%	1 1.1%
溝辺地区		2 11.1%	5 27.8%	4 22.2%	6 33.3%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
横川地区		0 0.0%	5 35.7%	2 14.3%	6 42.9%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
牧園地区		0 0.0%	2 16.7%	4 33.3%	5 41.7%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
霧島地区		1 7.1%	2 14.3%	4 28.6%	5 35.7%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
隼人地区		2 2.7%	21 28.4%	18 24.3%	28 37.8%	5 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	74 100.0%
福山地区		0 0.0%	3 25.0%	4 33.3%	5 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

5. 観光業従業者

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
性別	男性	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	女性	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
霧島地区		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
隼人地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

6. 自由業

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		2 16.7%	2 16.7%	6 49.9%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
性別	男性	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	女性	1 25.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	40～49歳	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	50～59歳	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	2 28.6%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
霧島地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
隼人地区		0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

7. パートタイム、アルバイト

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		5 3.0%	25 14.8%	54 31.9%	74 43.8%	11 6.5%	0 0.0%	0 0.0%	169 100.0%
性別	男性	2 13.3%	0 0.0%	4 26.7%	9 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	女性	3 1.9%	25 16.2%	50 32.5%	65 42.2%	11 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	154 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	7 70.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	4 12.1%	8 24.2%	18 54.5%	3 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	33 100.0%
	40～49歳	2 3.9%	8 15.7%	18 35.3%	20 39.2%	3 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	51 100.0%
	50～59歳	1 2.9%	8 22.9%	12 34.3%	13 37.1%	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	3 12.5%	6 25.0%	13 54.2%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
	65～69歳	1 6.7%	2 13.3%	7 46.7%	3 20.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	5 6.4%	8 10.3%	27 34.6%	32 41.0%	6 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	78 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	4 33.3%	1 8.3%	7 58.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
	横川地区	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	2 14.3%	4 28.6%	7 50.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	8 16.7%	16 33.3%	22 45.8%	2 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	48 100.0%
	福山地区	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

8. 専業主婦

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		8 4.2%	31 16.2%	77 40.3%	62 32.5%	13 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	191 100.0%
性別	男性	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	8 4.2%	30 15.9%	76 40.2%	62 32.8%	13 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	189 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	30～39歳	1 4.8%	5 23.8%	4 19.0%	8 38.1%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	40～49歳	2 11.1%	2 11.1%	8 44.4%	5 27.8%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
	50～59歳	2 5.6%	5 13.9%	16 44.4%	12 33.3%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	5 23.8%	10 47.6%	5 23.8%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
	65～69歳	2 6.5%	1 3.2%	15 48.4%	10 32.3%	3 9.7%	0 0.0%	0 0.0%	31 100.0%
	70歳以上	1 1.8%	11 19.6%	21 37.5%	20 35.7%	3 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	地区別	国分地区	2 2.3%	9 10.3%	37 42.5%	31 35.6%	8 9.2%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		1 9.1%	4 36.4%	4 36.4%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
牧園地区		0 0.0%	3 25.0%	3 25.0%	6 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
霧島地区		1 7.1%	2 14.3%	7 50.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
隼人地区		4 7.4%	12 22.2%	22 40.7%	13 24.1%	3 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	54 100.0%
福山地区		0 0.0%	1 11.1%	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

9. 学生

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		0 0.0%	4 23.5%	5 29.5%	4 23.5%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
性別	男性	0 0.0%	4 40.0%	1 10.0%	2 20.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	女性	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	4 25.0%	4 25.0%	4 25.0%	4 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	50～59歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	60～64歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65～69歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	70歳以上	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
霧島地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
隼人地区		0 0.0%	2 22.2%	4 44.4%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

10. 無職

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		6 2.2%	36 13.2%	111 40.6%	98 35.9%	18 6.6%	0 0.0%	4 1.5%	273 100.0%
性別	男性	2 1.2%	20 12.4%	80 49.7%	48 29.8%	8 5.0%	0 0.0%	3 1.9%	161 100.0%
	女性	4 3.7%	16 14.7%	29 26.6%	49 45.0%	10 9.2%	0 0.0%	1 0.9%	109 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	2 20.0%	3 30.0%	4 40.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	1 4.5%	12 54.5%	7 31.8%	2 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	22 100.0%
	65～69歳	2 2.7%	8 10.7%	32 42.7%	31 41.3%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	75 100.0%
	70歳以上	4 2.6%	25 16.2%	62 40.3%	49 31.8%	10 6.5%	0 0.0%	4 2.6%	154 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別	国分地区	3 2.9%	11 10.5%	48 45.7%	34 32.4%	6 5.7%	0 0.0%	3 2.9%	105 100.0%
	溝辺地区	1 6.7%	0 0.0%	5 33.3%	8 53.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	横川地区	0 0.0%	4 40.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	4 16.7%	6 25.0%	12 50.0%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
	霧島地区	2 7.4%	2 7.4%	12 44.4%	10 37.0%	1 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	27 100.0%
	隼人地区	0 0.0%	12 15.4%	30 38.5%	29 37.2%	6 7.7%	0 0.0%	1 1.3%	78 100.0%
	福山地区	0 0.0%	3 23.1%	7 53.8%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

◆職業別集計（性別、年齢別、地区別集計）

1 1. その他

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	全くそう感じ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		2 2.0%	22 22.2%	35 35.4%	34 34.3%	5 5.1%	0 0.0%	1 1.0%	99 100.0%
性別	男性	2 4.2%	11 22.9%	19 39.6%	15 31.3%	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	48 100.0%
	女性	0 0.0%	11 21.6%	16 31.4%	19 37.3%	4 7.8%	0 0.0%	1 2.0%	51 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	2 11.8%	2 11.8%	11 64.7%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	17 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	5 35.7%	4 28.6%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	6 26.1%	11 47.8%	5 21.7%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	2 12.5%	8 50.0%	6 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	65～69歳	1 7.1%	2 14.3%	5 35.7%	5 35.7%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	70歳以上	1 10.0%	4 40.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	地区別	国分地区	1 1.9%	10 18.5%	20 37.0%	20 37.0%	3 5.6%	0 0.0%	0 0.0%
溝辺地区		0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
牧園地区		1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
霧島地区		0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
隼人地区		0 0.0%	7 30.4%	6 26.1%	8 34.8%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
福山地区		0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

* 上段：実数 下段：割合

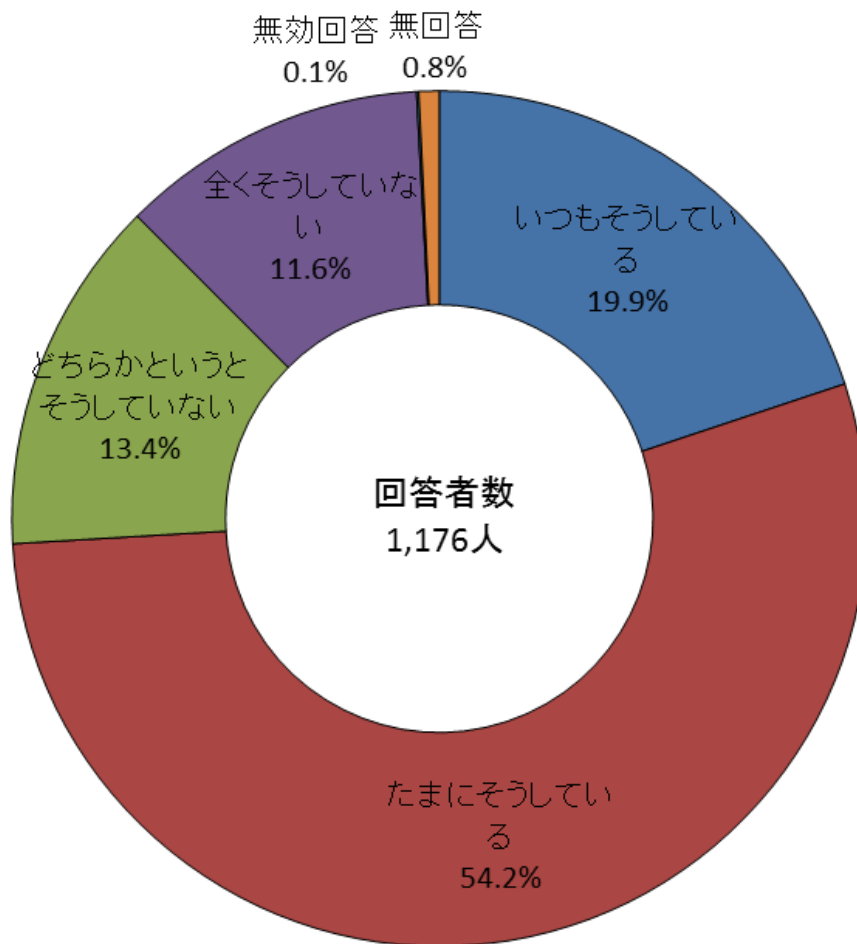
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問34. スーパー等で農林水産物を買う際に霧島産のものを選ぶようにしているかについて

「たまにそうしている」と答えた人の割合が54.2%と最も高く、次いで「いつもそうしている」が19.9%となっており、74.1%の人が霧島産のものを選んでいると回答した。

性別では、男性は「どちらかというとならそうしていない」と答えた人の割合が比較的高い。

年齢別では、18～29歳では「全くそうしていない」と答えた人の割合が比較的高いほか、30歳代と50歳代、地区別では横川地区で「どちらかというとならそうしていない」と答えた人の割合が比較的高い。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつもそうしている	たまにそうしている	どちらかというそうして いない	全くそうして いない	無効回答	無回答	計
総数		234 19.9%	637 54.2%	158 13.4%	137 11.6%	1 0.1%	9 0.8%	1,176 100.0%
性別	男性	85 16.3%	262 50.1%	90 17.2%	82 15.7%	0 0.0%	4 0.8%	523 100.0%
	女性	143 22.3%	371 58.0%	67 10.5%	53 8.3%	1 0.2%	5 0.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	4 30.8%	1 7.7%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	4 4.6%	44 50.6%	14 16.1%	24 27.6%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	20 12.3%	78 48.1%	33 20.4%	30 18.5%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	27 14.7%	112 60.9%	23 12.5%	21 11.4%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	27 13.4%	120 59.7%	28 13.9%	25 12.4%	1 0.5%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	24 18.3%	83 63.4%	15 11.5%	9 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	41 25.3%	86 53.1%	19 11.7%	15 9.3%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	89 36.9%	110 45.6%	26 10.8%	11 4.6%	0 0.0%	5 2.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	4 50.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	100 19.6%	273 53.4%	66 12.9%	70 13.7%	0 0.0%	2 0.4%	511 100.0%
	溝辺地区	15 19.5%	38 49.4%	12 15.6%	8 10.4%	1 1.3%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	5 13.2%	24 63.2%	7 18.4%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	19 26.0%	39 53.4%	9 12.3%	5 6.8%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%
	霧島地区	24 27.6%	47 54.0%	9 10.3%	6 6.9%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	55 16.6%	183 55.1%	52 15.7%	40 12.0%	0 0.0%	2 0.6%	332 100.0%
	福山地区	14 28.6%	28 57.1%	3 6.1%	4 8.2%	0 0.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	5 55.6%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

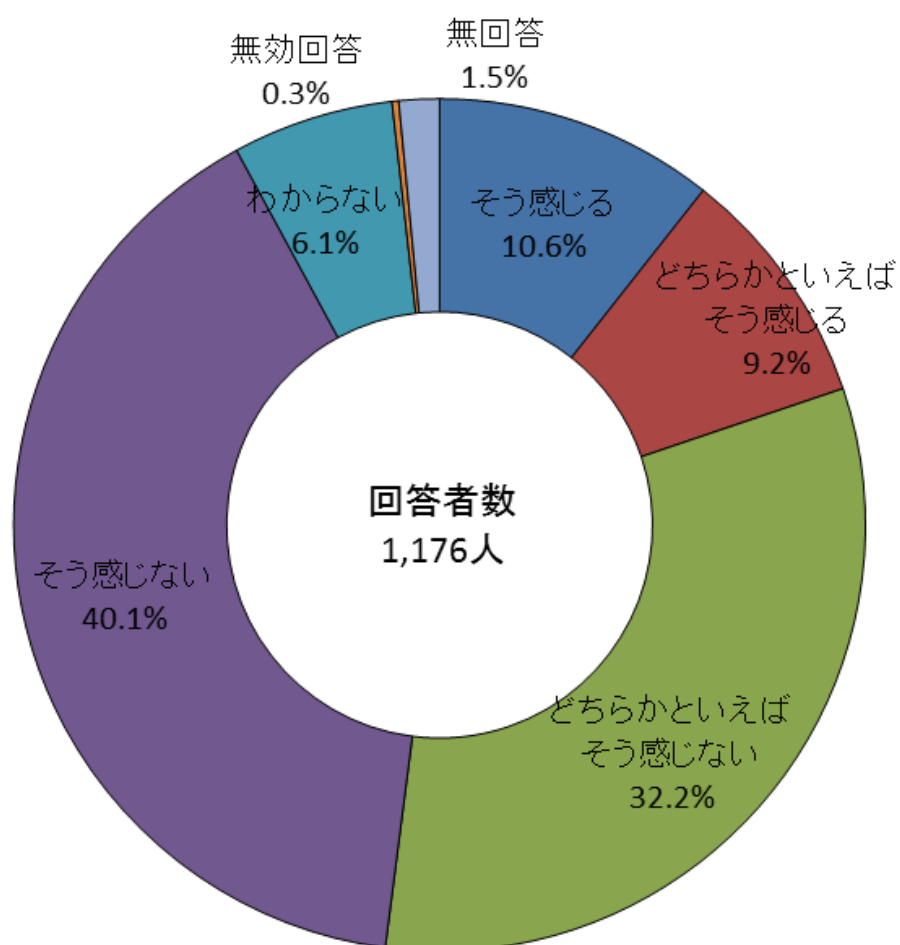
3. 活力ある産業のまちづくり

3-2. 商工業の振興

問35. 普段の最寄品（食料品、日用雑貨品、実用衣料品など消費機会の多いもの）の買い物で不便を感じることもあるかについて

「そう感じない」と答えた人の割合が40.1%で最も高く、「どちらかといえばそう感じない」「そう感じない」の合計は72.3%となっており、「そう感じる」「どちらかといえばそう感じる」の合計19.8%を大きく上回っている。

地区別では溝辺・横川・牧園地区で「そう感じる」と答えた人の割合が最も高い。



《（どちらかといえば）そう感じる理由の内訳》

種類が少ない／その日によって価格に差がある／遠い／住んでいる町に食料品店しかない／住居地域に大型店がない／近くにお店がない、車がないとどこにも行けない／品種が揃っていない／歩いていけない、遠い／車で買い物をする。近くに店があると良い。／店がない／バター類の販売が少ない、品切れが多い／衣料品店が減っている／20～30代が好んで行く店がない。イオンは店舗も少なく、全くある意味がない。／店がありません／商店がない／お店がない。遠い／車がないと買い物する場所が少ない／買物に行く足がない（夫の車で行く）／衣料品店が10Km圏内がない／買い物は全て車を利用しないとできない／店が少なくせんたくしがない／お店まで車で5分近くに店などがいないので／近くに店がない／若い向けの洋服が売っていない。少し山形屋にあるがださい。／値段の差が店で大きい／店が遠い。車を運転しないので／車で行くのに30分以上掛る／もう少しお店が増えると有りがたい／隼人駅前通りに店がない／地区内に商店が一カ所もなくなった／値段が高騰している。ディスカウントショップが近くにない／もう少し近くにあれば／近くにスーパー等商店がない／コンビニも少ない。コンビニ以外で小規模なスーパーがほとんどない／お店が近くにない／駐車場が少ない／溝辺は山を降りないとスーパーや日用品雑貨が買えないから／店がない／国分まで買物に出ないといけない／品物が多く、多様性に富みまようことがある／近くに店が無い／市内に店舗がない／遠い／店が遠い／店がない／地場産が近場で手に入りにくい／遠すぎる。買物行って帰るだけで2時間かかる／車にのれないので主人の車を利用して行かないと近くの品は高い／近くに店がない／昔ながらあった店が潰れてしまい寂しい限りです。山形屋はあるが、駐車場が遠い、使いづらい／服や本を買えるお店がない／牧園町にはコンビニとコメリしかない。お店、スーパーが無いから隼人国分にわざわざいくため／近くのスーパーは国分・隼人地区に比べ物の値段が高い／近所に商店が無い／バスの時間が遅いし回数少ない／学用品を近所で購入できない。店がない／家の近くにお店、スーパーがない／田舎住まいの為お店が遠い／スーパーがない／車がないと買い物に行けない／始良イオンは霧島市にできてほしかった／買いたいものがある場所がバラバラです／店が少ない、国分隼人、加治木等へ出かけないとならない／店が少ない／店自体が少ない為／買い揃えたい良品や安値品を買うために40～50分移動しなければならない／大型店の方が安い／近くにない／近くにあまりない／家の近くで買物するところが少ない／空港周辺にスーパーがないため（コンビニは多い）／店がない／コンビニばかりで、スーパーがない／衣料を買う店がどんどん閉店している／遠い／選ぶ際の種類が少ない／近くに店がない。国分隼人まで行く／手作り品は割高になっている。メーカー品は内容量の減少や新製品とかパッケージ変更で実質値上げしている品が多く、中味が乏しい商品が増加。／家のまわりに店がない／店の減少、さびれてきている／魚貝類の品数が少ない。物価高／種類が少ないため鹿児島市での購入が多い／近くに店舗がないから／添加物製品が多い／近くにスーパーがない／スーパーが自宅から遠い／商店街から離れている／近くに店がない／山の中に住んでいるから（町と離れているから）／品数が少ない店しかない。いつもよりちょっといいチーズ、牛乳など心が躍る物がおいてある店がない。スーパーが楽しくない。／衣料品など、良いと思う店が少ない／実用衣料品などが国分方面に行かないと良い物が買えない／ほしい物が売り切れている事が多々ある／スーパーなど近くにない為不便／近くに店がない／買いたい物が一カ所に集まっていない、欲しい物がない／大型スーパーが遠い／品物が揃っていない／買物する場所が遠い／溝辺に店がない／お店がない／近くに店がない／近くに大型店がない／近くに店がない／店

が少ない、A コープのみ／スーパーが遠いので歩いて買物に行けない／品数が少ない／店が近くにない／溝辺に店がない／店が遠い／衣料品等の当町で購入できない。／近所にストアがない／近くにお店がないから／歩行で行くには遠すぎる為、車が必要である／衣料品の店が少ない／衣料品店が少ない／近くの店に品物が少ない／車でないと買い物にいけない／店が近くにない／商店が遠い／交通機関が少ない／霧島地区に店がない／毎週一回程度朝市など企画検討願いたい／買物行くのが遠い／欲しいが高価な場合がある／大きいお店がないから／コンビニではなくスーパーが近くにない／近くにない／ひざの痛みがあり荷物が持てなくなった。車で行かないと行けなくなった／種類が少ない／車を出して行かなければならないため／小売店が不足して買物がしずらいです。／3／近くにスーパーがない／地域内にお店がない／量はあるが種類が少ない／近くに店が無い／お店が少なくなっている／良い物を率先して買い物をしている／店が近くにない／スーパーがない／近くに購入できる場所がない／消費税込でない所がある／近くの店の品数が少ない、選べない／スーパーが遠い／お店が遠い／車を使用しないと買い物すると所が遠い／近くに店がない／スーパーが無い／スーパーがない／実用衣料品等の店が国分内になくなり不便を感じる／近場の店舗には品数や種類が多くなく物足りない／ダイワリゾートには、コンビニも店も全くない／近くに大型店がなく、品不足などがあり不便を感じる。必要な時必要な物が手に入らない／食料品、近くに店が一軒もなくとても困っています／スーパーが遠い／近くにスーパーがなく、車を運転しない為他の公共交通機関を利用しなければならず、足が悪く不便に思う／衣料品店が少なくなった／購入できる店に限られている／近くに店がない／食料品の購入先が近くにない為不便である／夕方まで近所の店は開いているが夜はコンビニしか開いてない／大型ショッピングセンターがないから（鹿児島位のイオンなど、せめてい始良イオン位の規模のものがほしい）／バスは週2日 JR までは遠すぎ宅配にたよっています。／ちかくに店がない／車に乗れるうちは良いが運転出来なくなった時は近くに店がない／店が近くにない／種類がない。鹿児島市内に出かけることが多い／衣料品等は少ない、食料品も少ない／車がなり、足が不自由等で必要な物が買いに行けない。バスの便がほとんどない／近くにA コープしかない為／近くのスーパーで買い物すると3倍近く高い／商店が消え身近に品物不足／店が遠い／近くにスーパーがない／今は車で自分で外出できるが、公共交通機関がないので今後の心配である。／地域に店が少ない／遠い／商店まで遠い／商店がない（雑貨、衣料品）／店までが遠い／商店が遠い／土日曜日などの店への移動時のじゅうたい／近くに歩いて行ける店がない-運転免許を返納した場合／スーパーなど少ない／店がない／遠すぎる／買い物する場所が少なく離れている／すぐ欲しいときに店が遠い／お店が近くにあまりない／町内、歩ける地域に店がない／商店が少ない／衣料品、プレゼント用品のお店の選択肢が少ない／1／町内では品がそろっていないので／生鮮品を買えるスーパー、日用雑貨品等を買える店がそれぞれ違うから一店で済ませられない／近くにスーパーなどが無い／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう感じる	どちらかとい えばそう感じ る	どちらかとい えばそう感じ ない	そう感じない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		125 10.6%	108 9.2%	379 32.2%	471 40.1%	72 6.1%	3 0.3%	18 1.5%	1,176 100.0%
性別	男性	42 8.0%	45 8.6%	176 33.7%	212 40.5%	40 7.6%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	83 13.0%	61 9.5%	199 31.1%	254 39.7%	30 4.7%	3 0.5%	10 1.6%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 15.4%	4 30.8%	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	10 11.5%	5 5.7%	25 28.7%	33 37.9%	10 11.5%	1 1.1%	3 3.4%	87 100.0%
	30～39歳	19 11.7%	15 9.3%	51 31.5%	63 38.9%	13 8.0%	1 0.6%	0 0.0%	162 100.0%
	40～49歳	12 6.5%	10 5.4%	60 32.6%	95 51.6%	4 2.2%	0 0.0%	3 1.6%	184 100.0%
	50～59歳	19 9.5%	19 9.5%	72 35.8%	80 39.8%	11 5.5%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	22 16.8%	14 10.7%	41 31.3%	48 36.6%	6 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	131 100.0%
	65～69歳	16 9.9%	22 13.6%	57 35.2%	62 38.3%	4 2.5%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	70歳以上	27 11.2%	22 9.1%	70 29.0%	87 36.1%	23 9.5%	1 0.4%	11 4.6%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	22 4.3%	32 6.3%	193 37.8%	222 43.4%	32 6.3%	2 0.4%	8 1.6%	511 100.0%
	溝辺地区	28 36.4%	17 22.1%	18 23.4%	9 11.7%	4 5.2%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	13 34.2%	6 15.8%	6 15.8%	7 18.4%	4 10.5%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
	牧園地区	22 30.1%	10 13.7%	19 26.0%	13 17.8%	7 9.6%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	13 14.9%	9 10.3%	27 31.0%	34 39.1%	4 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	15 4.5%	22 6.6%	101 30.4%	173 52.1%	16 4.8%	0 0.0%	5 1.5%	332 100.0%
	福山地区	11 22.4%	11 22.4%	13 26.5%	9 18.4%	4 8.2%	1 2.0%	0 0.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

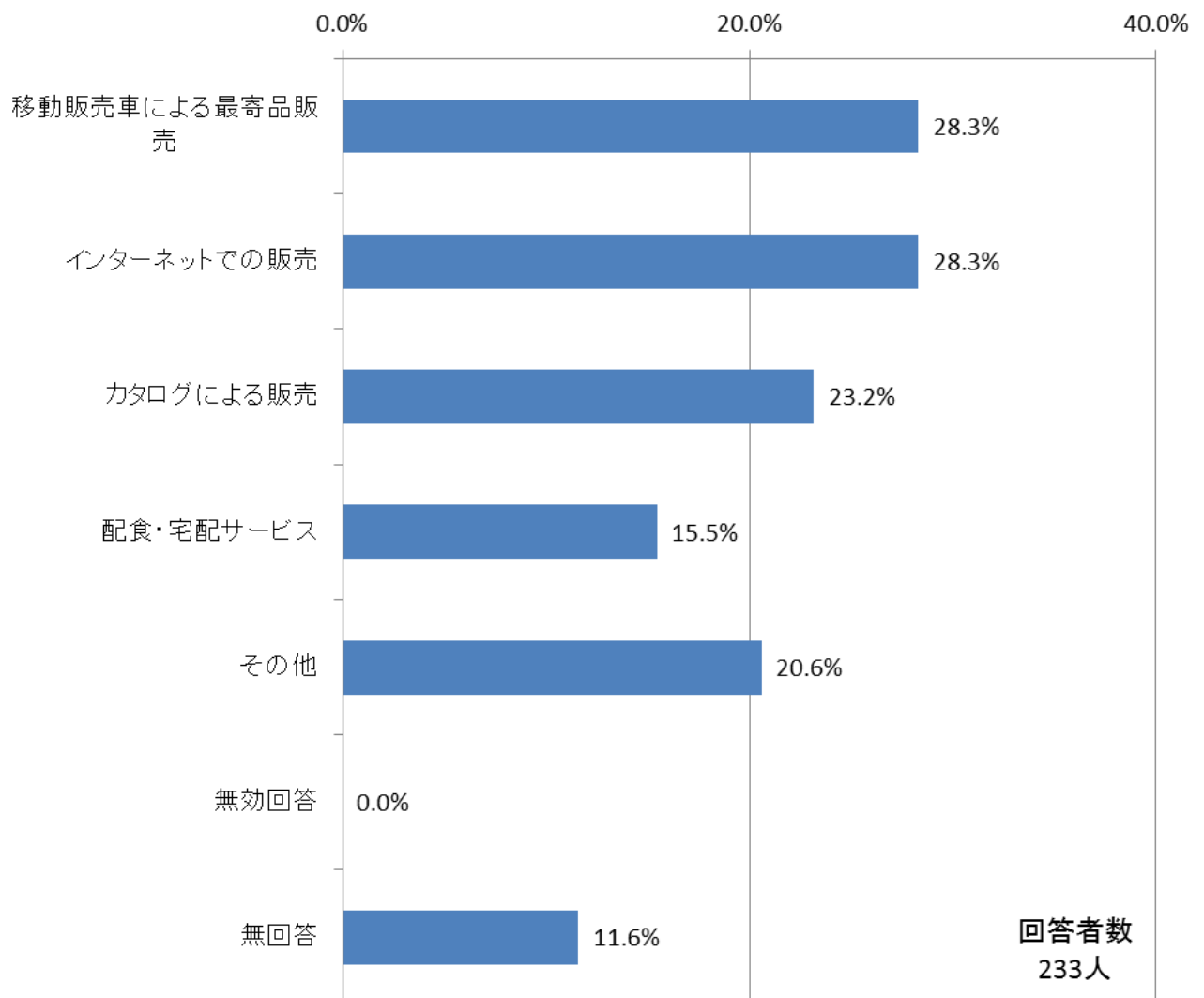
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問36. 不便さの緩和、解消のため今後利用したいサービスについて（問35で「1. そう感じる」、「2. どちらかといえばそう感じる」と回答した方のみ質問、あてはまるものすべて回答）

「移動販売車による最寄り品販売」「インターネットでの販売」と答えた人の割合が28.3%と最も高く、次いで「カタログによる販売」23.2%の順となっている。

年齢別では、40歳代以下では「インターネットでの販売」と答えた人の割合が最も高く、60歳代以上では「移動販売車による最寄り品販売」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、国分・溝辺・霧島地区で「インターネットでの販売」と答えた人の割合が最も高く、横川・牧園・隼人・福山地区では「移動販売車による最寄り品販売」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

住んでいる町に店がほしい／鹿児島市内の方へ行く／近くに大型ショッピングモールがほしい／上記のもの面倒。何かの序でにスーパーに立ち寄る／小規模なスーパーなどがもっと増えたら良いと思う／収入低い為／問35 不便さではなく買物でまよるので2に○をした／車にのれない人が皆利用できるバスの利用法を考えてほしい。自分で行って自分の目で見て買いたいから／スーパーができてほしい／ラウンドワンを誘致してほしい／大型店の出店／無し／サービスではなく、スーパーを作ってほしい／ロコミでお得情報を流す。意外とロコミは人を動かす／コスモスがあると良い／なし／他市で購入／国分に様々な店を作ってくれないと困る／スーパーの誘致／日用雑貨品・実用衣料品の店が近くにあるといいなと思っています。／大型店の進出／新店舗の建設／隼人、国分に時々下る／溝辺地区に食料品や日用品の商品を扱う店を作ってほしい／市外に買い物に行く／新鮮な食材の朝市を希望／店舗の集合化／スーパーを絶対に作って／大型スーパーを作ってほしい／コンビニエンスストアがほしい／大型店（一番欲しい店（書店）／イオンを大きくしてほしい。又は他の場所でもいいので作って欲しい／年会費など納めて助け合いのタクシーなどあったら良いと思う／助成して JA に雑貨を販売してほしい／できるだけ遅くまで運転したい／近隣に店をおく／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		移動販売車による最寄品販売	インターネットでの販売	カタログによる販売	配食・宅配サービス	その他	無効回答	無回答	計
総数		66 28.3%	66 28.3%	54 23.2%	36 15.5%	48 20.6%	0 0.0%	27 11.6%	233 100.0%
性別	男性	22 25.3%	24 27.6%	21 24.1%	14 16.1%	18 20.7%	0 0.0%	6 6.9%	87 100.0%
	女性	43 29.9%	42 29.2%	32 22.2%	22 15.3%	29 20.1%	0 0.0%	21 14.6%	144 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	10 66.7%	3 20.0%	4 26.7%	4 26.7%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	30～39歳	5 14.7%	16 47.1%	7 20.6%	3 8.8%	9 26.5%	0 0.0%	2 5.9%	34 100.0%
	40～49歳	4 18.2%	10 45.5%	4 18.2%	1 4.5%	6 27.3%	0 0.0%	2 9.1%	22 100.0%
	50～59歳	8 21.1%	15 39.5%	18 47.4%	6 15.8%	8 21.1%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
	60～64歳	14 38.9%	8 22.2%	4 11.1%	6 16.7%	8 22.2%	0 0.0%	4 11.1%	36 100.0%
	65～69歳	10 26.3%	6 15.8%	10 26.3%	8 21.1%	4 10.5%	0 0.0%	7 18.4%	38 100.0%
	70歳以上	24 49.0%	1 2.0%	7 14.3%	8 16.3%	9 18.4%	0 0.0%	9 18.4%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
地区別	国分地区	10 18.5%	19 35.2%	15 27.8%	10 18.5%	10 18.5%	0 0.0%	7 13.0%	54 100.0%
	溝辺地区	11 24.4%	14 31.1%	9 20.0%	6 13.3%	11 24.4%	0 0.0%	7 15.6%	45 100.0%
	横川地区	8 42.1%	3 15.8%	4 21.1%	1 5.3%	4 21.1%	0 0.0%	3 15.8%	19 100.0%
	牧園地区	11 34.4%	6 18.8%	10 31.3%	2 6.3%	8 25.0%	0 0.0%	1 3.1%	32 100.0%
	霧島地区	6 27.3%	10 45.5%	5 22.7%	5 22.7%	4 18.2%	0 0.0%	1 4.5%	22 100.0%
	隼人地区	11 29.7%	9 24.3%	4 10.8%	8 21.6%	6 16.2%	0 0.0%	6 16.2%	37 100.0%
	福山地区	8 36.4%	5 22.7%	5 22.7%	4 18.2%	5 22.7%	0 0.0%	2 9.1%	22 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

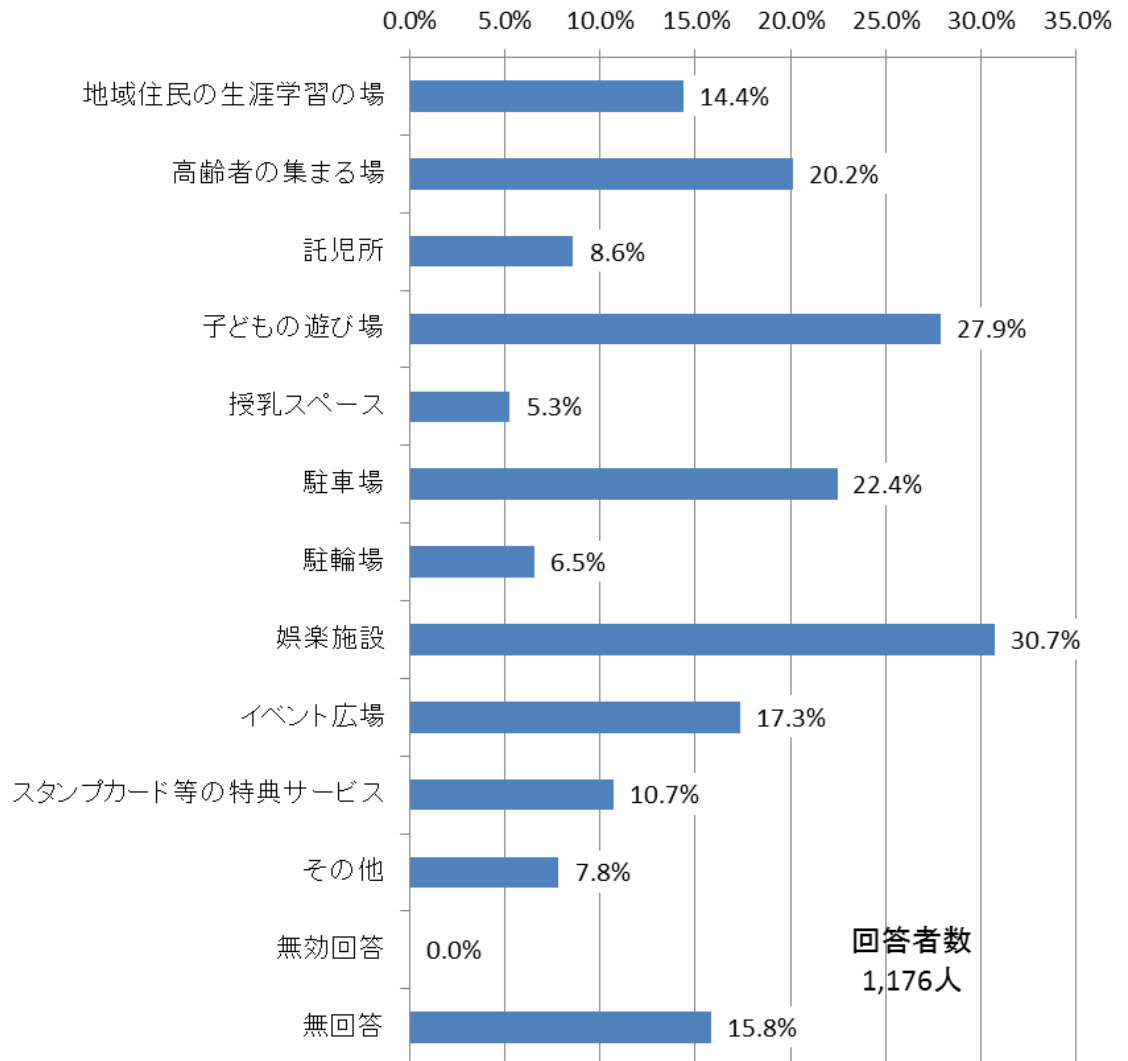
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問37. 生活圏内の商店街で足りないと感じるサービスについて（あてはまるものすべて回答）

「娯楽施設」と答えた人の割合が 30.7%と最も高く、次いで「子どもの遊び場」27.9%、「駐車場」22.4%の順となっている。

年齢別では 60 歳代前半と 70 歳以上、地区別では牧園地区で「高齢者の集まる場」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

わからない／本屋さん・大型リサイクル店／保育園、保育所／映画館／本屋不足／店が近くにありません（ファミリーマート、魚屋さん あるだけです）／障害者用駐車が少ない（玄関に作ってほしい。健常者が駐車しているケースが多い／感じてない／バス停が遠い／特にない／特にありません／全体的に統一感／アウトレット、買い物をゆっくりできる広さと安全性が確保されたタウン等／すべて利用しにくい／別荘地域にも集会所がほしい／安心安全な食材が売っているお店／必要な品物をさがすのにすぐにみつけれられるシステムがほしい／大型商業施設が出来たらいいな／商店がない／縄文市場等に工夫、高齢者がいこえるスペースがあれば、昼食は市場で買ってそこで食べれるスペース、自動の飲料水の設備の完備が必要。地元のスーパーもイス程度は準備されているが不満。喫茶店位の規模を思い切って造って見ればと思います。／アウトレット等、臨空団地にて造れば？／年のせいか人の集う所にはおっくうになった／フリーマーケットや雑貨屋さんなど／名商店の品揃えのレベルの低さ、客のニーズに合っていない。どうしても鹿児島市内へ買物へ行ってしまう（特に衣料品）／わからない／映画館／障がい児、障がい者のための施設／生活圏の商店街には十分な品揃えや安価なものがない。選択できない不十分さ。／商品の多様／商店がバラバラなので商店街というイメージが無い／オムツ替えのできるトイレ／各世代に合った商品構成や相談にのってもらえるコンシェルジュの働ける所／商品の選択性が少ない／特になし／別に感じない／防犯カメラの設置／歩道、外灯／市駐車場はありがたい。ここから商店街へと利用できる／雨の日に子供を遊ばせる所がない／低価／文化施設。／私は自転車生活ですが私の行動範囲内では不自由はありません／商店がなくなっている／町内には商店が数軒。活気なし／低価格商品の販売／特になし／生活圏内に商店街がないのでわからない／広くて品数が多い／総合的な商品販売店ができれば助かります。／ドックランなどの公園／外出したくなるようなワクワク、ウキウキの気分になる街づくり／子どもと一緒に入れるお店、レストラン、遊具施設、キッズスペースがあるところ／駅、役場、銀行、郵便局、食堂、買い物と全てが近くにあるので便利である。／物産館の充実した品揃え、道の駅の充実／スーパーのレジ係は、少量の買い物でも袋詰めサービスをしなくなったようだ／道の駅、まちの駅的な特産物便利館／コンビニは多いが食堂が少ない／スーパー／足が悪いのでなかなかでれません／トイレ／CD SHOP／ほとんどの店が閉店してつまらない／わからない／商店の数少ない／歩く機会が少ないので、この地域を何分歩いたらどれくらいの運動量の消費になるとか、目安があればまた違った楽しみもあっていいのでは／高齢者にとって商店が何も無い事が問題です／高齢者の体操の場／健康体操等参加しやすくみんなが寝込まなく長生きできる様にそういう運動にちからを入れて欲しいです。／大きな本屋、イオン等の活性化が必要、食べる所（飲食店）が少ない／生活圏内の商店街（隼人）に行くような店がない／飲食店が増えれば良い／カフェ、喫茶店。／特になし／わからない／特に不足するものはない／商店の活性化／大型ショッピングモール、ロフト、ドンキホーテ／無い／商店／あまり感じない。家の仕事が忙しい／休憩場所（椅子など）がない／福山町はそんな場所がない／公園／分からない／映画館／品物がたくさんそろっていない／映画館や遊園地、雨の日遊べる所／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	地域住民の 生涯学習の 場	高齢者の集 まる場	託児所	子どもの遊び 場	授乳スベ ース	駐車場	駐輪場	娯楽施設	イベント広場	スタンプカー ド等の特典 サービス	その他	無効回答	無回答	計
総数	169 14.4%	237 20.2%	101 8.6%	328 27.9%	62 5.3%	264 22.4%	77 6.5%	361 30.7%	204 17.3%	126 10.7%	92 7.8%	0 0.0%	186 15.8%	1,176 100.0%
性別														
男性	65 12.4%	98 18.7%	46 8.8%	153 29.3%	27 5.2%	126 24.1%	44 8.4%	170 32.5%	99 18.9%	39 7.5%	39 7.5%	0 0.0%	86 16.4%	523 100.0%
女性	104 16.3%	135 21.1%	55 8.6%	173 27.0%	35 5.5%	136 21.3%	32 5.0%	185 28.9%	104 16.3%	84 13.1%	53 8.3%	0 0.0%	98 15.3%	640 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	4 30.8%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	6 46.2%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別														
18～29歳	12 13.8%	9 10.3%	13 14.9%	32 36.8%	13 14.9%	15 17.2%	11 12.6%	49 56.3%	19 21.8%	16 18.4%	6 6.9%	0 0.0%	6 6.9%	87 100.0%
30～39歳	17 10.5%	20 12.3%	36 22.2%	94 58.0%	20 12.3%	41 25.3%	10 6.2%	72 44.4%	42 25.9%	19 11.7%	11 6.8%	0 0.0%	13 8.0%	162 100.0%
40～49歳	19 10.3%	24 13.0%	19 10.3%	80 43.5%	9 4.9%	46 25.0%	18 9.8%	55 29.9%	25 13.6%	16 8.7%	8 4.3%	0 0.0%	21 11.4%	184 100.0%
50～59歳	40 19.9%	29 14.4%	15 7.5%	49 24.4%	15 7.5%	62 30.8%	14 7.0%	67 33.3%	49 24.4%	34 16.9%	17 8.5%	0 0.0%	29 14.4%	201 100.0%
60～64歳	23 17.6%	36 27.5%	7 5.3%	31 23.7%	2 1.5%	27 20.6%	9 6.9%	31 23.7%	26 19.8%	13 9.9%	13 9.9%	0 0.0%	19 14.5%	131 100.0%
65～69歳	29 17.9%	34 21.0%	6 3.7%	23 14.2%	2 1.2%	37 22.8%	6 3.7%	34 21.0%	20 12.3%	7 4.3%	14 8.6%	0 0.0%	38 23.5%	162 100.0%
70歳以上	29 12.0%	84 34.9%	5 2.1%	17 7.1%	1 0.4%	34 14.1%	8 3.3%	50 20.7%	23 9.5%	20 8.3%	23 9.5%	0 0.0%	58 24.1%	241 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	2 25.0%	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	8 100.0%
地区別														
国分地区	66 12.9%	86 16.8%	45 8.8%	152 29.7%	30 5.9%	137 26.8%	40 7.8%	162 31.7%	94 18.4%	62 12.1%	30 5.9%	0 0.0%	77 15.1%	511 100.0%
溝辺地区	12 15.6%	14 18.2%	4 5.2%	22 28.6%	4 5.2%	13 16.9%	2 2.6%	24 31.2%	14 18.2%	3 3.9%	7 9.1%	0 0.0%	18 23.4%	77 100.0%
横川地区	5 13.2%	7 18.4%	3 7.9%	10 26.3%	2 5.3%	4 10.5%	0 0.0%	3 7.9%	6 15.8%	5 13.2%	8 21.1%	0 0.0%	7 18.4%	38 100.0%
牧園地区	15 20.5%	19 26.0%	5 6.8%	10 13.7%	2 2.7%	11 15.1%	5 6.8%	18 24.7%	16 21.9%	12 16.4%	6 8.2%	0 0.0%	12 16.4%	73 100.0%
霧島地区	11 12.6%	21 24.1%	7 8.0%	21 24.1%	2 2.3%	14 16.1%	6 6.9%	28 32.2%	17 19.5%	10 11.5%	12 13.8%	0 0.0%	18 20.7%	87 100.0%
隼人地区	46 13.9%	77 23.2%	35 10.5%	99 29.8%	20 6.0%	74 22.3%	21 6.3%	112 33.7%	50 15.1%	28 8.4%	22 6.6%	0 0.0%	45 13.6%	332 100.0%
福山地区	14 28.6%	12 24.5%	2 4.1%	11 22.4%	4 4.1%	9 18.4%	2 4.1%	11 22.4%	7 14.3%	5 10.2%	6 12.2%	0 0.0%	8 16.3%	49 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：2番目に多い回答

：最も多い回答

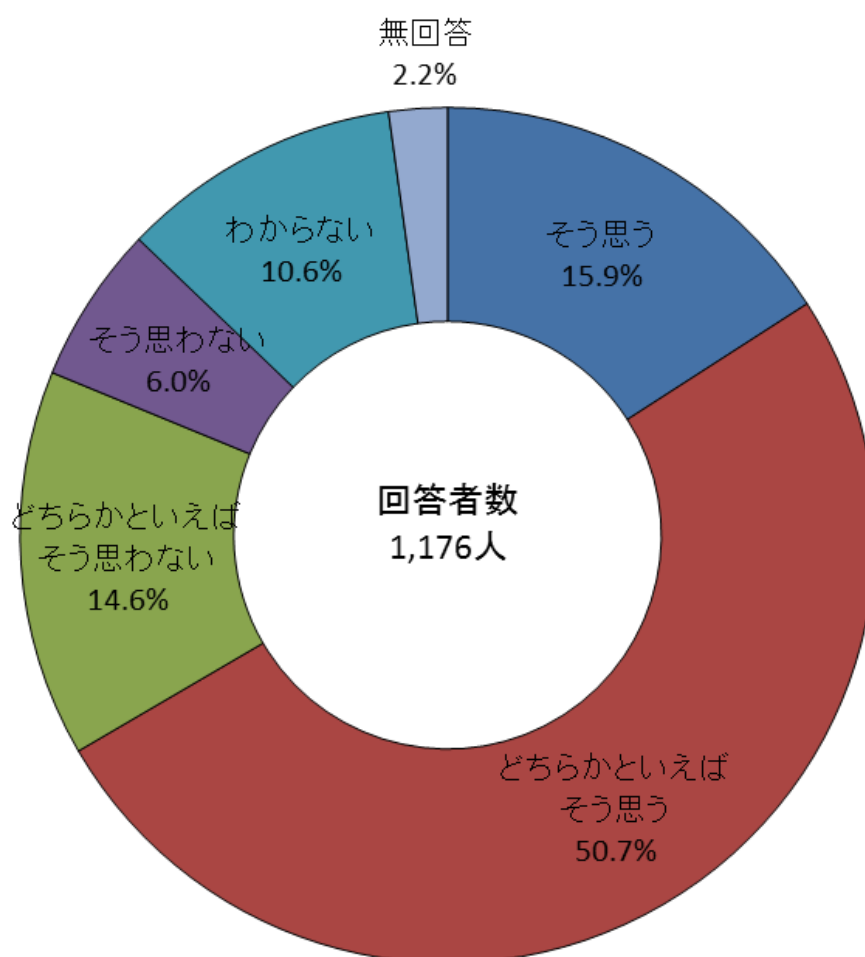
7. 新たな行政経営によるまちづくり

7-2. 信頼される行政経営の推進

問38. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等―①市民に必要な情報が提供されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が50.7%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は66.6%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計20.6%を大きく上回っている。

性別では男性、年齢別では60歳代前半まで、地区別では溝辺・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

①市民に必要な情報が提供されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		187 15.9%	596 50.7%	172 14.6%	70 6.0%	125 10.6%	0 0.0%	26 2.2%	1,176 100.0%
性別	男性	81 15.5%	261 49.9%	81 15.5%	38 7.3%	55 10.5%	0 0.0%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	102 15.9%	329 51.4%	90 14.1%	32 5.0%	69 10.8%	0 0.0%	18 2.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 30.8%	6 46.2%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	8 9.2%	43 49.4%	16 18.4%	4 4.6%	16 18.4%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	11 6.8%	81 50.0%	29 17.9%	15 9.3%	24 14.8%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	17 9.2%	106 57.6%	28 15.2%	15 8.2%	18 9.8%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	20 10.0%	114 56.7%	34 16.9%	13 6.5%	20 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	16 12.2%	71 54.2%	29 22.1%	8 6.1%	6 4.6%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	45 27.8%	68 42.0%	22 13.6%	8 4.9%	15 9.3%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	68 28.2%	110 45.6%	13 5.4%	7 2.9%	25 10.4%	0 0.0%	18 7.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	81 15.9%	263 51.5%	78 15.3%	27 5.3%	55 10.8%	0 0.0%	7 1.4%	511 100.0%
	溝辺地区	9 11.7%	40 51.9%	15 19.5%	4 5.2%	6 7.8%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	7 18.4%	23 60.5%	4 10.5%	2 5.3%	1 2.6%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	15 20.5%	27 37.0%	14 19.2%	5 6.8%	9 12.3%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	17 19.5%	40 46.0%	11 12.6%	7 8.0%	11 12.6%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	53 16.0%	172 51.8%	43 13.0%	20 6.0%	38 11.4%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	4 8.2%	27 55.1%	6 12.2%	5 10.2%	3 6.1%	0 0.0%	4 8.2%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

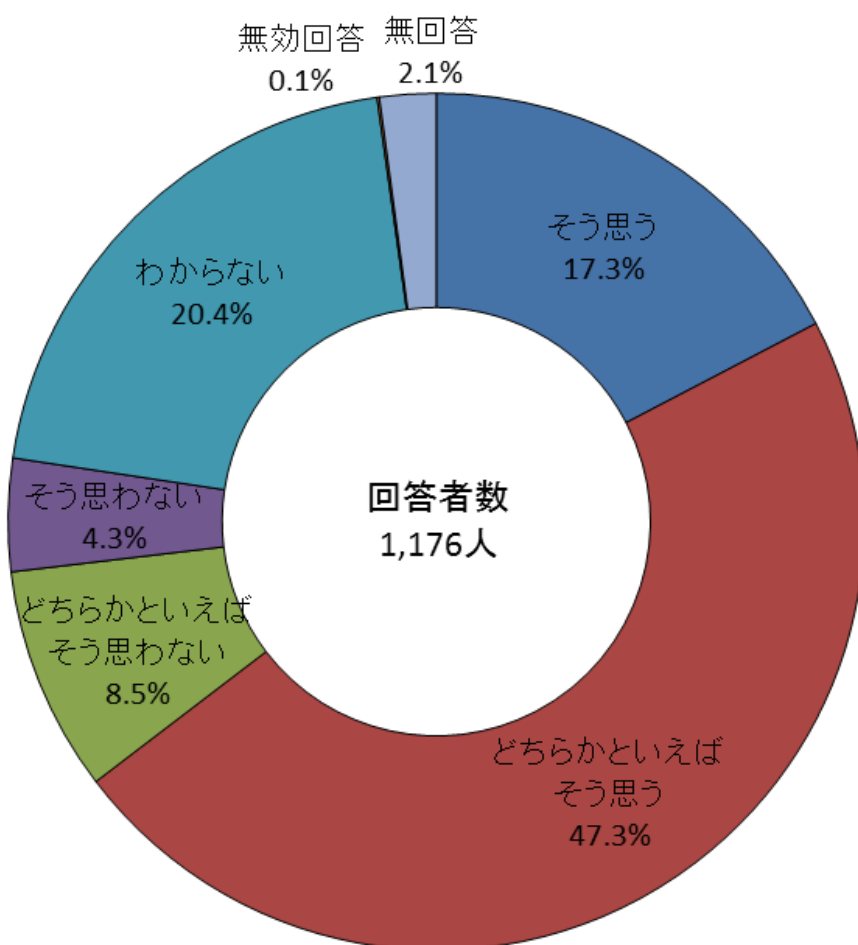
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問38. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等②個人情報がかちんと守られているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が47.3%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は64.6%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計12.8%を大きく上回っている。

年齢別では70歳以上、地区別では横川地区で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。




◆性別、年齢別、地区別集計

②個人情報がきちんと守られている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		204 17.3%	556 47.3%	100 8.5%	50 4.3%	240 20.4%	1 0.1%	25 2.1%	1,176 100.0%
性別	男性	87 16.6%	242 46.3%	50 9.6%	18 3.4%	119 22.8%	0 0.0%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	112 17.5%	310 48.4%	49 7.7%	31 4.8%	120 18.8%	1 0.2%	17 2.7%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 38.5%	4 30.8%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	15 17.2%	40 46.0%	8 9.2%	2 2.3%	21 24.1%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	24 14.8%	73 45.1%	13 8.0%	10 6.2%	40 24.7%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	26 14.1%	104 56.5%	19 10.3%	7 3.8%	28 15.2%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	25 12.4%	113 56.2%	21 10.4%	4 2.0%	38 18.9%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	21 16.0%	60 45.8%	14 10.7%	11 8.4%	24 18.3%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	33 20.4%	68 42.0%	15 9.3%	7 4.3%	34 21.0%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	70歳以上	58 24.1%	95 39.4%	10 4.1%	8 3.3%	54 22.4%	1 0.4%	15 6.2%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	98 19.2%	244 47.7%	41 8.0%	18 3.5%	102 20.0%	0 0.0%	8 1.6%	511 100.0%
	溝辺地区	13 16.9%	34 44.2%	9 11.7%	3 3.9%	14 18.2%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	8 21.1%	19 50.0%	1 2.6%	4 10.5%	6 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	10 13.7%	37 50.7%	8 11.0%	4 5.5%	11 15.1%	1 1.4%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	17 19.5%	35 40.2%	8 9.2%	3 3.4%	23 26.4%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	52 15.7%	159 47.9%	31 9.3%	14 4.2%	70 21.1%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	4 8.2%	25 51.0%	2 4.1%	3 6.1%	12 24.5%	0 0.0%	3 6.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

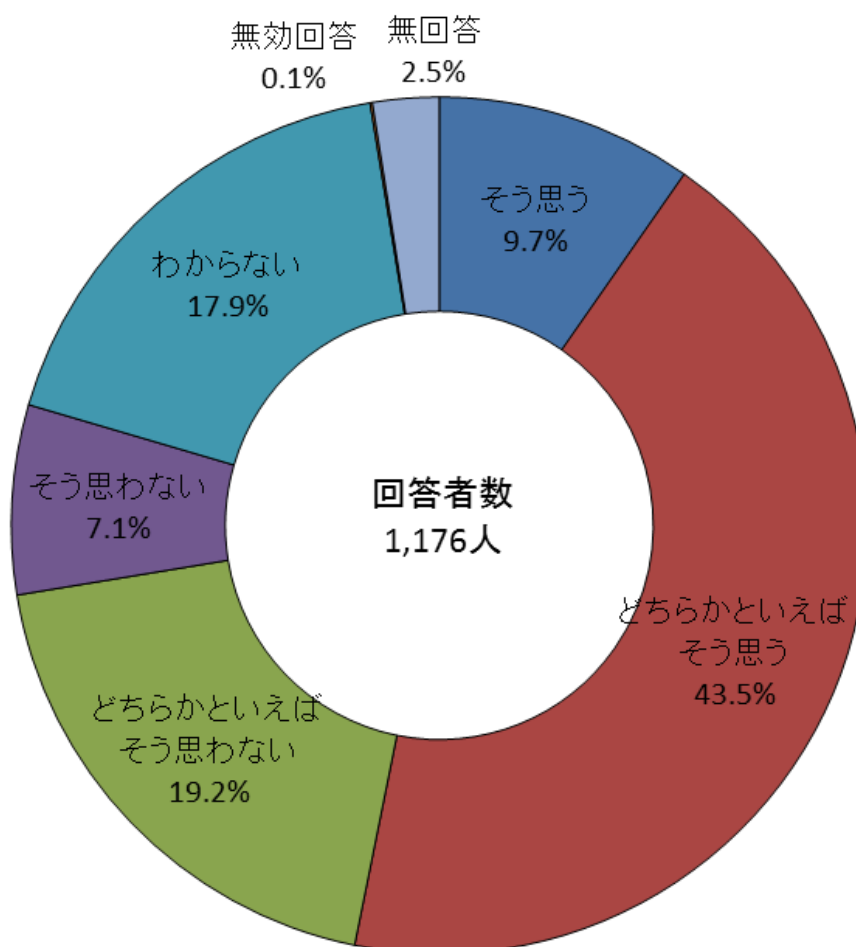
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問38. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等―③迅速で的確な行政サービスが提供されているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が43.5%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は53.2%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計26.3%を上回っている。

年齢別では、70歳以上で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。




◆性別、年齢別、地区別集計

③迅速で的確な行政サービスが提供されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		114 9.7%	511 43.5%	226 19.2%	84 7.1%	210 17.9%	1 0.1%	30 2.5%	1,176 100.0%
性別	男性	52 9.9%	222 42.4%	102 19.5%	48 9.2%	90 17.2%	0 0.0%	9 1.7%	523 100.0%
	女性	61 9.5%	282 44.1%	122 19.1%	36 5.6%	119 18.6%	1 0.2%	19 3.0%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	8 9.2%	36 41.4%	12 13.8%	7 8.0%	24 27.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	13 8.0%	63 38.9%	37 22.8%	14 8.6%	33 20.4%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	13 7.1%	84 45.7%	35 19.0%	14 7.6%	37 20.1%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	10 5.0%	101 50.2%	47 23.4%	11 5.5%	30 14.9%	1 0.5%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	13 9.9%	51 38.9%	32 24.4%	13 9.9%	20 15.3%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	17 10.5%	67 41.4%	33 20.4%	14 8.6%	26 16.0%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	70歳以上	40 16.6%	104 43.2%	29 12.0%	11 4.6%	39 16.2%	0 0.0%	18 7.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 62.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
	地区別	国分地区	46 9.0%	236 46.2%	99 19.4%	27 5.3%	93 18.2%	0 0.0%	10 2.0%
溝辺地区		8 10.4%	29 37.7%	14 18.2%	10 13.0%	13 16.9%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
横川地区		3 7.9%	17 44.7%	11 28.9%	1 2.6%	4 10.5%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
牧園地区		7 9.6%	28 38.4%	16 21.9%	8 11.0%	12 16.4%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
霧島地区		12 13.8%	34 39.1%	13 14.9%	8 9.2%	19 21.8%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
隼人地区		33 9.9%	146 44.0%	64 19.3%	26 7.8%	56 16.9%	1 0.3%	6 1.8%	332 100.0%
福山地区		4 8.2%	17 34.7%	7 14.3%	4 8.2%	12 24.5%	0 0.0%	5 10.2%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 11.1%	4 44.4%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

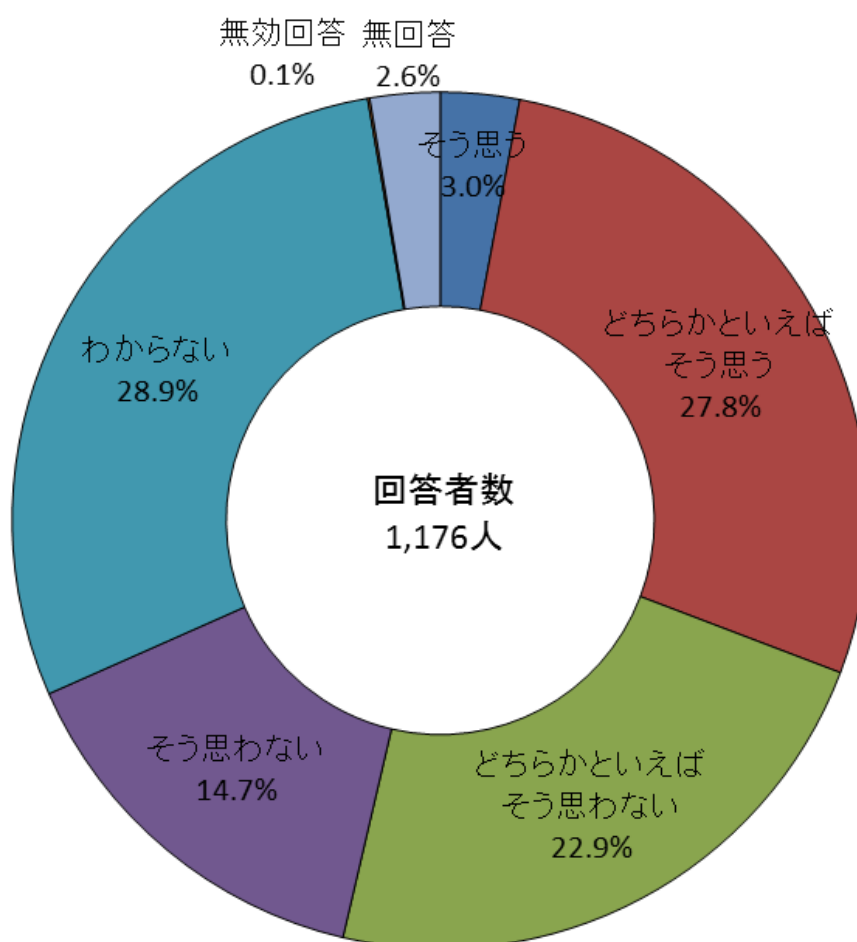
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問38. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等―④市民の意見や実態が市政に反映されているかについて

「わからない」と答えた人の割合が28.9%で最も高く、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計は37.6%となっており、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計30.8%を上回っている。

年齢別では60歳代以上、地区別では隼人・福山地区で「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が最も高い。一方で、年齢別では50歳代、地区別では横川・牧園地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

④市民の意見や実態が市政に反映されている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		35 3.0%	327 27.8%	269 22.9%	173 14.7%	340 28.9%	1 0.1%	31 2.6%	1,176 100.0%
性別	男性	22 4.2%	137 26.2%	124 23.7%	89 17.0%	142 27.2%	0 0.0%	9 1.7%	523 100.0%
	女性	12 1.9%	187 29.2%	143 22.3%	83 13.0%	195 30.5%	1 0.2%	19 3.0%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	3 23.1%	2 15.4%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%	3 23.1%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	3 3.4%	15 17.2%	14 16.1%	16 18.4%	39 44.8%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	3 1.9%	32 19.8%	38 23.5%	32 19.8%	55 34.0%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	1 0.5%	56 30.4%	40 21.7%	29 15.8%	57 31.0%	0 0.0%	1 0.5%	184 100.0%
	50～59歳	1 0.5%	62 30.8%	67 33.3%	28 13.9%	41 20.4%	0 0.0%	2 1.0%	201 100.0%
	60～64歳	4 3.1%	37 28.2%	33 25.2%	19 14.5%	37 28.2%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	6 3.7%	52 32.1%	39 24.1%	25 15.4%	35 21.6%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	70歳以上	17 7.1%	72 29.9%	37 15.4%	23 9.5%	72 29.9%	1 0.4%	19 7.9%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	4 50.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	8 1.6%	153 29.9%	113 22.1%	69 13.5%	159 31.1%	0 0.0%	9 1.8%	511 100.0%
	溝辺地区	1 1.3%	19 24.7%	13 16.9%	16 20.8%	23 29.9%	1 1.3%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	1 2.6%	10 26.3%	13 34.2%	7 18.4%	6 15.8%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	6 8.2%	16 21.9%	22 30.1%	11 15.1%	16 21.9%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	6 6.9%	18 20.7%	16 18.4%	16 18.4%	28 32.2%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	隼人地区	13 3.9%	95 28.6%	83 25.0%	45 13.6%	90 27.1%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	0 0.0%	14 28.6%	8 16.3%	8 16.3%	14 28.6%	0 0.0%	5 10.2%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	4 44.4%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

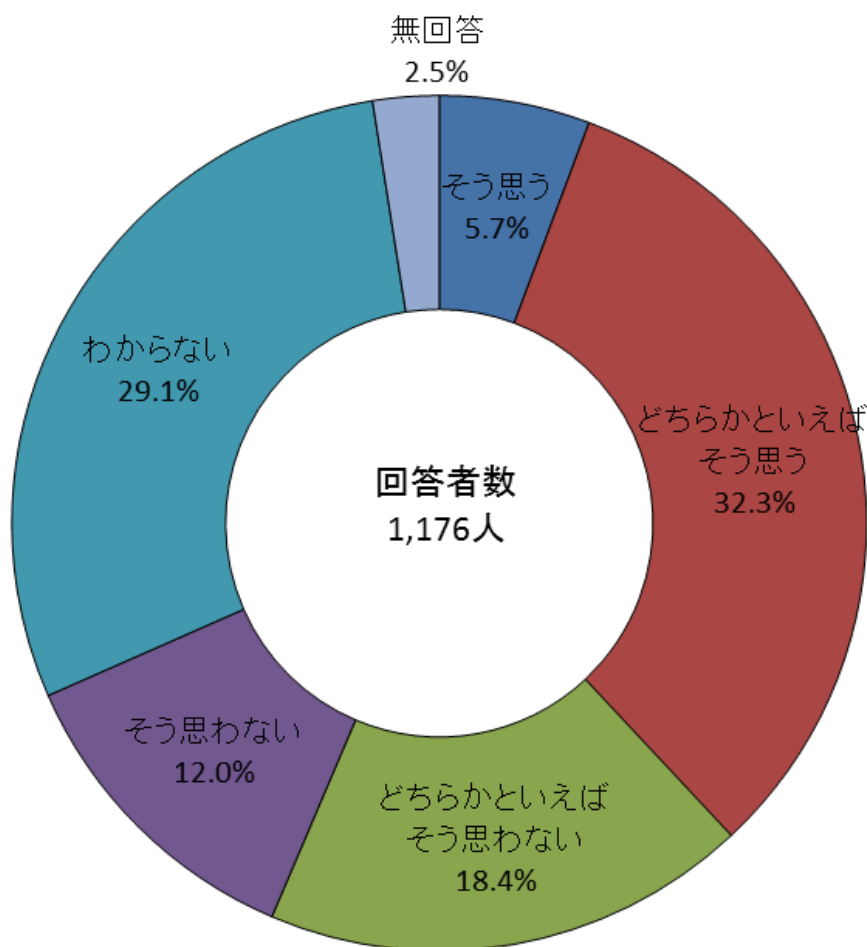
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問38. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等⑤職員の人材育成がきちんとなされているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が32.3%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は38.0%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計30.4%を上回っている。

地区別では、横川地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高くなっているほか、牧園地区でも「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑤職員の人材育成がきちんとなされている

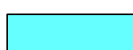
単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		67 5.7%	380 32.3%	216 18.4%	141 12.0%	342 29.1%	0 0.0%	30 2.5%	1,176 100.0%
性別	男性	31 5.9%	156 29.8%	96 18.4%	73 14.0%	159 30.4%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	35 5.5%	222 34.7%	117 18.3%	67 10.5%	179 28.0%	0 0.0%	20 3.1%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	2 15.4%	3 23.1%	1 7.7%	4 30.8%	0 0.0%	2 15.4%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	4 4.6%	24 27.6%	16 18.4%	10 11.5%	32 36.8%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	4 2.5%	46 28.4%	30 18.5%	25 15.4%	54 33.3%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	40～49歳	5 2.7%	63 34.2%	34 18.5%	25 13.6%	57 31.0%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	4 2.0%	74 36.8%	48 23.9%	24 11.9%	51 25.4%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	6 4.6%	38 29.0%	28 21.4%	18 13.7%	40 30.5%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	15 9.3%	63 38.9%	25 15.4%	22 13.6%	31 19.1%	0 0.0%	6 3.7%	162 100.0%
	70歳以上	29 12.0%	71 29.5%	34 14.1%	17 7.1%	72 29.9%	0 0.0%	18 7.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	5 62.5%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	23 4.5%	180 35.2%	105 20.5%	53 10.4%	141 27.6%	0 0.0%	9 1.8%	511 100.0%
	溝辺地区	4 5.2%	18 23.4%	16 20.8%	12 15.6%	22 28.6%	0 0.0%	5 6.5%	77 100.0%
	横川地区	2 5.3%	13 34.2%	13 34.2%	3 7.9%	6 15.8%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	7 9.6%	21 28.8%	12 16.4%	10 13.7%	21 28.8%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	7 8.0%	26 29.9%	17 19.5%	12 13.8%	23 26.4%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	21 6.3%	103 31.0%	47 14.2%	43 13.0%	112 33.7%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	2 4.1%	18 36.7%	5 10.2%	8 16.3%	12 24.5%	0 0.0%	4 8.2%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	5 55.6%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



: 最も多い回答



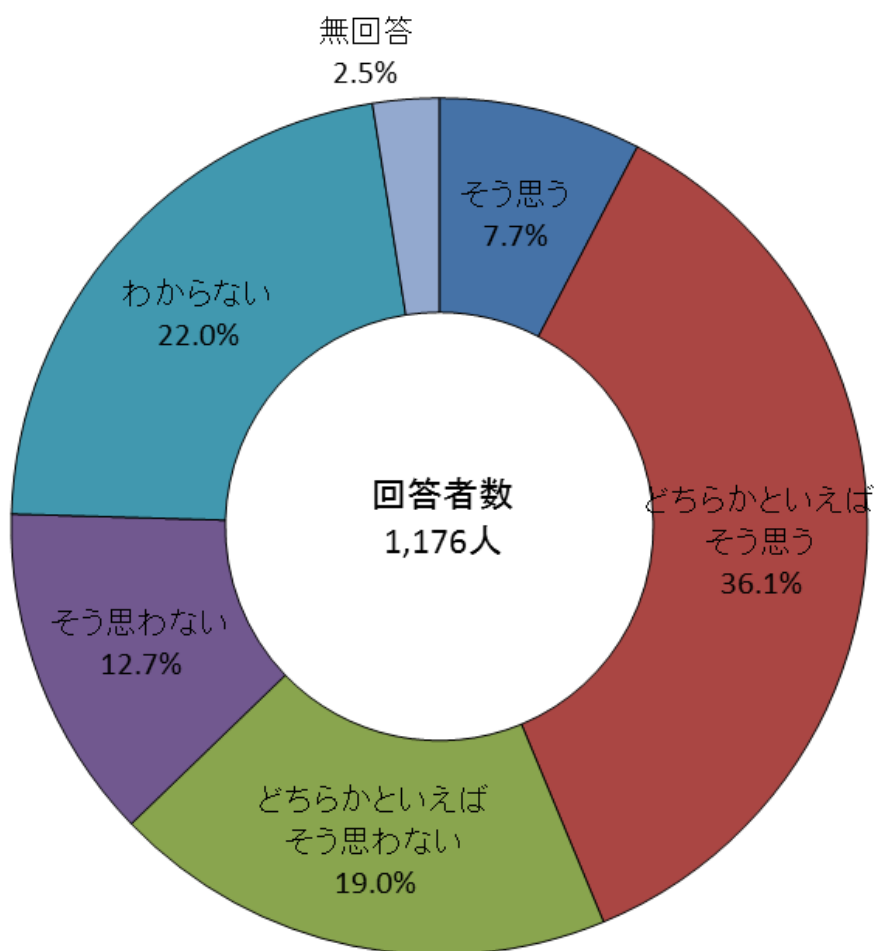
: 2番目に多い回答

問38. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等—⑥職員が市民の立場に立った対応を行っているかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が36.1%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は43.8%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計31.7%を上回っている。

年齢別では、50歳代～60歳代にかけて「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、溝辺・横川・霧島地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高く、とりわけ溝辺地区では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑥職員が市民の立場に立った対応を行っている

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		90 7.7%	424 36.1%	224 19.0%	149 12.7%	259 22.0%	0 0.0%	30 2.5%	1,176 100.0%
性別	男性	40 7.6%	188 35.9%	107 20.5%	68 13.0%	113 21.6%	0 0.0%	7 1.3%	523 100.0%
	女性	50 7.8%	232 36.3%	114 17.8%	81 12.7%	143 22.3%	0 0.0%	20 3.1%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 30.8%	3 23.1%	0 0.0%	3 23.1%	0 0.0%	3 23.1%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	7 8.0%	26 29.9%	14 16.1%	9 10.3%	31 35.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	9 5.6%	43 26.5%	37 22.8%	27 16.7%	44 27.2%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	40～49歳	6 3.3%	78 42.4%	26 14.1%	28 15.2%	46 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	6 3.0%	74 36.8%	54 26.9%	27 13.4%	40 19.9%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	6 4.6%	46 35.1%	30 22.9%	22 16.8%	26 19.8%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	19 11.7%	66 40.7%	27 16.7%	21 13.0%	24 14.8%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	70歳以上	37 15.4%	87 36.1%	35 14.5%	15 6.2%	46 19.1%	0 0.0%	21 8.7%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	34 6.7%	189 37.0%	105 20.5%	61 11.9%	113 22.1%	0 0.0%	9 1.8%	511 100.0%
	溝辺地区	7 9.1%	21 27.3%	16 20.8%	13 16.9%	15 19.5%	0 0.0%	5 6.5%	77 100.0%
	横川地区	5 13.2%	15 39.5%	7 18.4%	5 13.2%	5 13.2%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	10 13.7%	25 34.2%	11 15.1%	14 19.2%	11 15.1%	0 0.0%	2 2.7%	73 100.0%
	霧島地区	8 9.2%	33 37.9%	19 21.8%	10 11.5%	15 17.2%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	隼人地区	24 7.2%	119 35.8%	59 17.8%	38 11.4%	86 25.9%	0 0.0%	6 1.8%	332 100.0%
	福山地区	1 2.0%	19 38.8%	6 12.2%	8 16.3%	11 22.4%	0 0.0%	4 8.2%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

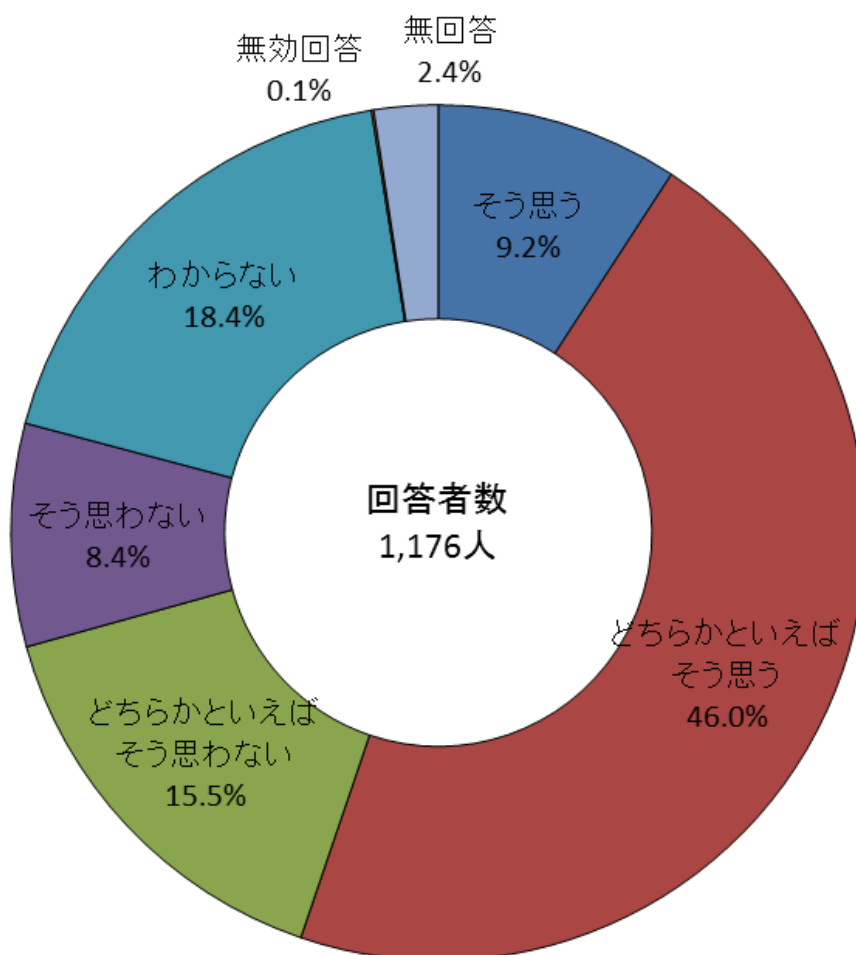
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問38. 霧島市役所の組織や提供される行政サービス等⑦総合的に見て霧島市役所の組織や提供される行政サービスに対して信頼できると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が46.0%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は55.2%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計23.9%を上回っている。

年齢別では、70歳以上で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高いが、一方で50歳代～60歳代前半にかけては「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

地区別では、溝辺・横川・霧島・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

⑦総合的に見て霧島市役所の組織や提供されるサービスに対して信頼できると思う

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		108 9.2%	541 46.0%	182 15.5%	99 8.4%	216 18.4%	1 0.1%	29 2.4%	1,176 100.0%
性別	男性	50 9.6%	244 46.7%	86 16.4%	48 9.2%	87 16.6%	0 0.0%	8 1.5%	523 100.0%
	女性	55 8.6%	292 45.6%	94 14.7%	51 8.0%	127 19.8%	1 0.2%	20 3.1%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	9 10.3%	37 42.5%	13 14.9%	4 4.6%	24 27.6%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	8 4.9%	66 40.7%	24 14.8%	24 14.8%	36 22.2%	1 0.6%	3 1.9%	162 100.0%
	40～49歳	10 5.4%	90 48.9%	25 13.6%	22 12.0%	37 20.1%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	11 5.5%	95 47.3%	44 21.9%	17 8.5%	33 16.4%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	9 6.9%	63 48.1%	27 20.6%	12 9.2%	19 14.5%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	17 10.5%	78 48.1%	21 13.0%	12 7.4%	27 16.7%	0 0.0%	7 4.3%	162 100.0%
	70歳以上	42 17.4%	110 45.6%	27 11.2%	8 3.3%	38 15.8%	0 0.0%	16 6.6%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
	地区別	国分地区	40 7.8%	251 49.1%	79 15.5%	39 7.6%	94 18.4%	0 0.0%	8 1.6%
溝辺地区		7 9.1%	28 36.4%	14 18.2%	9 11.7%	14 18.2%	0 0.0%	5 6.5%	77 100.0%
横川地区		5 13.2%	13 34.2%	10 26.3%	3 7.9%	5 13.2%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
牧園地区		11 15.1%	29 39.7%	7 9.6%	9 12.3%	14 19.2%	1 1.4%	2 2.7%	73 100.0%
霧島地区		12 13.8%	39 44.8%	15 17.2%	8 9.2%	13 14.9%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
隼人地区		30 9.0%	154 46.4%	48 14.5%	28 8.4%	65 19.6%	0 0.0%	7 2.1%	332 100.0%
福山地区		1 2.0%	25 51.0%	8 16.3%	3 6.1%	8 16.3%	0 0.0%	4 8.2%	49 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

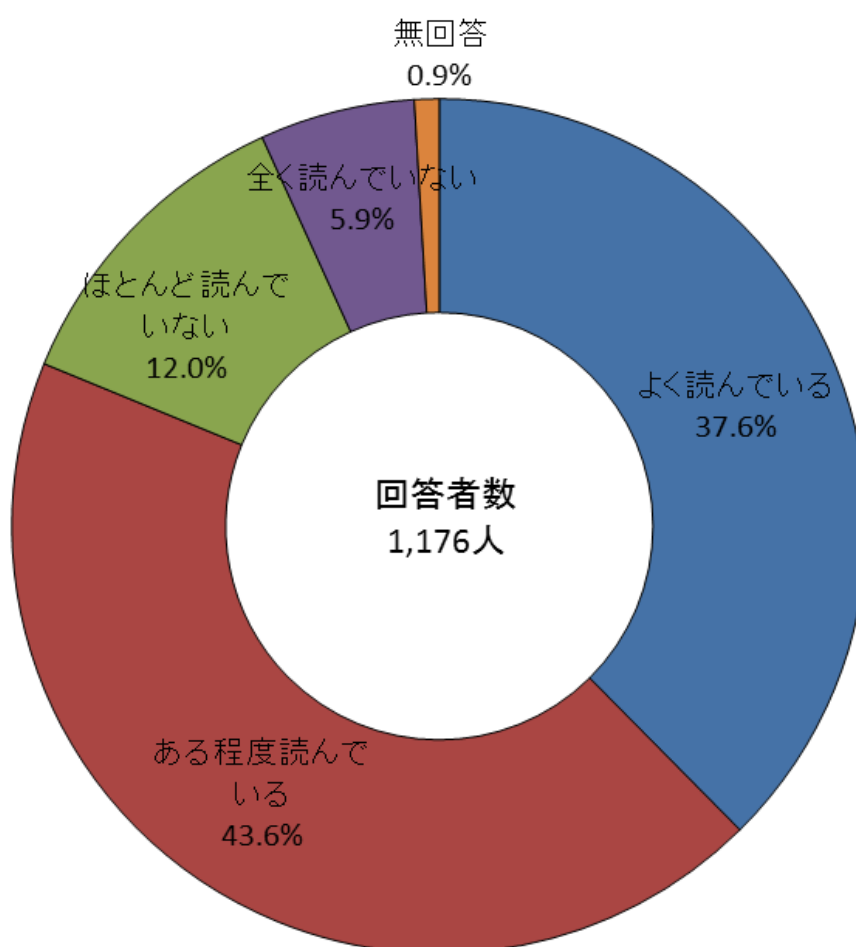
7-3. 市民と行政による情報の相互活用

問39. 霧島市の広報誌を読んでいるかについて

「ある程度読んでいる」と答えた人の割合が 43.6%で最も高く、「よく読んでいる」37.6%を合わせると、全体の 81.2%が広報誌を読んでいると答えている。

年齢別では、60歳代後半以上では「よく読んでいる」と答えた人の割合が最も高い一方で、18～29歳では「ほとんど読んでいない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、牧園・霧島地区で「よく読んでいる」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

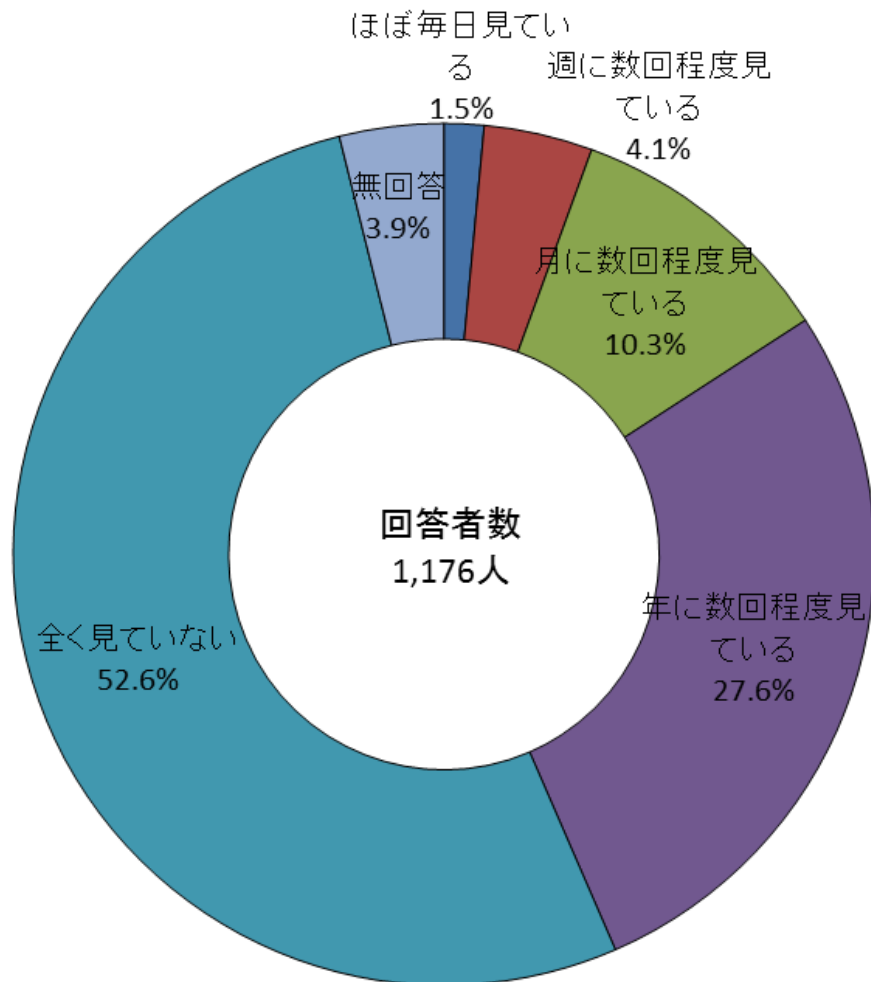
		よく読んでい る	ある程度読 んでいる	ほとんど読ん でいない	全く読んでい ない	無効回答	無回答	計
総数		442 37.6%	513 43.6%	141 12.0%	69 5.9%	0 0.0%	11 0.9%	1,176 100.0%
性別	男性	193 36.9%	222 42.4%	65 12.4%	37 7.1%	0 0.0%	6 1.1%	523 100.0%
	女性	242 37.8%	288 45.0%	75 11.7%	31 4.8%	0 0.0%	4 0.6%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 53.8%	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	11 12.6%	30 34.5%	26 29.9%	20 23.0%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	42 25.9%	72 44.4%	29 17.9%	18 11.1%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	57 31.0%	93 50.5%	25 13.6%	9 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	59 29.4%	101 50.2%	31 15.4%	10 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	201 100.0%
	60～64歳	53 40.5%	69 52.7%	6 4.6%	2 1.5%	0 0.0%	1 0.8%	131 100.0%
	65～69歳	88 54.3%	57 35.2%	11 6.8%	4 2.5%	0 0.0%	2 1.2%	162 100.0%
	70歳以上	129 53.5%	89 36.9%	12 5.0%	5 2.1%	0 0.0%	6 2.5%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 37.5%	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	180 35.2%	216 42.3%	69 13.5%	40 7.8%	0 0.0%	6 1.2%	511 100.0%
	溝辺地区	30 39.0%	33 42.9%	9 11.7%	4 5.2%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	17 44.7%	19 50.0%	1 2.6%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	34 46.6%	28 38.4%	8 11.0%	3 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	37 42.5%	35 40.2%	9 10.3%	6 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	隼人地区	121 36.4%	157 47.3%	39 11.7%	13 3.9%	0 0.0%	2 0.6%	332 100.0%
	福山地区	21 42.9%	22 44.9%	4 8.2%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40. 霧島市のホームページを見ているかについて

「全く見ていない」と答えた人の割合が52.6%と最も高く、次いで「年に数回程度見ている」は27.6%となっており、市のホームページの閲覧頻度は低い結果となっている。
年齢別では、30歳代～40歳代では「年に数回程度見ている」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日見 ている	週に数回程 度見ている	月に数回程 度見ている	年に数回程 度見ている	全く見ていな い	無効回答	無回答	計
総数		17 1.5%	48 4.1%	121 10.3%	325 27.6%	619 52.6%	0 0.0%	46 3.9%	1,176 100.0%
性別	男性	4 0.8%	32 6.1%	64 12.2%	140 26.8%	268 51.2%	0 0.0%	15 2.9%	523 100.0%
	女性	13 2.0%	16 2.5%	57 8.9%	182 28.4%	345 53.9%	0 0.0%	27 4.2%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 23.1%	6 46.2%	0 0.0%	4 30.8%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	0 0.0%	3 3.4%	4 4.6%	34 39.1%	45 51.7%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	3 1.9%	7 4.3%	21 13.0%	75 46.3%	55 34.0%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	1 0.5%	8 4.3%	23 12.5%	82 44.6%	70 38.0%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	3 1.5%	17 8.5%	72 35.8%	108 53.7%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	1 0.8%	4 3.1%	16 12.2%	25 19.1%	82 62.6%	0 0.0%	3 2.3%	131 100.0%
	65～69歳	1 0.6%	8 4.9%	17 10.5%	20 12.3%	106 65.4%	0 0.0%	10 6.2%	162 100.0%
	70歳以上	11 4.6%	15 6.2%	23 9.5%	14 5.8%	149 61.8%	0 0.0%	29 12.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	7 1.4%	26 5.1%	47 9.2%	148 29.0%	266 52.1%	0 0.0%	17 3.3%	511 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	12 15.6%	19 24.7%	40 51.9%	0 0.0%	6 7.8%	77 100.0%
	横川地区	1 2.6%	2 5.3%	5 13.2%	10 26.3%	18 47.4%	0 0.0%	2 5.3%	38 100.0%
	牧園地区	1 1.4%	3 4.1%	6 8.2%	16 21.9%	44 60.3%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	2 2.3%	2 2.3%	11 12.6%	23 26.4%	46 52.9%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	隼人地区	5 1.5%	14 4.2%	34 10.2%	100 30.1%	168 50.6%	0 0.0%	11 3.3%	332 100.0%
	福山地区	1 2.0%	1 2.0%	6 12.2%	6 12.2%	32 65.3%	0 0.0%	3 6.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 33.3%	5 55.6%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

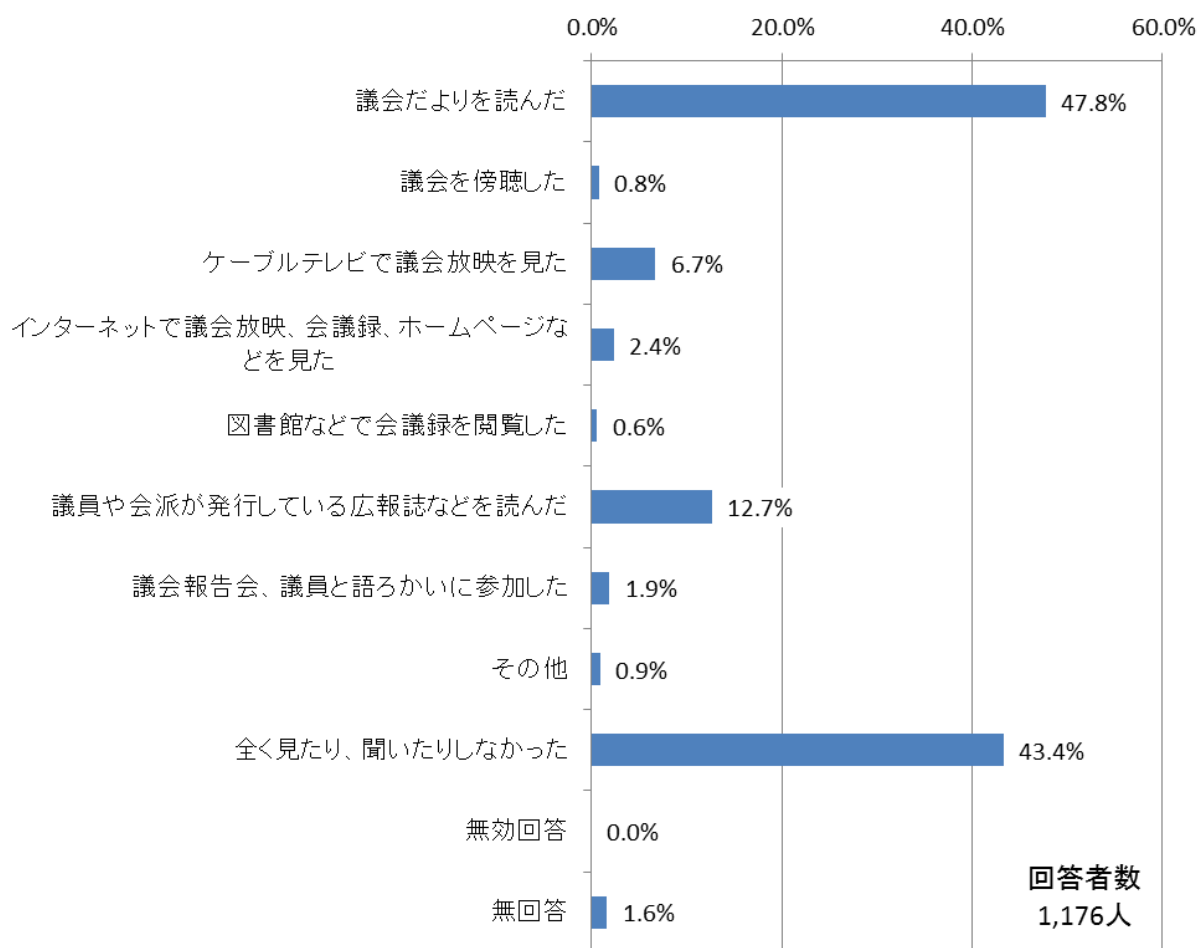
7-4. 開かれた議会運営の推進

問4-1. この1年間で市議会での議論を見たり、聴いたりしたことがあるかについて（あてはまるものを全て回答）

何らかの手段で市議会での議論を見たり、聴いたりしたことのある人では、「議会だよりを読んだ」と答えた人の割合が47.8%で最も高く、次いで「議員や会派が発行している広報誌などを読んだ」12.7%、「ケーブルテレビで議会放映を見た」6.7%の順となっている。一方で、「全く見たり、聞いたりしなかった」と答えた人の割合は43.4%に上る。

年齢別では、50歳代以下で「全く見たり、聞いたりしなかった」と答えた人の割合が最も高く、18～29歳では78.2%と特に高くなっている。

地区別では、国分地区で「全く見たり、聞いたりしなかった」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

ラジオで聞いている／議会傍聴行くが傍聴席と会議場が距離があって行きたくなくなって行かなくなった／議員さんと話している／たまに議会だよりを読む程度／読んだような、見たようなこの頃そんな年令です。／特に議員に依頼する項目がない／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

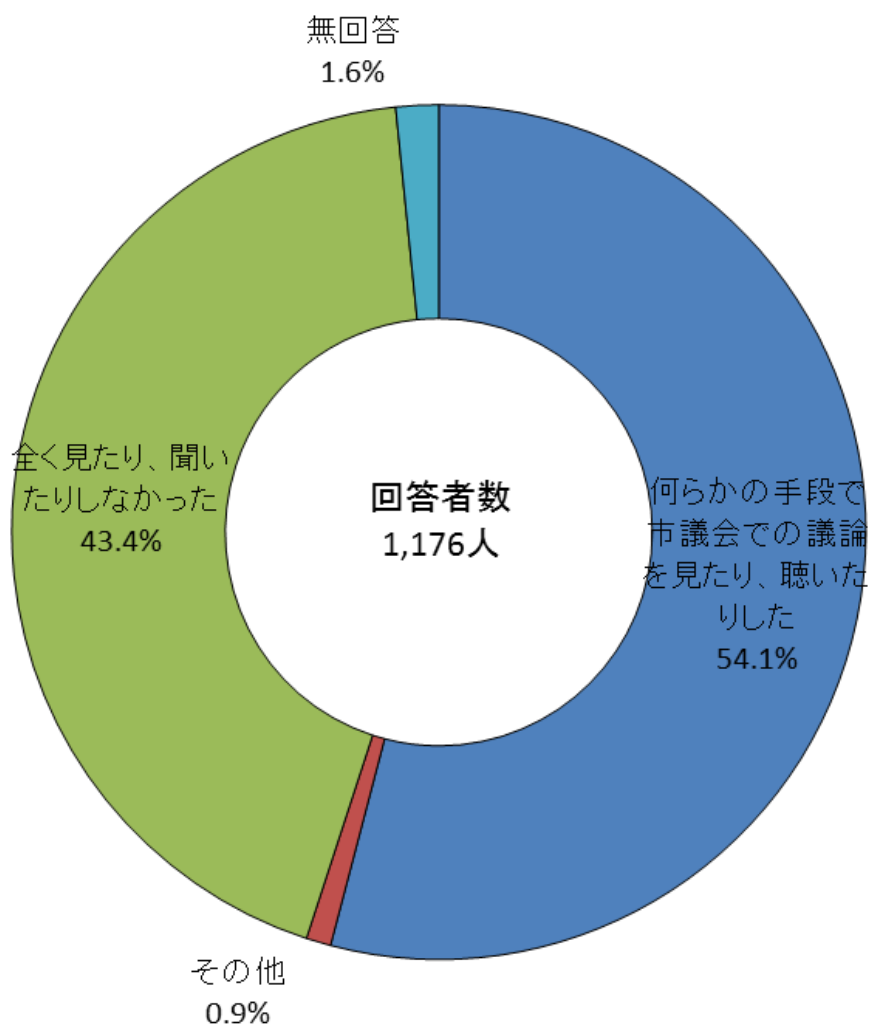
		議会だよりを 読んだ	議会を傍聴し た	ケーブルテレ ビで議会放 映を見た	インターネッ トで議会放 映、会議録、 ホームページ などを見た	図書館など で会議録を 閲覧した	議員や会派 が発行してい る広報誌など を読んだ	議会報告 会、議員と語 ろかいに参 加した	その他	全く見たり、 聞いたりしな かった	無効回答	無回答	計	
総数		562 47.8%	9 0.8%	79 6.7%	28 2.4%	7 0.6%	149 12.7%	22 1.9%	11 0.9%	510 43.4%	0 0.0%	19 1.6%	1,176 100.0%	
性別	男性	239 45.7%	2 0.4%	34 6.5%	20 3.8%	4 0.8%	80 15.3%	16 3.1%	7 1.3%	234 44.7%	0 0.0%	10 1.9%	523 100.0%	
	女性	318 49.7%	7 1.1%	45 7.0%	8 1.3%	3 0.5%	65 10.2%	6 0.9%	4 0.6%	271 42.3%	0 0.0%	8 1.3%	640 100.0%	
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	無回答	5 38.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 38.5%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%	
年齢別	18～29歳	14 16.1%	0 0.0%	6 6.9%	2 2.3%	1 1.1%	4 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	68 78.2%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%	
	30～39歳	52 32.1%	0 0.0%	8 4.9%	5 3.1%	0 0.0%	10 6.2%	2 1.2%	1 0.6%	94 58.0%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%	
	40～49歳	75 40.8%	1 0.5%	9 4.9%	8 4.3%	2 1.1%	15 8.2%	1 0.5%	0 0.0%	91 49.5%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%	
	50～59歳	93 46.3%	2 1.0%	12 6.0%	3 1.5%	1 0.5%	20 10.0%	1 0.5%	0 0.0%	99 49.3%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%	
	60～64歳	81 61.8%	0 0.0%	8 6.1%	4 3.1%	1 0.8%	20 15.3%	4 3.1%	2 1.5%	37 28.2%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%	
	65～69歳	89 54.9%	3 1.9%	15 9.3%	4 2.5%	0 0.0%	30 18.5%	5 3.1%	0 0.0%	61 37.7%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%	
	70歳以上	156 64.7%	3 1.2%	21 8.7%	2 0.8%	2 0.8%	49 20.3%	9 3.7%	8 3.3%	56 23.2%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%	
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	無回答	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 50.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%	
	地区別	国分地区	225 44.0%	5 1.0%	40 7.8%	17 3.3%	4 0.8%	68 13.3%	9 1.8%	6 1.2%	238 46.6%	0 0.0%	8 1.6%	511 100.0%
溝辺地区		38 49.4%	0 0.0%	10 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	32 41.6%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%	
横川地区		19 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.3%	0 0.0%	7 18.4%	1 2.6%	0 0.0%	16 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%	
牧園地区		40 54.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	10 13.7%	0 0.0%	3 4.1%	27 37.0%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%	
霧島地区		46 52.9%	3 3.4%	3 3.4%	3 3.4%	1 1.1%	14 16.1%	3 3.4%	1 1.1%	33 37.9%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%	
隼人地区		167 50.3%	1 0.3%	26 7.8%	6 1.8%	1 0.3%	32 9.6%	6 1.8%	1 0.3%	138 41.6%	0 0.0%	4 1.2%	332 100.0%	
福山地区		26 53.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 14.3%	3 6.1%	0 0.0%	20 40.8%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%	
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答		1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%	

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

◆何らかの手段で市議会での議論を見たり、聴いたりしたと回答した人の集計（全体）




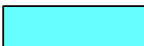
◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		何らかの手段で市議会での議論を見たり、聴いたりした	その他	全く見たり、聞いたりしなかった	無効回答	無回答	計
総数		636 54.1%	11 0.9%	510 43.4%	0 0.0%	19 1.6%	1,176 100.0%
性別	男性	272 52.0%	7 1.3%	234 44.7%	0 0.0%	10 1.9%	523 100.0%
	女性	357 55.8%	4 0.6%	271 42.3%	0 0.0%	8 1.3%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 53.8%	0 0.0%	5 38.5%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	19 21.8%	0 0.0%	68 78.2%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	66 40.7%	1 0.6%	94 58.0%	0 0.0%	1 0.6%	162 100.0%
	40～49歳	93 50.5%	0 0.0%	91 49.5%	0 0.0%	0 0.0%	184 100.0%
	50～59歳	101 50.2%	0 0.0%	99 49.3%	0 0.0%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	90 68.7%	2 1.5%	37 28.2%	0 0.0%	2 1.5%	131 100.0%
	65～69歳	97 59.9%	0 0.0%	61 37.7%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	167 69.3%	8 3.3%	56 23.2%	0 0.0%	10 4.1%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 37.5%	0 0.0%	4 50.0%	0 0.0%	1 12.5%	8 100.0%
地区別	国分地区	259 50.7%	6 1.2%	238 46.6%	0 0.0%	8 1.6%	511 100.0%
	溝辺地区	42 54.5%	0 0.0%	32 41.6%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	22 57.9%	0 0.0%	16 42.1%	0 0.0%	0 0.0%	38 100.0%
	牧園地区	43 58.9%	3 4.1%	27 37.0%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	52 59.8%	1 1.1%	33 37.9%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	隼人地区	189 56.9%	1 0.3%	138 41.6%	0 0.0%	4 1.2%	332 100.0%
	福山地区	27 55.1%	0 0.0%	20 40.8%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	0 0.0%	6 66.7%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

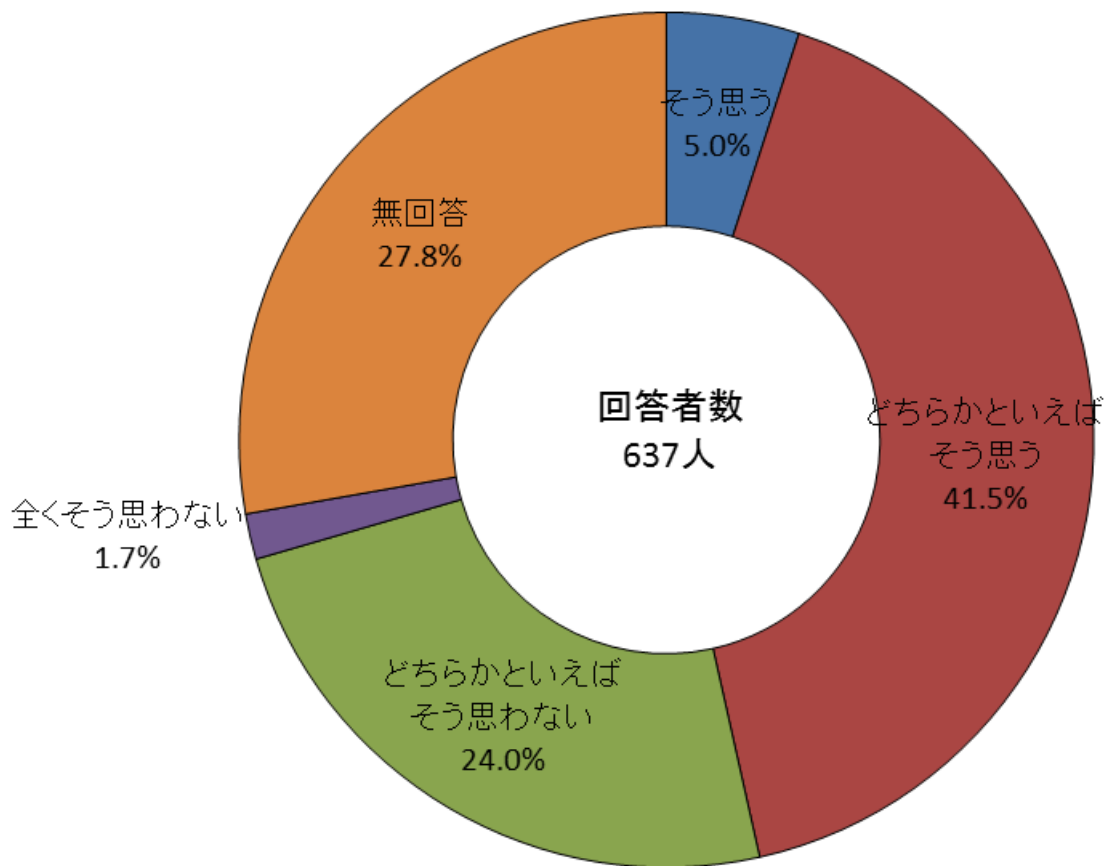
 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問4 2. 議会活動に関する情報提供が十分なされていると思うかについて（問4 1で「何らかの手段で市議会での議論を見たり聴いたりした」と回答した方みの質問）

回答者数は637人で、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が41.5%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は46.5%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計25.7%を上回っている。

年齢別では、30歳代で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高いほか、18～29歳と40歳代～50歳代、地区別では溝辺・横川・牧園・隼人地区でも「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	無効回答	無回答	計
総数		32 5.0%	264 41.5%	153 24.0%	11 1.7%	0 0.0%	177 27.8%	637 100.0%
性別	男性	12 4.4%	118 43.2%	72 26.4%	4 1.5%	0 0.0%	67 24.5%	273 100.0%
	女性	20 5.6%	143 40.1%	81 22.7%	7 2.0%	0 0.0%	106 29.7%	357 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	7 100.0%
年齢別	18～29歳	3 15.8%	7 36.8%	4 21.1%	2 10.5%	0 0.0%	3 15.8%	19 100.0%
	30～39歳	7 10.6%	24 36.4%	24 36.4%	1 1.5%	0 0.0%	10 15.2%	66 100.0%
	40～49歳	4 4.3%	47 50.5%	27 29.0%	1 1.1%	0 0.0%	14 15.1%	93 100.0%
	50～59歳	4 4.0%	42 41.6%	33 32.7%	2 2.0%	0 0.0%	20 19.8%	101 100.0%
	60～64歳	2 2.2%	40 44.0%	20 22.0%	3 3.3%	0 0.0%	26 28.6%	91 100.0%
	65～69歳	5 5.2%	33 34.0%	22 22.7%	0 0.0%	0 0.0%	37 38.1%	97 100.0%
	70歳以上	7 4.2%	69 41.3%	23 13.8%	2 1.2%	0 0.0%	66 39.5%	167 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
地区別	国分地区	12 4.6%	114 43.8%	58 22.3%	3 1.2%	0 0.0%	73 28.1%	260 100.0%
	溝辺地区	1 2.4%	11 26.2%	12 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	18 42.9%	42 100.0%
	横川地区	1 4.5%	8 36.4%	7 31.8%	0 0.0%	0 0.0%	6 27.3%	22 100.0%
	牧園地区	2 4.7%	19 44.2%	11 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	11 25.6%	43 100.0%
	霧島地区	3 5.8%	17 32.7%	15 28.8%	1 1.9%	0 0.0%	16 30.8%	52 100.0%
	隼人地区	12 6.3%	81 42.9%	45 23.8%	6 3.2%	0 0.0%	45 23.8%	189 100.0%
	福山地区	1 3.7%	12 44.4%	5 18.5%	1 3.7%	0 0.0%	8 29.6%	27 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



:最も多い回答

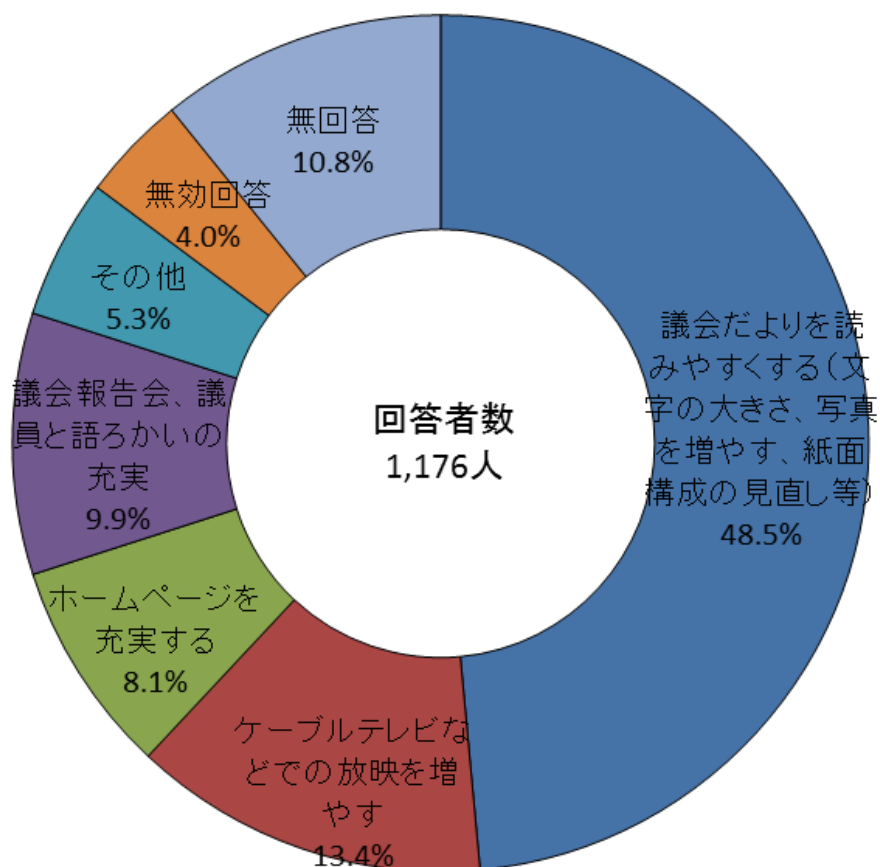


:2番目に多い回答

問43. 議会がより市民に開かれたものとなるためにどのような取り組みが必要だと思うかについて

「議会だよりを読みやすくする」と答えた人の割合が48.5%で最も高く、次いで「ケーブルテレビなどでの放映を増やす」13.4%、「議員報告会、議員と語り合いの充実」9.9%の順となっている。

年齢別では60歳代前半、地区別では横川・牧園地区で「議員報告会、議員と語り合いの充実」と答えた人の割合が比較的高い。また、30歳代では、「ホームページを充実する」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



《その他回答の内訳》

よくわからない／わからない／ケーブルテレビもない／余り興味もてない／議場全体を改築して市民が議会傍聴をしやすくすること／「市民の声」という言葉があるが具体的にどんな人たちの声で様々なことが決められるのかわかるようにしてほしい／特になし／市議会の市議員数を減らして欲しい／市民からの Q&A に回答するホームページを作る／どんな人の意見も市長が直接

きけるシステムがあればいいと思う／スーパーなどで目につく所に置いておく（議会だより）／スター性のある議員さんをつくる／わからない／むだ／広域なために市民の意見が反映されていない／正直者の議員／特に思いつかない。議員を良く知らないからかな？／田舎の見えない柵がある様なのでどう改善されてもどうにもならない／議会を日曜日にするといいのでは？／わからない／どのような形をとっても見てる人は見て、見ない（関心のない）人は見ないと思う。よい方法が浮かばないです。／わからない。情報（議会だより）が全く手に届く事がない／4年間逢った事もない選挙前は挨拶にくるけれど後は何もない／インターネット配信をする／特になし／分からない／4より気軽に参加できる会の開催／市民に議会等を傍聴できるようにする／議会だよりは簡略過ぎる／よくわからない、議会とは？／ボランティアの精神で給料は低くする／特に今の所思わないが地域の事をより学んでいきたいと思っている／わかりません／市民が今望んでいる事をどのようにとりあげているのか、どのような方法でとりあげたとか不明。／わかりません／自分の事しか考えていない人が多いから何をやってもダメ／市報の配布／わからない／興味がない／いともかんたんにサラリーをアップするような愚をしないこと／興味がない／自分の意識改革／議員だよりをもっと市民の目に触れる所に置く／一市民の声にも耳を傾けてほしい／現状で満足／議会活動は市民生活の向上に資するものでなければならない。情報提供をもとに、市民の建設的な意見を出し易い手立てを考えて欲しい。目安箱のようなものとか、議会事務局へ意見具申できないか検討して頂きたい。／議会がいつ（日時）開催されるのがわからない／市民の声をすぐ取り入れて決定できる議会／議員だより置く場所を増やす／興味もてるような工夫が必要（若い人達への）／議会に興味をもたせることから始める／

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		議会だよりを 読みやすくす る(文字の大 きさ、写真を 増やす、紙面 構成の見直 し等)	ケーブルテレ ビなどでの放 映を増やす	ホームペー ジを充実する	議会報告 会、議員と語 ろかいの充 実	その他	無効回答	無回答	計
総数		571 48.5%	158 13.4%	95 8.1%	116 9.9%	62 5.3%	47 4.0%	127 10.8%	1,176 100.0%
性別	男性	221 42.3%	77 14.7%	52 9.9%	64 12.2%	29 5.5%	25 4.8%	55 10.5%	523 100.0%
	女性	344 53.8%	81 12.7%	43 6.7%	51 8.0%	32 5.0%	22 3.4%	67 10.5%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	5 38.5%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	38 43.7%	16 18.4%	10 11.5%	8 9.2%	7 8.0%	5 5.7%	3 3.4%	87 100.0%
	30～39歳	67 41.4%	17 10.5%	37 22.8%	15 9.3%	5 3.1%	10 6.2%	11 6.8%	162 100.0%
	40～49歳	92 50.0%	31 16.8%	20 10.9%	12 6.5%	12 6.5%	7 3.8%	10 5.4%	184 100.0%
	50～59歳	91 45.3%	27 13.4%	19 9.5%	25 12.4%	12 6.0%	7 3.5%	20 10.0%	201 100.0%
	60～64歳	76 58.0%	9 6.9%	5 3.8%	17 13.0%	5 3.8%	8 6.1%	11 8.4%	131 100.0%
	65～69歳	69 42.6%	31 19.1%	2 1.2%	16 9.9%	9 5.6%	7 4.3%	28 17.3%	162 100.0%
	70歳以上	135 56.0%	26 10.8%	2 0.8%	22 9.1%	11 4.6%	3 1.2%	42 17.4%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	240 47.0%	74 14.5%	48 9.4%	46 9.0%	24 4.7%	22 4.3%	57 11.2%	511 100.0%
	溝辺地区	30 39.0%	18 23.4%	3 3.9%	11 14.3%	4 5.2%	2 2.6%	9 11.7%	77 100.0%
	横川地区	22 57.9%	2 5.3%	3 7.9%	4 10.5%	2 5.3%	1 2.6%	4 10.5%	38 100.0%
	牧園地区	35 47.9%	6 8.2%	4 5.5%	12 16.4%	6 8.2%	0 0.0%	10 13.7%	73 100.0%
	霧島地区	37 42.5%	11 12.6%	7 8.0%	10 11.5%	9 10.3%	4 4.6%	9 10.3%	87 100.0%
	隼人地区	177 53.3%	43 13.0%	29 8.7%	27 8.1%	11 3.3%	18 5.4%	27 8.1%	332 100.0%
	福山地区	27 55.1%	4 8.2%	1 2.0%	5 10.2%	5 10.2%	0 0.0%	7 14.3%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	4 44.4%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

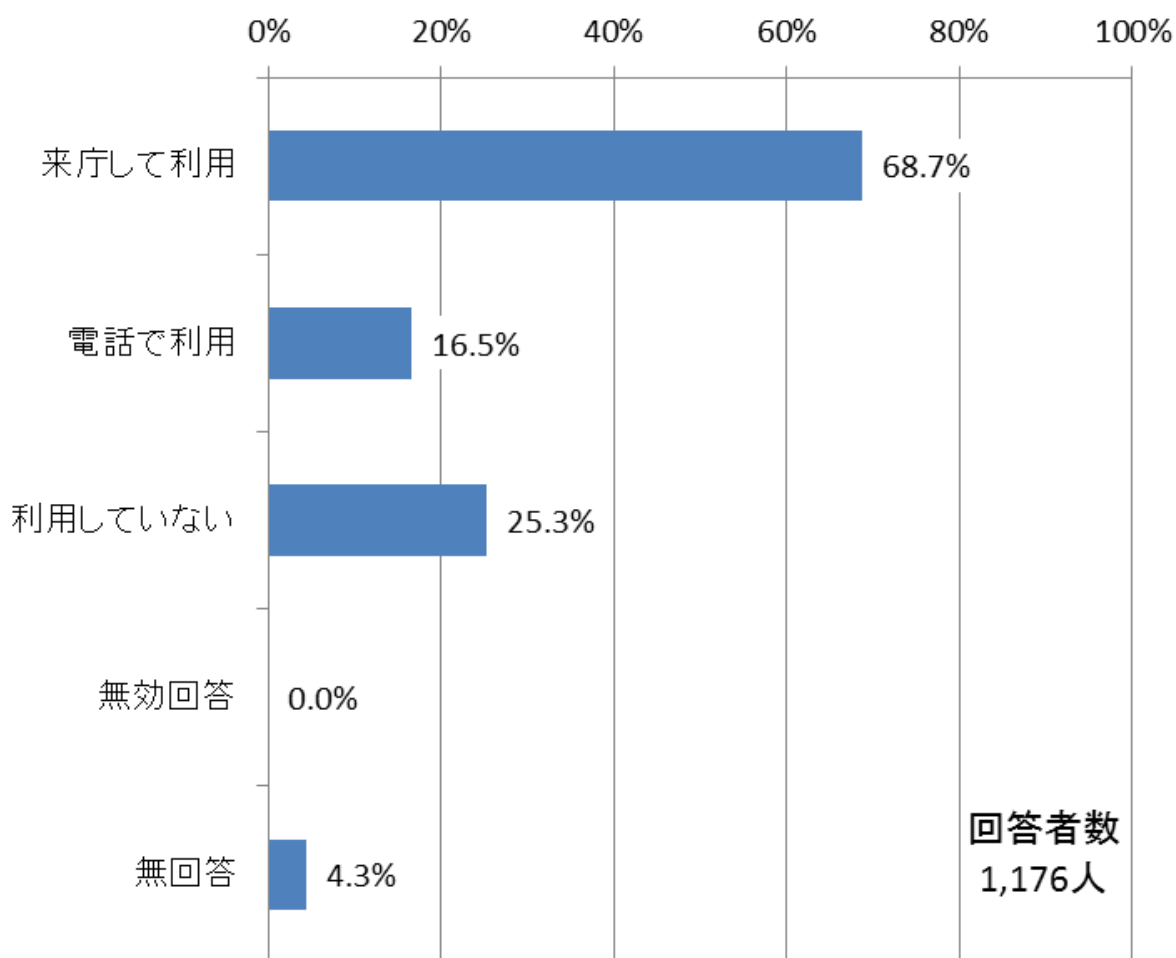
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

○市役所庁舎の利用状況

問44. 最近1年間で、霧島市役所（本庁・総合支所）を何回くらい利用したかについて（あてはまるものを全て回答）

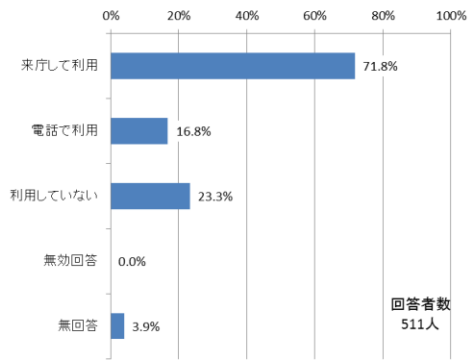
「来庁して利用」と答えた人の割合が68.7%で最も高く、「利用していない」と答えた人の割合も25.3%と比較的高い。

年齢別では60歳代前半、地区別では福山地区で「電話で利用」と答えた人の割合が比較的高い。

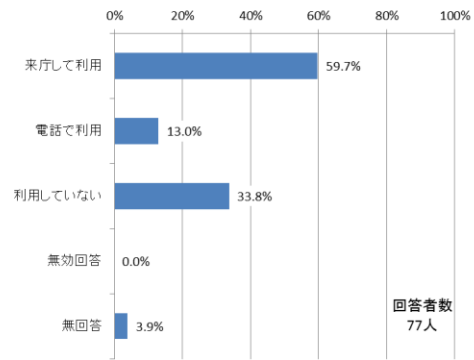


◆地区別集計

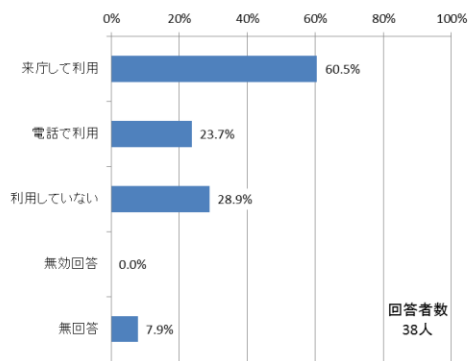
《国分地区》



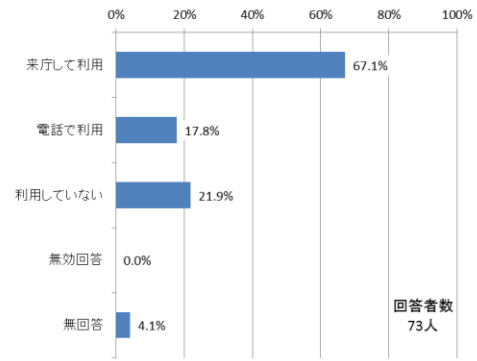
《溝辺地区》



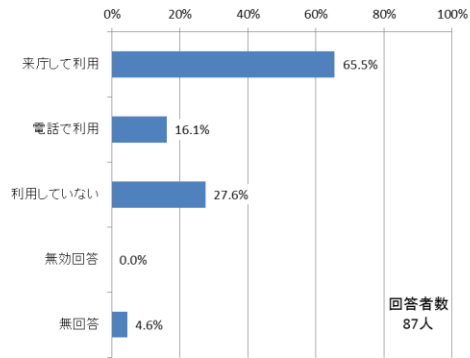
《横川地区》



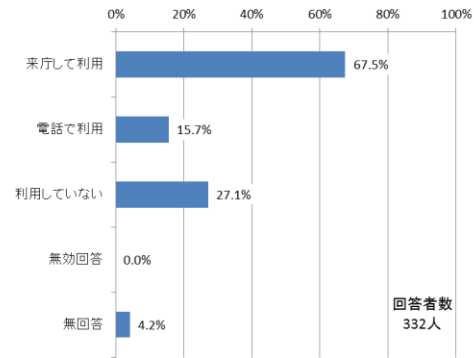
《牧園地区》



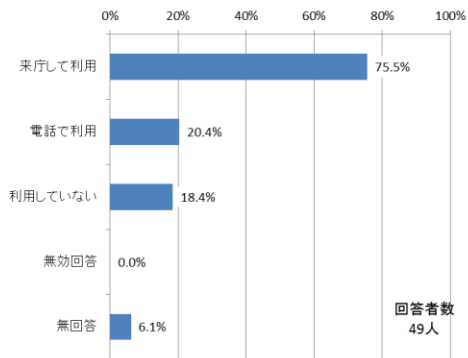
《霧島地区》



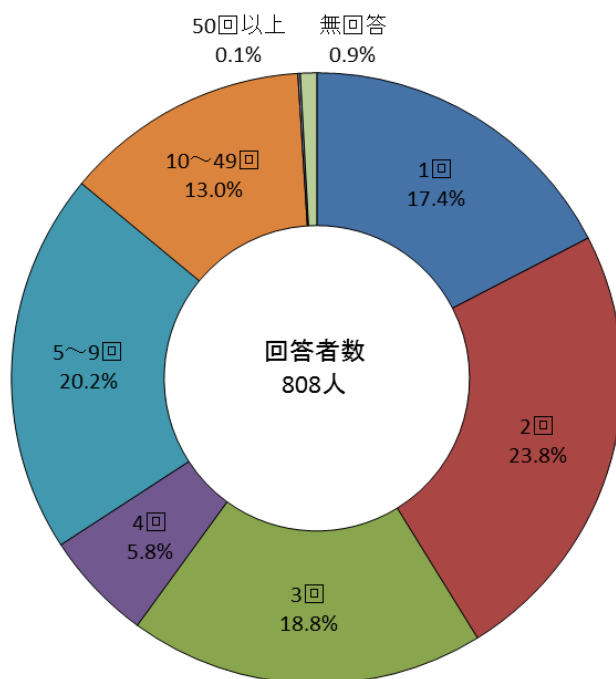
《隼人地区》



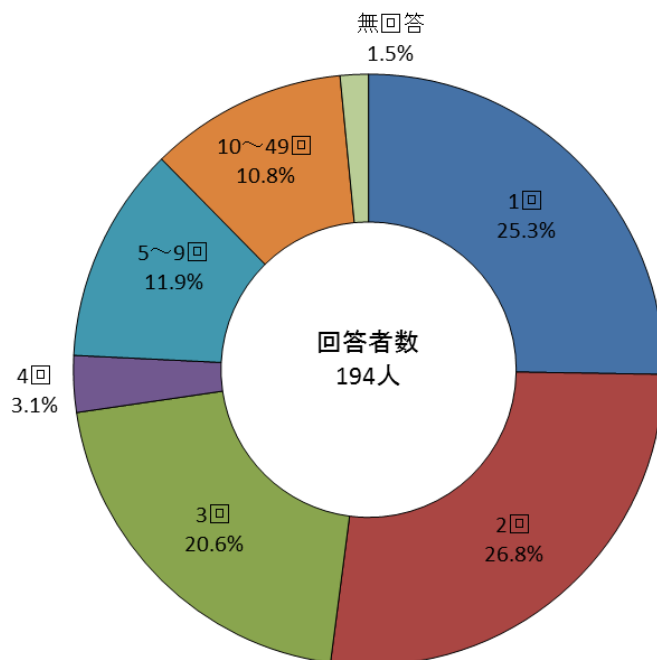
《福山地区》



《来庁利用回数》



《電話利用回数》



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		来庁して利用	電話で利用	利用していない	無効回答	無回答	計
総数		808 68.7%	194 16.5%	298 25.3%	0 0.0%	51 4.3%	1,176 100.0%
性別	男性	363 69.4%	80 15.3%	134 25.6%	0 0.0%	21 4.0%	523 100.0%
	女性	436 68.1%	112 17.5%	161 25.2%	0 0.0%	29 4.5%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 69.2%	2 15.4%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	49 56.3%	5 5.7%	37 42.5%	0 0.0%	1 1.1%	87 100.0%
	30～39歳	117 72.2%	31 19.1%	39 24.1%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	40～49歳	133 72.3%	18 9.8%	49 26.6%	0 0.0%	2 1.1%	184 100.0%
	50～59歳	144 71.6%	34 16.9%	50 24.9%	0 0.0%	5 2.5%	201 100.0%
	60～64歳	105 80.2%	26 19.8%	20 15.3%	0 0.0%	4 3.1%	131 100.0%
	65～69歳	112 69.1%	36 22.2%	38 23.5%	0 0.0%	5 3.1%	162 100.0%
	70歳以上	142 58.9%	43 17.8%	63 26.1%	0 0.0%	29 12.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 75.0%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	367 71.8%	86 16.8%	119 23.3%	0 0.0%	20 3.9%	511 100.0%
	溝辺地区	46 59.7%	10 13.0%	26 33.8%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	23 60.5%	9 23.7%	11 28.9%	0 0.0%	3 7.9%	38 100.0%
	牧園地区	49 67.1%	13 17.8%	16 21.9%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	57 65.5%	14 16.1%	24 27.6%	0 0.0%	4 4.6%	87 100.0%
	隼人地区	224 67.5%	52 15.7%	90 27.1%	0 0.0%	14 4.2%	332 100.0%
	福山地区	37 75.5%	10 20.4%	9 18.4%	0 0.0%	3 6.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 55.6%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない



: 最も多い回答

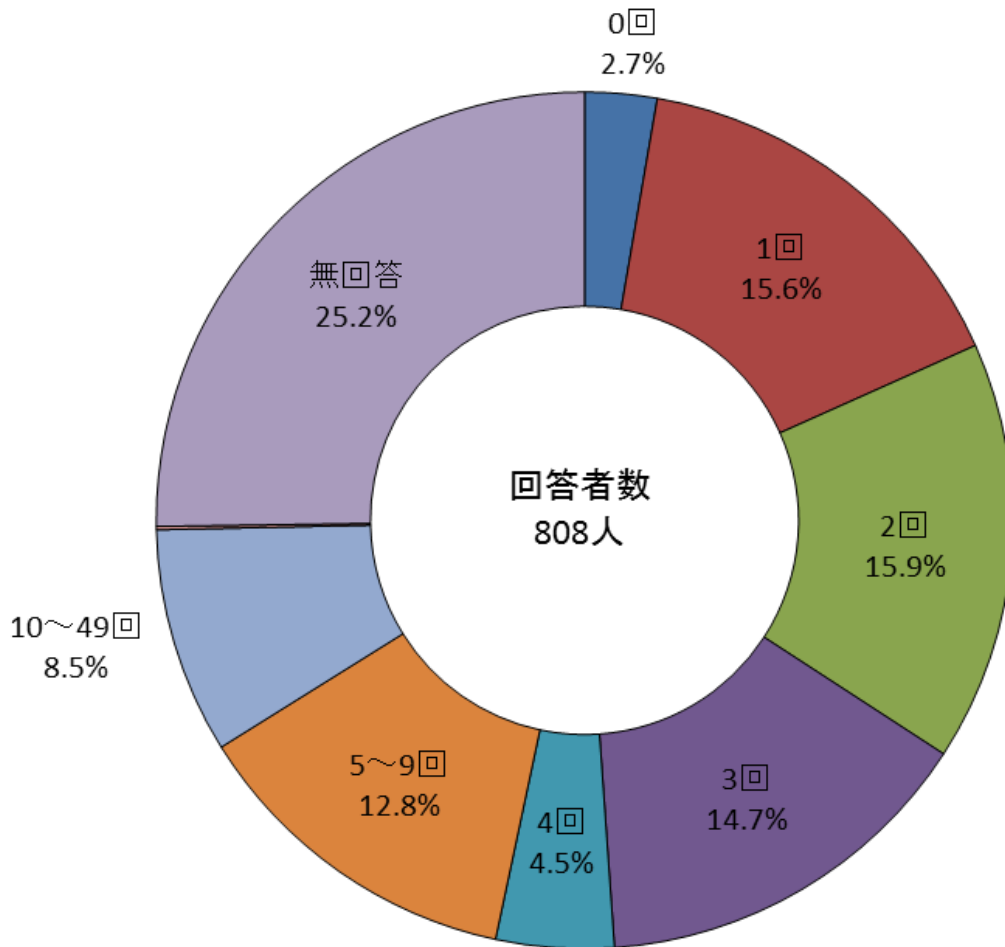


: 2番目に多い回答

問45. 居住地区の庁舎（本庁又は総合支所）の利用状況について（問44で「1. 来庁して利用」と回答した方だけの質問）

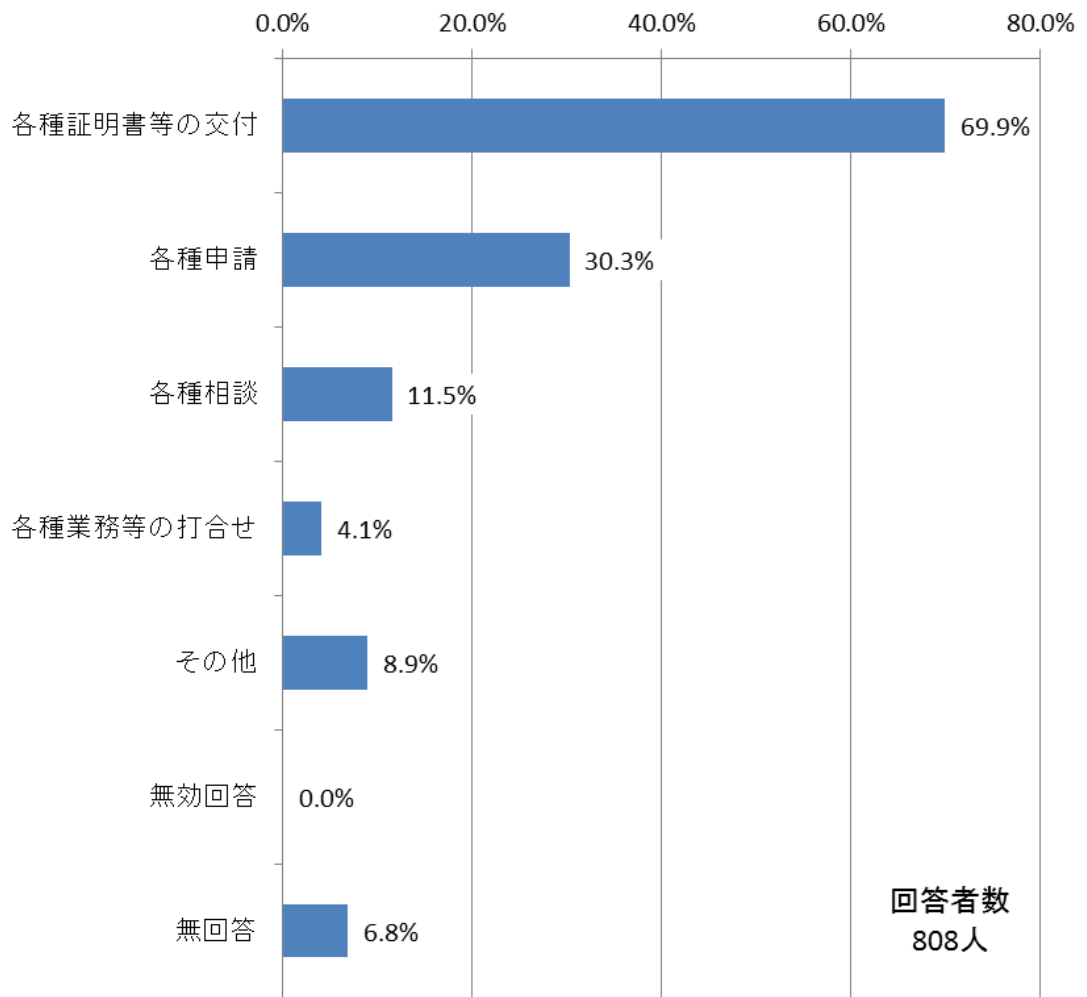
問45-1. 居住地区の庁舎の利用回数について

居住地区の庁舎を利用したと答えた人（808人）の中では、「2回」が15.9%で最も高く、次いで「1回」の15.6%、「3回」の14.7%の順となっている。

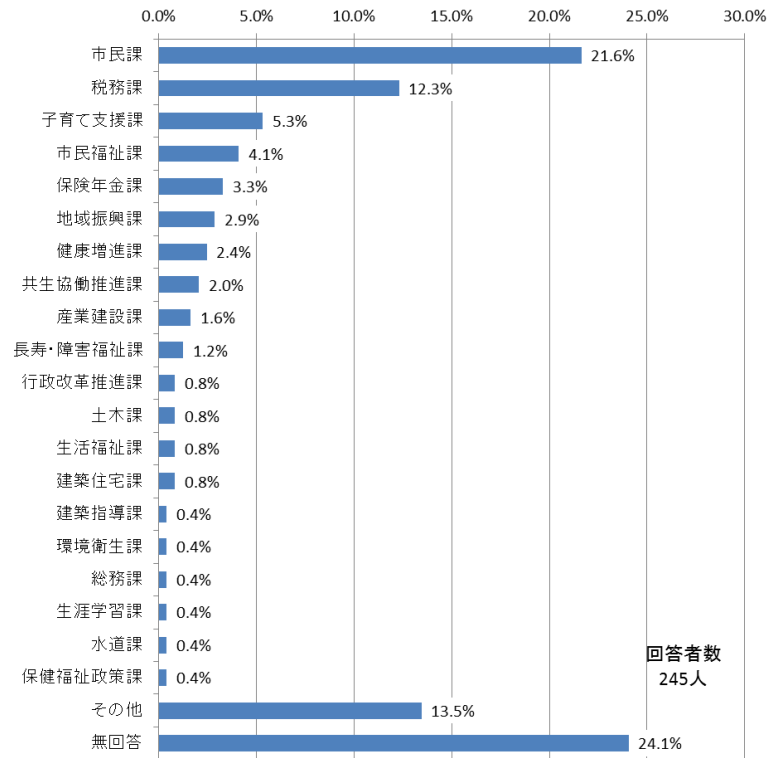


問45-2. 居住地区の庁舎利用の主な目的について（あてはまるものを全て回答）

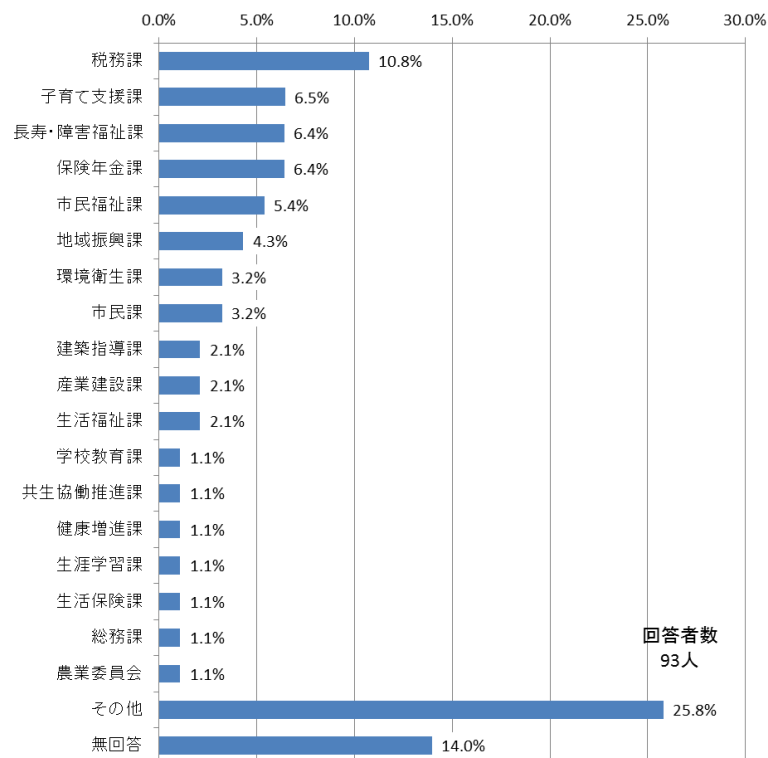
回答者数は808人で、居住地区の庁舎利用の主な目的は、「各種証明書等の交付」と答えた人の割合が69.9%で最も高く、次いで「各種申請」30.3%、「各種相談」11.5%の順であった。



《主な申請先》

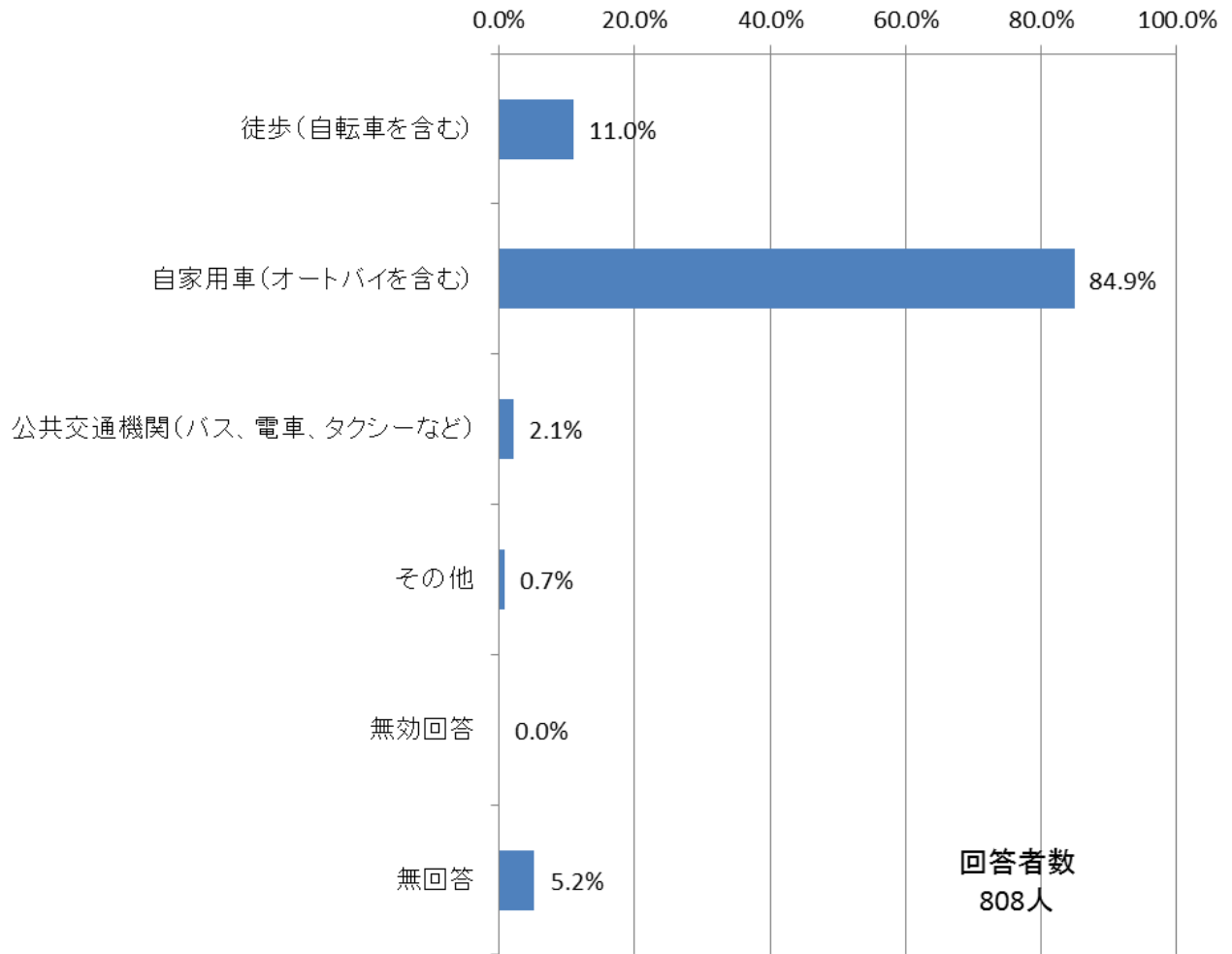


《主な相談先》



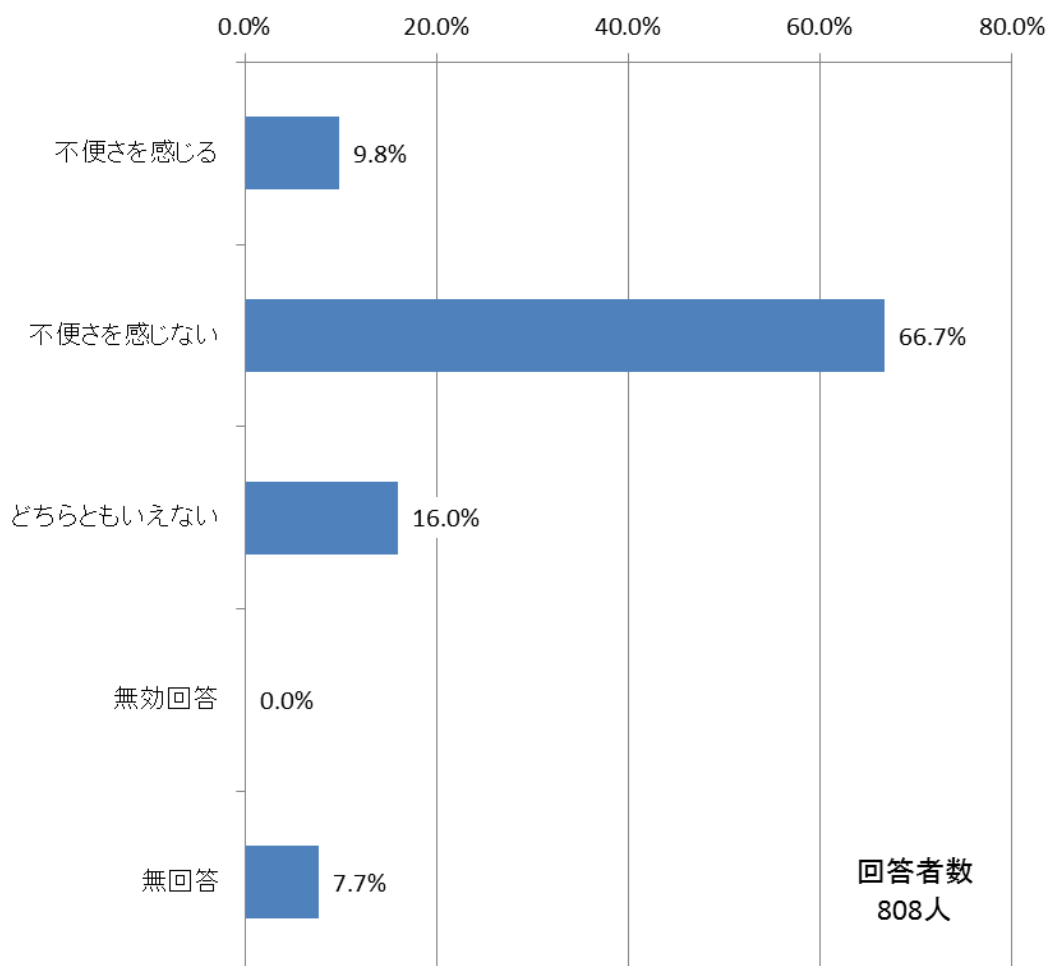
問45-3. 居住地区の庁舎までの交通手段について（あてはまるものを全て回答）

回答者は808人で、居住地区の庁舎利用の交通手段は、「自家用車（オートバイを含む）」と答えた人の割合が84.9%で最も高く、次いで「徒歩（自転車を含む）」11.0%、「公共交通機関（バス、電車、タクシーなど）」2.1%となっている。



問45-4. 居住地区の庁舎の利便性について（あてはまるものを全て回答）

「不便さを感じない」と答えた人の割合が66.7%で最も高く、「不便さを感じる」の9.8%を大きく上回っている。



《その他回答の内訳》

現在工事中で駐車場が遠い／どこの窓口かわかりにくい／現在私達は、自家用車に乗れますが、いずれ乗れない年になりますが、公共交通等の便利な場所に支所があった方がこれから先は良いと思います。／山の上にある／駐車場／巡回バスが庁舎へ行く直行便がない／支所でとれない証明書が多い／車がないと来られない／庁舎に地域職員がいるために大事な話も聞かれており、不快感がある／小さい子連れでは駐車場から少し遠い／遅い／情報がないため／待ち時間／駐車場が遠い／庁舎へ行くのに駐車場が遠い／地元の庁舎は高いところにあるので歩いていくのが大変。接客たいどがわるい人が多い。／あまり遠い、坂道が大変／支所内の場所がわかりにくい／雨の日など、高齢者等はずっと不便なのでしょうね／仕事をしているので昼休みに行くと駐車場から

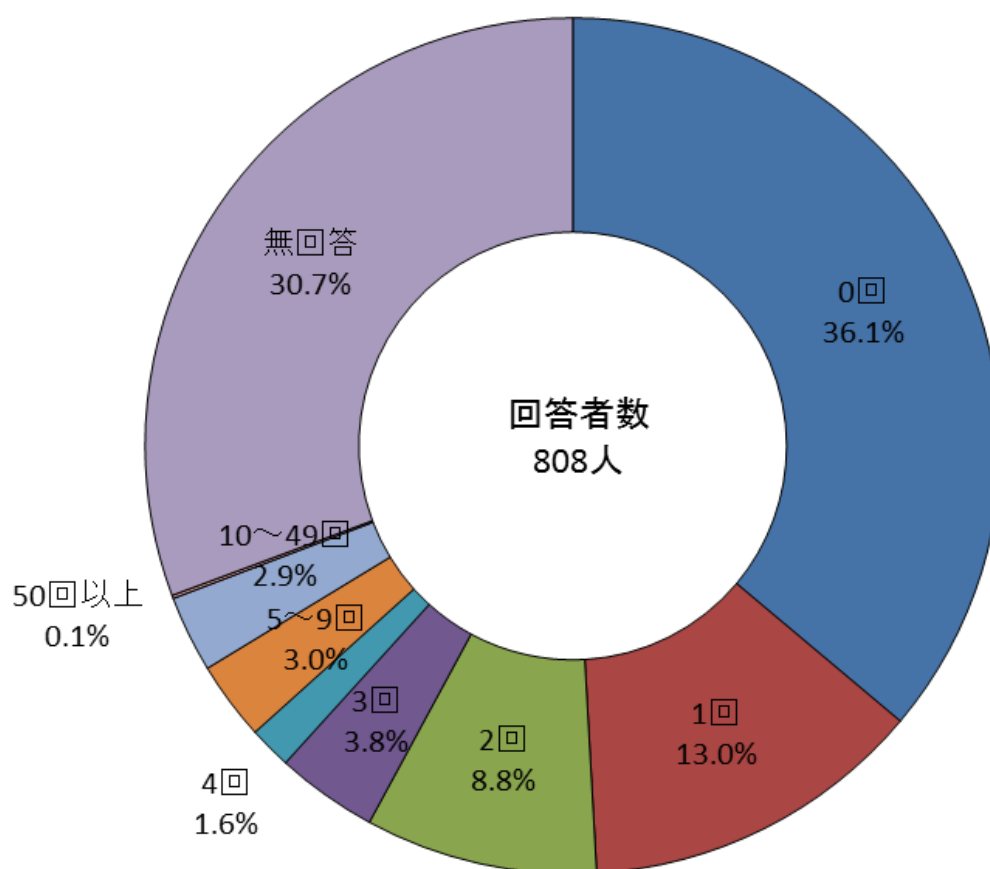
の距離が遠い／公共の交通機関が充実してほしい／駐車場から遠い／昔とちがいレイアウトがわかりにくい／やや遠い。自転車にとっては登り坂／足をけがしているので階段は使えず、駐車場も横断歩道も渡らなければいけないので大変でした。見た目にはわからないので障害者用のスペースに止めるのは申し訳ないし。まわりを見ると杖で歩いて駐車場まで移動される方が何人かいらっしゃいました。年配の方も多いので階段もなく横断歩道も渡らない駐車場がもっと必要なのではと思いました。図書バスの車庫近くの障害者用の駐車場も木々を整備してあと1~2台止めるようにあげてほしいです。／バスの本数が少ない／平日17:00くらいまでしか開いてない／車の免許がないため鹿児島市内から家族に来てもらって連れて行ってもらった。／駐車場が使いにくい。他の市のように時間の延長がない／平日、土曜仕事で遅くまで働き日曜しか休みがない人が交付したい時の対応。／駐車場／体調／駐車場の建物、待ち時間／駐車場が遠い／遠い／車がないと大変だと思う／雨が降ったり冬の寒い時など陸橋が苦手／時間がかかる。鹿屋市役所のようなシステムにするといいと思う。／遠すぎる／本庁舎駐車場は歩道橋を使用する為。雨の日など不便／開いている時間が不便、19時頃まで受け付けてほしい／駐車場から庁舎館雨時は遠い／近くの庁舎で手続きができなくわざわざ本庁まで行くのに大変です／足が悪いため／不便というか、入りにくかったです。あいさつがなかったですよ／交通手段がバスでは時間がどうかと思う。歩くと30分かかる。今は車を運転出来るがとしをとるとどうなるか心配。／庁舎が高台にある／常に車を使用しなければいけないから／駐車場が少ない／車で送ってもらう人がいなくなったらどうするのだろうと心配／自宅から歩いては行けない／駐車場から建物への移動。雨の日など風が強い日は横断歩道橋はカサがとぶ危険性がある／駐車場までが遠い／姫城だからです／駐車場がない／土日に利用できない 仕事帰りに寄っても開いていない／徒歩では高齢と共に大変になってきている／急いでいるときなど駐車場が遠い／駐車場少ない／遠い／

問46. 居住地区以外の庁舎（本庁・総合支所）の利用状況について（問44で「1. 来庁して利用」と回答した方だけの質問）

問46-1. 居住地区以外の庁舎の利用回数について

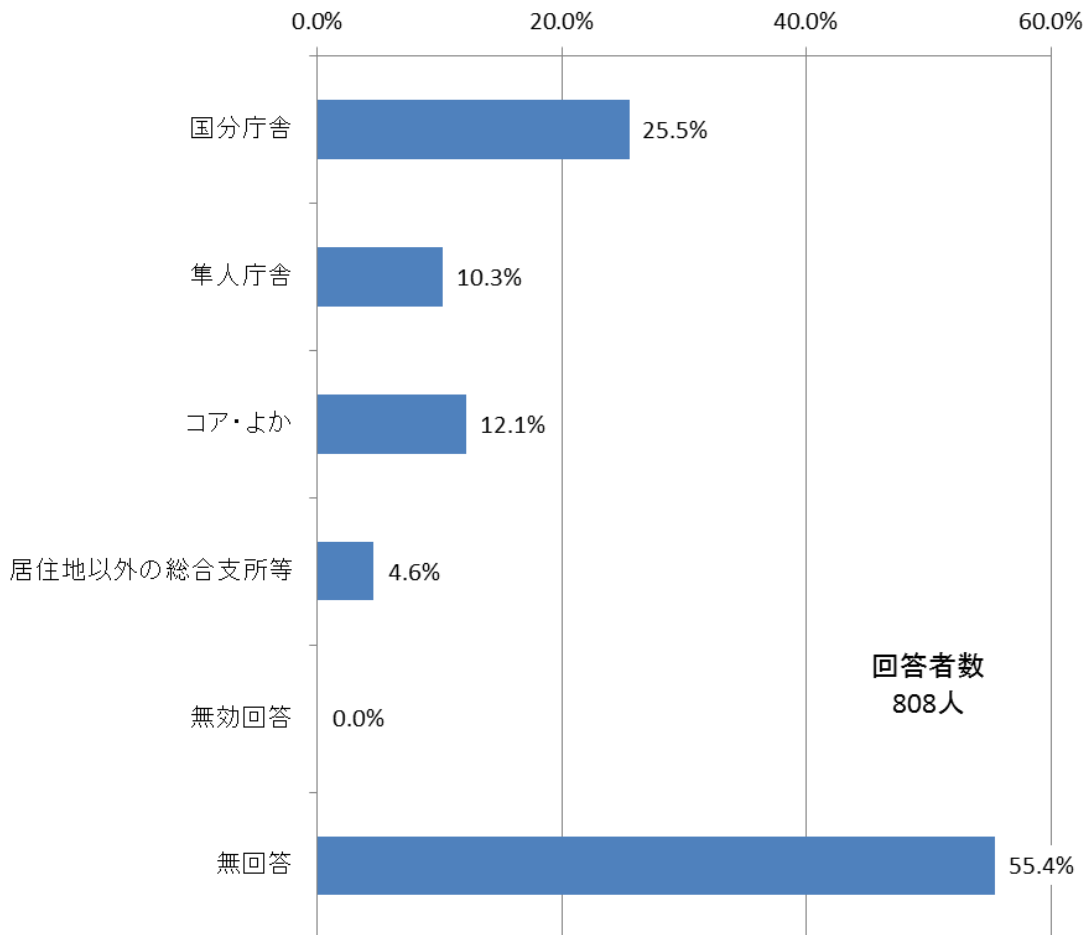
回答者数は808人で、「0回」と回答した人の割合が最も高く36.1%、次いで「1回」の13.0%、「2回」8.8%、「3回」3.8%の順である。

1年間で10回以上利用した人は3.0%で、10回未満の人が66.3%と居住地区以外の庁舎を利用した人の大部分を占めている。



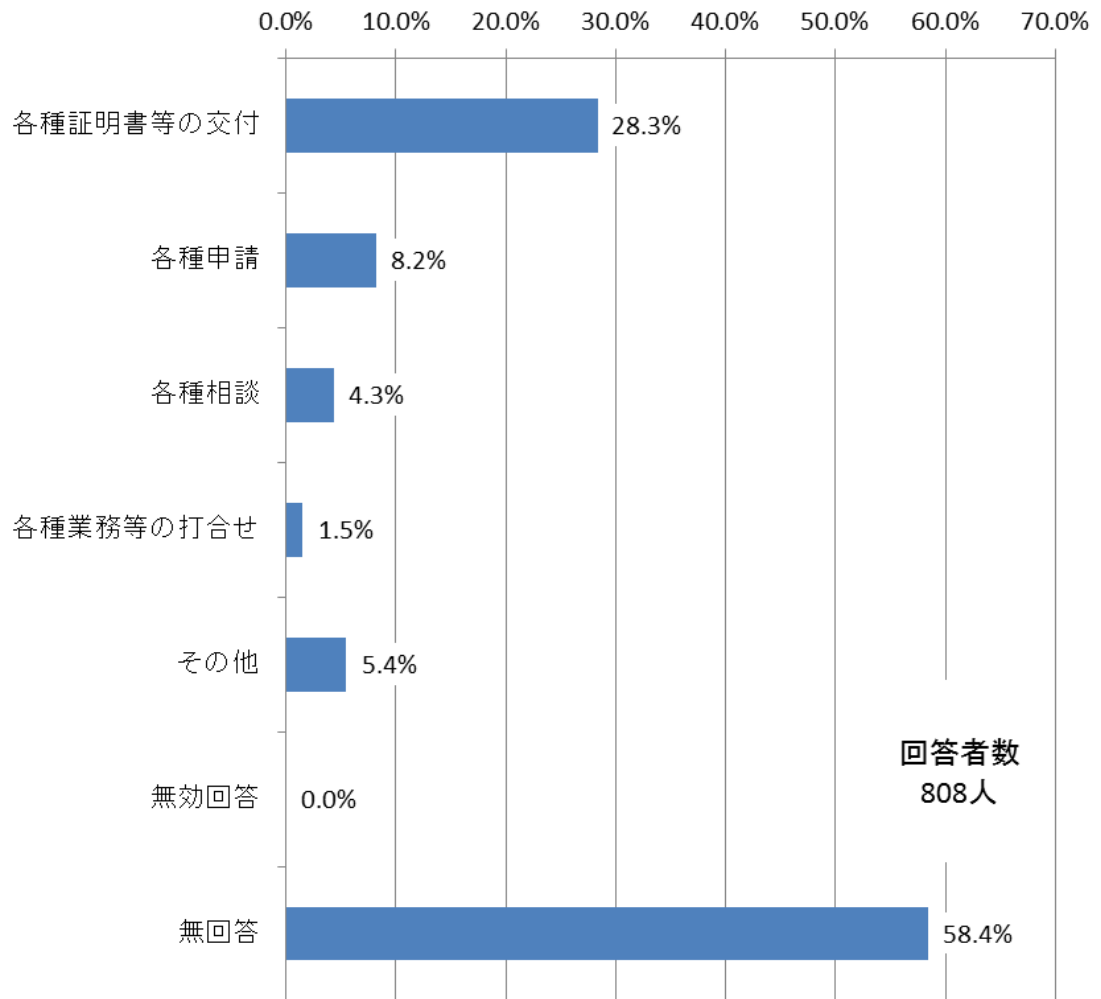
問46-2. 居住地区以外の利用した庁舎について（あてはまるものを全て回答）

回答者数は 808 人で、無回答を除いた場合は、「国分庁舎」と答えた人の割合が 25.5%で最も高く、次いで「コア・よか」12.1%、「隼人庁舎」10.3%であった。

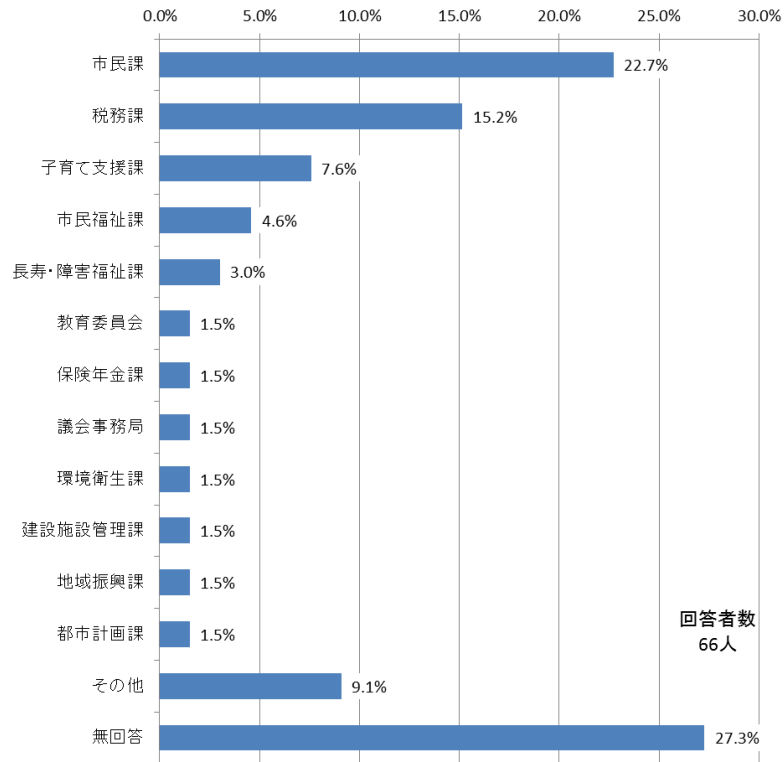


問46-3. 居住地区以外の庁舎利用の主な目的について（あてはまるものを全て回答）

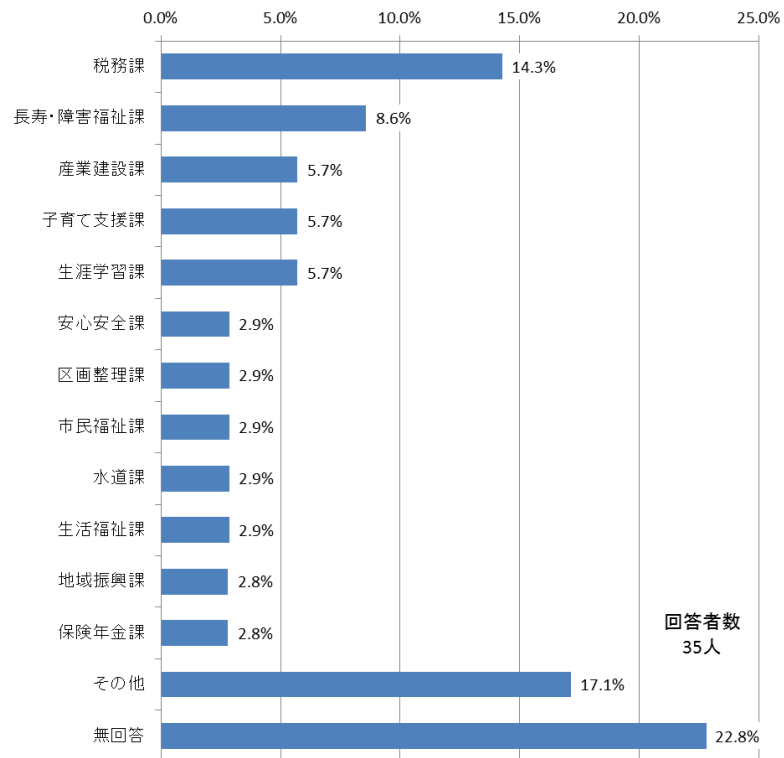
回答者数は808人で、無回答を除いた場合は、主な目的は「各種証明書等の交付」と答えた人の割合が28.3%で最も高く、次いで「各種申請」8.2%、「その他」5.4%の順であった。



《主な申請先》

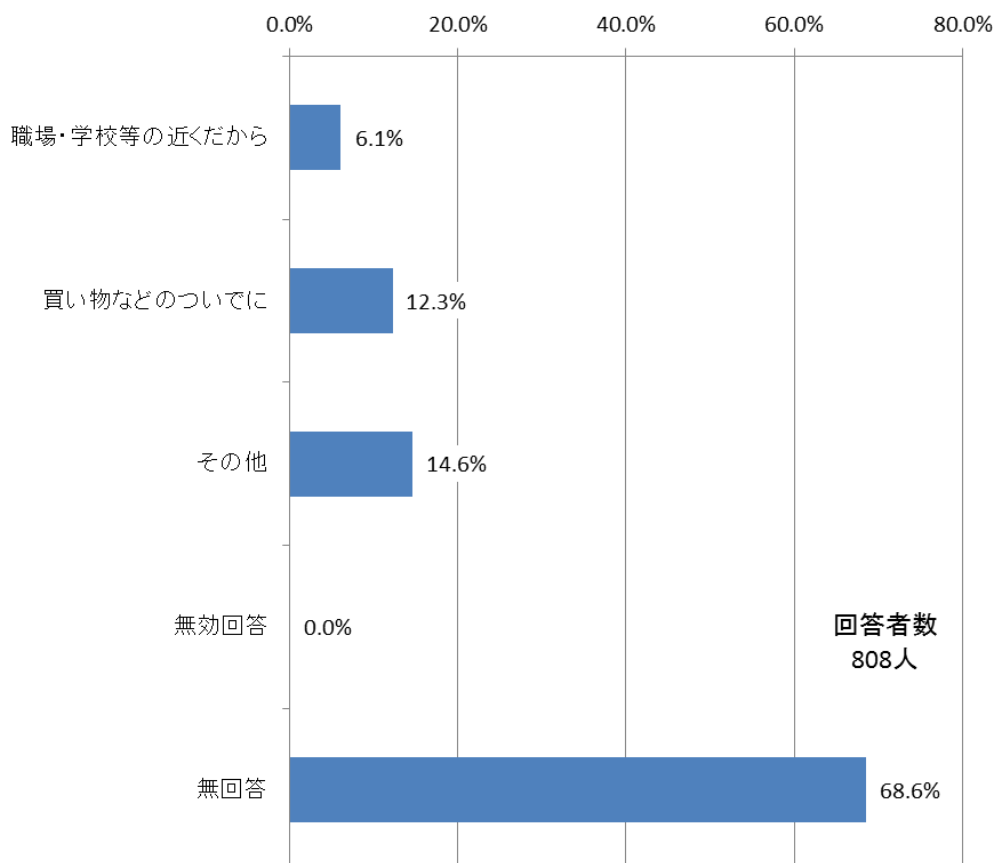


《主な相談先》



問46-4. 居住地区以外の庁舎を利用した理由について（あてはまるものを全て回答）

回答者数は808人で、無回答を除いた場合は、居住地区以外の庁舎を利用した理由は「その他」と答えた人の割合が14.6%で最も高く、次いで「買い物などのついでに」が12.3%であった。



《その他回答の内訳》

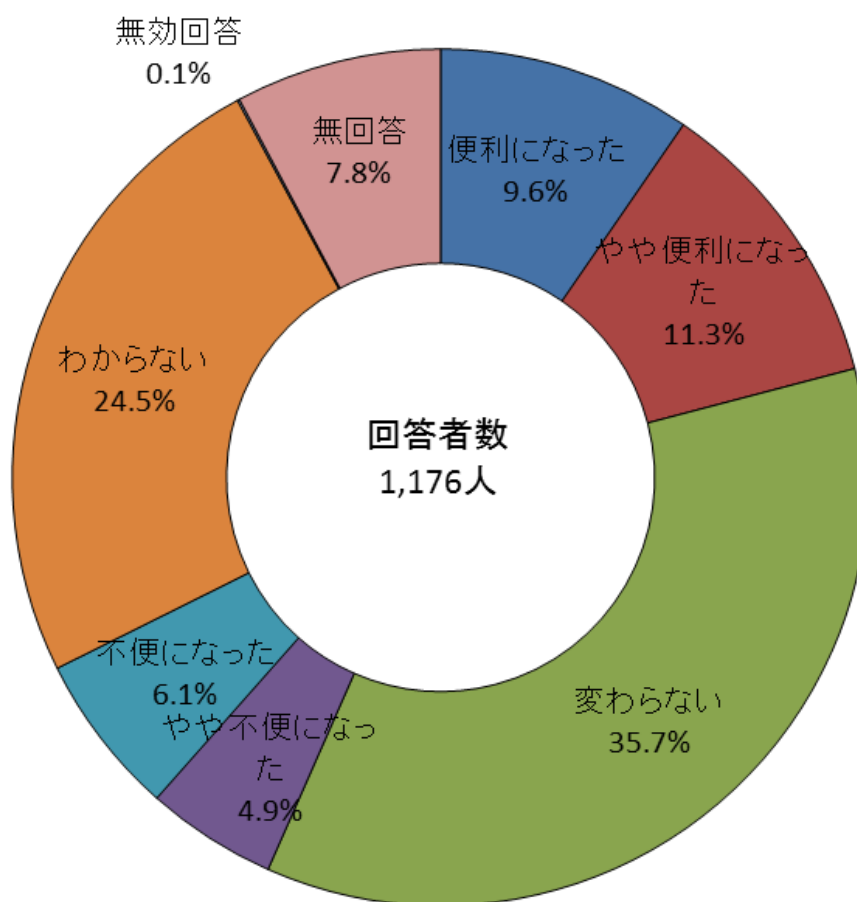
家から一番近いから／シルバーセンターが隼人だから／隼人庁舎にしかなかったから／市議会傍聴、ロビー展示／危険廃屋について／高校入学手続きのため／地元だから／引っ越し前に利用／対応が早いから／パスポート申請／居住地区の庁舎では手続きができない／近い／福祉、水道の件／駐車場から近いし ただし軽自動車のスペースが多すぎる。普通車のスペースが少な過ぎる。／パスポートの発行／シビックセンターに行ったら、パスポート申請はコアよかと言われた／休みの日に開いているから／本庁だけしかとれない為／本庁があいてなかった／対応がおそい／所有するアパートが隼人町のため／国分庁舎に用があった／本庁から税金についての問い合わせの為／仕事で／隼人庁舎でできない申請だった為／異動についての相談／納付書の再発行／日曜の利用／自分の庁舎より親切／農業相談のため／結婚前から知っていて安心だから／食事をしたり本を借りました／確定申告の手続き／目的の課が国分にしかないから／当時母子家庭だった為／

仕事のため／時間かかる／パスポートの発行がここでしかできなかったから／指定場所だったから／休日だったため／時間外の為／図書館利用について／本庁だから／地区外の事務所であるため／時間外だったため／申告／会議有り／パスポート申請／そこでしかないから／申請の為／母の証明書の手続きで母の介助が必要なので車でつれてきた／そこにいくように言われたから／パスポートの申請用戸籍謄本／時間外の為／土日だったから／転出届等の手続きで利用した／駐車場が広い／そこで対応ができなかったから／宅地相続手続きの為／本庁以外は利用していない／本庁だったから／休日利用／区画整理の住居／混んでないから。手続きに時間がかからないから／土日、市役所時間外の利用／キッズランド／●●で近くを通ったから／仕事／土日に利用できたから／時間外利用の為／霧島市役所以外の場所を知らない／パスポート／パスポートを作れるから／公民館講座、NPO 法人主催の講座／仕事上／時間外利用のため／市の集いだったから／庁舎の閉館以外の時間に開いているから／時間的な問題で／職員の対応が良かった為／居住地区の対応がおそいから／障害の妹の手続きや母親の用件など／土日で利用した／休日利用／本庁に相談した方が早く決着しそうだったから／山林、田畑が居住地区以外にあるため／休日だったため／娘の年金・保険変更の手続きに行った／親の手続で親の居住や／利用した後動きやすい、手続きが早い気がする。／土日だったから／図書館利用の為／土日だったから／受け時間が長いから／時間外／空いてて早いから／時間がなかったから／

問47. 合併に伴い旧役場などが総合支所などになり、申請や届出、相談などの利便性はどのように変わったかについて

「変わらない」と答えた人の割合が35.7%と最も高く、「便利になった」「やや便利になった」の合計は20.9%と、「やや不便になった」「不便になった」の合計11.0%を上回っている。

年齢別では60歳代後半、地区別では福山地区では「便利になった」と答えた人の割合が比較的高い。また、地区別では、横川・牧園地区で「不便になった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		便利になった	やや便利になった	変わらない	やや不便になった	不便になった	わからない	無効回答	無回答	計
総数		113 9.6%	133 11.3%	420 35.7%	58 4.9%	72 6.1%	288 24.5%	1 0.1%	91 7.8%	1,176 100.0%
性別	男性	31 5.9%	59 11.3%	194 37.1%	30 5.7%	29 5.5%	139 26.6%	1 0.2%	40 7.6%	523 100.0%
	女性	76 11.9%	73 11.4%	222 34.7%	28 4.4%	42 6.6%	149 23.3%	0 0.0%	50 7.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	6 46.2%	1 7.7%	4 30.8%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	6 6.9%	6 6.9%	25 28.7%	4 4.6%	3 3.4%	41 47.1%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	30～39歳	13 8.0%	20 12.3%	53 32.7%	5 3.1%	8 4.9%	57 35.2%	0 0.0%	6 3.7%	162 100.0%
	40～49歳	14 7.6%	20 10.9%	73 39.7%	6 3.3%	10 5.4%	54 29.3%	0 0.0%	7 3.8%	184 100.0%
	50～59歳	13 6.5%	25 12.4%	81 40.3%	11 5.5%	5 2.5%	58 28.9%	0 0.0%	8 4.0%	201 100.0%
	60～64歳	10 7.6%	19 14.5%	47 35.9%	14 10.7%	13 9.9%	20 15.3%	0 0.0%	8 6.1%	131 100.0%
	65～69歳	24 14.8%	15 9.3%	61 37.7%	8 4.9%	12 7.4%	23 14.2%	0 0.0%	19 11.7%	162 100.0%
	70歳以上	31 12.9%	27 11.2%	77 32.0%	10 4.1%	20 8.3%	34 14.1%	1 0.4%	41 17.0%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 25.0%	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	49 9.6%	66 12.9%	164 32.1%	7 1.4%	10 2.0%	165 32.3%	0 0.0%	50 9.8%	511 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	8 10.4%	32 41.6%	6 7.8%	11 14.3%	13 16.9%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	2 5.3%	3 7.9%	16 42.1%	4 10.5%	5 13.2%	5 13.2%	0 0.0%	3 7.9%	38 100.0%
	牧園地区	6 8.2%	7 9.6%	28 38.4%	6 8.2%	12 16.4%	11 15.1%	0 0.0%	3 4.1%	73 100.0%
	霧島地区	9 10.3%	12 13.8%	23 26.4%	8 9.2%	3 3.4%	22 25.3%	1 1.1%	9 10.3%	87 100.0%
	隼人地区	33 9.9%	32 9.6%	135 40.7%	24 7.2%	26 7.8%	64 19.3%	0 0.0%	18 5.4%	332 100.0%
	福山地区	9 18.4%	4 8.2%	19 38.8%	3 6.1%	4 8.2%	8 16.3%	0 0.0%	2 4.1%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

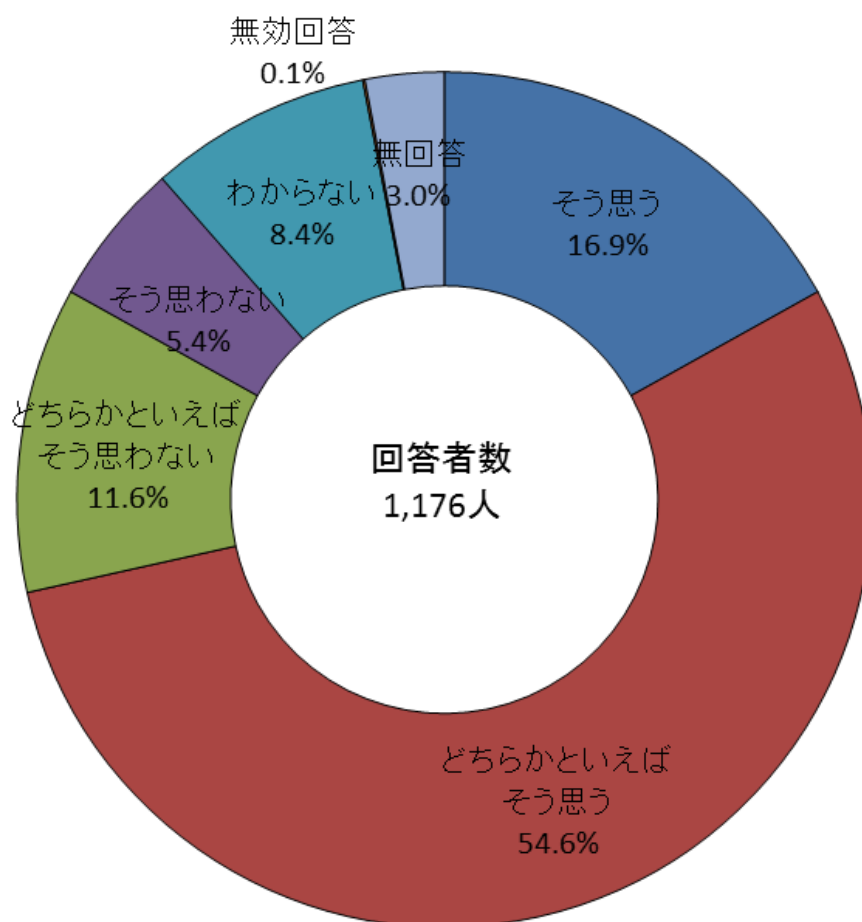
 :最も多い回答  :2番目に多い回答

○霧島市の住みやすさについて

問48. 総合的に見て、現在の霧島市が住みやすいまちかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が54.6%と最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は71.5%と、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計17.0%を大きく上回っている。

年齢別では、50歳代～60歳代前半、地区別では、溝辺・横川・福山地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えている人の割合が比較的高い。また、牧園地区では「そう思わない」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		199 16.9%	642 54.6%	136 11.6%	64 5.4%	99 8.4%	1 0.1%	35 3.0%	1,176 100.0%
性別	男性	88 16.8%	268 51.2%	74 14.1%	33 6.3%	42 8.0%	1 0.2%	17 3.3%	523 100.0%
	女性	108 16.9%	364 56.9%	62 9.7%	31 4.8%	57 8.9%	0 0.0%	18 2.8%	640 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 23.1%	10 76.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
年齢別	18～29歳	11 12.6%	57 65.5%	7 8.0%	6 6.9%	6 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30～39歳	28 17.3%	82 50.6%	22 13.6%	10 6.2%	17 10.5%	0 0.0%	3 1.9%	162 100.0%
	40～49歳	24 13.0%	111 60.3%	20 10.9%	10 5.4%	16 8.7%	0 0.0%	3 1.6%	184 100.0%
	50～59歳	23 11.4%	119 59.2%	27 13.4%	11 5.5%	19 9.5%	1 0.5%	1 0.5%	201 100.0%
	60～64歳	18 13.7%	73 55.7%	22 16.8%	7 5.3%	7 5.3%	0 0.0%	4 3.1%	131 100.0%
	65～69歳	31 19.1%	87 53.7%	16 9.9%	10 6.2%	14 8.6%	0 0.0%	4 2.5%	162 100.0%
	70歳以上	63 26.1%	106 44.0%	22 9.1%	10 4.1%	20 8.3%	0 0.0%	20 8.3%	241 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 12.5%	7 87.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
地区別	国分地区	83 16.2%	301 58.9%	44 8.6%	18 3.5%	48 9.4%	1 0.2%	16 3.1%	511 100.0%
	溝辺地区	12 15.6%	39 50.6%	13 16.9%	7 9.1%	3 3.9%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	2 5.3%	18 47.4%	9 23.7%	5 13.2%	3 7.9%	0 0.0%	1 2.6%	38 100.0%
	牧園地区	6 8.2%	37 50.7%	11 15.1%	12 16.4%	7 9.6%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%
	霧島地区	21 24.1%	36 41.4%	16 18.4%	4 4.6%	7 8.0%	0 0.0%	3 3.4%	87 100.0%
	隼人地区	69 20.8%	178 53.6%	34 10.2%	14 4.2%	26 7.8%	0 0.0%	11 3.3%	332 100.0%
	福山地区	5 10.2%	25 51.0%	9 18.4%	4 8.2%	5 10.2%	0 0.0%	1 2.0%	49 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 11.1%	8 88.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

IV. 自由意見

◆施策分野別意見数

施策番号	施策名	件数	比率
1-1	生活基盤の充実	27	9.3%
1-2	交通体系の充実	37	12.8%
1-3	地域情報化の推進	4	1.4%
1-4	防災対策の推進	10	3.5%
1-5	交通安全・防犯の推進	7	2.4%
2-1	自然環境の保全	1	0.4%
2-2	生活環境の向上	6	2.1%
2-3	循環型社会の形成	7	2.4%
3-1	農・林・水産業の振興	0	0.0%
3-2	商工業の振興	6	2.1%
3-3	観光業の振興	1	0.4%
3-4	雇用の促進	2	0.7%
4-1	学校教育の充実	2	0.7%
4-2	青少年の健全育成	1	0.3%
4-3	スポーツの振興	1	0.3%
4-4	文化の振興	0	0.0%
4-5	学習機会の充実	2	0.7%
5-1	医療体制の充実	6	2.1%
5-2	こころと身体健康づくりの推進	1	0.3%
5-3	地域における福祉の推進	10	3.5%
5-4	子育て環境の充実	12	4.2%
6-1	市民参加によるまちづくりの推進	10	3.5%
6-2	国際・国内交流の推進	0	0.0%
6-3	人権の尊重	1	0.3%
6-4	男女共同参画社会の推進	0	0.0%
7-1	健全な財政運営の推進	3	1.0%
7-2	信頼される行政経営の推進	11	3.8%
7-3	市民と行政による情報の相互活用	3	1.0%
7-4	開かれた議会運営の推進	1	0.3%
	総合的なまちづくり、その他	117	40.5%
	合計	289	100.0%

1. 快適で魅力あるまちづくり

1-1. 生活基盤の充実

1-1-1. 住宅環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	霧島	霧島地区の人口減少が進んでいるが生活道路の整備、子育てのしやすい街づくり（公園、託児所等の設置）安心安全な住環境の整備などを進め魅力ある街づくりを総合的に行ってほしい 行政サービスについて人口の集中する国分隼人地区が他地区より先行しているように思うが、同一市民・同サービスを享受できるようにしていただきたい
女性	65～69歳	福山	福山に1年半前より住んでいます。買物も国分に出かけないといけなし遠い。25分位かかる。グループ活動に参加したくても国分に行かないといけなし。福山は過疎化して行くように思う
男性	50～59歳	隼人	一部の町は整備が進んでいるがそうでない町もかなりある。かく差が大きい。平等に取り組んでもらいたい。観光だけに力を入れず一般市民の生活についてももう少し力をいれてください。
女性	40～49歳	国分	毎日市民の為に努力していただき有難うございます。私は国分の山間部に住んでいます。若者は減りほとんど敬老会の方々。でも、みんなで力をあわせて毎日楽しくすごしております。今のような便利な世の中にここにはないものケーブルテレビ、携帯の電波、光ネット、学校の連絡等今はほとんどメール、職場も同様です。こういう社会になってしまったからにはほしいものです。
女性	65～69歳	霧島	東京より永住して6カ月です。病院、買い物遠くて不便です。今は車運転出来ませんが、これから先の事を考えると不安になります。もう高令なのでごく不安です。又火山の事もあるので。ケイタイが通じません。町に行った時メール、ネットをします。ケイタイの意味がないです。
男性	70歳以上	溝辺	自分達の地区は30数年前に道路作られ側溝の蓋がなくこまっている。乗せるように市に上げているもやってくれない
女性	20～29歳	隼人	・始良市のようにもっと生き生きとした雰囲気の方が利便性を感じよく利用してしまうのもっと霧島市をさかえてほしいです。 ・子育てしやすい環境、施設などよろしく願います。
男性	65～69歳	隼人	・子供の多い人がすぐ入居出来る用（団地）にしていただきたい。

1-1-3. 地域にあった土地利用の規制・誘導

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	耕作放棄地が、目に余るので霧島市できちんと所有者に管理する様に指導、対応してほしい！草が生え放題では良好な環境とは思えません。また、生え放題だと猫を捨てる人もいます。犬猫の去勢手術の補助金をお願いします。
女性	50～59歳	福山	不要な土地を売却しやすい様に何か手立てはないでしょうか。相続できない、売れないで大変困っております。高齢化・少子化でこれから先の課題ではないでしょうか。大変切実な思いです。

1-1-4. 景観の保全と整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	街路樹の草が伸びており、景観が良く無い。ボランティアを呼びかけたり、住民が手を組み美化運動に努められたら良いのにとと思います。街灯が無く、夜の歩きは防犯上とても悪い。
男性	30～39歳	隼人	霧島の大自然を大切にしながら未来の若者が住みよい街と考じられる街をつくっていきましょう。これからの行政はなにかと大変なことばかりでしょうがもっともっと霧島を自然をいかしたすみやすい街へとしてくれることをきたいしています。
女性	40～49歳	隼人	・車を運転中、ミラーが草木におおわれてしまっていたり、道路に大きなくぼみが出来て危ない！と感じた時が何回かありますのでその様な調査をして頂いて早めの対策をして頂きたいです。

1-1-5. 中心市街地の活性化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	霧島市も買い物しやすい複合製のデパート等を作ってほしいです。始良市のようなイオン等。公共交通機関をもっと充実してほしいです。
男性	60～64歳	牧園	国分と隼人は何でもあり不自由しないかも知れません。病院とマーケット、ストア（タイヨー）でもできたら助かる。消防車、救急車もふもとにあれば助かると思う。高年令で助かる命も助からないのが現実だと思う
女性	20～29歳	国分	湊地区にすんでいるが、幅員がせまい道路を大型トラックや車がスピードを上げて通る為、車の出入りが不安。2才の子供がいるが散歩は難しいと感じる。子供が小学生になる頃にはもう少し安全な通学が出来る場所へ引っ越さなければならないと思っている。山形屋や隼人のイオンだけでなく、もっと商業施設が活性化すると嬉しく思う。（都城と始良の中間地点の為難しいとは思いますが）霧島市役所へ何度か行ったが、職員の対応はとても良かったと思います。保険関係で訪ねた際も丁寧に対応してもらいました。ありがとうございました。上小川の野口多三の交差点は通る車によって優先が分かってない為通る時事故が起こりそうで怖い。信号機があると良いのだが（交通量が少ないので難しい？）霧島市は色々なところへの中間地点になっており、住宅も増えてきてこれからも発展できる町だと思う。国分の商店街がさびれてしまうのはとても物足りない・・・これからも頑張ってください！
無回答	無回答	無回答	コストコを霧島市へ 映画館を霧島市へ
女性	60～64歳	隼人	・隼人駅前の再開発がなされたら良さそうです。 ・隼人の体育館グラウンド等、スポーツの関係の利用者が多いようなので、その人達向けの店とか立ち寄り所等充実させたらよさよう。その人達に日当山の温泉とかももっとアピールする等するとか
女性	20～29歳	隼人	始良市が活性化してきていると同時に、霧島市がさびれた気がする。活気が以前よりなくなってさびしい。活気を取り戻して欲しい。
女性	50～59歳	国分	・美術館・映画館等の施設をもっとお願いしたいです。 ・まち中の公園とか気持ち的に遊べる場所があったらと

1-1-6. 公園・広場等の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	隼人	①幼児が安全に遊べる公園*すべり台とかも小さい子でもすべれる用に安全性を高めて下さい。②小学生でも預けれるところを作って欲しい。学童も少人数じゃなくてもっと大人数でも大丈夫なところとか③赤ちゃんとかの遊べるスペース、授乳スペースを作ってほしい。ミルクが作れる給湯室とか大きいお店とかじゃなく、プレハブとかでもいいので、もっとたくさん作るべき！④子供たちが自然の中で遊べるところが少なすぎ！宮崎みたいにのびのびと自由に遊べるところをもっともっと！作って欲しい！何年たってもいいので実現して下さい。
男性	70歳以上	隼人	隼人町の運動公園が（グランドゴルフ会場）他の町より少なく不便をかんでいます。国分地区は部落で公園が有るがその点隼人はありません
女性	40～49歳	隼人	子どもたちが遊べる公園が少ないと思います。遊具が充実している広い公園が住宅近辺にあればよいのではないのでしょうか？
女性	30～39歳	溝辺	国分隼人にサービスや利便性などが集中していて合併してから市内の他の5町は、どんどん衰退していている。国分のほうは、公園もあちこちにあるが、私の住む地域の学校では校庭の遊具ですらこわれた物が多く、子どもが少なくなっはきてるが、学校なのにと残念に思う。中心部とその他の差が大きい広報誌では、「霧島市は住みよい町」とアピールしているが、現実との差をすごく感じる。これから先自分のすむ地域が10年後、20年後、どうなっているのだろうかとうごく、不安に思います。団地も空きが多いとのこと。なぜ空きが多いのかどうしたら住んでもらえるのか。
女性	20～29歳	国分	雑貨屋が年々なくなり、遊園地など遊べる所が少ない！国分は何もなさすぎる！パチンコ屋など大人の娯楽施設ばかりふやさないでもっと子供たちの遊べる所をふやすべき！何もなさすぎてクソすぎ！
女性	65～69歳	隼人	・犬が走り回れる公園がほしい。 ・夏はあついで皆さんがさんぼできる木のこかげがあればうれしい。
男性	65～69歳	霧島	霧島地区に住んで居ますが、子供達や親子で遊べる公園を望む声が多いです。御検討よろしくお願い致します。

1-2. 交通体系の充実

1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	霧島市は住みやすく便利な所だと思います。そのため人口は増えていると思います。人口が増えると車が増え、人口、車の数に対して道路の幅が狭く、前よりもすごく時間がかかります。行政の方々がいろんな所でいろんな工事をして頂いているので、市民の為にすごく頑張っているなあと思います。もう少しするともっともっと住みやすい場所になるんだろうと楽しみにしています。
女性	65～69歳	隼人	・歩道のでこぼこが多く、乳母車の人がこまっているのを良く目にする ・歩道の1/3くらいの所に電柱があり、歩くのにじゃまになる所がよくある。
女性	70歳以上	隼人	海岸への堤防の道路大へん悪い でこぼこ道で歩きにくくて危ない
男性	60～64歳	隼人	環状線道路の早急な整備、どの道路も行き止まり、回り道をしなければならぬ。始良市の道路整備区画整理を参考にされたい！

1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	<p>道路を整備してほしい</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路拡幅を望む箇所（渋滞がひどい。4車線道路への拡幅を！） ・県道60号線（広瀬西～久保田交差点） ・国道223号線（隼人東IC～西光寺交差点） ・県道（イオン国分隼人～京セラ国分工場付近） <p>道路の応急処置を望む箇所</p> <p>シビックセンターから国分中央4丁目のケーキ屋（森三）に伸びる市道（A線と呼ぶ）のAコープ国分店付近の交差点付近。昨年の大雨以降、路面がぼこぼこになっていてとても危険。すぐすぐの処置を望む。また、幅員もとても狭い。この点についてもなるべく早い対応をしてほしい。</p> <p>信号機の設置を望む箇所</p> <ul style="list-style-type: none"> ・上記A線の森三付近交差点。交通量が多く、信号が無いためいつも渋滞している。 ・右記の位置 <p>【※地図有り】</p>
男性	30～39歳	溝辺	<p>道路のでこぼこが多い。今まで和歌山、大阪、岡山と住んだことがあるがダントツで悪い</p>
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・旧国分と隼人の商店街へのアクセスが大変。車だと渋滞する ・県外から訪れた方への市内案内の為のアクセスを充実させたら良いと思う。空港⇄霧島市内、温泉街など ・空港から霧島市への観光客数は多いのですか？ ・色々なアクセス方法を考えてみてください（バスとかモノレールとか）
男性	50～59歳	国分	<p>公共交通手段が充実していない</p> <p>高齢ドライバー増加</p> <p>マイカー移動が多く通勤通学時渋滞。特に学校周辺、国分駅前、ロータリー最悪。駅周辺の整備、駐車場確保しなければバスにも迷惑、タクシーにも迷惑、JR利用客にも迷惑</p>
男性	20～29歳	隼人	<p>向花交差点の所は、矢印付きの信号にしてほしい</p>
男性	70歳以上	霧島	<p>よく飛行場を利用しますが、国分から空港間の道路が大変不便（山道、凍結、狭い、事故多）至急完成させて下さい。</p>
女性	30～39歳	国分	<p>国分小周辺は道も狭く、交通量も多く危ない場所が多くあります。予算を通すのに時間がかかることがないようできることは早急に対処して頂けると願います。</p>
女性	40～49歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・蛭子神社近くのデコボコ道を整備してほしいです。 ・宮内小学校から石体神社までの道路はスピードを出して走る車も多く、通学の子供も危険です。歩道は道幅も広くないので作るの難しいかもしれませんが、速度規制を分かりやすく表示するなど対策をして欲しいです。
女性	70歳以上	国分	<p>ソニー通りから市街地の方向に補導が整備されてませんので早く作ってほしい。</p>
女性	40～49歳	国分	<p>必要な横断歩道を何の説明もなく消されてしまいとても不自由だし、危険を感じています。地域でも何年も前から押しボタンしきの信号をお願いしているようですが、まったくとりあってもらえず、子供もお年寄りも不便を感じています。安心して歩ける道にしてほしいです。子供のスクールゾーンも歩道がない所があり、すぐ横を自動車がかんりのスピードで通って行きます。まきこまれないか心配です。</p>
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・道路工事などが中途半端な状態が多いと感じる。 ・信号を右折時は矢印信号で統一してほしい。（矢印の場所もあれば時差の場所もある）
男性	50～59歳	隼人	<p>交通渋滞を減らす政策をお願いします</p>

1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	1. 隼人駅北側の見次踏切の改善をしてほしい 2. そのふみきりから東方への道路は歩道もなく道幅がせまくきけんを感じる。 3. 天降川橋国分側の橋のたもとに敷いてある鉄板のカドが出ていてあぶない 4. 天降川橋より下流堤防の階段（隼人側）のしき石がはずれていて下降に危険を感じている 5. 隼人駅東側の整理を計画にしたがってさっさとすすめてほしい。いつまでかかるのだろうか。しんちよく状況を関係者に流して公報化をねがいたい。 6. 国道223号見次交差点より「京セラホテル」入口道路までの間に横断歩道がなく通行に不便を感じている。何十年たっても今のままで歩行者を大事にされていないと思うがいかがですかね
男性	70歳以上	溝辺	子どもの通学路・歩道の整備につとめより一層の安全な生活ができるようにしていただきたい。よろしく願います。
男性	50～59歳	隼人	隼人の神宮から日当山線の道路がせまくてこまっている。鹿児島神宮～日当山線で道路のはば及び歩道が整備されていない。（はやく広くしてほしい。）
女性	20～29歳	国分	国分中央高校の交差点の信号を時差式にしてほしい。（向花の5差路も）
男性	70歳以上	国分	市街地（例には国分郵便局周辺等）の道路状況等もう少し考慮する必要がある箇所が多数見受けられる
女性	65～69歳	無回答	道路整備を早くしてほしい。歩道、自転車道。特に旧国分市地域内が整備されていない
女性	65～69歳	国分	都会的なまちは望みません。自然がたくさんあるふるさとを残したいです。ただ、道路だけは整備してほしいです。上場に行く道路は狭くて離合が難しくいつも対向車が来たらどうしようかドキドキしながら走っています。
女性	30～39歳	国分	清水周辺の道路改正（松下建設事務所近くの道路等、車の事故が多くどちらかが優先か？理解できず）
女性	65～69歳	国分	道幅が狭く広げてほしいのですが、なかなか難しいようです（水路を半分だけふたをするという事を望みます）

1-2-3. バス輸送等の確保

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	牧園	今は、車（自家用車）の運転が可能ですので、不便は感じませんが、二十年後は、多分不可能と思われる。ふれあいバスの現在の利用状況を客観的に見ますと、いずれ廃止になるのではと危惧されます。今後、タクシー券又はオンラインなどを利用しての必要な時に利用できるような市用車（タクシー会社と提携）を考えていただければと思います。
男性	65～69歳	隼人	市運営ローカルバス運行ルートについて 人口密度の高い団地巡回ルートを検討してほしい。 ・バス運行が近くにあれば運転免許の返却も可能になるのでは。 ・買い物、病院が楽になるのでは。
男性	65～69歳	隼人	コミュニティバスを利用したいと思っているのですが、車の運転が出来ない人間はどうしたら良いのでしょうか？霧島市は考えずらいのでしょうか？
女性	65～69歳	国分	私は他県から霧島国分に結婚してきました。車に乗らない者にはバス便が悪く大変です。万が一に隼人の医師会病院へのバスの回数が少なくこれから病気も出てくる年齢になると市役所前から医師会行きが少ない経路があるけど分らず大変です。バスの回数がもう少しあるといいと思います。
女性	40～49歳	国分	・バス路線図等のホームページで分かりやすく示してほしいです。路線、時刻表を調べるのに苦労します。今後起こりうる災害対策はしっかりしてほしいと思いました。
女性	70歳以上	牧園	役所などに行く時の足がほしい、なんとか市民サービスがほしい
女性	40～49歳	溝辺	スクールバスがなく、長年学校への送迎をしている。横川町にあってなぜ溝辺町にはないのですか？子どもの人数が少ないので徒歩での登下校はこわいです。不審者の数も増えている中で、1～2人での登下校はさせたくありません。どうかスクールバスの検討をお願いします。福祉バスでかまいませんので時間を（学校の登下校の）作って下さい。よろしく願います。

1-2-3. バス輸送等の確保

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	牧園	市庁舎が高台にあるので仮に自動車で行っても不便さを感じる。これから高齢者がふえるので車の免許を上げる人も多くなると思うのでますます不便さを感じそうだ。人の車 でお願ひしたりバスで行っても身近に利用できる場所に移転できたらと思う。
無回答	70歳以上	国分	野口橋方面への路線バスの運行を考慮頂けないでしょうか
男性	70歳以上	隼人	・自家用自動車を使用しないですむ用に公的交通機関の充実を望む。
女性	30～39歳	国分	・高齢者など車を持たない人が病院や買い物に行くのに交通手段がなく不便。ふれあいバスも大通りしか通らないので歩いてバス停まで行くのに、足が不自由だと大変。
女性	20～29歳	牧園	*霧島は観光地なので、温泉郷と鹿児島空港間のバスの本数を増やしてほしい。（特にAM7時台やPM7時以降の便）タクシーだと¥5000くらい掛ってしまい観光客は不便だと思う。

1-3. 地域情報化の推進

1-3-1. 地域情報化基盤の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	隼人	行政の事務を全部国分にもっていくのではなく隼人にも色々な部署を残してほしい。
女性	50～59歳	国分	今年、ゴミ収集カレンダーが3月末から4月初めになっても届かず市役所案内所へ取りに行きました。自治会に入っていないのが悪いのですが（以前住んでいた所で（市外）自治会役員をして苦労したので不信感が、（自治会長の助成金の使い込みの発覚等で）あるものですから）その2日後くらいにポストに入っていて、もう1回目の燃えるゴミの収集があった後でした。市県民税を苦しいながらも払っていて、自治会に入っていないという事が理由なのでしょうか？市長様をはじめ、市の職員の方々、民間人は少しへまをすれば即刻仕事は首です。市報をみて、あなた方のお給料をみてびっくり残業代も出ない、有休も何年働いても無いという知人を見ていて（ブラックです）それに見合った行動をお願い致します。おそらく一生お世話になるでしょうからよろしくお願い致します。

1-3-2. インターネットなどによる情報活用促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	私は他県から来たのですがすごく住み易いまちで気に入ってます。通勤族なので居ても数年と考え、行政には積極的に参加してませんが少しはネット等を通じ関心を寄せようと考えます。
男性	40～49歳	霧島	インターネット環境を整えてほしい。山間部では一部しか光回線がきていない。

1-4. 防災対策の推進

1-4-1. 防災関連施設の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	私は、広瀬1丁目に住んでいますが、災害の時の避難所は児童体育館です。天降川小学校が近いのになぜ、遠い児童体育館にいかなくてはならないのでしょうか。小学校・中学校は1次避難所にはいけない理由があるのでしょうか。おしえて下さい。
女性	40～49歳	国分	今回の熊本地震にて防災、災害について市の態勢は本当に大丈夫なのだろうかと心配になりました。 ・避難所の少なさ（さまい、小さい）。遠い避難所までの移動 ・もし、鹿児島が陸の孤島になったら、（空港も閉鎖）今回の地震でさえ、鹿児島への物流が遅くなったりしているのに。（被災地への支援物資の買い占め） ・再度市の災害へのとりくみ、災害時の対応などを市民に案内してほしい。 ・自治体（公民館）未加入者の対応？

1-4-2. 災害危険個所の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	霧島市に住んで13年以上です。とても住みやすく、定住しようと考えています。要望としては、隼人町の天降川沿いの道。雨が降る日は、道路が大変水が溜まりやすく通りづらいです。改善を求めます。よろしくお願いします。 【※地図有り】

1-4-3. 防災関係機関・団体等と連携した体制づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	国分	・自宅が新町小畑周辺ですが、窓をあけてやっとなら防災無線が流れている事に気づきます。隼人の会社に居るときに聞こえる音量は高齢者にも分かるくらい大きな音量です。もう少し大きくないと防災無線の意味がないと思います。
男性	70歳以上	隼人	近年、想定外の災害が数多く発生している（洪水、土砂崩れ、地震、津波、原発事故など）状況に対し緊急情報提供することにより人命を守る観点から防災無線の全世帯設置を積極的に取り組んで欲しい。実は私は、二年前までとある地域の自治会長をしていました。その当時防災担当課（本庁）と地域振興課に相談し指導を仰ぎながら私の自治会、全世帯に防災無線の設置に取り組みました。市の予算化もご了解いただき実施の方向で後任の自治会長に引き継ぎました。ところが、当該地区公民館で他の自治会との絡み及び霧島市の方向性（無線会社の選定・既設置無線システムとの相関性）で待ったがかかり未設置のまま2年が経過してしまいました。幸にして当自治会はH28年9月から設置の運びとなっているようです。具体化することを願っています。霧島市全世帯防災無線の設置は多額の財政負担を伴いますが、熊本地震災害を考えますと市政の重点課題として急務を要すると思います。防災担当課と地域振興課それぞれの立場を越えての一体化した体制（強力な指導体制）として取り組んで頂きたい。また、市の職員は自治会活動に積極的に参加し自治会の指導者的立場で霧島市の明るく住みやすい街づくりに住民に接した形での参加をさせて欲しいとお願いします。
男性	40～49歳	国分	自然災害（大雨、大地震等）のひなん場所のマップを各世帯に配布してもらいたい。

1-4-5. 防災知識の普及啓発

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	自然災害の最悪状態の要点を今回熊本の実例に学び、霧島市の現状を更にあらゆる角度から分析して再構築を専門家を招いてフォーラムを開催の企画して下さい。参席できない人々には地元のケーブルTVにて番組にて市の公報紙と共に防災グッズ等を自治会や各種団体迄総参加する備えが改めて必要だと思いました。予期せぬ想定外の惨状が何時起こりあるやも分かりません。住み良い霧島市の市民が一丸となって考える必要を感じました。今回市の総務部安心安全課より、私共市民に各家庭に無償配布頂いた総合防災マップを参考にして、個々に考えて地域団体にでも討議を図る提案を致したいと考えております。価値あるアンケートをうれしく思います。
女性	60～64歳	隼人	最近の地震等を思うと自治会単位で防災に感ずる勉強会、訓練等を専門家を交え行ってはと思います。地域の運動会等選手を出す事に難儀するような状況の行事等無意味なものに費用を使うより、為になる事をすすめたらどうか？ ・ 忘れた頃に災害等にあう事もあるので年一かい繰り返し行う事が大事ではないかと思いますが。 ・ 個人の提案ではなかなか通じない事も公の立場から要請があればと思います。
男性	30～39歳	隼人	霧島市は前後に桜島と霧島山があり自然災害を受けやすい土地だと思えます。もし、桜島が大噴火した際には霧島市には、10m以上の津波が来る可能性があるかと鹿児島市の方から聞いた事があります。なかなか予期せぬ自然災害に対応する事は難しいと思いますが、更に防災意識を高めるイベント等をしてもらいたいです。ちなみに私は今だに避難場所がどこなのか知りません。これからもよろしく願います。

1-4-6. 治水対策の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	福山	道路の歩・車道の整備ととにかく、車での移動が多いので最近の急激な大雨により、いたる所で道路が冠水する国道10号線の冠水の原因は市道からの雨水が一気に国道に入りこんでくる為です。軽自動車のタイヤ半分以上が漬かる距離が長く続く為、ブレーキが効かなくなるのではないかと冷や冷やしながら対向車の水しぶきをフロントガラスにうけながらの運転です。10号線以外に国分イオンの通りなどもそうです。各道路の排水溝の整備と清掃をきちんとしなければいつ事故が起きてもおかしくない道路です。国道は、国交省管理と思いましたが先日の大雨時、市道からの水が梅雨期の溝を流れるような勢いと量が流れ込むのを目にしました。なんとか改善していただきたく願います。

1-5. 交通安全・防犯の推進

1-5-1. 交通安全の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	道路が狭いので、運転しづらい。中心街を離れると、交通の便が極端の不便になる。鹿児島市から、国分に来た者としては本当に不便さを感じる。交通マナーの悪さも目につきます。信号無視が多すぎる。もう少し法令遵守して欲しい。一人一人がマナーを守ってこそ、住み良い街になるのではないのでしょうか。
女性	40～49歳	国分	・自転車の専用道路を作って欲しい。車に乗っていてあぶないと思う時が多々ある。 ・自転車で乗る人が傘さして運転するのは違反なのでは？とりしまりをする気配がない。

1-5-2. 防犯活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	治安のよいまちづくりに力を入れてほしい。
女性	40～49歳	国分	街灯が少ない、天降川近辺、現在整備途中だとは思っていますが、川沿いや小学校のまわり等全くと言ってよい程灯りがありません。学生が帰宅する頃は真っ黒で向こうから足音が聞こえてくると、とても怖いと言っています。街中に闇ができる所がないのが、一番の防犯になるのではないかと思います。今後、交番等ができる予定があるなら、公園の近くに作っていただけると子供達も安心して遊べると思いますし、犯罪減少になるのではと思います。公園のトイレ等壊されていたり、らくがきがあったりと悲しい気分になります。
女性	40～49歳	隼人	・気になるのは道路。路肩と用水路など、子どもが通るのに危ないと感じる場所が幾つかある。 ・自転車の交通規制も厳しくなったが、それを守ると身の危険を感じるというはよくないと思う。(子どもに聞くと車と接触しそうでこわいという。) ・街灯の少なさを感じる。各自治会で街灯は管理していると思うが、切れていてもそのまま放置しているところが多い。市から働きかけをしてきちんとしてほしい。
女性	40～49歳	隼人	街灯を増やして欲しい
女性	40～49歳	国分	霧島市にはせっかく美しい所あり水もキレイで渓谷公園があるのに外灯が少なく、ウォーキングなどする人が多くなるため安全確保が必要だと思います。夏になると家族連れが多くなるのに遊具も少ないので増やしてもらったら、楽しくなるのではと思います。夏には交通量もかなり多いですよ。よろしくお願ひした致します。

2. 自然にやさしいまちづくり

2-1. 自然環境の保全

2-1-4. 環境学習の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	横川	小学校の裏を見てビックリしました。使用した水道水（絵の具を洗った汚れ、手を洗った後の汚れ）がもしかして垂れ流しなのは？環境を守ると言っているわりには学校施設の修繕が全くできてない気がします。

2-2. 生活環境の向上

2-2-1. 環境衛生の向上

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	福山	牛のフン、におい、ハエが大変多い事があります。牛のフン等は、土日曜日に運び、そのまま4～5日ほってあります。又、となりに牛舎がありますが、風上にある為、これから先、涼しい風を取り入れたいのですが、窓は閉めっぱなしです。いくら注意してもらっても、ひとつも改善されません。近くの農家さんですが、夜、ビニールひもビニール等を焼き、大変迷惑です。なんとかありませんかね。時々、集落を巡回してもらえたら、少しは変化があるだろうな。これからも宜しくお願い致します。
女性	50～59歳	国分	・公共の場（道路のわき）の草払い等など地主の近くだったらその者がしなくてはならなくてどんどん老を取っていけばなかなか大変な苦勞になっていく。かと言ってそのままにしておけばごみを捨てられたりきたなくなっていく。その事を市役所に相談に行ったら何にもしてもらえなかった。ごみを捨てるのは、その人のモラルだからと言われた。 ・田んぼの用水路等の美化問題からすればもう少し整備してほしいと思う。これは、農業委員会とかこう地課とか何回も相談に行ったがどうにもできないと言われた。
女性	70歳以上	隼人	稚鮎を日当山の天降川で捕獲して甲突川辺りにうっているとのこと。鮎祭りや鮎解禁日につる人を見かけますが、天降川は鮎が少なくつれない様です。妙見、安楽温泉街でも日当山辺りで稚鮎捕獲しているのでこの辺りの川には鮎は殆ど見かけないと話題になっていました。私もしゅじゅどん橋辺りでも鮎はあまり見かけません。天降川でも鮎の泳いでいるのを見たいものです。

2-2-2. 環境美化活動の促進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	街路樹などきれいに整備されており、環境の美化に取り組んでいると思いますが、危ないと思う所が1ヶ所あります。第一工大近くの交差点で左折車が曲がる時、角の街路樹で横断歩道を渡る人が見えなくて夜とか危ないと思います。事実ひかれそうになった事があります。
女性	60～64歳	隼人	花など植えてあるけどなかなかたいへんなのでアスファルトに色をつけるだけやレンガなどで花はなくていいのでは。
女性	50～59歳	国分	余談ではありますが 私たち（50代）が子育てをする頃は子供にかかる費用に苦しいものがありました。今の親ごさん達はその費用があまりなくていいですネ。でもこれから先の事が心配です。霧島市はとてもきれいだと思います。私も美化活動に積極的に行動したいのですが、いつ、どこで参加したらいいのか分かりません。大袈裟なくらい告知をして欲しいです。これからも住み良いまちにしてください。宜しくお願いします。

2-3. 循環型社会の形成

2-3-2. 廃棄物の適正処理の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	ゴミ袋氏名記入をやめてほしい。リサイクルの日を週一回にしてほしい（一か月に一回は家にゴミが長くありこまる）
女性	60～64歳	国分	ごみ出しについて 最近では共働きが多く公民会、自治会に加入していない家庭も多いです。自治会に入らないとゴミステーションにゴミを出させないというような所もあるようです。加入しなくても、自宅の近くのゴミステーションにきちんと分別してちゃんと出してもらえたら私は良いと思うのですが、、、。もう少し、優しさや思いやりのある霧島市民が増えたらいいのに！と思います。行政の方でも自治会に任せるのではなく、もう少し考えていただきたいと思います。
男性	65～69歳	隼人	生ゴミと燃えるゴミが4月から一緒になりましたが、今までどおり分別した方が良いと思います。鳥害（カラス）とかが増えているのでは集会所もよごれるのではないかと思います。
女性	50～59歳	国分	鹿児島市のようなゴミ分別のくわしい資料（冊子）を配布してほしい（年配の方や転勤でいらした方などはわかりづらい）
女性	50～59歳	国分	霧島市は、きれいな街並、衛生面等、全てにおいて大変住みやすい街だと思えます。ずっと住みたい位で大変満足しております。今後共よろしくお願ひ致します。市役所等、また住民の皆さんも大変親切だと思えます。ただごみ出し等のルール違反をする人がいるのが困ります。

2-3-3. 不法投棄の防止

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	霧島市は住みよい町ですが、ゴミがポイ捨てされていることが残念です。ポイ捨てする人が一人でも減るような町づくり運動が目に見えていけばもっと良いなと感じます。

2-3-4. 廃棄物処理施設の整備・管理

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	ごみ出しが地区ごとに分かれており、管理などの面においては、その方が便利だということは理解しております。しかし、私の住む地区は、高齢者が多く、他地区やアパートのゴミステーションがいくつも家の近くにあるのに80歳を越えた老人が道路を渡ってゴミ出しに行かなければなりません。地区以外でも近くのゴミステーションにゴミを出せるようになると、高齢者に優しい町に思えます。 【※地図有り】

3. 活力ある産業のまちづくり

3-2. 商工業の振興

3-2-2. 買い物のしやすい環境の確保

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	溝辺	溝辺町にスーパーを！
女性	30～39歳	溝辺	溝辺に（空港近く）にスーパーを作ってほしい。不便すぎる。
男性	40～49歳	国分	遊んでいる土地、空き地を利用して、町を活性化させる大型スーパー本屋、ご楽のできる公園等を誘致してもっと霧島市内で買い物したり休日を楽しめる様にしてほしい。霧島地区も発展していない。県民や観光客を呼べる施設や飲食店がもっと欲しい。周りの人々はほぼ同じ意見の人が多いです。買い物に鹿児島市内まで行く人が多い（楽しめるため）
女性	30～39歳	隼人	鹿児島市内から嫁にこちらにきました。スーパーなどの食品に関しては充実しているのに、娯楽や医療のお店が少ないなとまず感じました。飲食に関しては、前いたところより満足しています。霧島の観光も楽しんでいます。ただ行くところが少なすぎて、整備されていなさすぎて何度も行こうと思いません。とってもいい温泉があるのですから、熊本の黒川温泉のようにもっと熱を入れた作りはできませんでしょうか？周りにもカフェや雑貨屋さんなどもあり、何度も行きたくなります。福岡の新宮のようにホームセンターも作るなら、あそこまで突き抜けてほしいです。きっと県外からも人はたくさん来ます。都城のようにふるさと納税にも力を入れて欲しいです。宝の持ち腐れです。本当にもったいないです。
女性	70歳以上	牧園	牧園にスーパーマーケットなどがほしい
男性	30～39歳	国分	・雨の日に子供も大人も楽しめる場所がなく不便！行く所がない ・食料品以外の買い物も行く所があまりない。都城とか余所に行かないとい い物がない

3-3. 観光業の振興

3-3-1. 観光客誘致宣伝活動の展開

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	隼人	御苦労様です。霧島市福山町の錦江湾を眺めて育った者ですが、先祖のお墓参りに週2回行くのですが高齢化が進み、交通の便と空家が多く年々過疎化となり若者も住まなくなり活気が無くなり景観も失われ淋しく思います。福山酢がテレビや広告等で報道され、全国の人が意識する中に故郷の繁栄を願う誇りとしたい思いとは、反対に時代に取り残されさびれて行く事を悲しく思います。黒酢福山酢こそ霧島市の伝統ある特産物だと思います。先人達が長年大切にしてきました。次の世代に残せるものだと思います。若者が帰って来れる町づくりの為に、古い家屋を整理し住宅を作って下さればありがたいです。簡単ではない事は分かっていますが、前田市長さんの力でもう一度誇れる故郷を取り戻したいです。全国にいる多くの先輩達が、又若者がユウターンして今、日本人が忘れかけた故郷への想い(人を想う心)を霧島市から全国に伝えて行けたら私達の未来は希望です。宜しくお願い致します。(皆様もお身体ご自愛くださいます様にお祈り申し上げます。) *個人的に桒志田は宣伝効果もあり繁栄していますが、地元の繁栄とは別のものと思います。小廻りのドライブインは錦江湾の目の前にして桜島を眺める景色は絶景です。しかし現実には厳しく衰退しています。「道の駅」として霧島市がバックアップして協助して頂ければ活気を取り戻し元気のある人、町づくりの先駆けとなるのではないのでしょうか？私に財力があれば近日中にもそうしたいです。我こそがこのような企画に取り組みたい！と頑張りたいです。我こそがこのような企画に取り組みたい！と頑張りたいです。いろいろな面でサポートして行きたいです。

3-4. 雇用の促進

3-4-1. 地域の特色を活かした雇用の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20~29歳	隼人	霧島市には今後人口増や税収増を見込める産業がなく、市外から転入してまで住もうと思う要素が少ない。また霧島市の生活保護受給者が多いと聞いたことがある。こうした、生活保護受給者に単に生活費を支給するのではなく、何かしら仕事をしてもらうための行政の仕組みはつくれないものなのですか？また、今後若者が働くための場所の提供をするために官民合同で霧島市の農業や自然観光を活かして市外域は県外を対象に稼ぐための会社をつくることはできませんか。昨年ふるさと納税のホームページを見てみると霧島市はふるさと納税に積極的に取り組んでいて素晴らしいと感心させられました。今後にもこのふるさと納税の取組みは積極的に取り組んでください。

3-4-2. 企業の誘致

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40~49歳	隼人	ソニーも熊本へどんどん移りつつあるのでもっと企業誘致にも力を入れてほしいと思います。大型商業施設もほとんどなく全然変わらない。誘致する事で若い人達の雇用も増えて活気のある町になっていくのではないのでしょうか。合併して大きくなった霧島市をもっともっと楽しくなる町にしてください。

4. 育み磨きあうまちづくり

4-1. 学校教育の充実

4-1-5. 教育環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50~59歳	霧島	都市計画区域の整備をし学校の近くにパチンコ店が有る環境等を無くして欲しい。住居地域等の指定がなぜ遅いのか分からない。

4-1-6. 幼稚園教育の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30~39歳	国分	保育園の充実を御願います。

4-2. 青少年の健全育成

4-2-2. 地域全体で子どもを見守り育む環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50~59歳	隼人	他市町村の中高生に比べ非常に臆、マナーが悪い中高生が目につく、良い子も多いが、中高生に対する指導、親に対する指導の徹底を望む。

4-3. スポーツの振興

4-3-2. スポーツ環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50~59歳	隼人	まきばドームの利用予約に関して不満があります。テニスの大会を企画して予約をお願いしても開催日の前日の初日にならないと予約出来るかどうか分からないとの返答を受けますがその様な状況では企画できません。一方、上床ドームでは数カ月前から大会の開催に関しては予約を受け付けてくれます。上床ドームと同じ様なオープンなルールに変更していただきたいと思えます。職員の対応も横柄な印象を受けます。対応の程宜しく願います。

4-5. 学習機会の充実

4-5-1. 学習環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40~49歳	国分	霧島に引越してきた時は概して霧島市だったのに未だ地域の区切りがびっしりしていて住みにくい。学校区の整理を早くして欲しい。天降川小は3つの中学に別れるそう。信じられない。市によってもう10年もたっている様なので早急をお願いしたい。
女性	40~49歳	隼人	国分は、県内でも一番若者の人口密度が多いと聞きました。でも、学ぶ場・屋内で遊ぶ場が少ないと思います。国分図書館に併設させている学習室も夏休みはいっぱいになり利用できない子も多いです。新しい庁舎を増築するのであればもう少しそういう場を作っていたらと思います。

5. たすけあい支えあうまちづくり

5-1. 医療体制の充実

5-1-1. 医療体制の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	人口が多い割には大きな（総合病院）病院が必要だと思う
女性	30～39歳	国分	始良市よりも病院が充実していない。霧島市で受入れてもらえる病院が見つからず、救急時に市内でことわられ、やっと受入れてくれたのが始良の大きい病院だったという話を身内が入院していた際によく聞いた、人口に対しての医療が充分ではないのだと思う。そこを市の力でなんとか、早急にしてほしいと思う。
女性	40～49歳	国分	住みやすい良い地域だと思います。唯一医療体制（救急医療）の充実をお願いしたいです。ただ受け入れてくれるだけでなく、きちんとした処置、治療、判断ができる脳外科系の病院がほしいです。

5-1-3. 保険制度の適切な運営

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	・高額医療制度が分かりにくい。同一月に2カ所以上の病院を受診した場合の申請が分かりにくい。（限度額認定の制度は助かっています。）
女性	65～69歳	霧島	介護保険料が高い様に思います。
男性	30～39歳	隼人	子供医療のお金は、窓口負担で後日口座に返金されますが、子供が沢山いたり経済的に困難な方達は立て替えるのも厳しいと言っていたのを耳にしたことがあります。そして振込手数料も無駄な気がしてならないので立て替えるシステムを見直すことは出来ないでしょうか。後、税金等の回収に関してはすぐ案内がくるのに市から返金される分に関しては非常に遅い。皆様が思っている以上に生活に困っている人は沢山います。少子化問題が解消されるのも市のやり方次第だと思います。

5-2. こころと身体健康づくりの推進

5-2-3. 健康づくり活動がしやすい社会環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	私達の世代では皆色々な趣味を持ち健康の為に思い活動している人が多いです。それには、施設等を使わないとできないものもありますので、今あるプールなどの施設をこのまま存続し、元気な高齢者をサポートするようなまちづくりを望みます。

5-3. 地域における福祉の推進

5-3-1. 生活困窮者への支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	国分	3年くらい前に住民税が9,000円くらいでその年の6月に14,000円くらいに増額されていました。市役所に出向きその説明を受けて理にかなっていると思いましたが、5,000円の差は大きいです。事前に文章で連絡がほしいです。
女性	40～49歳	隼人	◎非正規社員などのような弱い立場の人間が働いていて、なやみなど相談できる場所や機会をもう少し増やして欲しい。正社員の方々は会社がまもってくれるが、なやみをたくさんかかえてこれから生きていくのが不安になる。正社員で働きたいのになかなか職につけない。早く死にたいと思うこともある。
女性	30～39歳	隼人	水道代が高いです。

5-3-2. 地域住民による支え合い

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	前からすると近所付合がなくなりましたね
男性	70歳以上	国分	①地域住民と新しく居住した人との交流がない。 ②地域住民が閉鎖的で新しい居住者を受け入れない地域が多い。 ③昔からくらししてきた人々と、新しい人々の人口のバランスがくずれてきている感じる。 ④昔からなあなあでくらししてきた人新しい居住者の生活価値観の相違

5-3-4. 高齢者の自立支援サービス

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	国分	民間の介護施設は最近多く出来ているように思いますが、霧島市立とかは設立の見通しは有りますか。夫婦で入所して年金でまかなえる施設が希望です。
女性	65～69歳	横川	若い人が少なく年レイ的にも不自由な事が多く、これから先中心街から遠くなりそうで
女性	50～59歳	隼人	以前は隼人町役場で全て対応してもらって便利でしたが、総合支所となって本庁に出向かないと処理できなくなったので不慣れを感じます。高齢者は特に自分で移動は無理なので住居に近い方が有難いです。

5-3-5. 障がい者の地域生活移行や就労支援等のサービス

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	・障害者福祉の充実 特に幼少の方（発達障害）の支援事業所へ対しての霧島市独自の金銭面（職員給与）の補助があれば職員の増員ができ、きめ細やかな支援につながると思います。法の求める支援内容を実施するためには、利用者数（1日当り）を減して支援するしかなくその分定員（10名）以下の収益しか得る事が出来ません。各事業所の支援内容に応じた助成金等でも良いです。（霧島市独自の基準の整備） 問いに合わない内容を記入して申し訳ありません。
男性	50～59歳	国分	都市化を目指すのかdoor to doorのコミュニティを目指すのかすすめてほしい。障害者の項目はバリアフリーしかないが、知的・精神の見た目では一般とかわらない方への配慮も必要と思う。

5-4. 子育て環境の充実

5-4-1. 地域における子育て支援

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	妻が出産しました。出産後の訪問が、保健師や助産師ではなく、身長、体重をはかることもなんの相談もできない人が来ただけでした。正直何の役にもたらず、どこに問い合わせたり相談したりできるのかきいてもわからないと言われました。出産、育児に予算をさいて充実させてほしいです。
女性	20～29歳	国分	待機児童問題を解決してほしい。市役所に何度も足を運んだのに、すみませんと言われるだけでした。
女性	30～39歳	溝辺	子育て支援について 母子手帳の交付にいった時、役所の人への対応があいまいでした。「ダウン症かもしれない」と病院で言われてすぐ母子手帳をもらいに行くように言われたので、不安いっぱい役場に行って「何かしんばいな事はあるか？」と聞かれその事を言うとは何にもしらない感じでそんなこと言われてもって感じでこまってました。なんか霧島市で妊娠して残念な気持ちになりました。
男性	30～39歳	国分	1. 市の幼稚園が国分の中心地になく、保育料の違いから子供を2人目・3人目と考えることができない。婚活イベントも大切かと思うが結婚しても子供を作れる良い環境でなければ意味がないと思う。 2. 室内で子供達が遊べる場所がない。
女性	30～39歳	国分	保育所が充実していない。一時的に赤ちゃん(3カ月)を預けたくても預けられない。預かってくれる所は無許可のみ。担当の課に相談をした際には、キッズパークを利用してはどうかと言われたがキッズパークは1才からの預かりであり、担当課にその旨を伝えると「ああ、そうでしたね」と。通院の際には加治木の認可保育所を利用しています。子育てにおいて住みにくいと思う。仕事の都合で他の県から引っ越してきましたが、保育所について質問した際も明確な解答が得る事が難しくパンフレット(保育所一覧)も詳しく記載されておらずとても困りました。
女性	30～39歳	国分	不妊治療費の助成金の拡充。凍結胚移植の場合も15万円にして欲しい。6回までの助成ではなくもっと回数を増やして欲しい。(1人目6回まで、2人目も6回までとか)

5-4-2. 母子保健の充実

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	隼人	母子家庭には住みづらい街のような気がします。まずは学童の金額の高さには驚きました。鹿児島市では母子、父子などは、ほとんどかからないがこちらでは、ほぼ一般と変わらずです。どうしても働く為には入れるのは必要ですが、夏休み、冬休みなどはまだ金額が上がる為、入所させずに自宅に置いたまま(子供を)の家庭もあるはず。あとは、バスの便数が少ないのとバス停まで遠い。高齢者など車の運転が出来ない方には不便かなと感じました。高齢者が多い街なのに高齢者の自転車マナーが悪く、何度も事故を起こそうになります。

5-4-3. 子育て家庭のワーク・ライフ・バランスの推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	4月から保育園に預けているのですがよくカゼをもらって1週間も行けてません。もうすぐ仕事復帰なので病児病後児保育の施設がもっとあったら働くママは助かります。 今年霧島市の無許可保育園で0才児がのどに物を詰まらせて亡くなったと聞きました。無許可保育園は役所の方が安全に運営されているか調査されないんですか？
女性	20～29歳	溝辺	・問35でも記入しましたが、溝辺はコンビニが多く、食料品、薬局が少ないため、子育て世帯の自分としては不便に思います。いつも国分か加治木方面に行く事が多いです。 ・公園が少ないので、子どもが遊ぶところがありません。

5-4-4. 子どもの健やかな成長のための負担軽減

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	夫婦共働きなので高い住民税を納付している割に子育て世代へのサポートが少ない気がする。
女性	65～69歳	溝辺	近年、少子化により当町も年々児童数が減少していると聞きます。今後子供達の人口増加に繋がるよう、又、魅力あるまちづくりの為にも更に、市の助成金、特典等を設けていただきたいです。
女性	30～39歳	国分	昨年3月に霧島市に来たばかりですので、まだ分からない事も多いのですが、妊娠・出産に伴い里帰り先の病院のやり取り等、担当部署の方々はとても親切に対応して下さいました。子どもが生まれたので、任意の予防接種への助成についてご検討頂きたいと思いました。よろしくお願い致します。

6. 共生・協働のまちづくり

6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

6-1-1. まちづくりに関する意識の醸成

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	隼人	①まちづくり 人口の密集化による国分隼人の環境は進化していくと考える。一方、取り巻く衛星町村の衰退が加速度的に進むと思う。高齢化による機能低下・地域活性化の不全。流入人口の偏りにより周囲が落ち込み自治も活動も出来なくなって行くと危惧しています。 「まち」と言うのはどこなのでしょう 全体的なバランスを取りたら、維持して行かないと限界集落から消滅集落へと退路を歩いて行く様になる。自然のなりゆきと言えそうですが何か意志はないものかと思案しています。商工業地区が不条理地区へと資金や社会资本整備のパワーを注入させる事により、田舎の原風景も守って行けると思います。「スイスの考え方による」荒廃して地方（五町）を守る事はやがて中心を守る事と必ずなると思います。歴史・文化の維持は、人と自然が同和して残ってこそ意味をなすと考えます。行政・民ともっと深い絆の形成を進める手法はないのでしょうか。ご苦労様です。頑張ってください。拝。
女性	40～49歳	国分	市民の声を聞いてのまちづくりを「一部の市民」ではなく「子ども」「高齢者」「保護者」など色々な立場の「市民の声」をきいてほしい。
男性	40～49歳	国分	小学校の人数の偏りに疑問を感じる。もっと平準化を行うべきだと思う。
女性	50～59歳	国分	説明が明確でない方が居る為再度出向いて行った事があるので、市民の立場に立った対応してほしい 国分・隼人では住宅（団地）の確保がむずかしい。空きがあるのに利用されていない所が多いと聞くので。
男性	50～59歳	牧園	私のくらししている地域は高齢化が進んでいます。生活道路わきの草刈、清掃作業などは地域に生活する者だけでは、そうながくは出来ないと思います。これから先は行政の力が必要となってくると思います。市議会などで話し合っただけではないでしょうか。よろしく願います。
女性	30～39歳	国分	国分にスターバックスができれば経済効果が30%ぐらいUPすると思います。又、運動公園や市民プールの老朽化が進んでいるのも気になります。明るくて、清潔感があって子供からの年配の方まで安心して集える様にリニューアルしてほしいと思います。私は、市外地から国分に引っ越してきて10年以上過ちますが、霧島市民の方は、温かくてマナーも守る方が多いなと感じています。そこは、本当にポイントが高いと思います。

6-1-2. まちづくりに参加しやすい環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	日本人の大部分が農林水産業や個人商店などで老若男女が定年なく元気なかぎりは働いていた50年前とは状況が変わりました。今は会社員が大半で定年後は趣味や副業などを持たない人々が昼間から色々な場所でひまそうにしていたり閉じこもって孤独にしております。私も80代の両親が遠方におり、まだ元気ですがけがや病気の時は手助けに帰省の必要が年々増してきてパートをやめました。いずれは介護で親孝行したいのですが、それまでの時間がまだ自由になる今、人とのつながりや社会に少しでも役に立ちたいという気持ちを満たしたくて何かないか思案中です。人生の一時期、だれでもそんなぼっかり空いた中途半端な時間（そして孤独で小々つらい）があると思うのです。行政に期待したいのは、私のような人間の余分を活用して例えば地震などの災害時や困っている人を手助けするボランティアなどを組織するしくみきっかけを作って頂きたいのです。人生の一時期であっても参加すれば友人ができるかもしれない。とくに熊本地震で行き場を失くし困っている老人ホームの入所者とスタッフを見聞きし、災害時弱者を助ける草の根のしくみを日頃から作っておきたいと強く思います。

6-1-3. 移住定住促進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	国分	環境が良く、治安が良く生活しやすい霧島市にみんなが望んでいることで、笑顔で挨拶、気持ちの良い会釈この様な人と人とのつながりも、とても大事な事と思います。これから、益々皆高齢化が進み、回りの田んぼ、畑の跡継ぎもなく困っている人も多いです。会社、工場誘致して頂きそして、農地の利用方法も緩和して頂きたいと思います。若い人に住んでもらいにぎやかな霧島市になって欲しいなと思います。色々な人の考えアイデアを頂きながら素晴らしい霧島市を創って頂きたいと思います。よろしくお願い致します。
女性	30～39歳	隼人	・子育て支援が充実していて助かってます。 ・とても暮らしやすい市だと思います。転勤族ですが、先々は永住したいと思います。
男性	50～59歳	横川	霧島市は住みやすい、希望のあるまちだと思います。一方、中心地から離れた横川は、若者居住が減少し、出生する子供が少なくなっているのが、気になります。（広報誌掲載）横川は以前隣接するまちからの転入者が多くみられた立地条件の良いところです。該当する若い人の意見を参考に手立てを考えていただければ、市内外からの若者の居住も増え、急激な減少に歯止めがかかるのではないのでしょうか。よろしくお願い致します。

6-3. 人権の尊重

6-3-1. 人権尊重社会の実現に向けた教育・学習の推進及び広報・啓発

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	隼人	・障がい児・障がい者のための市総合発達支援センターをもっと機能させてほしい。信頼できる医師や相談員を増やしてほしい ・「人権のまち」宣言。「人権のまち」条例を出し全ての人々が安心してくらせる街をめざすという意思表示をしてほしい。

7. 新たな行政経営によるまちづくり

7-1. 健全な財政運営の推進

7-1-2. 市有財産の適正管理と有効活用

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	私は離婚して家を建てたのが、私の実家のとなりだったので、主人に出してもらい私が住んで名義も私にして固定資産税を払いながら国民健康保険を払っています。主人は家のローンも払わない人で、私の実家のとなりというだけで家のローンを月10万払い、国民健康保険税、市県民税を5万近く払い日に12時間ほど働きながら大変苦しい生活をしています。昔ながらの実家の土地なので売ることも出来ず楽しんで生活保護をうけている人を、横目に見ながら固定資産税を払っている人の税をバカ高くしている市長の考えが1つも理解できません。おまけに、又新しく市役所の横に建設中ですがむだ使いはやめてください。いいかげんにして下さい。

7-1-3. 歳入に見合った予算編成と適正執行

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	霧島市は国分だけではありません。他の地区のまちづくりにもきちんと予算を投じてほしいです。 シビックセンターの会議室等を利用するときに制限が厳しすぎる。税金を払っているのは市民です。

7-2. 信頼される行政経営の推進

7-2-1. 市の担うべき役割の重点化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	霧島	職場の事で知り合いに相談に行ったら、知り合いの方が支所へ相談に行ってくださったが職場の人にいやがらせを受けている相談だったが、いやがらせを受けている相手に支所へ相談に行ってくださった方の名前を言っていました。こういう事があると、本庁や支所へ相談にいけない、今は解決してませんが。いつも思っていますが、支所などはその地域の方々がいれば相談などをしに行きにくい守秘義務などが全くされていない気がする。
女性	30～39歳	横川	地域のより格差が広がっている。格差をなくすための方向性を見い出して欲しい。国分隼人の人口が増加していることで、霧島市が住みやすいと思っている点があるが、それは間違いである。利便性だけ。「人と自然が輝き、人が拓く、多機能都市」を目指すのならもう少し霧島、牧園、横川、福山にも目を向けて市政に取り組んでもらいたい。
女性	70歳以上	隼人	家族あり 市職員は公民会には入りいろいろ協力してほしい。公民会には入り公民会費も支払ってほしい。他の人は国民年金で生活して公民会にも入っている。

7-2-2. 効果的で効率的な組織・機構、業務の構築

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	国分	各種の交付申請に窓口を訪れた時に他の件をたずねた時に窓口対応に親切しんが悪い
女性	50～59歳	隼人	庁舎を土日でも開けて欲しい。
男性	65～69歳	隼人	行政は、もっと市民の立場に立って（公僕なのだから）上から目線の人が多い専門用語ではなくて分かりやすい様に説明して（特に確定申告の場合など）
女性	40～49歳	溝辺	緑の多い環境に優しい町作りをお願いします。放置ゴミの問題等を住民が相談しやすい窓口をわかりやすく設置しそのままにせず取り組んで下さい。街路樹の剪定をもっとお金をかけて見苦しくないように（切りすぎて残念なところがあります）して下さい。希望です

7-2-3. 人材育成の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	県外からの転入者です。（何年も前ですが）3月、4月は市民課などは多くて、ちょっと聞きたい事も職員の方には聞けずとまどってしまいます。入口近くに受け付けの方を案内係としてはどうでしょうか。（忙しい時だけ）鹿銀にいらっしゃる案内の方は要件を聞いてくれるので助かります。今年1度相談と思い電話利用したのですが、いくつかの課をたらい回しでした。同じ課の中でも何人かに電話を回しました。近所の方と話す「市役所はそんなもの」との事。頑張っている方もたくさん役所にはいらっしゃるので一部の方の行動がとても残念です。霧島市の町づくりがうまく行くように私も市民の一人として微力ながらお手伝いできたらと思っています。
女性	40～49歳	国分	子供が障害がある為、福祉課へ行くことが多いですが高齢の方々と一緒になる機会も多いです。しかし、窓口の方は個人情報の聞き取り時とても大きい声で話をするのは仕方ないと思いますが、窓口が福祉の方だけにもう少ししていねいな声かけをしてあげたらいいのにとすごく思います。高齢の方々は、わざわざ市役所に行くのも大変だと思います。何度も理解するまで同じ事を聞きます。窓口の方は、とてもいやな顔をして大声で答えその方が帰ったあとはあ？みたいなバカにした顔をしてました。女性の職員です。その光景をよく見かけます（行く度に）なので、自分が福祉課（障害）へ行く時はその女性職員じゃない方と話がしたいと思い、たまたま奥の男性職員の方が対応してくださって安心したのに、その方では分からなかったようでその方になりました。詳しい方なのでしょうね。誰にこの不満をぶつけたらいいのか、ずっとモヤモヤしていました。ここに書くのは違うかもしれませんがどうか障害福祉課の女性職員の対応が今後改善されますように願います。障害のサポートは霧島市はとても手厚いと思います。本当に感謝しています。生まれも育ちも霧島市です。すてきな霧島市になりますように。
女性	40～49歳	霧島	・一部の職員の対応しだいでその課のイメージを悪くしていると思います。一般企業のように、年齢に関係なく人材育成教育をした方が良いのではないのでしょうか？表情を見れば、一目で分かります。（これは去年の事です）
女性	70歳以上	隼人	隼人庁舎の方でいつもお世話になっております。気持ち良くいつも対応して下さいる事に感謝しております。

7-3. 市民と行政による情報の相互活用

7-3-1. 行政情報の共有

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	霧島市のために日々がんばっている市職員及び関係者の方々に感謝しています。こういった方々をクローズアップして市報などで報告していくとより、市に対して身近に感じるようになると思います。
女性	70歳以上	横川	・公報誌は毎月感動しています。楽しみです。
男性	50～59歳	隼人	・地域事の今後のまちづくり、構想、展開等の説明会・相談会を定期的に地区事に開催してほしい。 ・市民の利益につながる情報・説明会等の情報発信を具体的に分かりやすく発信してほしいです。

7-4. 開かれた議会運営の推進

7-4-1. 議会に関する情報提供の充実

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	隼人	初めて議会を傍聴しましたが、眠っている議員がいらっしゃるのに驚きました。ご自分の興味のない分野だからなのか分かりませんが、市民の税金でまかなわれているのですから、どんな分野にも真摯に取り組んでほしいと思いました。もっと勉強して市民の為に働いてほしいです。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	大変でしょうが頑張って下さい。
女性	50～59歳	国分	1 信頼できる司法書士・弁護士の紹介（後見任の選人の為） 親族が誰もいない人の為に 2 空室になっている庭の荒地の草払いなど、固定資産税を払っている人への注意勧告（大変困っています） 3 自治会に未加入の方も下水道を利用しているから自治会費の半分で払ってほしい 4 ごみを家の庭先で燃やす方もおられるので、人様の家の近くで燃やしてほしくない。火のこが飛んでくる （他） 役所の方々には笑顔がほしい（接する時） 5 民生員方々は老人一人住まいの家だけでなく老人を介護している家庭も声かけしてほしい（今まで一度もこられた事がない、子供と同居していたり近くにいと）
男性	70歳以上	隼人	隼人庁舎の市民課の窓口係は皆親切な人ばかりで評判がいいです。
女性	20～29歳	国分	第3子出産時の祝い金を復活させてもらいたい 車が土日になると渋滞する。どうにかかわるように取り組んでほしい

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	牧園	<p>1.霧島市のまちづくりについて 国分、隼人町両町は、若い人の働く場所（工場、会社等）があり、色々な面で町自体も活気がありますが、外の町は人口も減り特に田舎に行けば、奥地に行けば行く程空屋もあり、集落には年寄りの人が年々多くなり若い人は働く場所が、（下場）国分隼人地区へと集まり支所地区はますます（過疎化）になり、此の先の地域集落及まちづくり等を考える一人です。又、私の住む集落でも数個ですが（子供さん方、小学校～高校生一人もいません）将来5年先～10年先の集落の事を考えると、地域に若い人が働ける場所（会社、工場等）が出来る事を希望します。</p> <p>2.牧園地区、現在の総合支所について、過去の事ですが、先人の考え方は正しい。現在支所であったかと思いますが、本町も人口は減り過疎化がどんどん進み現在の支所を麓地区にうつす事が（町づくり町が活性する事が）先決であると思います。</p>
男性	65～69歳	溝辺	<p>このアンケートは集計結果は公表される予定ですか。 *市職員の給与は全国平均レベルなのですね。高給に見合うだけの全国レベルの”街”に引き上げて下さい。</p>
女性	65～69歳	牧園	<p>ここに書いていいか分かりませんが、赤・緑の羽根、正月の門松の印刷された紙、これ等はほんとに必要でしょうか（寄付は必要と思います）総理の胸には飾られていましたが普通の人は胸にしているのはこの頃ほとんど見かけません。違う方法があれば検討していただきたいです。</p>
男性	65～69歳	国分	<p>・霧島市政10周年行事に参加しましたが各種提言を実施していくことである。 ・各種要望に即時に対応する為他の市で実施している「すぐやる課」等設置してはどうか ・高齢者の生活（買物・病院等）交通手段のない人へのサービスタクシー使用→公報重要 これが今から一番重要である。このアンケートを基によき市民サービスが出来ることを期待します。</p>
女性	70歳以上	福山	<p>霧島市街地域の少子高齢化で一年一年、10年後はどうなるのか心配している現状。企業誘置、人口増の対策を強く希望する。学校が閉校になれば商店もなくなるのでは？</p>
男性	70歳以上	隼人	<p>・道路渋滞を改善する為の陳情を出したが趣旨採択ということで具体的に取り組んではもらえず渋滞解消は道路建設ではなく、色々な方法があるとのことだったが具体的な方策は示されず生活を改善して行くという態度が議会にも行政当局からの解答にも見られず、不満を残したままであり、市民からの要望は抹殺されて議会制民主主義の弊害がはっきりした直接請求権を利用しても無駄なことが多くて残念である。 ・市所有の健康設備（温泉）の利用も市民の側に立ってなくて議会も独善的であるので改善してほしい。 ・市からの自治会を通じて回覧板があるが殆どあまり主要ではないものばかりであり回覧板の存在そのものが必要なのかどうか疑問である。（隼人町小浜の在住の老人のアンケートです。）</p>
男性	30～39歳	霧島	<p>・霧島町内に24時間の店がほしい ・大型ドラッグストア・商業施設あるとうれしい ・外灯をふやしてほしい ・霧島神宮付近もっと活性化したい</p>
男性	65～69歳	国分	<p>図書館の所蔵目録をインターネットで公開（目次及びあらすじ）し、借用予約可能な管理法の導入を望む（内部を歩きまわることが不便な障害をもつ人もあり）一方、幼い小・中学生も自宅で興味のあるものを安易に検索し予約可能となることで読書熱の向上につながることを期待できる。</p>
男性	30～39歳	国分	<p>・外灯はアパート・マンション等設置（消えたまま、つかないまま）されている物件もあると思うので、アパート・マンション等の外灯が切れてないかも確認した方がよいと思う。 ・バリアフリーの歩道（または普通の歩道でもかまわない）をもっと充実させてほしい ・レンタルサイクルが人の目に行き届きやすい場所（店の近くなど）にあればいいと思う ・このような調査書も大きい封書で送らず往復はがきの見開き程度にまとまっているとよいと思います。</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	隼人	無作為と書いてあるが毎年同じアンケートが3年くらいつづいている。なぜか本当に3000人なのか公正に判断してほしい。
女性	60～64歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・資源ゴミ収集について 旧国分市では週ごとに紙類ペットボトル缶等とそれぞれに毎週収集していると思いますが、隼人では月1回全てが収集となっており、また自治会で立ち会い協力員がおります。この違いはどこからですか？収集業者の違いですか？霧島市でこのように収集のやり方に違いが出てくることに違和感をおぼえます。協力員がいてこそ整然とゴミの分別が行われる利点。しかし、国分のように協力員もなく毎週収集があってもその週の種類が違ったり指定袋でなかったりすることはないのでしょくか。 ・幹線道路の側溝ふたについて 歩いていて感じますが、ガタガタしている所、結構目につきます。小さな子どもや高齢者は少しの凸凹でもつまずきますよ。どこが、、、ということではなく市街地から一歩はずれると歩道の塗装と共に見離されている気がしなくもなく。色々つまらないことを申しましたが少しでも改善していただけるとありがたいです。
男性	30～39歳	横川	夫婦で働いても、税金を沢山取られ、保育料も上がり悔しい思いをしている市民がいる事を忘れてください。あなた達も役場人みたいに土日休みなく働いている人もいます。ガムを噛みながら職員で会話しながら働くなら土日役場を機能させてください。あなた達の生活費の為に、一般市民が働いているわけではありません。税金の取りたては早く動くのに役場人の誤り二重引き落としの際は数か月後じゃないと支払えない等矛盾が多すぎます。
女性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に授乳やオムツ交換等ができるスペースも少ない ・身障者向けの設備はまだまだと思う。車いすで麻痺のある人には移動がむずかしい施設が多い（実際には使えなかったり駐車スペースもなかったり）
男性	30～39歳	隼人	<p>夜間小児救急病院（24時間）の整備 南九州初のアウトレット施設などのうち（観光+温泉+買物の充実（観光客UP））</p> <p>子育て世代が集まり生活できるまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予防接種無しう化できるものを他市町村よりも早く適切におこなう ・子どもたちに教育に活用できるようなしせつの建設 ・子どもたちの国際化の対応できるもの 英会話教室の補助金など <p>外国人が住みやすくできるまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕事 ・役場手続き
男性	60～64歳	牧園	全く報告情報不足。アンケートが活生出来て無いとおもう。もっと取組が必要だとおもう。
女性	30～39歳	霧島	老人ホーム施設が多くなって年寄りの町というイメージ。昔は若者の町だったのに。市役所に行くと必ず職員が輪になっておしゃべりしている姿がみられる。不快になる。あまり良いイメージは持てない。前に行った時には女性の職員が晩ご飯の話をしていてびっくりした。こちらは待たされていることを考えたらそういう話はできないのではないだろうか。
女性	60～64歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・道路が途中まで広がったりせまかったりして不便なのでもう少し考えてほしい ・シルバーの人達の仕事が少ない。 ・バス（のりあい）の時間を考えてほしい ・住みやすい市だけと市の職員の方の対応が良い方ふあい相な方アンケートだけで終わらせないでほしい。宜しく願います。
女性	65～69歳	国分	職員が多すぎる。個人パソコン使用しているので仕事をしてるかどうか分からない。市民報等がスーパー等に置いてありますが、自治会に入っていない人には良いと思いますが何の為に置いてあるのでしょうか？そうであれば入会する必要が無いのでは？と多々思います。経費の無駄では？

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	霧島	<p>・霧島市の過疎化 国分市の中心街の空室、牧園の温泉街の汚さ、一日役場の空きスペース、ふれあいバスの不便さ、買物の不便さ、公民館の文化活動は国分中心になされており、その他地域には市民でさえも人がやって来ない状況。狭い市の中で国分一極集中になっている現状。若者は去っていく状況。企業が1日霧島、牧園、福山等に誘致されない現状など考えると市政も国分中心でまわっているのではないか。</p> <p>・市議会の議員を減らして欲しい。人口は今後減る。財政も大変な状況になるのは目に見えている。議員各自はボランティアで市政に取組むようにして欲しい。名誉ではなく</p>
男性	20～29歳	国分	<p>雨の日に市役所を利用する際に駐車場から行きにくい。車がないと移動も不便な街。車が使えらうちは何も不便さは感じない。高齢者になったとき不安を感じる。</p> <p>→フラットな市内の地形を活かして自転車推進の街にしたらいい。</p> <p>→市内を巡回するバスを利用（バスの便が悪い）</p> <p>総合的に霧島市は住みよい街だと思う。空港があるのはとても利点となる。ただ、市役所職員の態度が良いと感じたことはないです。</p>
男性	65～69歳	福山	<p>市民の窓口である役所にはうんざりしたことが何度もありました。もう少し利用しやすいホッとできる場所であることを願います。例えば、窓口で対応できる範囲外のことであってもここではできませんと返事せず（困った末に相談するのですから）共に考える心を持ってほしいと思います。事務的に処理しないでほしいと切にねがってやみません。どうぞよろしくお願い致します。</p>
女性	50～59歳	牧園	<p>・バスの利用についてふれあいバス等が設けられているがほとんど利用がないのが現状。路線バスも10年後には運転手がいなくなるときく。年よりが子供の負担にならずにかいものや病院へ行けるようもっと利用できるよう考えてほしい</p> <p>・子供をいかにしてふやすか考えてほしい</p> <p>育てやすい環境、仕事などが若者に手に入る環境をつくってほしい。デパート等多くつくるような企業の誘致が先決と思う。</p> <p>・病気について</p> <p>慢性化した病名のわからない病気は5000円払わないと大きな病院ではみてもらえない。大きな病院がスムーズにしんさつするために大した事のない人はくるなということなのか昔みたいにスムーズにみてもらえたらいいのに</p> <p>・牧園から農大、草けいばもなく今牧場では以前のような活気がない。保養センターがあったところがいちばん活気があったと思う</p>
女性	20～29歳	霧島	<p>現在霧島市の商業施設が衰退化しているので、もう少し遊べる所があればいいと思います。</p> <p>・日置市みたくマタニティBOXなど子どもに対するサービスがあったらと思う。</p> <p>・パチンコ店が多すぎるような気がする。</p> <p>・交通量が少ない所に大型アウトレットを作って頂けたら、少しでも市が、もり上るのではと思います。</p> <p>・霧島市の魅力のつまったマップがあったら観光もしやすいと思います。（歴史、食べ物、カフェ、温泉など）</p>
男性	30～39歳	国分	<p>始良市の街づくりを見習うべき、ジオパークなんてどうでもいい</p>
男性	30～39歳	隼人	<p>・パチンコ店が多すぎる</p> <p>・娯楽施設が少ない</p> <p>・市長との距離が遠い、市民との対話の時間を作ってほしい</p> <p>・始良市に負けたくない</p> <p>・農振を外せる地区を増やしてほしい</p>
男性	20～29歳	隼人	<p>お祭り広場の利用時間を平日も24時間無料にしてほしい</p>
男性	70歳以上	霧島	<p>・霧島地区の県道を歩道付きで広くしてほしいです。</p> <p>・美しい自然を生み、あまり大きな建物等は建てないように願っています。</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	<p>キッズニアのような仕事体験ができるイベント（先月あったような）が月1回ぐらいでいろいろあるといいと思います。</p> <p>年齢にあわせたイベント紹介コーナーが広報、市役所にあるとうれしいです。一つ一つはあるけど、特に幼児～小学生のイベントは休日に家族計画しやすいので</p> <p>【※図有り】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現実的ではないかと思いますがドライブスルー的な窓口があったらいいなと思います。 ・これだけ自然と街がある市で、ボーイスカウトのような団体の活動がない（あまりみかけない）のはどうしてでしょうか。他の市では年末よく募金活動したり〇〇大会の先導でみかけたりしてるのになと思います。人材がないのでしょうか。（少し残念） ・あこがれの〇〇はたくさんあるほど、子どもとおとも夢がもてる気になります。あこがれの霧島市（人も街も）なれるような働きを期待します。
男性	65～69歳	国分	<p>年寄りの多い部落になり部落から県道に出る所に信号がなく、交通量が多くなり困っています。自治会費が多くて年金少なく困っています</p>
女性	40～49歳	溝辺	<p>総合支所の職員が減りいつも忙しそうにしている。申請などが時間がかかる。統合化することで、国分隼人はいいが他の地区はサービス低下になりそう。高齢者は移動手段が少なくて山間部は大変である。溝辺は店が少なくて薬局、コメリ、Aコープ（コンビニが数件）しかない。大型の店が1つあるとたすかるのと思う。高校生の学校までの移動が親の送迎が主である。バスの本数や朝の巡回バスの便（時間）のみなおしをしてほしい。</p>
男性	50～59歳	横川	<ul style="list-style-type: none"> ・霧島市を周回する市営バスの運行を実現してもらいたい。幹線道路はマイカーだらけ、ちょっとした移動にも車を利用せざるを得ない。また、飲みに行くにも車にたよらざるを得ない状況である。バスがあれば、安心して買い物や飲みに行けるのだが。 ・加治木～隼人10号線の渋滞緩和のためにも、加治木～小野のバイパス開通（加治木団地入口までつながる）を切に希望する。常に渋滞し、イライラ感が募っている。 ・隼人駅東側の街並みづくりに期待したい。是非、映画館やショッピングモール、病院（高齢者も電車で通える）、公園など子供から高齢車まで集える街づくりと大きな道路整備をお願いしたい。 ・隼人町にも健康づくりのためのテニスコートやグランドゴルフコート、スポーツジムやプールなどの運動総合施設を作ってほしい。国分にはあるが、隼人地区にも是非ほしい。子供から大人まで、長い年月通い、使える公共施設であってほしい。分散型では移動が大変である。よろしくをお願いしたい。
男性	20～29歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・市内の運転者の運転が荒いです（高齢者） ・隼人駅周辺に駐車場がほしい ・若者のマナーが足りない ・深夜うろついている若者が多い
女性	60～64歳	牧園	<p>牧園地区は過疎化が進んでいます。5年後地区に何人残るかよく話題になります。年寄りだけで生活環境の美化もままなりません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・野生動物が増え夏には畑で運動会をしています。危なくて外には出れない日もあります。道路にフンも多く片付けが大変です。
男性	65～69歳	国分	<p>共生協働推進課・環境衛生課へ</p> <p>①・自治会加入率の低下</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ゴミステーションの利用の件 <p>自治会に加入しなくてもゴミステーションを利用できるか？利用できないか？</p> <p>指定袋に入れているとどこでも出して良いというひとがいる</p> <p>ゴミステーションの清掃は自治会員がしている</p> <p>上記の線引がほしい。</p> <p>②用排水路清掃作業に付いて（農政課へ）</p> <p>用排水の清掃作業は地元の自治会員の人の手によって行われていると思うが農家の方が田、畑を耕作しなくなり地権者である人に耕作してもらっているからと清掃作業には出て来なくなり作業が難しくなって来ている。大量に耕作している農家の人々は多くの田んぼを清掃作業するのは困難だと思う。だけど、清掃作業に出ている自治会の人々は不満が多い。小作で耕作している規模の大きな農家の人々に連絡して清掃作業に出てほしいという人もいる。農政課にはこう言った意見は出て来ませんか？</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	隼人	<p>①働く場が少ないし、3K的な仕事しかない。有効求人倍率も全国でギリに近い霧島市独自の、雇用者数が増える、地産産業を育ててゆけないものか。</p> <p>②公園はどこでも整備され、大変立派で数も多い。もっと市民が利用すると良いと思う。活用している人達は限られている印象がある。</p> <p>③みやまコンセールやアートの森など自家用車がない人達は実質利用できない。列車・バスなど便数も少なく、霧島市がのり合いバスなどを出してもらえると助かる。</p> <p>④霧島市の中心部に市民病院位あるべきだ。県内2番目の都市にしては文化施設や病院などが各地にバラバラありすぎ。不便ではない。</p> <p>⑤市民防災の日を設けてはどうか。桜島大噴火や大地震、集中豪雨など想定した、避難訓練、誘導、防災用品の備蓄など日頃の備えが大切と考える。又、川内原発の放射能漏れの発生ケースの対応も（行政、市民別に）想定して訓練した方が良い。→1年先を考えた準備</p> <p>⑥行政の対応がゆっくりと感じる点が幾つもある。 その1. 道路の舗装を自治会を通して申請しても次年度になる。 その2. 鍼灸温泉券の配布が4月末で実質11ヵ月しか利用できない。3月31日までの有効期限は4月20日まで伸ばすべきではないのか。</p> <p>⑦市民のマナー：携帯電話をしながら運転している車をよく見かける。脇見運転が多い。歩きスマホも増加している。車の一旦停止がなく、減速程度で歩行者に道を譲る車が少ない。</p> <p>※続く</p>
男性	60～64歳	隼人	<p>※続き</p> <p>⑧この市の特徴を市政に色濃く反映すべき その1. 県内随一の空港のアクセスは良い。アジアの国内主要都市などに霧島へ来て食や登山や温泉など巡り、アドベンチャーと休養を兼ねた旅を提案しては。 その2. お茶や黒酢、黒豚、さつま地鶏など本場の味をアピール その3. ゴルフ場多数、ハイキングコース色々、川釣り、草木染めなど体験型のレクリエーションができる点をアピール その4. 空気がきれい。水は湧き水（水道水も）。太陽の光が強烈。自然が豊か、元気で長生きできる地</p> <p>⑨充電池（Nid電池など）、ボタン電池の回収ボックスが大変少ない。街の電気店も引き取りしない（嫌がる所が多い）行政は電気店任せだ。リサイクル推進の立場になっていない。</p> <p>⑩図書館の禁帯出の本が多い。始良市図書館では貸し出し可能な本も霧島市ではNGだ。保守的な印象を受ける。</p> <p>⑪市のメディアセンターの市民向け（パソコン、デジカメ）講座は安値で大変充実していて良い。とても進んでいる。</p>
男性	30～39歳	国分	<p>・大規模な娯楽施設をもう少し積極的に誘致してほしい。（県外からの観光客を呼びこめるような町づくり、温泉～遊び～食事と関連性のもてる商業作り</p> <p>・若い世帯が増える中国分隼人で休日すごす人は少ない</p> <p>・交通インフラを充実してほしい</p> <p>・直す部分は山ほどある。それを地元の人達が言うだけで実行していない、（特に若い人が力が弱い）。</p>
男性	30～39歳	国分	アンケートの質問が分かりずらかった。
男性	20～29歳	国分	現状のままだと始良市に越されるでしょう。
女性	40～49歳	国分	住みやすい地域だと思っています。今後とも市民サービスの提供をよろしく願っています。
女性	40～49歳	隼人	マイナンバーの登るくで申請が日曜日もあいていたのが本当に良かった。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・温泉を観光資源にしたいのなら、バスを利用する際に分かりやすくしてほしい。温泉宿にたよりにすぎで市が力を入れている様には感じない。「ゆ旅」だけでも何とかしようとするのではなく環境（行きやすさなど）を整えるべき ・通学路となっている所に車両通行量が多すぎる ・横断歩道で子供が立っていても停止する人がほとんど居ない ・街全体が暗い（照明が少ない）→今後の治安に不安がある ・夕方の国分駅のお迎え渋滞でその周囲の通行が不便。駅前ロータリーに自家用車進入禁止処置等 ・特に運転マナーが悪い
男性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・頓児が全体的に安いのはすばらしいと思います。 ・都会のような信頼できる塾などはないのが今後不安 ・総合的に「何もないけど、いろんな物が安くすませて生活できる街」というイメージです。
女性	60～64歳	国分	<p>私の住んでいる所は、川も山も無く、海岸からも離れて標高もそこそこあり、住環境としては、マーケット類が無いのを除けば最高だと思っている。でも、安全な場所にもかかわらず、ほとんどが田んぼで家が建てられない場所らしい。今、次から次に新しい家ができていくが国道10号線より南の標高も1～2mという危険な場所にある。どう考えてもおかしいと思う。</p>
男性	60～64歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・職員の方はしっかり聞いているように話を聞いてくださいますが、後日こうでしたよねと聞きなおしてもまったくおぼえていない職員の方が多すぎる（必ずメモする事小さな事でも） ・今日中に出きる事を延ばしてトラブルになる事も多い。 ・やるべき仕事はきちんと今日中に、それがトラブルをおこさない方法です。 ・用事で行ってもタライ回しが多い。きちんと話が伝わってないので何回も違う人に話をしないと行けないから時間がかかる。報連相をしっかりとねがいます。
女性	40～49歳	溝辺	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもが安心して遊べる広場が近くにない。 <p>フッ化物流口について、霧島市は全ての小中学校で導入しようとしているが、子どもの通う保育園は「むし菌予防のための有効性がない」という理由でやめた。それなのに、「全ての小中学校で導入し、今後幼稚園や保育園にもはたらきがけていく」と市の施策をあげている。親は「自分の子どもたちにはさせない」と選択できるが、保育園で働く者たちは集団で実施となると、意に反してフッ化物流口にたずさわることになる。働きやすいまちづくりではないと思う。トップダウンが多すぎる。</p>
女性	50～59歳	国分	<p>とても住みやすい街だと思っていますが、居住スペースと道路、企業施設等への関連が悪い為に一致団結みたいな事が全く市民に届いていない為に何か暖かい街づくりみたいな感じになれないのが残念です。交通の便の悪さが目立ち、外から入って来た人間は、とまどう事になってしまい、車でしか方法が無い所は改善すべきだと思います。特徴の無い住み易い街づくりだこの先は霧島市が輝いていかないと思います。一番は、やはりどんな街なのか、答えられる様な霧島市で人が若者がたいくつしない街へ是非していただけたらと個人的に感じます。</p> <p>一ふれあいバスの有り方をもっと考えてほしいー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・乗り降りがある程度の場所のできる ・バスの乗り込む時のデッキを出す ・駅と空港、主なショッピングモール等の大動脈は必ず運行等 <p>ーランドマーク的な建物等を1つ設けるー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外へ出かけられるエリアをつくる ・パチンコ店とかショッピングではないエリアをもっと考えたら良い。 ・市民は、結局鹿児島市内や福岡へ行かないと楽しめない
男性	60～64歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・マンションの乱立が目にあまる。全体的な都市計画はなされているのか。遠くから見るとあまり美しい街に見えない。 ・老令者、身体にハンディキャップのある人たちを考慮した歩道の整備。健常者では気づかない歩きにくさがある。（傾斜がきつい。各戸の入口が変形した傾斜になっている）

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・友人の話から、保育園に入りにくさを痛感しています。私自身は運良く数カ月待って入れましたが、何年も待った友人もいます。若い世代に霧島市に住んでもらう為にも保育園の充実をお願いします。預けてみて感じることは、0才でも1才でも同年代の子どもと遊びたいのだということ。働いていなくても毎日子どもが通える場所など、思い切った政策を実施し全国のモデル地区となるような取組みをお願いします。 ・公園は、お年寄りのグランドゴルフなどがよく使われていて、子ども達の遊ぶ場所がなくなっているように感じます。どうにかならないでしょうか。 ・ドックランを整備すれば少しは犬のフンも減るのでは ・猫も登録しなければ飼えない条例を作してほしい（去勢義務なども）のら猫だけでなく、飼い猫のフンが多く迷惑している。犬の飼い主は、リードをつけて散歩しフンの袋も持参しているが、猫ははなし飼いで困る。 ・子連れで行けるお店が少ない。子どもが小さいと座敷でないとは不便。 ・乳児の予防接種は、定期接種にしてほしい。定期でもないものを受ける場合は補助金を出してほしい。 ・申請などで市役所に行くと、紙の資料が多いと感じます。電子化を進めて効率よく改善してはどうでしょうか。民間企業からすると無駄と思うことが多いです。 ・たまに交通量調査をしているのを見かけますが、信号が短いまま改善されていないです。センサーをつけるなど何か改善されているのでしょうか。
女性	50～59歳	霧島	<ul style="list-style-type: none"> ・霧島地区は、働く場所もなくとりあえずは観光の町だと思うが、その観光が全く機能していないと感じる。行政は、何も取り組んでいないと思う。今まで成功している町はどのような事をしているのか真剣に取り組んで欲しい。街づくりで成功している人材をお金をかけてでも確保し、たとえば何度でも来たくなるような道の駅や物産館や街並みづくり、観光収入得られるようなお店づくり神宮周辺をもう少し工夫するなど力のある人に（ベンチャー企業で成功した方など）霧島にいないので魅力ある街づくりの出来る人と呼んでほしい。どこの町も物産館は屋からは売り切れています。なぜ、どこの町でもできる事をやっていないの？ ・またこの地区は人口も減ってきているのでここに住めば〇〇教室に無料で行けるなどの特典を付けるとか工夫してほしい
女性	70歳以上	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・平成28年4月14日午後9時26分から始まった熊本大分の大地震は一週間経った現在もお悲慘な被害の状況がテレビで放映されています。熊本のシンボル熊本城の無惨な姿にとっても胸が痛みます。熊本大分の御地はこれから先どんなにたいへんでしょうと本当に悲しみは舌筆に尽くし難しいものがあります。私たち霧島もひとつとではございません。海側には活火山桜島が山を見上げれば新燃岳などがございます。普段は美しい景感で心をなごませてくれています。大自然の変化は予想が付きません。災害という面から見ればいつ被害を受けることになるか分からないという厳しさがありません。大きな被災の時にこそ人の生命の尊さを想い助け合う人々の絆こそが災難を乗り越えることのできる力になるのだとつくづく感じております。人の愛の力は大きいです。私にとって霧島は大好きで大切な大切な地でございます。これからもひとりひとりが「住みよい街づくり」への意識を高くもって過ごして参りたいと思います。 ・シビックセンターの八階の「野のいぶき」でよく食事を頂いております。年金生活の老人にとって有難い有難い希望となっております。営業もたいへんでいらっしゃるだろうと思えるほど安価で栄養面、塩分のことなどしっかり考えられております。感謝の気持ちでいっぱいです。
男性	40～49歳	国分	<p>老人に対してのサービスが手厚く行われている。例えば国分市民プールの利用料が値上げした時、一般と子供の料金が上がったのに老人は逆に下がったらしい。自分が直接は利用してはないが値上げするのなら全ての年齢に負担してもらわなければならない？自分は他県からの人間だが、正直老人が我が物顔で暮らしにくい。（サービスしてもらって当たり前と思っているふしが）できることなら、近隣の市町村へうつりたいさえ思う。</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	温泉入浴券・バス利用券が支給されますが、車椅子生活の母には利用できません。車椅子の方でも利用できる温泉施設を増やして欲しいです。もし、入浴できても母一人では入浴できません。付き添人にも温泉入浴を使用できるようにしてほしいです。 ・関係ないかもしれませんが、霧島市医師会医療センターの待ち時間をもう少し短くしてほしいです。具合が悪くて来院しているのにあまりにも長いです。
女性	70歳以上	霧島	医療センターの対応が悪い。患者の身になって受付は対応して欲しい。自治会への積極参加がない。職員が多い。自分達が自治会の一員であるという自費がない
女性	50～59歳	溝辺	霧島市のまちづくりについて市街地（国分・隼人地区）は商業施設が充実していると思うがその他の地域については不便に思う。溝辺地区などスーパー等が少なすぎる。特に高齢者など車がないと困ると思われる。また、道路の整備など高齢者中心の部落など草等が道幅を狭くしてしまっていたりする。
男性	70歳以上	隼人	1. 防災について（松永地区） ①避難場所が遠くて緊急な場合使えない ②霧島川の堤防管理について、堤防の石垣の上に大きな木があり茂り台風時、木の根で石垣がくずれる恐れ、堤防のけっかいに連る。
女性	50～59歳	福山	福山総合支所の職員さん達は愛想がなさすぎ、いつ行っても入りにくいふん囲気で、支所に行くのがおっくうになる。その為買い物ついでに国分や隼人ですませるとい話をよく聞きます。愛想ふりませとは言いませんがもう少し市民の為にあいさつなどしっかりしてほしい。
女性	60～64歳	福山	市民税・固定資産税がたかい。
男性	30～39歳	国分	高齢者を大切にする取り組みは良いと思うが、その分税金が高く感じます。もちろんそれは良いと思います。納税者も高齢者援助に貢献できていると喜べるようなアピールを増やしてみるとどうでしょう。霧島に高齢者や障害者が住むメリットをもっと前面に出すと住民みんなで良い街づくりに貢献していると思うそうです。
男性	50～59歳	国分	・市役所、職員の1人1人の対応が悪い（市民課）前日の説明と違うことがあり、2重3重手間がかかった。（筆せきの件）で信用できない。 ・市民アンケートなどは住所変更して5ヶ月未満の人に協力なんてもうすこし考えてはいかがなりや。 ・市民1人1人に対する安全意識が薄い。又、交通のマナーゆずりあいの気持ちもない。 ・霧島市より国分市の方が全国に知名度が高いので国分市が良かった。田舎の市になったイメージが特に強い。 ・温故知新
男性	50～59歳	国分	*公園などに老人や大人が運動する事のできるキカイを作ってほしい *プールを利用しているが1ヵ月3000円位で利用できるようにしてほしい（月決め）
女性	60～64歳	霧島	子供の通学路の安全のためほ道の整備 小さな店のための協力援助 このままだと店がなくなる。高齢の為
女性	50～59歳	国分	・引っ越しして来て半年ですが、子供がいないのでよく分かりませんが、小学校の下校時に車に乗った方が声を掛けされていて良いと思いました。1度みた（会った）だけですが、良い事と思います。お仕事としてされるのでしょうか？良い取り組みと思います。 ・温暖化に少しでも協力出来たらと思いつつ、でも、缶の回収やら油、実行出来ていて素晴らしいと思います。リサイクルで他の物（適切ではない）との事でゴミがおきざりにされているときはショックですが。 ・時季をすぎると、用水路の水が止まり、排水されずたまっていて虫など（か）がわくのではないかと思う。配水されきれいには出来ないが、不溝有。夏はかが発生するのではないのでしょうか。用水路の水の流れが不潔にならないようにしてほしい。用水路の隣に家が有り蓋があればOKですが無しの為配水お願いします。国分広瀬3丁目。早々の処理対策を希望します。いつも水が流れていればOKですが流れていない時有

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	霧島市市職員から26名中女性議員が1名ですが女性に関する事項から例えば子育て支援事業計画等、大半は男性議員の方々が決めるのではないのでしょうか。それでは、不具合等が発生しかねませんのでそこら当りは女性の立場になって十分に吟味して慎重に決めてほしいと思います。熊本地震でも問題になっています。一般の人々と要介護人を同じ施設に避難させていますが、もし災害が発生した場合要介護人、介護者の人達の施設はどうなっていますか。また、必要な介護師等の人員配置等は霧島市では十分な対策が出来ているのでしょうか。
女性	65～69歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・道路拡張工事が途中で止まり歩行しづらい。特に雨の日は車の水しぶきが飛び散る ・緊急放送が室内に居たら聞こえない、又屋外に出て聞いてもエコーがかかって聞きづらい ・避難所を地域別（国分）にもっとわかりやすくしてほしい
女性	65～69歳	国分	道路の傷んでいるカ所を整備して欲しい 防災訓練を大々的に行って欲しい（地震、大雨、津波等）
男性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・車を利用しないと病院等に行けない環境にあるのでバス等交通機関を充実させて欲しい ・大人、子供も含めて楽しめる施設（遊園地、動物園、映画館、ショッピングモール）がほぼないので作って欲しい。 ・若者が買う服などを打っている店がほぼ無く市内の方へ行かないと買う事ができていない。 ・道路の整備が遅れている（歩道が無く、街灯が無い）子供の通学等が心配される。
女性	50～59歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・日当山地区の避難場所は、ほとんど川の近くで実際どこに避難すればよいのかわからない。 ・道路の白線がうすくなっていて危ないと思います。 ・これだけ災害が多いので、地区の運動会はやめて防災訓練をするようにすればよいのではないかと思います。（人が集まる機会を利用して） ・防災マップは、地区ごとに作ったらもっとわかりやすいのではないかと思います。 ・国分駅の前のタクシースペースはほとんどタクシーは止まっていなくて、渋滞の時など大変です。また国分駅のブロックの看板様のものが大きすぎて道路脇に駐車するともう車が通れなくなる所があり渋滞の原因になっていると思います。
女性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・自治会加入少なくゴミ問題あり。行政の方でも自治会加入すすめてほしいが入らない。 ・道路整備
女性	70歳以上	溝辺	<ul style="list-style-type: none"> ・支役所。市民にとってもっと親しみがある場所であってほしい。 ・霧島に移住して食生活する上で、店がない為買物に不便を感じています。今まで唯一そこで物産展へ歩いて往復2時間買物でした。 ・今年になって公民館へ週一回販売に来て下さり一筋の光を頂きをととても感謝しています。 ・新築も沢山出来てきました。普通の店で良いですが、必要としている人がいます。人の交流、町も活性化されると思うのですが。
男性	50～59歳	国分	市長は自分の出身地優先で市政をやっている（牧園）もうちょっと霧島市全体を考えてやってほしい。ふざけるな。第一工大前の道路の状況を市長はわかっているか。
女性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・買い物等利便性があり、とても住みやすいまちだと思います。多少狭い道が多いのでもう少し整備されるといいかなと思います。 ・資源ゴミの収集日ももう少し増やしてくれたらありがたいです。1か月に1回だとゴミがたまり大変です。自分たちがゴミ出しマナーを守っていても他の人が曜日関係なくゴミを出しているのを見て悲しい気持ちになります。（前に住んでいた始良市は、日曜日にごみ出しをできる所があり、分別してよく利用していました。週1でそういう所があるとありがたかったです。）

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	国分	単身世帯は市民税を払っているだけであまりサービスを受けられていないと感じる。市民税が高い。最低賃金が安い。京セラ隼人工場付近の渋滞をなんとかして下さい。
女性	30～39歳	国分	霧島バイオ倒産時一般人に被害（税金）がこないようにしてほしい。今現存霧島バイオにムダな税金を使わないでほしい
男性	40～49歳	国分	・野口橋、ソニー前等の渋滞解消を（信号のタイミング変更必要では？信号は一斉に青又は赤に） ・娯楽施設の充実を（若者が遊べる場所の提供等、例：ラウンド1の誘致等）
女性	60～64歳	福山	市役所（本庁・支所）を利用することがないので、たまに行くと戸惑うことがある。そんな時声かけをしていただくと、ホットしてうれしい。職員の方々も多忙ではあると思うが、特に高齢者の方には親切に声かけをして欲しい。
男性	60～64歳	牧園	国分隼人の市街地と山間部の差が広がっているように感じる。過疎化の対策が必要でこのままでは集落が無くなります。
女性	30～39歳	隼人	昼休み時間帯12：00～13：00頃の来庁の時もイヤそうな顔をせず対応して欲しいです。仕事をしている人は、昼か夕方以降しかこれない人が多いと思うのでお昼ごはんとか帰る時間なのは分かりますが、しっかりと対応してほしいです。保育料をもう少し安くしてほしいです。
男性	65～69歳	国分	道路の補修について 毎年、穴のあいた所を補修しているを見ている。ただ、穴にアスファルトを入れ、スコップで表面を平にして終わっている。雨が降ると、何カ月もしないうちに流れて穴のあいた状態になる。穴にアスファルトを埋めた後、上から押さえる機械を利用すれば流れることはないと思う。 ・検討し作業をしている現場を見てほしい ・税金を大切に（節約）に使ってほしい
女性	70歳以上	国分	・鮮度市場（剣之字都） 車の渋滞・急な右左折。飛び出し、信号機をつけて欲しいです。 ・介護度をもらう前に出来る事を増やす（前予防の取りくみなど）
女性	70歳以上	隼人	暇そうな女性職員が3人4人よってくる。圧倒されます。職員が多いのではないですか？
男性	65～69歳	国分	介護施設関係の対策の充実。 子供や学校の将来に重視した政作を希望します。
女性	70歳以上	横川	・下水道のカネのフタ（アミ目になっている）に老人カーのタイヤがはまってしまう。 ・1人親医療費、まとめて後日返還するのではなく行った時点で補助してほしい（経済的にゆとりがないから） ・公園や駅等イス式のトイレにしてほしい。（足が悪いと曲げる事が出来ない）
女性	30～39歳	霧島	都城市から12年度に移住しました。私の両親は70才をこえています。誠に申し上げにくい事ですが、都城では70才過ぎると敬老特別乗車券なるものが発行されてとても便利です。霧島市の事情もいろいろとおありでしょうが、いつかそういう事が霧島市にもできればと思ってペンを取りました。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	<p>54歳で停年退職後、民間会社で6年の勤務を経て故郷の霧島市に帰郷し、10年になります。市の自治会では一、二番目に多い（自治会加入約190世帯）役員を3回実施しましたが、ボランティア精神が無く役員になりたがらない人の多い事、また自治会に加入しない世帯が約120世帯前後、この中で「環境衛生費（ゴミステーションの維持、管理及び外灯等）を頂いている世帯が約80世帯前後」あり、ごみ問題（定められた日に別のごみを出す人、不燃と可燃ごみの混合袋を出す人）に一番苦労してきました。毎年の事であるが、違反ごみを出す未加入世帯の環境衛生費集金に何度も足を運んでも払わない大家、借家人の多い事には人としての道はないのかと考えます。</p> <p>市への提案として</p> <ol style="list-style-type: none"> 環境衛生費について <ul style="list-style-type: none"> 霧島市に借家・アパート等を所有している者 霧島市でアパート等の賃貸を所有している不動産会社には、各自治会が定める環境衛生費を支払う。守れない者、不動産会社は当市では営業活動等してはならない等の条例を考えていただきたい。 市の公園の環境整備等について <p>同年代の方々が公園でグランドゴルフ、ゲートボールをし、健康維持に努めている事は喜ばしいですが、公共の場で無償で使用させていただけるのを忘れ、小さい子供が近くを通ると怒る方がいる。使用申請時には、公園使用者には迷惑を掛けない範囲でのプレーをするように指導許可をいただきたい。また草刈は事故処理等を考えると無理があるので、使用公園のゴミ拾い程度は義務付ける必要がある。</p>
女性	70歳以上	国分	<p>* 街路樹は緑や、つづじ等良いところではありますが車で右折左折する際に見えにくいので高さの検討が必要だと思う。</p> <p>【※地図有り】</p> <p>* 牧園アリーナをはじめ催し物の案内板が（本日の催しの表示）関係者以外にわかるように道路脇に作って欲しい。駐車場がいっぱいだけ何が行われているのかわからない。</p>
男性	65～69歳	牧園	<ol style="list-style-type: none"> 道路について <p>市内の幹線・準幹線道路を見直し認定し、車線を増やす。幅員を拡張する。直線化を図るなどの対策をして欲しい。未だ間に合います。街の発展は先ず道路整備です。</p> もう随分昔の事で、人づてに聞いた話ですが、京セラ又はソニーが規模拡張の為用地の取得について市側に打診した所、市側は断ったとの事。どのような経緯があったのかわかりませんが、もし本当ならもったいない事だと思いますが、人口・雇用・税收など増える訳ですね。現在ソニー・京セラには、他県からの転勤者が多いと聞きますが単身者が多いようです。鹿児島には高水準の学校が多いですが、分校なるものを誘致するように努力してみても如何ですか。きっと他所からの転入者が増えると思います。 霧島（鹿児島）の良さは、恐悪犯罪がない所だと思います。この良さを維持しつつ、街造りに励んだら良いと思います。（東京からの転入者より海外生活2年、4ヶ国）
女性	20～29歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> 子どもが動物と触れ合える場所が近辺にないので小さくてもいいので作ってほしい。（学校で飼育されているような動物） 母子手帳のサイズ、表紙のデザインの變更（他の市町村と比べて大きい、鹿屋市のようなデザインがいいです）
女性	30～39歳	隼人	<p>パチンコ店ばかり増え、子供が遊べる場所やごらくしせつが少ない。ライト（外灯）が切れている場所が多い。富くま（隼人東インター～イオン）ファミマまでの間</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	<p>・自治会に入っていない 子供もいないし、永住地でなく家族の都合でいつ引っ越すかわからないので自治会には加入していない。老人ばかりの地域なので加入したらすぐ役に就かないといけならしく、責任を果たせないで加入していない（急な引っ越し等で迷惑をかけることになる）自治会に加入していない人にはゴミステーションのカギを番号を教えてもらえないのでゴミを出せないのはどうすれば？霧島市に夫婦して働いて税金を納めているのだから市民サービスを受ける権利は有るはずでは？職場の厚意で産廃ゴミに出しさせてもらっています。あと、土砂災害の危険地域に住んでいますが、自治会の人は無線で避難情報を得ていますが、加入していない人はどこでそういう情報を得れば良いのでしょうか？別の市に住んでいた時は自治会に加入してなくてもそれなりの市民サービスを受けられていましたが、霧島市では何の配慮もなく、不憫に感じます。（ゴミも問題なく出せていたし、災害情報は放送がありました。市報もポストに届いていました。放送はこちらでもあるようですが遠くて全く聞こえません）自治会費を払うだけで良いのなら支払う気はあります。支払うだけで済まないで加入していない。</p> <p>・牧園のことにばかりお金が使われている気がします。まわりの人とよく話をしますが、住民数に対して使われている金額が多くないでしょうか？道が整備されたり施設が作られたり牧園ばかり。市長のお膝元だからでは？と皆で話しています。</p>
女性	50～59歳	隼人	<p>問25の環境に関する様々なルールについて 現在、どのようなルールがあるか分かりませんが団地に居住の際、目の前の田んぼで遠隔操作の小型ヘリコプターで、農薬をまき散らされ風向きが、こちらでまともにおいを受けて、気分が悪くなったことがありました。そこにルールは必要だと思います。</p> <p>リサイクル料金ががかりすぎるから不法投棄をするのでは、、、私も一年以上共有部分に冷蔵庫、電子レンジ、洗濯機を置かざるをえませんでした。</p> <p>不動産は行政を無関係か分からないですが、入居者が入らないからと言って勝手にルールを変えていいとは思えない。何のための契約者なのかと思う。宅健協会に言ってもらちがあかなかった。入らないからと変えても、そこには理由があるからで、入っても長くはいない。お金がある人は、すぐに引っ越せるががまんするしかない人しか残らない。</p> <p>今回の熊本の大地震で本当に備えと訓練が必要だと思いました。「人ごとではない」と震度4の霧島市の方々も感じていると思います。各個人での、備えは必要ですが、一人ではできることに限りがあると思っています。「どこに起こってもおかしくない」と報道は言っているので自治体の対策を宜しくお願いします。</p> <p>過去に、隼人町舎で、「だったらあんたが政治家をやればいいだろ」と暴言を吐かれた。行政と仕事を理解していない言動をこちらがするとそんな言い方を最近もされました。行政の中には、そんな言い方をするのが受け継がれていると思った。週2日休みで連休も普通の会社よりも多いのに心の余裕がないのは、何故なんだろう。私の様な人間には、本質を明らかにするのかもしれない。もう何も考えたくない、こうしていられることに感謝します。ありがとうございました。この町に暮らして30年、いい環境ではなかったと思っています。環境と扱われ方で人間は作られていくそう思います。さようなら お元気で過ごして下さいませ</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	市内3000名のアンケートの人選で自分が対象になったことにおどろいています。アンケートについては、H22年12月1日より岡山県より霧島市に移住しましたので長年住んでいる方とよく接して回答が不十分で申し訳なく思っています。ご了承下さいませ。70才まで岡山県で生計を立てて子供二人を社会人として送り出しましたので人生のすべてをかけて、行政への参加もしたつもりです。在住期間が少なく行政活動への知識が欠けていると考えました。良き霧島市にして下さいませ。よろしく申し上げます。
女性	70歳以上	牧園	* 役場へ相談に行っても胸をはって自分に自信を持って回答の出来る職員はまず居ない。たらい廻しの末時間がかかりすぎる。TELしても次々と変わります。 * 環境面についても 個人的ですが、アイトウンで40年ぶり帰って来て家を建てました。緑があつてすっかり気に入って住みました。すぐ裏の山手を伸ばせば届く所。メガソーラー3年がかりの工事一ぺんにして夢がやぶれました。涙もでません。市長さんは御存知でしょうか。国立公園の場所です。メガソーラー98000個を工事との事、別荘地と云う事で住みつけたのですが、どこへいかりをぶつけてよいやらわかりません。この様な所に許可をOKされる事をふしぎに思う。もしよろしかったら一度場所見学にいらっしゃいませんか。野鳥しか自然の物が全部なくなり何のために引っ越して来たか、とても残念に思い後もどり出来ない事を悲しく思います。元小谷口の有った所
男性	30~39歳	国分	・ 遊園地があつたら良いと思う ・ 警察に対して以前空き巣に入られたことがあり調査等あつたが、その後の報告が全くない。一体どうなっているのか。こちらから聞かないと動かないのか体制を考えなおした方が良いと思う。
男性	40~49歳	福山	・ 教育委員会の改革 昨年度、中学校廃校の意見交換会を何回も行ったにもかかわらず、教育委員会の方々は話を聞くだけで何も動いてくれなかった。意見を全く交換出来ておらず行った意味がない。市民から提案を受けた内容を真剣に取り組みその結果を文章で示す事が出来る様な教育委員会になって欲しい。 ・ 地元に住む方への補助 市に合併して地方の過疎化がますます進んでいます。子育て世代が地方に住む場合は住居の補助等を行って人を地方に呼ぶ施策を取ってほしい。また、小中一貫校も施策のひとつだと思います。市役所も現在増築していますがこれを地方に作るべきではなかったのではないのでしょうか？ますます地方から人が出ていきます。
男性	65~69歳	溝辺	思っている事はたくさんありますけど書いても何も変わらないと思うのでむだだから書きません
女性	20~29歳	隼人	・ 住民税が高すぎる ・ 霧島市の借金多すぎると思う ・ 高齢者だけでなく、子どもたちにももっと重点をおくべきだと思う
女性	20~29歳	牧園	・ 犬飼の滝近くの道路の拡張工事がなかなか進んでいないように思われる。 ・ 観光客のための名所への案内の看板や標識が少ない。 ・ 近所で児童に声かけをしたら変質者が出たらしくもう少しパトロールをなどで不安感を減らしてほしい。
女性	70歳以上	霧島	前田市長さんの多忙な毎日を心配しています。霧島地区は、区いきが広くて大変でしょう。いつもとびまわってらっしゃってるからお身体に気をつけていただきたい。私は●●さんご夫妻を知っています。前田さんもお友達なんですか？それから頭のいい方だから演説を聞いてますが何も紙を見ずに頭でまとめられて話されるでしょう。感動しています。どうぞ、ゆっくりする日をもうけて下さいませ。私は●●といます。●●●●●●-●● ●●●●です。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	溝辺	<p>溝辺町竹子</p> <ul style="list-style-type: none"> ・買い物不便 ・年金は安く、税金は高い ・通学が大変（特に高校）
女性	60～64歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・合併になって税金が高くなった ・大きな商店が数カ所に片寄り町全体の活気が失われてきている様に感じる。 ・本所の職員の数と職務内容に要する人員数を考慮し適数配置する必要があると考える。 ・日当山小・中学校沿いの天降川の河川敷の清掃をして頂きたい。災害時に支障を期すし景観としてどうかと思う。 * 住み易い町を作ってください。アンケートの結果を実際に活かして頂きたいと考えます。お疲れ様です。
女性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・国分中央の道路渋滞をどうにかして欲しい。 ・自転車のマナーが悪い。学生などのスマホ利用しながらの自転車に乗っている姿が目立つので、マナー講習など行って欲しい。 ・高齢者の自転車の車道とび出しにも目立つ。 ・パークプラザのキッズパーク以外にも雨の日など公園がわりに小さい子供を連れて遊ばせれる施設があると良い。 ・車イス以外の目の不自由な人や耳の不自由な方に対してのまちづくりが出来ていない ・広い公園があってもペットを連れて入れない公園ばかりなのでドックランなどペットを自由に走らせるような公園があると嬉しい。 ・50代～60代で働きたい方もいるので働く所がないとよく耳にする。60代などのパートでも働きたい方々に対しての支援などあるととっても幅広い年齢が元気に暮らせる町になると思う。 ・霧島市にはたくさんいい物があるのでもっとキレイで立ち寄くなる物産店のような店を作って、地域のお野菜やお茶を販売できると良い。 ・エコに対しての意識を高めるならもう少しイベントを開催して欲しい。キッズ工作のあるものだったり、リサイクルではフリマなどやバザーを開催して出店者から出店費を少し集めてその費用で苗を買って花を植えるなど、エコキュートなど企業が稼ぐようなイベントではなく市民がメインとなるイベントなどがもっとあると良い。
女性	60～64歳	霧島	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートをとってはたしてこれが、いかされるのか疑問である。 ・地区の自治会に入っていない人もいるが災害、ゴミ、道路清掃等自治会に全員加入して協力するべきである。
女性	30～39歳	隼人	<p>子供や高齢者ばかりでなく、もう少し全世帯に目を向けた制度を増やして欲しい。子供がいない世帯なのでペットを飼っているが、そういう世帯の事ももう少し考えて欲しい。市役所で業務内容を知らない人が窓口にいるのは時間ロス。</p>
男性	40～49歳	隼人	<p>がんばろう霧島。ふうとうに電話TEL番号を</p>
女性	65～69歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・高令化が進んでいるのか？ ・集落の活動のあり方はいかにあるべきか？ ・すみやすい地域に 住と買い物と病院は近くて便利 ・街路樹は葉が落ちたりしないように。防犯上陰にならないように。歩きやすいように道づくりを。
男性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・減税 ・子供医療費助成拡充 ・空港への交通手段を増やす（鉄道・モノレール等） ・幹線道路の車線を増やす ・観光スポットになる場所を増やし（整備し）広くPR ・霧島市ならではの特産品・商品を広くPR ・高齢者への送迎サービスの拡充

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	霧島市には大変お世話になっています。ありがとうございます。夫婦共老人ですのであまり役にも立てなくて申し訳ありません。おつかれさまです。失礼します。
女性	70歳以上	霧島	<ul style="list-style-type: none"> ・70才以上の老人世帯には、住みにくい町です。 1.生活用品、食品等を買う店がない又は遠い 2.頼れる病院、医院がない又は遠い 3.車の運転が出来なくなったらどうするのだろうか等不安がいっぱいです。
女性	65～69歳	隼人	バリアフリーにしても今元気だから感じないかもしれませんが。現在車にも乗れるので不便はあまり感じませんが市長と同じ団塊の世代です。これから歳を取ってくると買物、病院、市役所と行く機会があれば不便に感じるでしょうね。一つ言いたいのは、霧島しかないお金を出してでも見たい、参加したい施設、祭りなどをぜひ作ってもらいたい。これだけあっちこっちで災害があると歳を取って行くので心配です。市長の行動の早さにはアッパレです。この結果を公報きりしまでお知らせください。
男性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・河川の整備（草が多い） ・道路整備（第一工大～重久方面）狭い/歩道がない ・商店街の活性化は、交通アクセスの充実と思います。霧島市は、車の利用が多いので、駐車場の整備/確保が活性化のポイントになると思う。
男性	50～59歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車専用道路の整備 ・散歩しやすい道路の整備 ・公園の整備 ・河川敷の整備・充実・活用 ・奥錦江湾の活用
女性	70歳以上	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・遠くから見ると段差が少なそうな歩道でも、車いすで実際に乗ってみると、段差があって通りにくい。 ・側溝のフタの無い道路も割とある。 ・側溝が浅くて雨が降ると水が溢れて不衛生。
女性	70歳以上	溝辺	少し文句を言わせてください。 昔の溝辺は財政は非常に裕福だったのに合併して国分だけきれいに成り溝辺の事は何もしてくれません。少し腹ただしい気分です。合併しなければよかったのと思います。
無回答	無回答	無回答	<ul style="list-style-type: none"> 1.専門店がない（専門の人がいない） 2.体をきたえる場所（スポーツセンター（市））

VI. アンケート調査票

市民アンケートにご協力ください

市民の皆様へ

平素から市政に対し、ご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。
霧島市では、霧島市総合計画基本構想で掲げたまちづくりの基本理念である「世界にひらく、人と自然・歴史・文化がふれあう都市」に基づき、まちづくりを進めています。

この調査は、統計資料等から把握できない指標を市民の皆様に対するアンケートから把握することにより、総合計画の各施策の目標をどの程度達成できたのかを分析し、その結果を今後の行政経営に活かすために行うものであり、市内にお住まいの3,000人（無作為抽出）を対象として実施しております。

ご多忙のところ誠にお手数ではございますが、この調査の趣旨をご理解いただき、ぜひご協力くださいますようお願いいたします。

平成28年4月

霧島市長 前田 終止

ご記入にあたって

○封筒のあて名となっているご本人がお答えください。なお、本調査は無記名による回答となっております。

○調査の実施にあたっては、市内に住民登録されている18歳以上の方から、無作為に3,000人を抽出させていただきました。本調査の結果は、すべて統計的に処理し、他の目的には一切使用いたしませんので、本人様にご迷惑をおかけすることはございません。あなた自身のご意見をありのままにご記入ください。

○ご記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて（切手は不要です）、

5月13日（金）までにポストに投函してください。

◎この調査についてのお問い合わせ先

霧島市役所 企画政策課 企画政策グループ

Tel : 45-5111（内線 1512・1513）

64-0914（直通）

はじめに、あなた自身のことについてお伺いします

各設問の選択肢から 1つ選んで○印をつけてください。

問1 あなたの性別について

- | | |
|------|------|
| 1. 男 | 2. 女 |
|------|------|

問2 あなたの年齢について

- | | | |
|-----------|-----------|----------|
| 1. 18～29歳 | 4. 50～59歳 | 7. 70歳以上 |
| 2. 30～39歳 | 5. 60～64歳 | |
| 3. 40～49歳 | 6. 65～69歳 | |

問3 あなたのご職業について

(以下の選択肢から主なものを 1つ選んで○印をつけてください。)

- | | | |
|---|----------|---|
| 1. 農林水産業従業者 | | |
| 2. 工業従業者（工場等の経営者及び被雇用者） | | |
| 3. 商業従業者（商店等の経営者及び被雇用者） | | |
| 4. サービス業従業者（接客業、金融業、建設業等の経営者及び被雇用者、
公務員） | | |
| 5. 観光業従業者（宿泊施設や観光施設等の経営者及び被雇用者） | | |
| 6. 自由業（作家・画家・写真家・陶芸家・開業医・弁護士 など） | | |
| 7. パートタイム・アルバイトを日常的にしている | | |
| 8. 専業主婦 | 10. 無 職 | |
| 9. 学 生 | 11. その他（ | ） |

問4 あなたのご家族の構成について

- | | |
|-----------------|---------|
| 1. 夫婦だけの世帯 | 4. 単身世帯 |
| 2. 二世帯世帯（親と子） | 5. その他（ |
| 3. 三世帯世帯（親と子と孫） | ） |

問5 あなたのご家族には青少年（6歳以上18歳以下の方）はいますか

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

問6 あなたのお住まいの地区について

- | | |
|---------|---------|
| 1. 国分地区 | 5. 霧島地区 |
| 2. 溝辺地区 | 6. 隼人地区 |
| 3. 横川地区 | 7. 福山地区 |
| 4. 牧園地区 | |

各項目についてお伺いします。

問7 霧島市内の生活基盤について、どのように感じていますか。次の①～⑩の質問項目について1つずつ選んで番号に○印をつけてください。

質問項目	1 そう思う	2 どちらかといえば そう思う	3 どちらかといえば そう思わない	4 そう思わない	5 わからない
①ゆとりある住宅が確保できている	1	2	3	4	5
②おいしい水が飲めていると感じる	1	2	3	4	5
③市街地において住居地域・商業地域・工業地域がうまく区分されている	1	2	3	4	5
④地域に合わせた土地利用がなされ、秩序ある開発が行われている	1	2	3	4	5
⑤歴史的な景観や自然景観が守られている	1	2	3	4	5
⑥国分・隼人の市街地が活性化している（買い物のしやすさ、回遊性）	1	2	3	4	5
⑦身近な地域で公園・広場が整備されている	1	2	3	4	5
⑧良好な街並みが整備されている	1	2	3	4	5
⑨総合的に見て霧島市はゆとりある住みやすいまちである（市内の生活基盤は整っている）と思う	1	2	3	4	5

問8 あなたは霧島市内の公共施設や商店等においてバリアフリーへの取り組みが進んでいると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「バリアフリー」とは、障がいがある人でも地域の中で普通に暮らせる社会づくりをめざすという理念に基づいて、身体的・精神的な障壁（バリア）を除去（フリー）するという意味です。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

問9 あなたは霧島市内の幹線道路（国道、県道、市道などの大きな道路）が、移動しやすいと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. とても円滑に移動できていると思う
2. 一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う
3. 一部円滑なところもあるが概ね円滑に移動できていないと思う
4. 全く円滑に移動できていないと思う

問10 問9で3または4を選択された方にお聞きします。移動しにくい理由としてどのようなものがありますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 渋滞している
2. 幅員がせまい
3. 歩道が十分に確保されていない
4. 路面が傷んでいる
5. 急カーブ、急勾配が多い
6. その他（)

問11 あなたの身近な生活道路（問9以外の市道）は、移動しやすいと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. とても円滑に移動できていると思う
2. 一部円滑でないところもあるが概ね円滑に移動できていると思う
3. 一部円滑なところもあるが概ね円滑に移動できていないと思う
4. 全く円滑に移動できていないと思う

問12 問11で3または4を選択された方にお聞きします。移動しにくい理由としてどのようなものがありますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 渋滞している
2. 幅員がせまい
3. 歩道が十分に確保されていない
4. 路面が傷んでいる
5. 急カーブ、急勾配が多い
6. その他（)

問 13 あなたはインターネットを利用していますか。

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 利用している | 2. 利用していない |
|-----------|------------|

問 14 問 13 で 1 を選択された方にお聞きします。あなたがインターネットを利用する際に利用している端末の種類は何ですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

- | |
|--|
| 1. パソコン
2. モバイル端末（携帯電話、PHS、スマートフォン、タブレット端末）
3. ゲーム機、テレビ等 |
|--|

問 15 問 13 で 2 を選択された方にお聞きします。あなたがインターネットを利用していない理由は何ですか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

- | |
|---|
| 1. 利用料金が高いため
2. パソコン等が簡単に使いこなせないため
3. 通信速度が遅いなど、利用するための快適な環境が整っていないため
4. インターネットへ接続するパソコンや携帯電話等がないため
5. 興味がないため
6. その他（具体的に： _____) |
|---|

問 16 あなたは自宅や車、自転車に鍵をかけるなど、防犯に気をつけて生活していますか。1つ選んで○印をつけてください。

- | |
|---|
| 1. いつも気をつけている
2. 大抵は気をつけている
3. あまり気をつけていない
4. 気をつけていない |
|---|

問 17 あなたは現在の霧島市は、治安がよく、安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

- | |
|--|
| 1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. 全くそう思わない
5. わからない |
|--|

問 18 あなたは、2～3年前と比べて防災に対する認識度合いが高まっていると感じますか。1つ選んで○印をつけてください。

- | |
|--|
| 1. そう感じる
2. どちらかといえばそう感じる
3. どちらかといえばそう感じない
4. 全くそう感じない
5. わからない |
|--|

問 19 あなたは最近、防災に対する何らかの取り組みを行いましたか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 防災訓練に参加したことがある
2. 防災に関する講座に参加したことがある
3. 家族で災害時の避難場所などの話し合いをしたことがある
4. 家に非常持ち出し品（食料、応急医薬品、ラジオ、懐中電灯など）を準備している
5. 大雨警報などの気象情報に注意している
6. 大雨や台風などの災害に備えて、早めの避難（自主避難）をしたことがある
7. 自主防災組織（自治会等）で、避難時の炊き出し等、お互いに助け合うことを目的とした取り組みを行っている
8. その他（具体的に： _____)
9. 取り組んだことがない

問 20 あなたは悪徳商法などの消費者被害に自分自身もしくは家族があわないように気をつけていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. いつも気をつけている
2. 大抵は気をつけている
3. あまり気をつけていない
4. 気をつけていない

問 21 あなたは2、3年前と比べて市域の自然環境についてどのように感じていますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「自然環境」とは、緑や大気、土壌、河川の水質等の自然をいいます。

1. 良くなってきている
2. やや良くなってきている
3. 変わりがない
4. やや悪くなってきている
5. 悪くなってきている
6. わからない

問 22 地球規模の環境問題として、地球の温暖化に注目が集まっています。あなたは地球温暖化対策として、どのような行動を心がけていますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 冷房（暖房）の設定温度を高く（低く）設定する
2. 冷房（暖房）の使用時間を減らす
3. シャワーの使用時間を減らす
4. 風呂の残り湯で洗濯をする
5. 家族が間隔を空けずに入浴する
6. 急発進・急加速、アイドリングを控える
7. 通勤や買い物に自転車や公共交通機関を使う
8. マイバッグを持参して買い物をする
9. 家電製品の主電源をこまめに切る
10. 冷蔵庫の扉を開けている時間を短くする
11. 冷蔵庫に物を詰め込みすぎない
12. テレビやパソコンの利用時間を減らす
13. 太陽光発電や太陽熱利用温水器を設置する
14. 給湯器を効率性の高いものに替える
15. その他：具体的に（）

問 23 あなたはこの3年間で市民団体や地区自治公民館、自治会などが開催する自然環境をテーマとする学習活動に参加したことがありますか。

※ここでいう「自然環境をテーマとする学習活動」とは、自然環境をテーマとする学習会や講演会などへの参加、緑のカーテンや植林活動、野鳥や干潟の観察会など自然や動植物とふれあう活動への参加、自然環境に関する施設の見学などをいいます。

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 参加したことがある | 2. 参加したことはない |
|--------------|--------------|

問 24 希少野生動植物の保護活動など、「生物多様性の保全」が国際的にも求められています。あなたは生物多様性という言葉を知っていますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「生物多様性」とは、すべての生物はそれぞれの個性を持ち、さまざまな関係で繋がっているという意味です。

- | |
|-------------------------|
| 1. 言葉の意味を知っている |
| 2. 意味は知らないが、言葉は聞いたことがある |
| 3. 聞いたことはない |
| 4. わからない |

問 25 霧島市では、環境に関する様々なルール（条例）や計画を定めています。あなたはこのような市のルール（条例）、計画を知っていますか。ア、イについてお答えください。

ア 霧島市では、良好な環境を次世代に継承するためのルール（条例）や計画を定めています。あなたはこのような市のルール（条例）、計画を知っていますか。知っているものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 霧島市環境基本条例
2. 霧島市生活環境美化条例
3. 霧島市天降川等河川環境保全条例
4. 霧島市環境基本計画
5. 知らない

イ 霧島市では、自然と共生した清潔で美しい住みよいまちづくりを推進するため霧島市生活環境美化条例を制定しています。あなたを含めた地域のみなさんは、この条例で定められている項目について、日ごろから心がけていると感じますか。心がけていると感じるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 公共の場所に空き缶や吸い殻をみだりに捨てないようにしている
2. 公共の場所に飼い犬のふんを放置しないようにしている
3. 公共の場所において、歩行中に喫煙しないように努めている
4. 管理する土地、建物やその周辺を清潔に保ち、周囲に迷惑を掛けることがないように適切に管理している
5. 犬、猫などの愛がん動物は、人に危害を加え、又は、迷惑を及ぼすことのないように飼養している
6. 日ごろから心がけていると感じることはない

問 26 あなたは2、3年前と比べて身近な生活環境についてどのように感じていますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「生活環境」とは、住居やその周辺などの生活を営む環境をいいます。

1. 良くなってきている
2. やや良くなってきている
3. 変わりがない
4. やや悪くなってきている
5. 悪くなってきている
6. わからない

問 27 あなたはこの1年間の間に美化活動に参加したことがありますか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「美化活動」とは、地域での清掃、草取り、ごみ拾い、花いっぱい活動などで公共の場で行う美化活動をいいます。

1. 週に1回以上行っている
2. 月に数回程度行っている
3. 年に数回程度行っている
4. 全く行っていない

問 28 あなたは霧島市内の環境について、どのように感じていますか。次の①～③の質問項目について1つずつ選んで番号に○印をつけてください。

質問項目 \ 回答の選択	1 そう思う	2 どちらかといえば そう思う	3 どちらかといえば そう思わない	4 そう思わない	5 わからない
①樹木・草花・野鳥・昆虫・水辺等とのふれあいについて満足している	1	2	3	4	5
②公園や街路樹などのまちの緑の多さについて満足している	1	2	3	4	5
③美しい街並みが整備されている	1	2	3	4	5

問 29 あなたは次のような環境に配慮した行動を行っていますか。次の①～④の質問項目について1つずつ選んで番号に○をつけてください。

質問項目 \ 回答の選択	1 いつも行っている	2 大抵行っている	3 あまり行っていない	4 全く行っていない	5 わからない
①日頃よりごみを減らすようにしている	1	2	3	4	5
②資源ごみの分別や資源物回収に協力している	1	2	3	4	5
③節電や節水などの省エネルギー対策に取り組んでいる	1	2	3	4	5
④省エネルギー型家電製品を率先的に購入している	1	2	3	4	5

問 30 あなたは、この1年間で植林活動、動植物の調査・保護、自然観察会など自然環境を保全する活動に取り組みましたか。1つ選んで○印をつけてください。

※ここでいう「自然環境を保全する活動」とは、地域又は事業所周辺の河川、道路、公園などにおけるゴミ拾いや草払いなどの美化活動は含みません。

1. よく取り組んだ
2. どちらかといえば取り組んだ
3. どちらかといえば取り組んでいない
4. 取り組んでいない
5. わからない

問 31 あなたは、マイバッグを持参（レジ袋を受け取らない）する、過剰包装品の購入を控えるなど、ごみの発生を回避する取り組み（リデュース）を行っていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. よく取り組んでいる
2. どちらかといえば取り組んでいる
3. どちらかといえば取り組んでいない
4. 取り組んでいない
5. わからない

問 32 あなたは、繰り返し使える商品を購入する、捨てる前に再使用を心がけるなどの取り組み（リユース）を行っていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. よく取り組んでいる
2. どちらかといえば取り組んでいる
3. どちらかといえば取り組んでいない
4. 取り組んでいない
5. わからない

※リデュース（Reduce）：廃棄物の発生抑制、リユース（Reuse）：再使用とは、環境と経済が両立した循環型社会を形成していくためのキーワードの1つで、リサイクル（Recycle）：再資源化と併せて、3R（スリーアール）と呼ばれています。

問 33 あなたの家庭は2、3年前と比べて経済的に豊かになったと感じますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう感じる
2. どちらかといえばそう感じる
3. どちらかといえばそう感じない
4. 全くそう感じない
5. わからない

問 34 あなたはスーパー等で農林水産物を買う際に霧島産のものを選ぶようにしていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. いつもそうしている
2. たまにそうしている
3. どちらかといえばそうしていない
4. 全くそうしていない

問 35 普段の最寄品（食料品、日用雑貨品、実用衣料品など消費機会の多いもの）の買い物について、不便に感じることはありませんか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう感じる
：その理由（ ）
2. どちらかといえばそう感じる
：その理由（ ）
3. どちらかといえばそう感じない
4. そう感じない
5. わからない

問 36 問 35 で1または2を選択された方にお聞きします。不便さの緩和、解消のために今後利用したいサービスはありますか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 移動販売車による最寄品販売
2. インターネットでの販売
3. カタログによる販売
4. 配食・宅配サービス
5. その他（ ）

問 37 生活圏内の商店街で足りないと感じるサービスは何ですか。（どのような機能等があればこれまでよりも商店街を訪れますか。）あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 地域住民の生涯学習の場
2. 高齢者の集まる場
3. 託児所
4. 子どもの遊び場
5. 授乳スペース
6. 駐車場
7. 駐輪場
8. 娯楽施設
9. イベント広場
10. スタンプカード等の特典サービス
11. その他（ ）

問 38 あなたは霧島市役所の組織や提供される行政サービスについて、どのように感じていますか。次の①～⑦の質問項目について1つずつ選んで番号に○印をつけてください。

質問項目 \ 回答の選択	1 そう思う	2 どちらかといえば そう思う	3 どちらかといえばそ う思わない	4 そう思わない	5 わからない
①市民に必要な情報が提供されている	1	2	3	4	5
②個人情報がかちんと守られている	1	2	3	4	5
③迅速で的確な行政サービスが提供されている	1	2	3	4	5
④市民の意見や実態が市政に反映されている	1	2	3	4	5
⑤職員の人材育成がかちんとなされている	1	2	3	4	5
⑥職員が市民の立場に立った対応を行っている	1	2	3	4	5
⑦上記設問を総合的に見て霧島市役所の組織や提供される行政サービスに対して信頼できると思う	1	2	3	4	5

問 39 あなたは霧島市の広報誌を読んでいますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. よく読んでいる
2. ある程度読んでいる
3. ほとんど読んでいない
4. 全く読んでいない

問 40 あなたは霧島市のホームページを見えていますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. ほぼ毎日見ている
2. 週に数回程度見ている
3. 月に数回程度見ている
4. 年に数回程度見ている
5. 全く見えていない

問 41 あなたはこの1年間で市議会での議論を見たり、聴いたりしたことがありましたか。あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。

1. 議会だよりを読んだ
2. 議会を傍聴した
3. ケーブルテレビで議会放映を見た
4. インターネットで議会放映、会議録、ホームページなどを見た
5. 図書館などで会議録を閲覧した
6. 議員や会派が発行している広報誌などを読んだ
7. 議会報告会、議員と語り合いに参加した
8. その他 ()
9. 全く見たり、聞いたりしなかった

問 42 問 41 で、何らかの手段で市議会の議論を見たり聴いたりしたことのある人にお聞きします。あなたは議会活動に関する情報提供が十分なされていると思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. そう思う
2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない
4. 全くそう思わない

問 43 あなたは議会がより市民に開かれたものとなるためにどのような取り組みが必要だと思いますか。1つ選んで○印をつけてください。

1. 議会だよりを読みやすくする（文字の大きさ、写真を増やす、紙面構成の見直し等）
2. ケーブルテレビなどでの放映を増やす
3. ホームページを充実する ()
4. 議会報告会、議員と語り合いの充実
5. その他 ()

あなたの最近約1年間の市役所庁舎の利用状況についてお伺いします。

問 44 最近約1年間で、霧島市役所（本庁・総合支所）を何回くらい利用しましたか。
あてはまるものをすべて選んで○印をつけてください。 1、2を選択した場合は、利用した回数を記入してください。

※ここでいう「利用」とは、各種証明書の交付及び電話や窓口での申請・相談などを行い、図書館・公民館の利用や休憩所としての利用は含みません。

1. 来庁して利用（ ）回
2. 電話で利用（ ）回
3. 利用していない

問 45、問 46 については、問 44 で 1 を選択された方にお聞きします。

問 45 あなたの居住地区の庁舎(本庁又は総合支所)の利用状況についてお伺いします。

1. 居住地区の庁舎を何回利用しましたか。利用した回数を記入してください。
() 回
2. 主な目的は何でしたか。あてはまるものをすべて選んで○をつけてください。
ア、各種証明書等の交付
イ、各種申請（主な申請先： 課）
ウ、各種相談（主な相談先： 課）
エ、各種業務等の打合せ（主な打合先： 課）
オ、その他
3. 交通手段は何ですか。あてはまるものをすべて選んで○をつけてください。
ア、徒歩（自転車を含む。）
イ、自家用車（オートバイを含む。）
ウ、公共交通機関（バス、電車、タクシーなど）
エ、その他
4. 利便性はいかがですか。あてはまるものをすべて選んで○をつけてください。
ア、不便さを感じる。（理由： ）
イ、不便さは感じない。
ウ、どちらともいえない。

霧島市のまちづくりや市民サービスに関して、ご意見等がありましたら自由にご記入ください

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。