

霧島市総合計画進行管理に係る
市民意識調査結果②

報告書

平成 27 年 6 月

霧島市企画政策課

目 次

I. 調査の概要	1
II. 回答者の属性	2
問 1. 回答者の性別	2
問 2. 回答者の年齢	3
問 3. 回答者の職業	4
問 4. 回答者の家族構成	6
問 5. 青少年の同居	8
問 6. 回答者の居住地区	9
III. 集計結果	10

政策名	施策名	調査項目	頁
1. 快適で魅力あるまちづくり	1-1. 生活基盤の充実	—	
	1-2. 交通体系の充実	—	
	1-3. 地域情報化の推進	—	
	1-4. 防災対策の推進	—	
	1-5. 交通安全・防犯の推進	—	
2. 自然にやさしいまちづくり	2-1. 自然環境の保全	—	
	2-2. 生活環境の向上	—	
	2-3. 循環型社会の形成	—	
3. 活力ある産業のまちづくり	3-1. 農・林・水産業の振興	—	
	3-2. 商工業の振興	—	
	3-3. 観光業の振興	—	
	3-4. 雇用の促進	—	
4. 育み磨きあうまちづくり	4-1. 学校教育の充実	—	
	4-2. 青少年の健全育成	問 7～問 10	10～21
	4-3. スポーツの振興	問 11～問 12	22～25
	4-4. 文化の振興	問 13～問 16	26～33
	4-5. 学習機会の充実	問 17～問 21	34～45
5. たすけあい支えあう まちづくり	5-1. 医療体制の充実	問 22	46～51
	5-2. こころと身体の健康づくりの推進	問 23～問 26	52～62
	5-3. 地域における福祉の推進	問 41	109～110
	5-4. 子育て環境の充実	問 42～問 44	111～117

6. 共生・協働のまちづくり	6-1. 市民参加によるまちづくりの推進	問 27～問 30	63～71
	6-2. 国際・国内交流の推進	問 31～問 33	72～77
	6-3. 人権の尊重	問 34～問 36	78～83
	6-4. 男女共同参画の推進	問 37～問 40	84～108
7. 新たな行政経営によるまちづくり	7-1. 健全な財政運営の推進	—	
	7-2. 信頼される行政経営の推進	—	
	7-3. 市民と行政による情報の相互活用	—	
	7-4. 開かれた議会運営の推進	—	
	広域行政について	問 45～問 48	118～125

IV. 自由意見	126
V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っほしい内容	153
VI. アンケート調査票	157

I. 調査の概要

市民の方々の政策・施策に対する意識やニーズ、生活の実態や、問題意識などを的確に把握しつつ、平成20年3月に策定した「第一次霧島市総合計画」の着実な実施を図るため、以下の要領でアンケート調査を実施しました。

(1) 実施期間

平成27年4月15日～平成27年5月8日

(2) 調査対象者

市内に住民登録されている20歳以上の方から、無作為に3,000人を抽出しました。

(3) 調査票の配布・回収の方法及び回収結果

調査票の配布・回収は、郵送法にて行いました。その結果、有効回収数は1,169件、有効回収率は39.0%となっています。以下に、地区別の有効回収数、有効回収率を示します。

◆地区別配布数及び回収数

地区名	配布数	回収数	回収率
国分地区	1,387	504	36.3%
溝辺地区	197	77	39.1%
横川地区	105	44	41.9%
牧園地区	175	60	34.3%
霧島地区	118	84	71.2%
隼人地区	885	333	37.6%
福山地区	133	53	39.8%
無効回答	—	0	—
無回答	—	14	—
合計	3,000	1,169	39.0%

※回収数並びに回収率の合計には、問6（地区名）の無回答を含む。

(4) 調査項目

4. 育み磨きあうまちづくり

青少年のマナー・健全育成環境への評価、スポーツ・文化・芸術・学習活動等の取り組みと環境整備の状況について

5. たすけあい支えあうまちづくり

日常の健康管理、健康・栄養に関する学習機会への参加、高齢者の生きがい等について、子育て環境に対する評価について

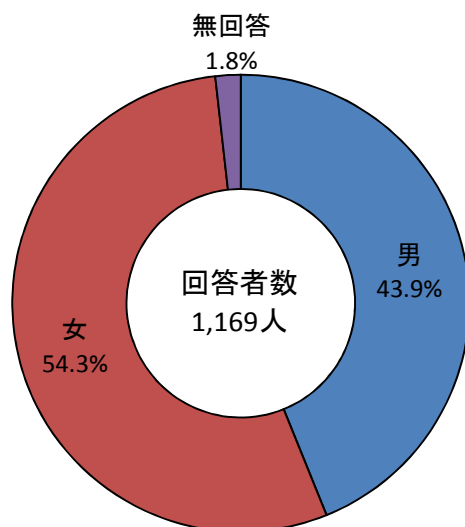
6. 共生・協働のまちづくり

地域活動等への参加、霧島市の国際・国内交流活動への認知度・評価・参加度合、人権侵害の状況や学習会・講演会等への参加度合、男女平等社会への評価について

○広域行政について

II. 回答者の属性

問1. 回答者の性別



◆性別、年齢別、地区別集計

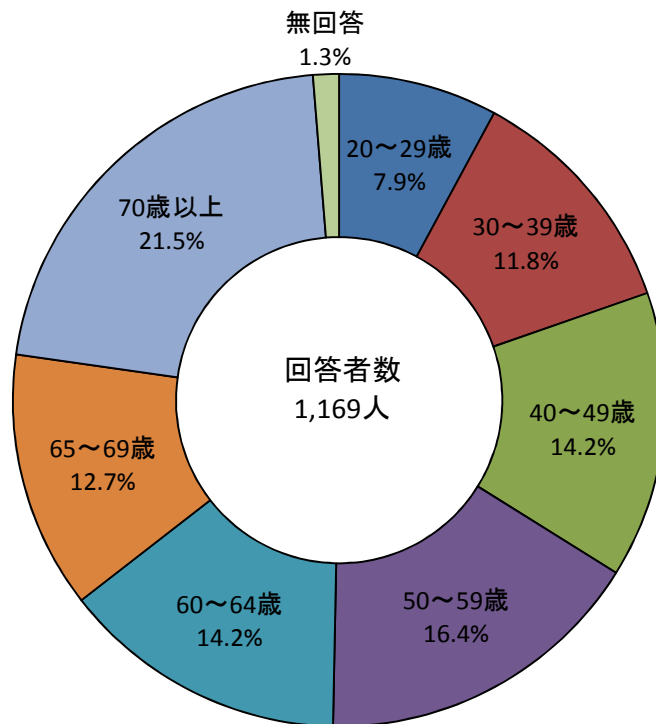
単位：人

		男	女	無効回答	無回答	計
総数		513 43.9%	635 54.3%	0 0.0%	21 1.8%	1,169 100.0%
年齢別	20～29歳	33 35.9%	59 64.1%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	58 42.0%	79 57.2%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	71 42.8%	95 57.2%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	74 38.5%	118 61.5%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60～64歳	75 45.2%	91 54.8%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	65～69歳	82 55.0%	66 44.3%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	120 47.8%	124 49.4%	0 0.0%	7 2.8%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 20.0%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	219 43.5%	282 56.0%	0 0.0%	3 0.6%
溝辺地区		33 42.9%	42 54.5%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
横川地区		23 52.3%	21 47.7%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
牧園地区		20 33.3%	40 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
霧島地区		42 50.0%	40 47.6%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
隼人地区		154 46.2%	177 53.2%	0 0.0%	2 0.6%	333 100.0%
福山地区		21 39.6%	32 60.4%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

問2. 回答者の年齢



◆性別、年齢別、地区別集計

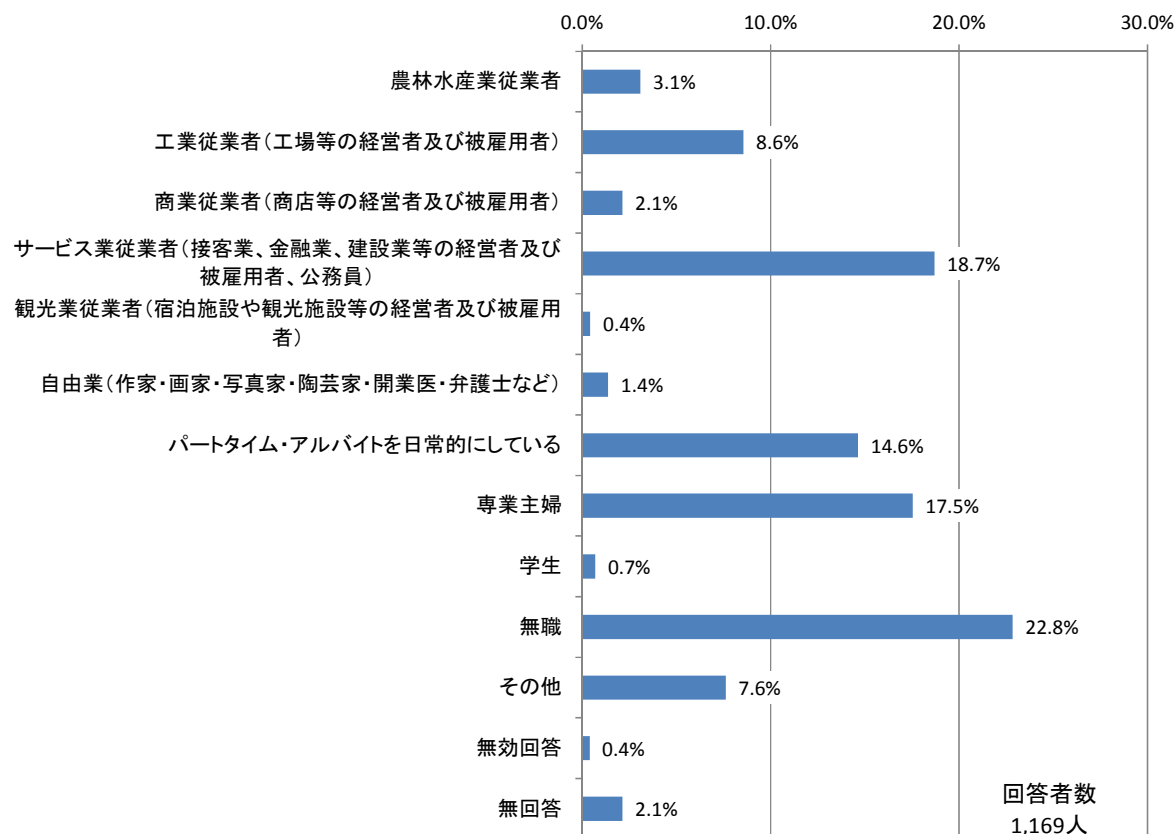
単位: 人

		20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~64歳	65~69歳	70歳以上	無効回答	無回答	計
総数		92	138	166	192	166	149	251	0	15	1,169
		7.9%	11.8%	14.2%	16.4%	14.2%	12.7%	21.5%	0.0%	1.3%	100.0%
性別	男性	33	58	71	74	75	82	120	0	0	513
		6.4%	11.3%	13.8%	14.4%	14.6%	16.0%	23.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	女性	59	79	95	118	91	66	124	0	3	635
		9.3%	12.4%	15.0%	18.6%	14.3%	10.4%	19.5%	0.0%	0.5%	100.0%
無効回答		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答		0	1	0	0	0	1	7	0	12	21
		0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	33.3%	0.0%	57.1%	100.0%
地区別	国分地区	38	74	75	78	78	56	105	0	0	504
		7.5%	14.7%	14.9%	15.5%	15.5%	11.1%	20.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	溝辺地区	10	14	6	10	9	8	20	0	0	77
		13.0%	18.2%	7.8%	13.0%	11.7%	10.4%	26.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	横川地区	3	6	5	8	6	5	11	0	0	44
		6.8%	13.6%	11.4%	18.2%	13.6%	11.4%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	牧園地区	6	3	5	11	13	4	17	0	1	60
		10.0%	5.0%	8.3%	18.3%	21.7%	6.7%	28.3%	0.0%	1.7%	100.0%
	霧島地区	5	2	16	10	10	20	20	0	1	84
		6.0%	2.4%	19.0%	11.9%	11.9%	23.8%	23.8%	0.0%	1.2%	100.0%
	隼人地区	29	37	55	60	39	46	66	0	1	333
	8.7%	11.1%	16.5%	18.0%	11.7%	13.8%	19.8%	0.0%	0.3%	100.0%	
福山地区	1	2	4	15	11	9	11	0	0	53	
	1.9%	3.8%	7.5%	28.3%	20.8%	17.0%	20.8%	0.0%	0.0%	100.0%	
無効回答		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答		0	0	0	0	0	1	1	0	12	14
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	85.7%	100.0%

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

* 上段: 実数 下段: 割合

問3. 回答者の職業



《その他回答の内訳》

看護師／医療従事者／嘱託社員／医療従事者・会社員／団体職員／息子の会社手伝／産休中／シルバー／福祉施設職員／運送業／会社員／会社員／介護／会社員／会社員／調理師／福祉業／管工事業+主婦／保育士／事務／夫の経営する会社を手伝っている。／前は会社経営者 年により独自で営業のみ／農業／看護師／介護職／学校職員／NS／看護教員／医療職／契約社員／個人事業主／会社員／会社員／運輸関係／看護師／専門学校勤務／後援会事務所／配送業／運送業／会社員／社会福祉法人／農業／保育士／団体職員／警備／運送業／公務員／看護師／教職／ボランティアみたいな仕事／社会福祉施設／運転手／シルバー／年金受給者／設計／公的年金生活者／会社員／シルバー／介護職／介護施設職員／保育士／会社役員／長時間パート／保育士、主婦／病院職員／臨時職員として月10日位勤務／医療従事者／医療従事者／介護職／警備／福祉関係／非常勤職員／農業／介護施設

◆性別、年齢別、地区別集計

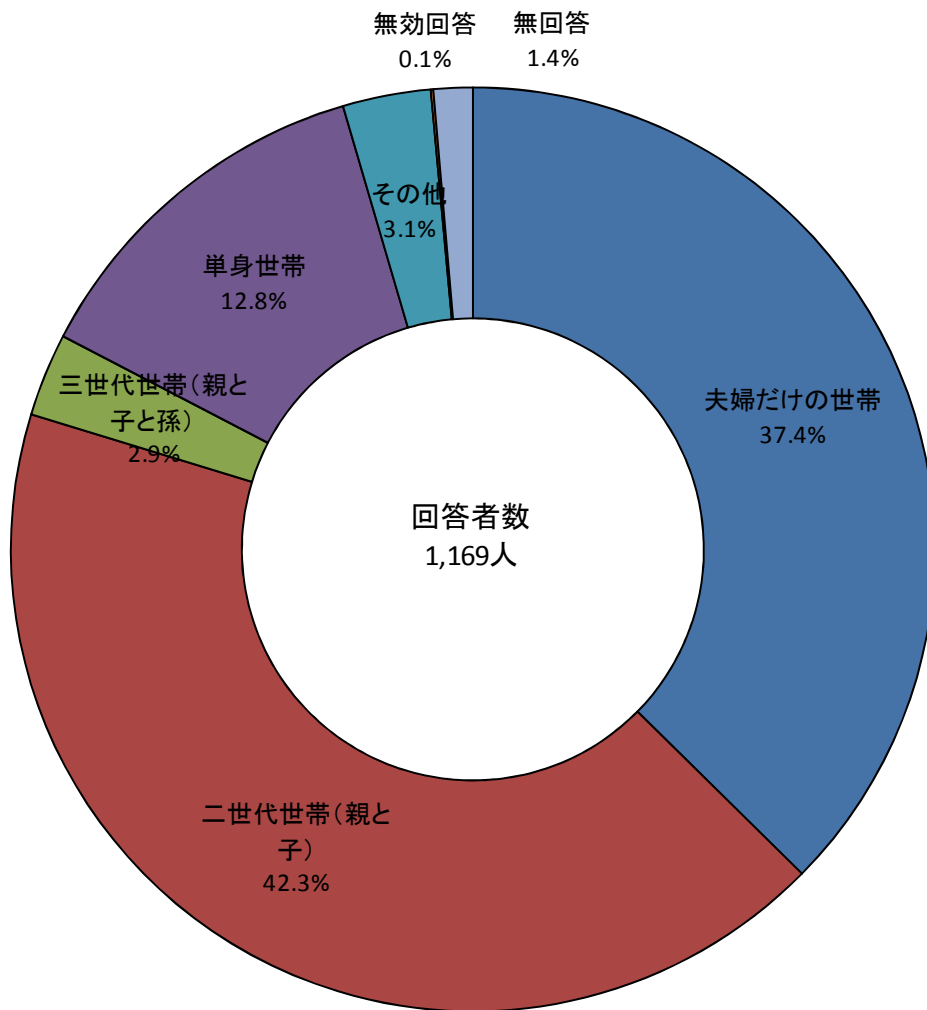
単位：人

	農林水産業 従業者	工業従業者 (工場等の経 営者及び被 雇用者)	商業従業者 (商店等の経 営者及び被 雇用者)	サービス業 従業者(接客 業、金融業、 建設業等の 経営者及び 被雇用者、 公務員)	観光従業者 (宿泊施設 や観光施設 等の経営者 及び被雇用 者)	自由業(作 家・画家・写 真家・陶芸 家・開業医、 弁護士など)	パートタイ ム・アルバイト を日常的に している	専業主婦	学生	無職	その他	無効回答	無回答	計
総数	36 3.1%	100 8.6%	25 2.1%	218 18.7%	5 0.4%	16 1.4%	171 14.6%	205 17.5%	8 0.7%	267 22.8%	89 7.6%	4 0.4%	25 2.1%	1,169 100.0%
性別														
男性	26 5.1%	83 16.2%	17 3.3%	131 25.5%	3 0.6%	11 2.1%	28 5.5%	0 0.0%	5 1.0%	162 31.6%	41 8.0%	2 0.4%	4 0.8%	513 100.0%
女性	10 1.6%	15 2.4%	7 1.1%	87 13.7%	2 0.3%	5 0.8%	142 22.4%	202 31.8%	3 0.5%	103 16.2%	48 7.6%	2 0.3%	9 1.4%	635 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別														
無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	3 14.3%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
20～29歳	2 2.2%	8 8.7%	0 0.0%	28 30.4%	1 1.1%	0 0.0%	17 18.5%	13 14.1%	7 7.6%	5 5.4%	8 8.7%	0 0.0%	3 3.3%	92 100.0%
30～39歳	1 0.7%	21 15.2%	4 2.9%	39 28.3%	0 0.0%	2 1.4%	29 21.0%	21 15.2%	0 0.0%	5 3.6%	16 11.6%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
40～49歳	3 1.8%	28 16.9%	3 1.8%	41 24.7%	1 0.6%	5 3.0%	34 20.5%	27 16.3%	1 0.6%	5 3.0%	15 9.0%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
50～59歳	2 1.0%	27 14.1%	1 0.5%	52 27.1%	2 1.0%	2 1.0%	39 20.3%	40 20.8%	0 0.0%	14 7.3%	12 6.3%	0 0.0%	1 0.5%	192 100.0%
60～64歳	8 4.8%	9 5.4%	12 7.2%	30 18.1%	1 0.6%	1 0.6%	25 15.1%	32 19.3%	0 0.0%	31 18.7%	17 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
65～69歳	3 2.0%	4 2.7%	2 1.3%	24 16.1%	0 0.0%	2 1.3%	20 13.4%	30 20.1%	0 0.0%	53 35.6%	9 6.0%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
70歳以上	17 6.8%	3 1.2%	3 1.2%	4 1.6%	0 0.0%	4 1.6%	5 2.0%	42 16.7%	0 0.0%	154 61.4%	12 4.8%	4 1.6%	3 1.2%	251 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 86.7%	15 100.0%
地区別														
国分地区	8 1.6%	58 11.5%	13 2.6%	92 18.3%	1 0.2%	3 0.6%	79 15.7%	90 17.9%	4 0.8%	114 22.6%	35 6.9%	2 0.4%	5 1.0%	504 100.0%
溝辺地区	7 9.1%	4 5.2%	2 2.6%	14 18.2%	0 0.0%	1 1.3%	7 9.1%	15 19.5%	0 0.0%	17 22.1%	8 10.4%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
横川地区	5 11.4%	3 6.8%	3 6.8%	9 20.5%	0 0.0%	1 2.3%	4 9.1%	8 18.2%	1 2.3%	6 13.6%	3 6.8%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
牧園地区	4 6.7%	1 1.7%	2 3.3%	10 16.7%	2 3.3%	0 0.0%	13 21.7%	6 10.0%	0 0.0%	15 25.0%	4 6.7%	1 1.7%	2 3.3%	60 100.0%
霧島地区	3 3.6%	6 7.1%	2 2.4%	15 17.9%	0 0.0%	1 1.2%	12 14.3%	12 14.3%	1 1.2%	23 27.4%	7 8.3%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
隼人地区	6 1.8%	27 8.1%	3 0.9%	69 20.7%	1 0.3%	8 2.4%	49 14.7%	60 18.0%	2 0.6%	81 24.3%	26 7.8%	1 0.3%	0 0.0%	333 100.0%
福山地区	3 5.7%	1 1.9%	0 0.0%	9 17.0%	1 1.9%	2 3.8%	7 13.2%	14 26.4%	0 0.0%	9 17.0%	6 11.3%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

■：最も多い回答 ■：2番目に多い回答

問4. 回答者の家族構成



《その他回答の内訳》

母子家庭／長男、妻／1人／親と同居／3人／1人／母子家庭／独身／夫婦と親／姉と二人／親子二人／夫、子供（2人）／施設（利用者）／次女と二人／姉と二人暮らし／親と孫／夫婦と老人／夫婦と子／母と子／祖父・両親・私・子三人／夫婦、子／一人暮らしです／兄と二人／夫婦と母／両親、姉妹／別居／夫婦と母親

◆性別、年齢別、地区別集計

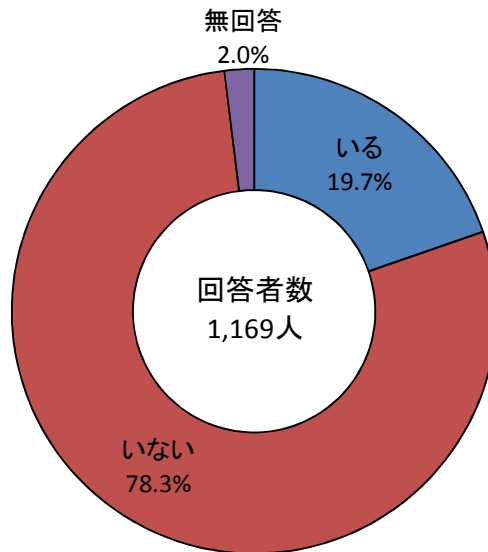
単位：人

		夫婦だけの世帯	二世帯世帯 (親と子)	三世帯世帯 (親と子と孫)	単身世帯	その他	無効回答	無回答	計
総数		437 37.4%	495 42.3%	34 2.9%	150 12.8%	36 3.1%	1 0.1%	16 1.4%	1,169 100.0%
性別	男性	212 41.3%	204 39.8%	16 3.1%	60 11.7%	17 3.3%	1 0.2%	3 0.6%	513 100.0%
	女性	218 34.3%	290 45.7%	18 2.8%	89 14.0%	19 3.0%	0 0.0%	1 0.2%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 33.3%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	16 17.4%	50 54.3%	5 5.4%	16 17.4%	3 3.3%	0 0.0%	2 2.2%	92 100.0%
	30～39歳	17 12.3%	103 74.6%	4 2.9%	9 6.5%	5 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	27 16.3%	118 71.1%	8 4.8%	9 5.4%	4 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	76 39.6%	86 44.8%	4 2.1%	23 12.0%	3 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60～64歳	74 44.6%	58 34.9%	3 1.8%	23 13.9%	7 4.2%	1 0.6%	0 0.0%	166 100.0%
	65～69歳	84 56.4%	37 24.8%	2 1.3%	18 12.1%	7 4.7%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	142 56.6%	42 16.7%	8 3.2%	51 20.3%	7 2.8%	0 0.0%	1 0.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	183 36.3%	229 45.4%	9 1.8%	62 12.3%	19 3.8%	0 0.0%	2 0.4%	504 100.0%
	溝辺地区	32 41.6%	21 27.3%	6 7.8%	14 18.2%	2 2.6%	0 0.0%	2 2.6%	77 100.0%
	横川地区	16 36.4%	18 40.9%	2 4.5%	6 13.6%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	24 40.0%	26 43.3%	0 0.0%	10 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	33 39.3%	36 42.9%	4 4.8%	8 9.5%	3 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	84 100.0%
	隼人地区	123 36.9%	148 44.4%	12 3.6%	42 12.6%	8 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	333 100.0%
	福山地区	25 47.2%	17 32.1%	1 1.9%	7 13.2%	3 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問5. 青少年の同居



◆性別、年齢別、地区別集計

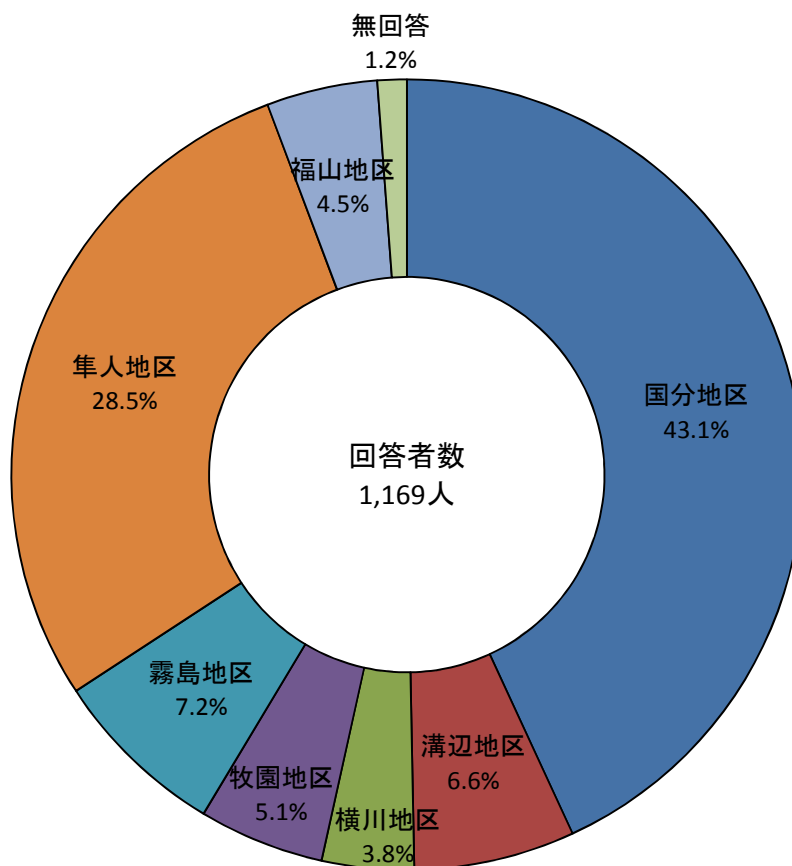
単位:人

		いる	いない	無効回答	無回答	計
総数		230 19.7%	916 78.3%	0 0.0%	23 2.0%	1,169 100.0%
性別	男性	93 18.1%	412 80.3%	0 0.0%	8 1.6%	513 100.0%
	女性	136 21.4%	496 78.1%	0 0.0%	3 0.5%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	8 38.1%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	9 9.8%	82 89.1%	0 0.0%	1 1.1%	92 100.0%
	30～39歳	54 39.1%	84 60.9%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	100 60.2%	66 39.8%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	38 19.8%	152 79.2%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	9 5.4%	155 93.4%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	7 4.7%	140 94.0%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
	70歳以上	12 4.8%	235 93.6%	0 0.0%	4 1.6%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	2 13.3%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	99 19.6%	400 79.4%	0 0.0%	5 1.0%	504 100.0%
	溝辺地区	10 13.0%	66 85.7%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	13 29.5%	31 70.5%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	4 6.7%	55 91.7%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	17 20.2%	64 76.2%	0 0.0%	3 3.6%	84 100.0%
	隼人地区	77 23.1%	255 76.6%	0 0.0%	1 0.3%	333 100.0%
	福山地区	10 18.9%	43 81.1%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

* 上段:実数 下段:割合

■ :最も多い回答 □ :2番目に多い回答

問6. 回答者の居住地区



◆性別、年齢別、地区別集計

単位:人

		国分地区	溝辺地区	横川地区	牧園地区	霧島地区	隼人地区	福山地区	無効回答	無回答	計
総数		504 43.1%	77 6.6%	44 3.8%	60 5.1%	84 7.2%	333 28.5%	53 4.5%	0 0.0%	14 1.2%	1,169 100.0%
性別	男性	219 42.7%	33 6.4%	23 4.5%	20 3.9%	42 8.2%	154 30.0%	21 4.1%	0 0.0%	1 0.2%	513 100.0%
	女性	282 44.4%	42 6.6%	21 3.3%	40 6.3%	40 6.3%	177 27.9%	32 5.0%	0 0.0%	1 0.2%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 14.3%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
年齢別	20~29歳	38 41.3%	10 10.9%	3 3.3%	6 6.5%	5 5.4%	29 31.5%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30~39歳	74 53.6%	14 10.1%	6 4.3%	3 2.2%	2 1.4%	37 26.8%	2 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40~49歳	75 45.2%	6 3.6%	5 3.0%	5 3.0%	16 9.6%	55 33.1%	4 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50~59歳	78 40.6%	10 5.2%	8 4.2%	11 5.7%	10 5.2%	60 31.3%	15 7.8%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60~64歳	78 47.0%	9 5.4%	6 3.6%	13 7.8%	10 6.0%	39 23.5%	11 6.6%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	65~69歳	56 37.6%	8 5.4%	5 3.4%	4 2.7%	20 13.4%	46 30.9%	9 6.0%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	105 41.8%	20 8.0%	11 4.4%	17 6.8%	20 8.0%	66 26.3%	11 4.4%	0 0.0%	1 0.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%

■ :最も多い回答 ■ :2番目に多い回答

* 上段:実数 下段:割合

Ⅲ. 集計結果

4. 育み磨きあうまちづくり

4-2. 青少年の健全育成

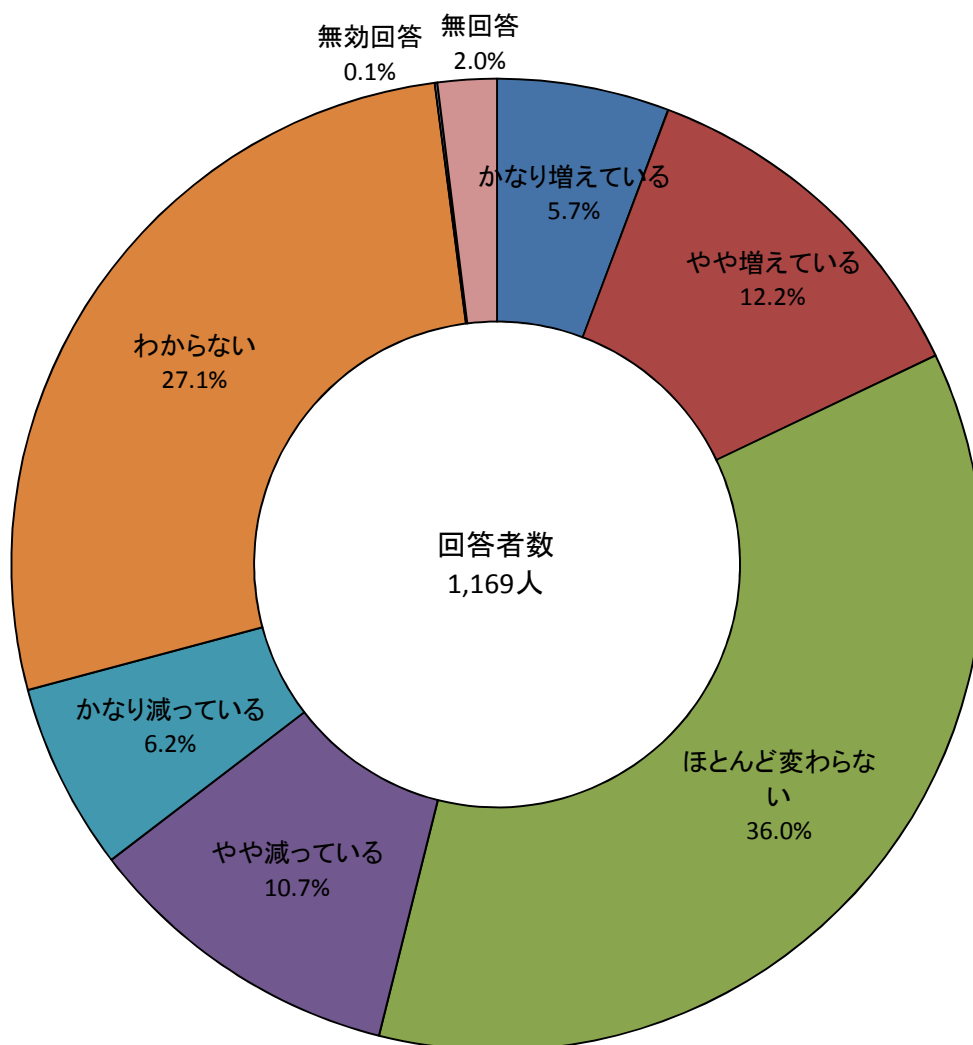
問7. 市内で青少年（6歳以上18歳以下）が社会のルールを守らずに他人に迷惑をかけるという行動が、以前に比べて増えていると思うか、減っていると思うかについて

「ほとんど変わらない」と答えた人の割合が36.0%で最も高く、「かなり増えている」「やや増えている」は合計17.9%と、「やや減っている」「かなり減っている」の合計16.9%を上回っている。

性別では、男性は「やや減っている」「かなり減っている」の合計が「かなり増えている」「やや増えている」の合計を上回っている。

年齢別では、60歳代以上は「やや減っている」「かなり減っている」の合計が「かなり増えている」「やや増えている」の合計を上回っている。

地区別では、溝辺・横川・牧園・霧島・福山地区で「やや減っている」「かなり減っている」の合計が「かなり増えている」「やや増えている」の合計を上回っている。



《「1. かなり増えている」「2. やや増えている」の理由》

親も子も一般常識ができていない。／躰けるべき親自身が自己主義が主流／携帯電話や ipod の使用等のマナー／特に小学校高学年～中学校の社会的ルール、学校ルール等が守られていない。／中学生の自転車暴走、車（タイヤ）への放火等／夜間にバイク等による暴走行為／親のモラルの無いところ／スマホの使用（自転車運転中の使用）／公園等でのゴミの片付けなし。自転車での横ひろがり走行。／①スマホの使い方②電車内や駅、プラットホームでのマナーなど学校で教育されない事柄／働いていて、迷惑な学生が多いため。／親も子供だから／バイクがうるさい／自分の子供から学校での出来事を聞くと、内容が以前よりひどいから／よく目にする／学校内での行動がある一部の人数のみ迷惑がかかっている。／自転車のルール、特に高校生。横に並んで走っている。／ルールを守っていない、公園など。／気分が悪いようなニュースを見かける事が昔より多くなった。／商業地で良く見かける。学校側の対応が甘い。子供の認識がおかしい。／自転車の右側通行と併せて携帯使用／怒る人が減った。すぐ体罰と言う。ある程度言うことを聞かない時は体罰も良いと思う。／車内あらし（やられました）、動物をいじめる、万引き、平気で人の物を盗む（罪悪感なし!）／自転車の無灯火／近くで事件がある／親が裕福な世代に育ち、あまり苦勞を知らないため、子どもも同様に育てられているからだと思う。／夜中にバイクで騒音がひどい／身近（身内）に18才の先輩の言いなりになり事件を起こしたので。／あいさつ、ゴミ捨て／マナーが悪い（公共交通機関）／田んぼに自分が飲み食いした廃棄物（弁当がら、空ペットボトル、ビールの空缶等）を、何とも思わず捨てる。／テレビなどのニュースでよく出るから／注意だけですむと思う者が増えている／昼夜問わずバイクなどを乗りまわし、交通ルールも守られていない。／コンビニにたむろしている／ケータイ／加治木町木田にて、集団で本屋店で万引きを見て注意したことがあったが、集団でからまれた／ゴミのポイ捨てをよく見かける／交通マナーが悪い／自転車で4～5人で通路を通っているのが休日に多々見かけられます。／暴走バイク、ゴミが平気で捨ててある／高校生の自転車右側通行／バイクの音をたてて走る。夜間、自転車の無灯火／お祭り等での規則が厳しくなっていると思ったから／夜間のバイクの騒音がひどい／自転車・歩行のマナー、道路などでスケートボード、サッカーをよく見かける。／他人に迷惑をかけるという意識が少ない。／親の指導不足／大人や周りが悪いと思う／暴走族が多くなった。中学生の通学のマナーの悪さ、特に隼人中学校。／夜中の騒音（バイク）、公園のたむろなど見かける／いじめ 中学生ぐらい／殺人事件があった／ポイ捨て／スーパーの食品棚にこしかけて、数人しゃべっていた。／自転車を運転する際のルール／マナー、モラルが低下／話しに聞くことがある／自転車でヘルメットをかぶっていない小学生が多い。注意してもクソババアと言うなどある。公園でタバコを吸っている中学生・高校生がいる。／道路交通ルール、歩行者も自転車も道幅が狭くとも広がっている。／中学校内で悪さをして、パトカーが来ていると聞きます／市内でもニュースになるような事件もでてきている／公園内のゴミを散らかしたまま／いじめが多く制御しきれない／市内での事故、又は殺人事件等も未成人者が関わっている／暴走行為／スマホの普及により、交通ルールを守っていない。赤信号で渡る。／注意する大人がいない／不良が多くなっている／家庭での指導不足と学校での道徳教育不十分。社会のルールを全く守っていない。特に中学生に見られる。舞鶴中、国分南中の生徒は全くだめである。社会のルールを教育委員会で徹底して教育することが必要。／・自転車の並走・携帯を見ながらの自転車乗り・休日前とか休み中の夜間行動等々／夜間のバイク音／歩きスマホや自転車スマホが多い／家庭内環境。それ

に携帯電話などの使い方にあるのでは。／ガラスやビンを割られた／社会のルールを知らない&他人に迷惑をかけているという自覚がない者が多くなったため／注意する大人が甘くなったと思う。／浮き足だってるのか…夜のブンブンバイクがいるのでそうかと思います。／教員が怒ることができないため／歩道のない道路を2～3名、横並びで歩く。車が来てもよけようもしない中学生が多い→国分中。バス停にバスが停まり、バスに乗車しようとしている列をつきつて自転車で走っていく中学生がいた。(舞鶴中) バスに乗ろうとしていた子供に当たった。中学生の歩き、自転車マナーが悪すぎる。／悪いことを悪いと認識していない子が多いような気がします 大人が最近迷惑行為を注意しないから／自転車の飛び出し／ながらスマホ／スマホ等使いながらの歩き、自転車等の運転、あぶない／自転車でのケイタイ&諸器具を使って行動している。／ながらスマホが多い／青少年の育成における環境が整っていないと思うから／事件が多い(学校に行かず、引きこもり、又、ふらついている青少年が増えている)／スマホの歩き操作／車が来ると分かっているながら、堂々と道路を横断していく。主に中学生。車が停まらざるを得ないと知っている。／自己中心的。親、学校の教育の低下。／スピードを出したバイク、メールをしながら歩く。／インターネットの普及、携帯の普及／電車内でのマナーが悪い／あいさつしても返さない。話しかけても返事をしない。／自転車マナー(並列、スマホ等)／殺人事件の報道も多いし、万引きなども多いと聞くから。／バイクがスピードを出して公道を走っている。／道路の真ん中で座ったり、立ったりして話をしている／隼人中の学生3人が空家に入り、中の物をこわしてくれた／最近バイクでの迷惑行為を見かけるようになった。／夜遅くまで出歩いている子が多い／殺人事件も最近あった／自己本位の人が多い。他人より自分が一番。／自転車が右側通行になっている／子に対する親の無関心／自分の子どもと同じ年齢の子をよく見るようになったため。目に入ってきたり、情報として耳に入ってくる。／ゲームなどで簡単に殺すことをする。人命を軽くみすぎる。／取り締まりがゆるい／教育に問題あり／夜、公園のトイレのガラスを壊したり、ゴミのなげすてなど／自転車での交通、スマホ(歩きながら車道を歩いている等)／ニュースを見て／恐ろしい事件が増えている(殺人等)／いじめ等のエスカレート／時間にルーズ／ケータイ電話、スマートフォン見ながら周りをみない／小学生の中～高学年の男子数名が道路の真ん中を歩行／ケータイのトラブル／夜の暴走(騒音)がひどい／未成年者の喫煙をよく目にする。バイクの暴走行為。／学校の通学路を横一列に並んで帰る。(自転車)／バイクの暴走、自転車の並列運転、歩道を歩行者がいるのにスピードを出す、ケータイ、スマホ、かさなど／青少年の親たちが守っていないので、その子供達もあまり守れていない。／無灯火の自転車が多い／交通ルールでちょっと困ります。車の前を平気で横切って行きます。／ケータイをいじっている姿／自転車、歩き、右・左を知らない。／公共の場所へのゴミポイがある／教育がしっかりできていないと思う(特にあいさつ)／一部の少年であります。庭に来て花とか木を枯らすことがしばしばあります。／注意しない／どこでも携帯をしたり、大声をだしたり、周りの事を考えていない／バイクや自転車のルールを守ってほしい／テレビ等などの影響などがあるんじゃないかと思う／人の家の敷地へ勝手に入ってくる。石等を投げる。／地域でおきたことや新聞、テレビなどの情報を聞いて／都会化?／下井海岸での殺人やバイクの夜中の爆音

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		かなり増えている	やや増えている	ほとんど変わらない	やや減っている	かなり減っている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		67 5.7%	142 12.2%	421 36.0%	125 10.7%	73 6.2%	317 27.1%	1 0.1%	23 2.0%	1,169 100.0%
性別	男性	32 6.2%	60 11.7%	192 37.4%	68 13.3%	40 7.8%	116 22.6%	0 0.0%	5 1.0%	513 100.0%
	女性	35 5.5%	81 12.8%	227 35.7%	56 8.8%	33 5.2%	196 30.9%	1 0.2%	6 0.9%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 4.8%	2 9.5%	1 4.8%	0 0.0%	5 23.8%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	14 15.2%	30 32.6%	13 14.1%	0 0.0%	30 32.6%	0 0.0%	2 2.2%	92 100.0%
	30～39歳	6 4.3%	24 17.4%	45 32.6%	11 8.0%	4 2.9%	47 34.1%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	13 7.8%	29 17.5%	62 37.3%	10 6.0%	8 4.8%	44 26.5%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	14 7.3%	24 12.5%	79 41.1%	23 12.0%	7 3.6%	44 22.9%	1 0.5%	0 0.0%	192 100.0%
	60～64歳	8 4.8%	12 7.2%	64 38.6%	21 12.7%	18 10.8%	41 24.7%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	7 4.7%	15 10.1%	54 36.2%	18 12.1%	14 9.4%	38 25.5%	0 0.0%	3 2.0%	149 100.0%
	70歳以上	15 6.0%	23 9.2%	86 34.3%	29 11.6%	22 8.8%	73 29.1%	0 0.0%	3 1.2%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	30 6.0%	69 13.7%	199 39.5%	53 10.5%	26 5.2%	120 23.8%	1 0.2%	6 1.2%	504 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	7 9.1%	23 29.9%	6 7.8%	7 9.1%	31 40.3%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	0 0.0%	3 6.8%	19 43.2%	4 9.1%	4 9.1%	14 31.8%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	4 6.7%	18 30.0%	11 18.3%	5 8.3%	22 36.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	6 7.1%	11 13.1%	19 22.6%	11 13.1%	7 8.3%	28 33.3%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	21 6.3%	44 13.2%	121 36.3%	33 9.9%	20 6.0%	91 27.3%	0 0.0%	3 0.9%	333 100.0%
	福山地区	6 11.3%	3 5.7%	22 41.5%	7 13.2%	4 7.5%	11 20.8%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

:最も多い回答
 :2番目に多い回答

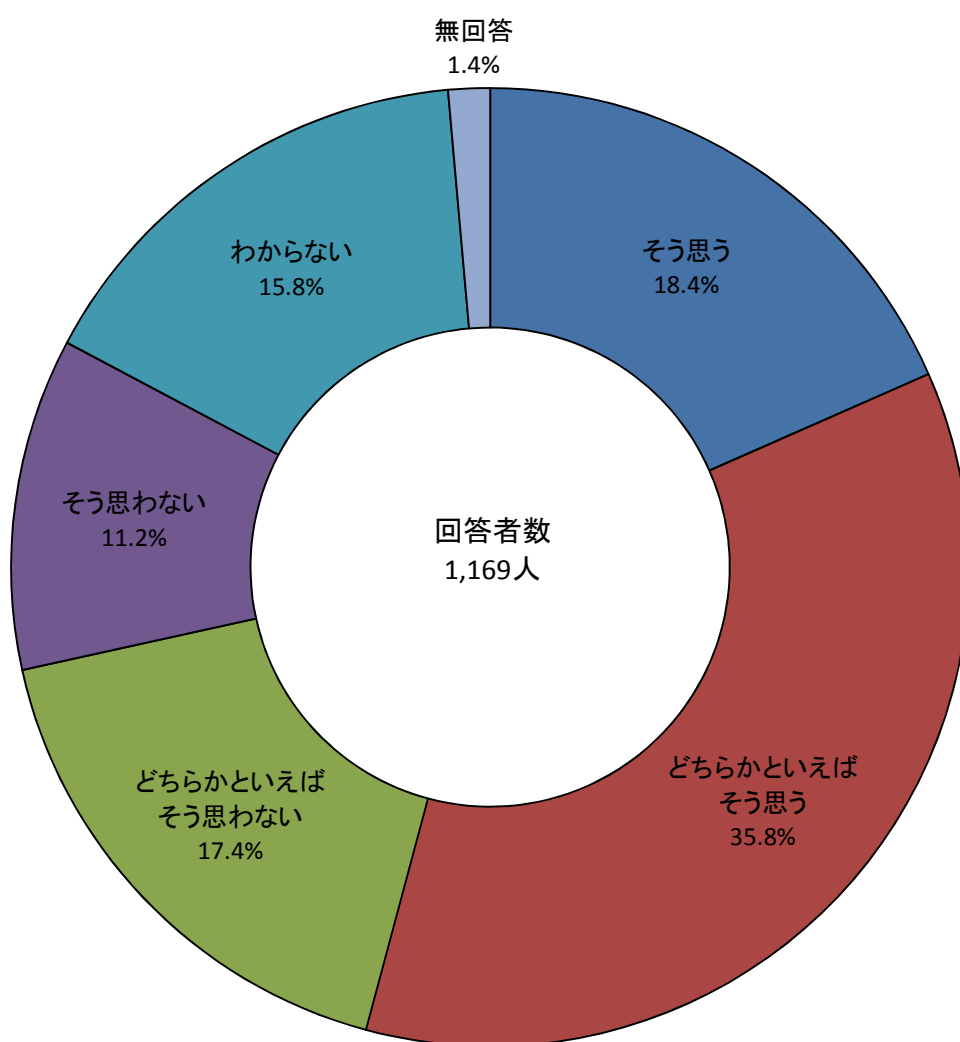
* 上段：実数 下段：割合

問8. 小・中学生のあいさつや交通ルールを守るマナーが以前と比べて良くなっていると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が35.8%で最も高く、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計54.2%は、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計28.6%を上回っている。

年齢別では、20歳代と40歳代～50歳代で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、国分地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		215 18.4%	418 35.8%	203 17.4%	131 11.2%	185 15.8%	0 0.0%	17 1.4%	1,169 100.0%
性別	男性	99 19.3%	194 37.8%	94 18.3%	58 11.3%	66 12.9%	0 0.0%	2 0.4%	513 100.0%
	女性	113 17.8%	222 35.0%	109 17.2%	72 11.3%	116 18.3%	0 0.0%	3 0.5%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 14.3%	2 9.5%	0 0.0%	1 4.8%	3 14.3%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	13 14.1%	26 28.3%	15 16.3%	12 13.0%	26 28.3%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	12 8.7%	48 34.8%	30 21.7%	17 12.3%	31 22.5%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	22 13.3%	63 38.0%	43 25.9%	19 11.4%	19 11.4%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	28 14.6%	62 32.3%	40 20.8%	27 14.1%	35 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60～64歳	31 18.7%	65 39.2%	29 17.5%	14 8.4%	26 15.7%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	65～69歳	36 24.2%	59 39.6%	19 12.8%	16 10.7%	16 10.7%	0 0.0%	3 2.0%	149 100.0%
	70歳以上	73 29.1%	93 37.1%	27 10.8%	26 10.4%	31 12.4%	0 0.0%	1 0.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	80 15.9%	168 33.3%	112 22.2%	69 13.7%	73 14.5%	0 0.0%	2 0.4%	504 100.0%
	溝辺地区	17 22.1%	23 29.9%	15 19.5%	5 6.5%	17 22.1%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	9 20.5%	22 50.0%	2 4.5%	2 4.5%	9 20.5%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	15 25.0%	27 45.0%	5 8.3%	1 1.7%	12 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	22 26.2%	26 31.0%	14 16.7%	8 9.5%	12 14.3%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	60 18.0%	132 39.6%	46 13.8%	41 12.3%	53 15.9%	0 0.0%	1 0.3%	333 100.0%
	福山地区	12 22.6%	20 37.7%	8 15.1%	4 7.5%	9 17.0%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

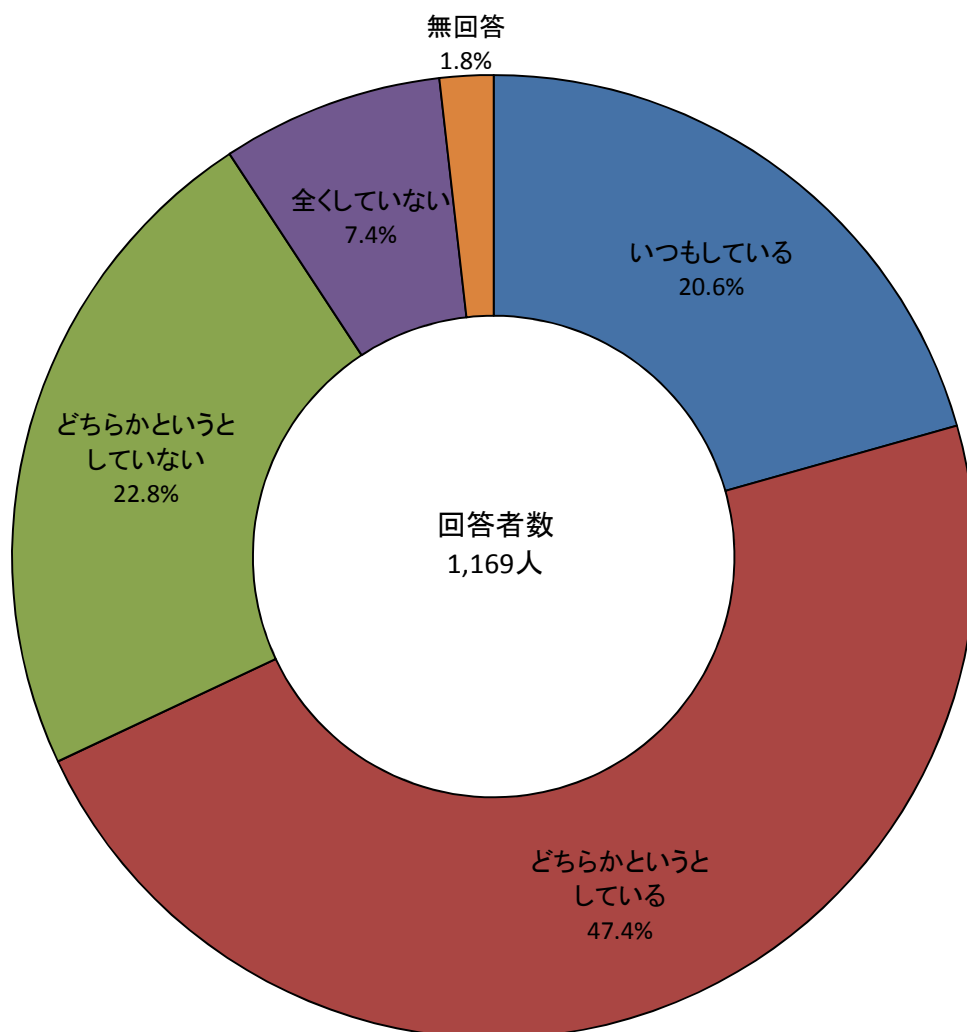
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問9. 日頃から地域での青少年（6歳以上18歳以下）の行動に関心をもって、あいさつや声かけをしているかについて

「どちらかというとしている」と答えた人の割合が47.4%で最も高く、「いつもしている」「どちらかというとしている」の合計が68.0%と、「どちらかというとしていない」「全くしてない」の合計30.2%を上回っている。

年齢別では、20歳代で「どちらかというとしていない」と答えた人の割合が最も高く、65歳以上では「いつもしている」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川・霧島・福山地区で「いつもしている」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		いつもして いる	どちらかとい うとしている	どちらかとい うとしていな い	全くしてい ない	無効回答	無回答	計
総数		241 20.6%	554 47.4%	266 22.8%	87 7.4%	0 0.0%	21 1.8%	1,169 100.0%
性別	男性	104 20.3%	235 45.8%	120 23.4%	49 9.6%	0 0.0%	5 1.0%	513 100.0%
	女性	134 21.1%	313 49.3%	146 23.0%	38 6.0%	0 0.0%	4 0.6%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 14.3%	6 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	30 32.6%	35 38.0%	23 25.0%	0 0.0%	1 1.1%	92 100.0%
	30～39歳	19 13.8%	70 50.7%	37 26.8%	12 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	20 12.0%	76 45.8%	53 31.9%	17 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	32 16.7%	94 49.0%	55 28.6%	10 5.2%	0 0.0%	1 0.5%	192 100.0%
	60～64歳	31 18.7%	86 51.8%	37 22.3%	9 5.4%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	42 28.2%	77 51.7%	21 14.1%	6 4.0%	0 0.0%	3 2.0%	149 100.0%
	70歳以上	93 37.1%	120 47.8%	27 10.8%	10 4.0%	0 0.0%	1 0.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	100 19.8%	236 46.8%	128 25.4%	37 7.3%	0 0.0%	3 0.6%	504 100.0%
	溝辺地区	9 11.7%	46 59.7%	14 18.2%	7 9.1%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	12 27.3%	20 45.5%	7 15.9%	5 11.4%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	16 26.7%	21 35.0%	17 28.3%	6 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	20 23.8%	36 42.9%	16 19.0%	10 11.9%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	65 19.5%	167 50.2%	80 24.0%	18 5.4%	0 0.0%	3 0.9%	333 100.0%
	福山地区	18 34.0%	27 50.9%	4 7.5%	4 7.5%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

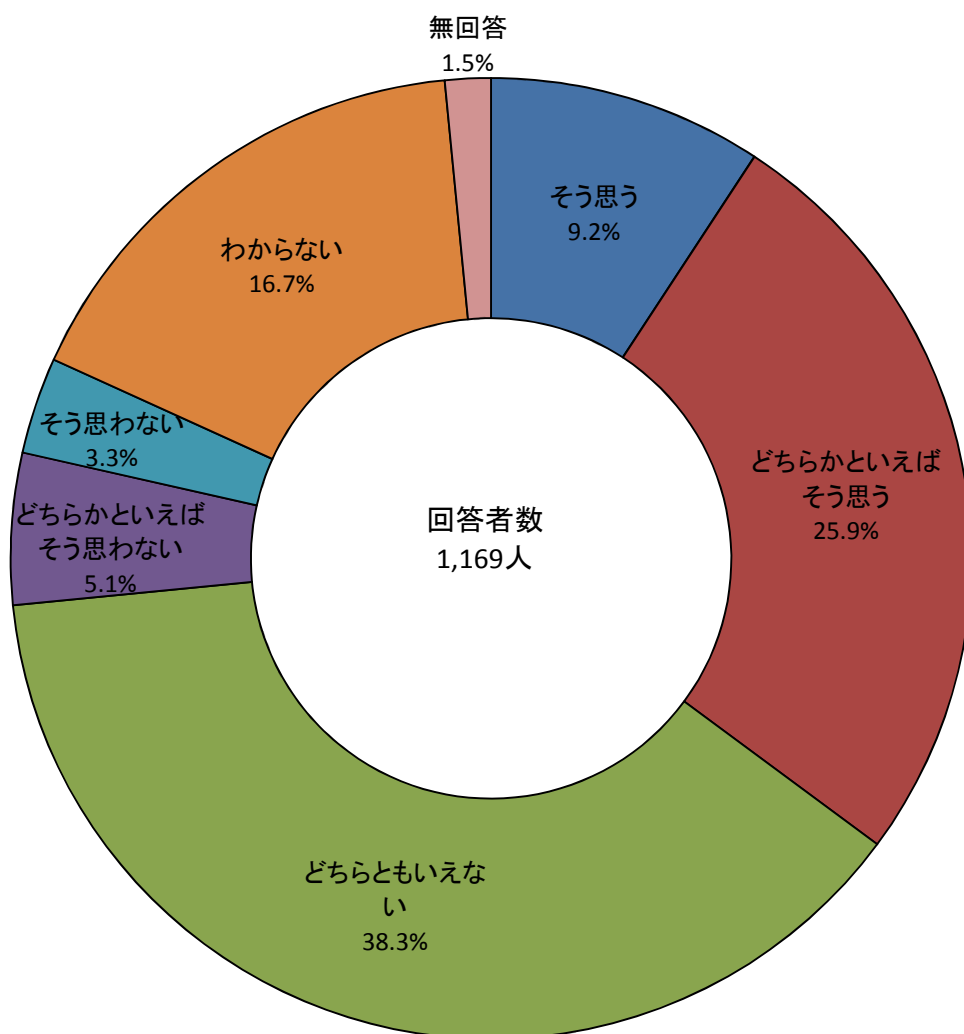
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問10. 霧島市が青少年（6歳以上18歳以下）の健全育成にとって望ましい環境となっていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が38.3%で最も高い。また、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が35.1%で、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計8.4%を上回っている。

年齢別では、60歳代前半で「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が最も高い。



《「4. どちらかといえばそう思わない」「5. そう思わない」の理由》

大人すら声がかげにくい環境だから／もう少し参加型の行事があっても良いのではないか／子供達の遊び場（公園）、運動公園が少ない。校庭が狭い。子供達は道路でサッカーをしている。部活動・スポーツが出来ない。／ゲームセンター、パチンコが多すぎる／団地内でタバコをすったり、自転車がなくなったりしている（夜たむろ4～5人）／大人もあいさつをしない人が多いし、常識のない人が多い。／パチンコ、ゲームセンター等多すぎである。／施設等の利用法をもっとアピールした方が良い。／ギャンブル場（パチンコ店）が多い。空家が多く、悪いことができる環境が多数ある。／ゲームセンター、カラオケ等青少年と分かっているけど見て見ぬふりをしているところがある！／健全育成は親や大人たちがしっかり土台をつくるものでしょう！（良いお手本がないのです！）親や大人の教育を！！／道路や街灯の設置がうまくいってないので／携帯やスマホを持つようになったので、親の目が届かないし、寄り集まる夜間営業の場所が多くなったので。／無関心である。忙しい。／公園で遊ばせられない。事件が気になって。／青少年が生き生き楽しく遊べる場所が少ない。美しい海岸があるのに、生かされていないと思う。／ゲームセンター等が多い／世の中が子供に体罰はだめと言っているが、口で言っても子供は聞かない時があります。その時は体罰も必要だと思います。／小学生たちが自転車又は体力作りの公園等が少なすぎるのでは。／パチンコ店が多すぎる。チラシが多い。／街の規模の割にはインターネットカフェなどの数が多く、温床となる場所が多いのではと思います。／若者が若者らしくある場所もなく、パチンコ屋だけが多い。／公園の設備が不足している／ゲームセンターなど、たむろする場所が多い。／こちらが聞きたい。何をされてるのでしょうか？／歩道、道路が狭い上にカーブ等が多く暗い。／生活環境は良いが、子供が増えない分、対人関係ができない。／子どもが少しでも悪さをしたとしても注意できない大人が多い！知らないふり、そっけなさが目に見えてわかり、淋しくなる。／青少年の行動に感心のうすい大人が多い／特にどのような取り組みをしているのか分からないので。／パチンコ屋ばかりで文化的な施設も少ない／公園など外で遊ぶ場所が少ない。キャッチボールなどできない。騒音などの苦情が多すぎる。／先生たちが無関心すぎる／ルールをちゃんとしつけない親が多い／基本的にルールを厳しく守らせる必要がある。問7に類する。犯罪が多い／パチンコ店などの遊戯施設の増加／パチンコ屋が多い。コンビニが多いので、アルコール、たばこ、アダルト本が容易に入手できる／遊び場が少ないため、道路で遊んでいる。また、遊び場をゲートボール等で専有するため、遊び場が減っているのかもしれない。／安全に遊べる公園等が少ない。歩道等の整備が不十分／中学校などがあれている！／事件、事故も多く、不審者も多い。児童公園等、子供が遊べる場所が少ない。公民館に付随する広場には、遊具などもなく、ほぼ毎日グランドゴルフに使われ、それ以外の時間帯は出入り口にチェーンをかけられ、「関係者以外立入禁止」の貼紙までしてある。もう少し気軽に使えるようにはできないのか。／地域によっては、遊び場が無いので隅の方でゲームの姿を見る。高学年はサッカーボール相手。男の子、女の子、低学年、高学年、むづかしい。／夜など、外灯等も少ない／公園が少ない／国分南中で問題が起こっても、”現場でなんとかしてる”イメージがあります／ボールを使った遊びとか、自由にできる公園等の場所がない／少子化で親があまやかして善・悪がわからないのじゃないか。／実感や報告がない／学校の近くにパチンコ（遊技場）があるとは？／学校の先生等、霧島市以外から赴任された方等は引き継がれていないのでは？／公園など少ない、子供は外で遊んでいない／公園が少ない／公園等の設備が少なく、外で遊ぶ場所が少ない／公園等の使用が子供

の用途になっていない／自転車の乗り方／以前、某コンビニで働いている時、夜中未成年者がたまっていたので、パトロールをお願いしたところ、来た警察の方はその未成年者と親しく話をしていた。そんな状態ではよくなるとは思えない。／遊技場、飲食店、コンビニ等の多さは家庭的なものから遠ざかる気がする。／ゲームセンター等青少年に悪い影響を与えるような場所等が増えているように感じます。／親のしつけがいきとどいてないと思う／青少年よりもその家族（親の姿勢）／ネットカフェ、ゲームセンターなどがある為／ある中学校の近くに遊戯場があるため／環境が悪化している。ブラック企業が非常に多い。そのため、子供にも色々なダメージがある。／①通勤の車輛が通学に便利と考えられる道路を占領し、子供達は塀に寄りかかるように通っているほか、裏道や田んぼの中の小道に追いやられています。富隈、小野小学校、隼人中学校地域。②大人のためのスポーツ施設は所々にみられるが、小学生、中学生のためのそれをほとんど見かけることがない。／個人情報の為、交流・つきあいが無い。／バイクの暴走音が時々聞こえる／保護者の家庭教育力の低下、学力低下で塾通いがあたりまえとなっている。／成人が手本にならない／土地柄的に／ゲームセンターなどの施設の増加／小・中学校での「いじめ」が多い

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらともい えない	どちらかといえ ばそう思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		108 9.2%	303 25.9%	448 38.3%	59 5.1%	38 3.3%	195 16.7%	0 0.0%	18 1.5%	1,169 100.0%
性別	男性	48 9.4%	139 27.1%	210 40.9%	20 3.9%	23 4.5%	70 13.6%	0 0.0%	3 0.6%	513 100.0%
	女性	60 9.4%	161 25.4%	234 36.9%	37 5.8%	15 2.4%	125 19.7%	0 0.0%	3 0.5%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 14.3%	4 19.0%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 57.1%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	4 4.3%	19 20.7%	30 32.6%	6 6.5%	6 6.5%	27 29.3%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	6 4.3%	33 23.9%	56 40.6%	10 7.2%	5 3.6%	28 20.3%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	11 6.6%	38 22.9%	73 44.0%	10 6.0%	6 3.6%	28 16.9%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	11 5.7%	54 28.1%	89 46.4%	11 5.7%	6 3.1%	21 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60～64歳	12 7.2%	60 36.1%	55 33.1%	6 3.6%	2 1.2%	31 18.7%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	65～69歳	20 13.4%	34 22.8%	59 39.6%	7 4.7%	6 4.0%	19 12.8%	0 0.0%	4 2.7%	149 100.0%
	70歳以上	43 17.1%	65 25.9%	84 33.5%	9 3.6%	7 2.8%	41 16.3%	0 0.0%	2 0.8%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	51 10.1%	128 25.4%	196 38.9%	30 6.0%	22 4.4%	74 14.7%	0 0.0%	3 0.6%	504 100.0%
	溝辺地区	4 5.2%	17 22.1%	30 39.0%	3 3.9%	2 2.6%	20 26.0%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	2 4.5%	12 27.3%	21 47.7%	2 4.5%	1 2.3%	6 13.6%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	8 13.3%	16 26.7%	19 31.7%	3 5.0%	1 1.7%	13 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	9 10.7%	18 21.4%	32 38.1%	3 3.6%	3 3.6%	17 20.2%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	26 7.8%	98 29.4%	129 38.7%	17 5.1%	8 2.4%	55 16.5%	0 0.0%	0 0.0%	333 100.0%
	福山地区	8 15.1%	14 26.4%	19 35.8%	1 1.9%	1 1.9%	10 18.9%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 85.7%	14 100.0%

: 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

* 上段：実数 下段：割合

4-3. スポーツの振興

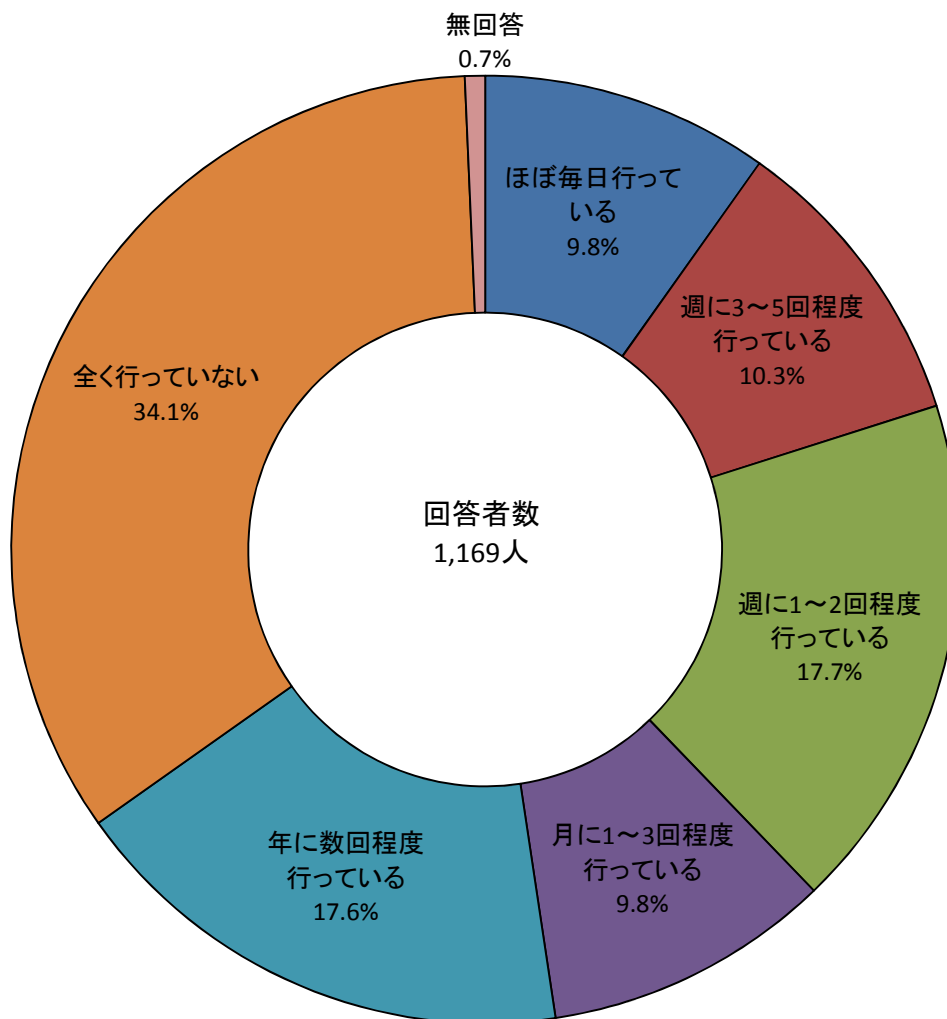
問11. 日頃から何らかの運動・スポーツを行っているかについて

「全く行っていない」と答えた人の割合が34.1%と最も高くなっている。一方、全体の65.2%の人が何らかの運動・スポーツを行っていると答えており、その頻度は、「週に1~2回程度行っている」が17.7%で最も高く、次いで「年に数回程度行っている」17.6%、「週に3~5回程度行っている」10.3%の順となっている。

性別では、女性で「全く行っていない」と答えた人の割合が38.6%となっており、男性よりも高い。

年齢別では、60歳以上で「ほぼ毎日行っている」及び「週に1~2回行っている」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

地区別では、溝辺・霧島・隼人・福山地区で「週に1~2回行っている」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日 行っている	週に3~5回 程度行っ ている	週に1~2回 程度行っ ている	月に1~3回 程度行っ ている	年に数回程 度行っ ている	全く行っ て いない	無効回答	無回答	計
総数		115 9.8%	120 10.3%	207 17.7%	115 9.8%	205 17.6%	399 34.1%	0 0.0%	8 0.7%	1,169 100.0%
性別	男性	69 13.5%	54 10.5%	93 18.1%	60 11.7%	93 18.1%	143 27.9%	0 0.0%	1 0.2%	513 100.0%
	女性	45 7.1%	63 9.9%	111 17.5%	53 8.3%	111 17.5%	245 38.6%	0 0.0%	7 1.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	3 14.3%	3 14.3%	2 9.5%	1 4.8%	11 52.4%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20~29歳	5 5.4%	1 1.1%	20 21.7%	11 12.0%	26 28.3%	29 31.5%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30~39歳	4 2.9%	5 3.6%	16 11.6%	20 14.5%	37 26.8%	56 40.6%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40~49歳	8 4.8%	15 9.0%	20 12.0%	19 11.4%	38 22.9%	66 39.8%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50~59歳	7 3.6%	13 6.8%	33 17.2%	18 9.4%	43 22.4%	76 39.6%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60~64歳	17 10.2%	19 11.4%	31 18.7%	11 6.6%	23 13.9%	62 37.3%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65~69歳	27 18.1%	23 15.4%	30 20.1%	16 10.7%	23 15.4%	30 20.1%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	46 18.3%	42 16.7%	55 21.9%	19 7.6%	14 5.6%	72 28.7%	0 0.0%	3 1.2%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	1 6.7%	8 53.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	43 8.5%	64 12.7%	85 16.9%	47 9.3%	96 19.0%	166 32.9%	0 0.0%	3 0.6%	504 100.0%
	溝辺地区	8 10.4%	4 5.2%	15 19.5%	12 15.6%	13 16.9%	24 31.2%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	6 13.6%	2 4.5%	6 13.6%	6 13.6%	8 18.2%	16 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	4 6.7%	1 1.7%	8 13.3%	10 16.7%	12 20.0%	25 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	9 10.7%	9 10.7%	20 23.8%	3 3.6%	12 14.3%	29 34.5%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	38 11.4%	31 9.3%	60 18.0%	32 9.6%	53 15.9%	117 35.1%	0 0.0%	2 0.6%	333 100.0%
	福山地区	5 9.4%	7 13.2%	12 22.6%	4 7.5%	9 17.0%	16 30.2%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 14.3%	2 14.3%	1 7.1%	1 7.1%	2 14.3%	6 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

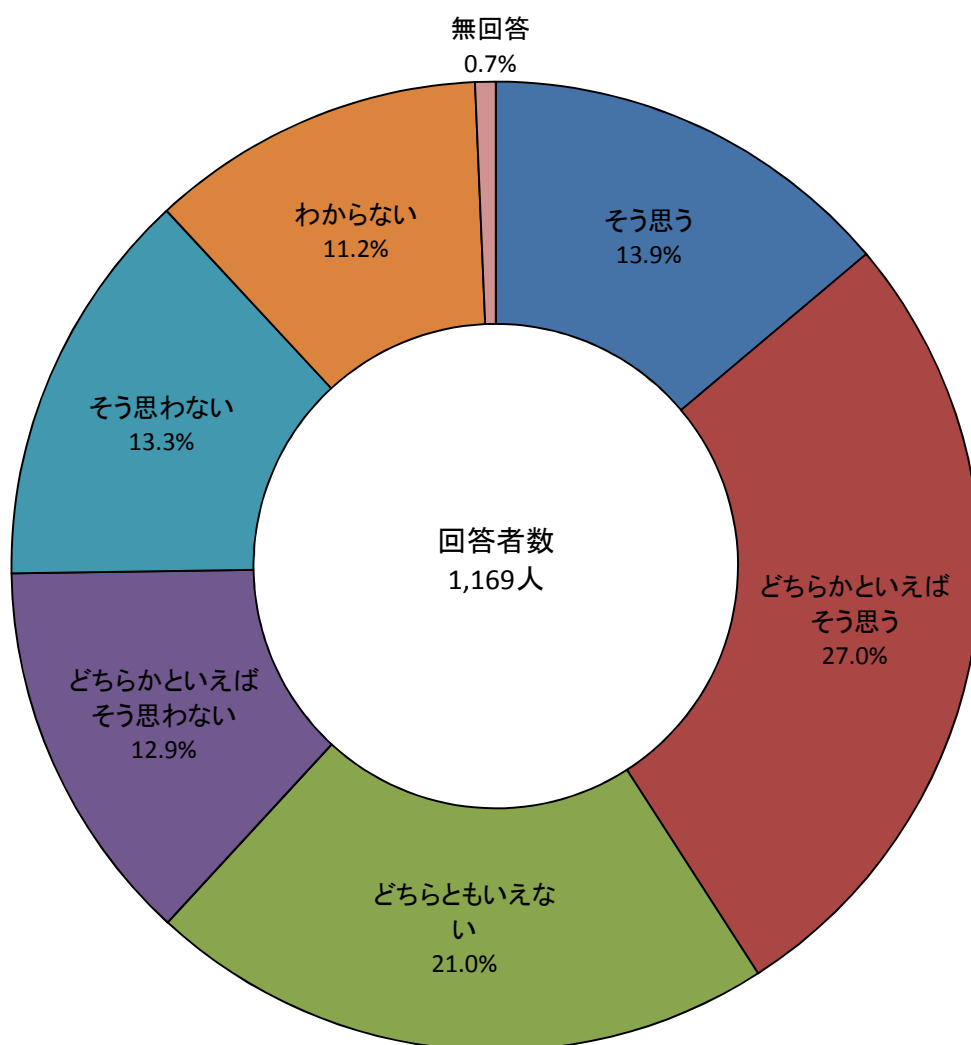
: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問 1 2. 霧島市に運動・スポーツを行いやすい環境が整っていると思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 27.0%で最も高く、次いで「どちらともいえない」21.0%、「そう思う」13.9%、「そう思わない」13.3%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が 40.9%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計 26.2%を上回っている。

年齢別では、20 歳代で「どちらともいえない」と答えた人の割合が最も高く、30 歳代では「そう思わない」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、横川地区では「どちらともいえない」と答えた人の割合が最も高く、牧園地区では「どちらかといえばそう思う」「どちらともいえない」「そう思わない」と答えた人の割合が同率で最も高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらともい えない	どちらかといえ ばそう 思わない	そう思わ ない	わからない	無効回答	無回答	計
総数		162 13.9%	316 27.0%	245 21.0%	151 12.9%	156 13.3%	131 11.2%	0 0.0%	8 0.7%	1,169 100.0%
性別	男性	81 15.8%	138 26.9%	100 19.5%	71 13.8%	71 13.8%	51 9.9%	0 0.0%	1 0.2%	513 100.0%
	女性	80 12.6%	175 27.6%	140 22.0%	75 11.8%	81 12.8%	77 12.1%	0 0.0%	7 1.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	3 14.3%	5 23.8%	5 23.8%	4 19.0%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	7 7.6%	21 22.8%	22 23.9%	16 17.4%	14 15.2%	12 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	14 10.1%	28 20.3%	27 19.6%	22 15.9%	30 21.7%	17 12.3%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	15 9.0%	49 29.5%	33 19.9%	28 16.9%	23 13.9%	17 10.2%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	50～59歳	14 7.3%	56 29.2%	44 22.9%	29 15.1%	33 17.2%	14 7.3%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	29 17.5%	51 30.7%	24 14.5%	17 10.2%	21 12.7%	20 12.0%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	65～69歳	31 20.8%	44 29.5%	31 20.8%	13 8.7%	12 8.1%	18 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	51 20.3%	64 25.5%	62 24.7%	22 8.8%	20 8.0%	31 12.4%	0 0.0%	1 0.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	3 20.0%	2 13.3%	4 26.7%	3 20.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	79 15.7%	149 29.6%	101 20.0%	54 10.7%	75 14.9%	44 8.7%	0 0.0%	2 0.4%	504 100.0%
	溝辺地区	7 9.1%	20 26.0%	15 19.5%	13 16.9%	8 10.4%	14 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	6 13.6%	9 20.5%	11 25.0%	6 13.6%	5 11.4%	7 15.9%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	9 15.0%	12 20.0%	12 20.0%	5 8.3%	12 20.0%	9 15.0%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	15 17.9%	19 22.6%	18 21.4%	13 15.5%	8 9.5%	9 10.7%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	38 11.4%	92 27.6%	78 23.4%	49 14.7%	36 10.8%	37 11.1%	0 0.0%	3 0.9%	333 100.0%
	福山地区	8 15.1%	12 22.6%	8 15.1%	8 15.1%	9 17.0%	8 15.1%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 21.4%	2 14.3%	3 21.4%	3 21.4%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

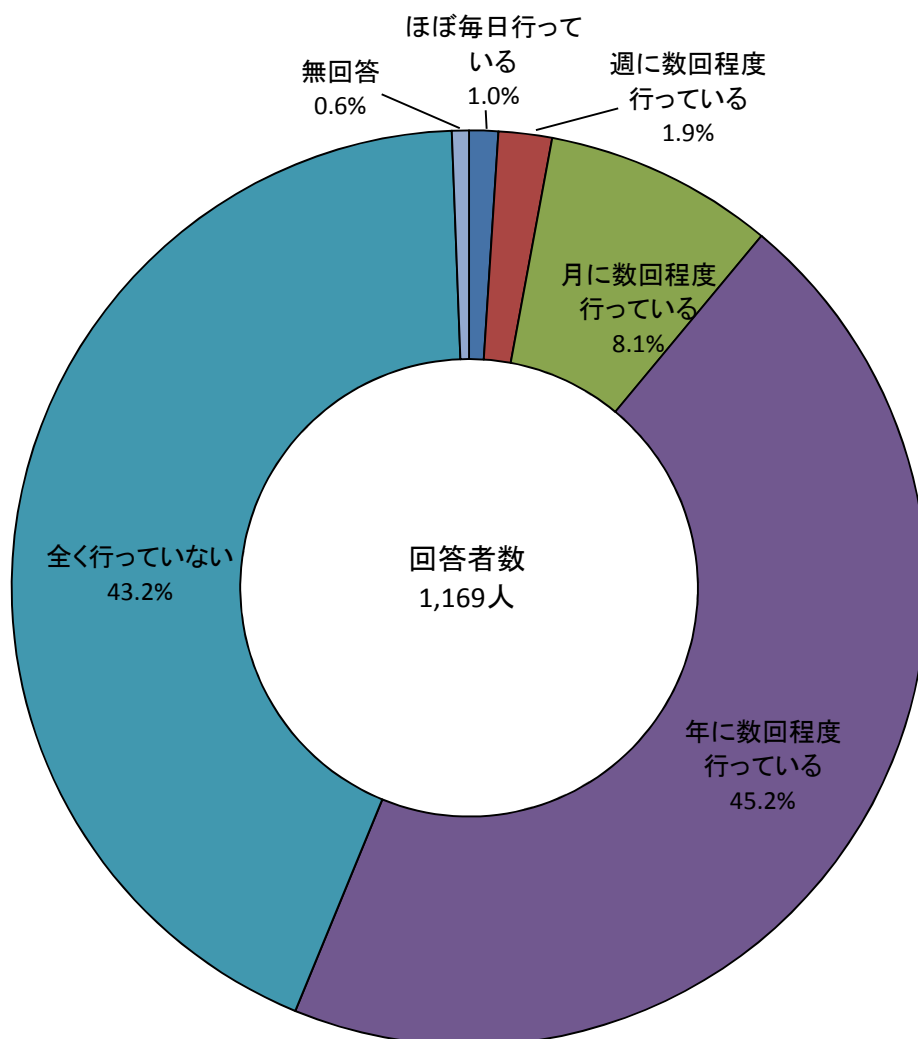
4-4. 文化の振興

問13. 日頃から文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりすることがあるかについて

「年に数回程度行っている」と答えた人の割合が45.2%で最も高い一方で、「全く行っていない」と答えた人の割合も43.2%となっている。

性別では、男性は「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では、20歳代～40歳代にかけて「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。また、地区別では、溝辺・横川・牧園・霧島地区で「全く行っていない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎日 行っている	週に数回程 度行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行ってい ない	無効回答	無回答	計
総数		12 1.0%	22 1.9%	95 8.1%	528 45.2%	505 43.2%	0 0.0%	7 0.6%	1,169 100.0%
性別	男性	7 1.4%	14 2.7%	37 7.2%	220 42.9%	233 45.4%	0 0.0%	2 0.4%	513 100.0%
	女性	4 0.6%	8 1.3%	57 9.0%	302 47.6%	259 40.8%	0 0.0%	5 0.8%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%	6 28.6%	13 61.9%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	2 2.2%	9 9.8%	38 41.3%	42 45.7%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	0 0.0%	5 3.6%	59 42.8%	73 52.9%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	2 1.2%	5 3.0%	77 46.4%	82 49.4%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	1 0.5%	1 0.5%	13 6.8%	89 46.4%	86 44.8%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	3 1.8%	2 1.2%	11 6.6%	79 47.6%	69 41.6%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	4 2.7%	6 4.0%	10 6.7%	78 52.3%	51 34.2%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	2 0.8%	9 3.6%	41 16.3%	103 41.0%	93 37.1%	0 0.0%	3 1.2%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	5 33.3%	9 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	4 0.8%	10 2.0%	49 9.7%	235 46.6%	204 40.5%	0 0.0%	2 0.4%	504 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	2 2.6%	6 7.8%	32 41.6%	37 48.1%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	1 2.3%	0 0.0%	4 9.1%	16 36.4%	23 52.3%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	1 1.7%	1 1.7%	2 3.3%	26 43.3%	30 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	2 2.4%	1 1.2%	7 8.3%	31 36.9%	41 48.8%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	1 0.3%	7 2.1%	24 7.2%	156 46.8%	142 42.6%	0 0.0%	3 0.9%	333 100.0%
	福山地区	2 3.8%	1 1.9%	2 3.8%	27 50.9%	21 39.6%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	5 35.7%	7 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

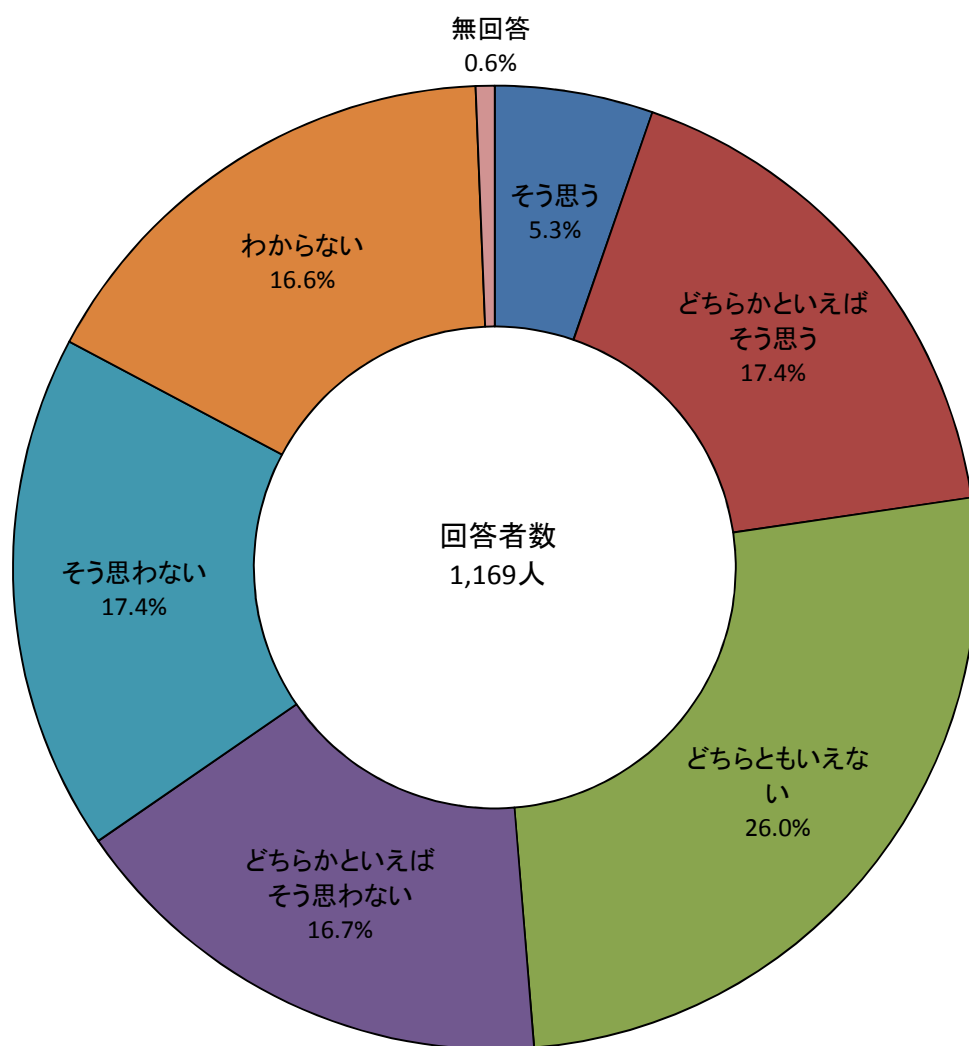
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問14. 霧島市内に文化や芸術を鑑賞したり、自ら行ったりしやすい環境が整っていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が26.0%で最も高く、次いで「どちらかといえばそう思う」「そう思わない」が同率で17.4%の順となっている。また、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が34.1%となっており、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計22.7%を上回っている。

年齢別では、20歳代で「どちらかといえばそう思わない」、30歳代では「そう思わない」と答えた人の割合が最も高い。

地区別では、牧園地区で「そう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらともい えない	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		62 5.3%	203 17.4%	304 26.0%	195 16.7%	203 17.4%	194 16.6%	0 0.0%	8 0.6%	1,169 100.0%
性別	男性	20 3.9%	86 16.8%	136 26.5%	87 17.0%	95 18.5%	88 17.2%	0 0.0%	1 0.2%	513 100.0%
	女性	42 6.6%	115 18.1%	158 24.9%	107 16.9%	104 16.4%	102 16.1%	0 0.0%	7 1.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 9.5%	10 47.6%	1 4.8%	4 19.0%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	4 4.3%	12 13.0%	21 22.8%	23 25.0%	16 17.4%	16 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	17 12.3%	28 20.3%	28 20.3%	34 24.6%	29 21.0%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	3 1.8%	28 16.9%	42 25.3%	37 22.3%	34 20.5%	22 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	7 3.6%	31 16.1%	50 26.0%	36 18.8%	43 22.4%	23 12.0%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	15 9.0%	28 16.9%	38 22.9%	27 16.3%	25 15.1%	30 18.1%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	12 8.1%	32 21.5%	44 29.5%	15 10.1%	15 10.1%	31 20.8%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	18 7.2%	54 21.5%	77 30.7%	27 10.8%	31 12.4%	41 16.3%	0 0.0%	3 1.2%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	1 6.7%	4 26.7%	2 13.3%	5 33.3%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	27 5.4%	89 17.7%	135 26.8%	79 15.7%	96 19.0%	76 15.1%	0 0.0%	2 0.4%	504 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	13 16.9%	19 24.7%	14 18.2%	9 11.7%	19 24.7%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	2 4.5%	7 15.9%	11 25.0%	4 9.1%	9 20.5%	11 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	6 10.0%	12 20.0%	9 15.0%	9 15.0%	14 23.3%	10 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	4 4.8%	18 21.4%	18 21.4%	17 20.2%	12 14.3%	13 15.5%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	15 4.5%	61 18.3%	90 27.0%	62 18.6%	48 14.4%	53 15.9%	0 0.0%	4 1.2%	333 100.0%
	福山地区	5 9.4%	2 3.8%	17 32.1%	9 17.0%	11 20.8%	9 17.0%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	5 35.7%	1 7.1%	4 28.6%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

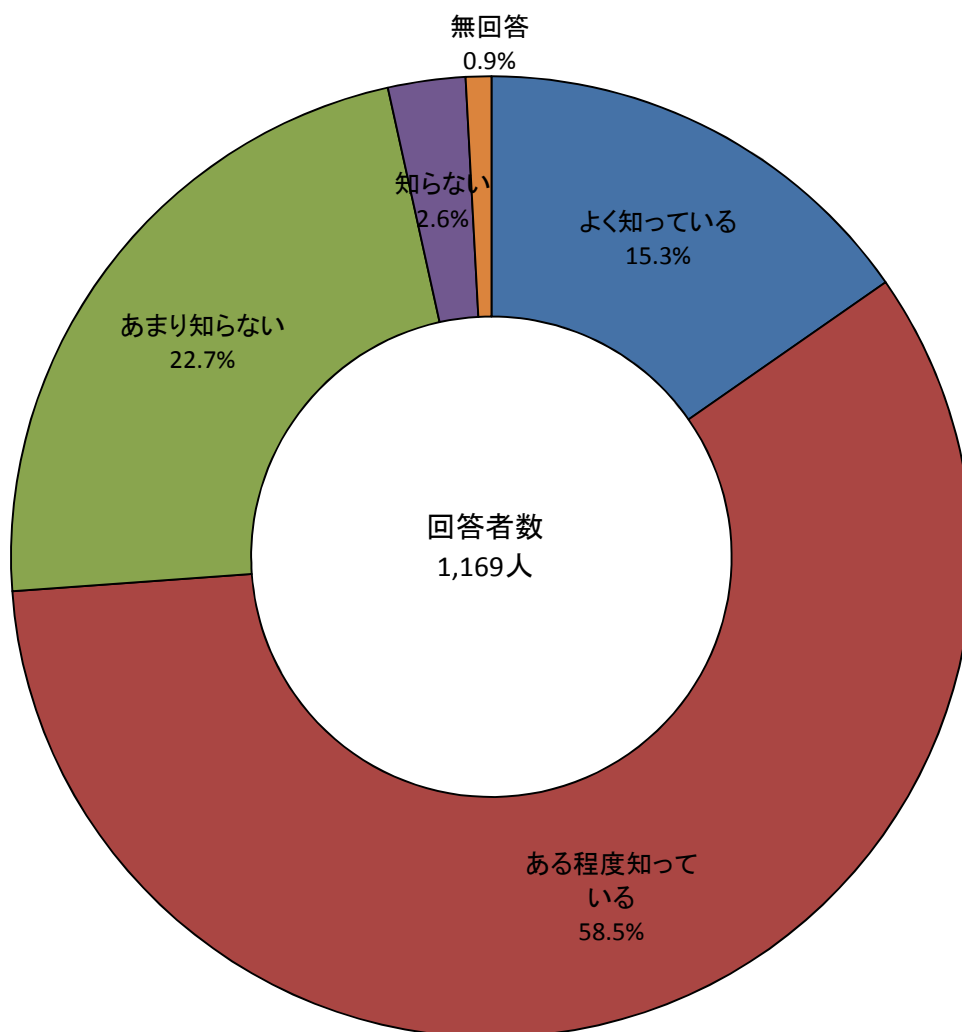
:最も多い回答
 :2番目に多い回答

* 上段：実数 下段：割合

問15. 霧島市の文化財を知っているかについて

「ある程度知っている」と答えた人の割合が58.5%で最も高く、次いで「あまり知らない」22.7%、「よく知っている」15.3%の順となっている。「よく知っている」「ある程度知っている」の合計が73.8%と、「あまり知らない」「知らない」の合計25.3%を上回っており、霧島市の伝統文化に対する認知度は比較的高い。

年齢別では、20歳代～50歳代にかけては「あまり知らない」と答えた人の割合が比較的高く、とりわけ20歳代～30歳代は「あまり知らない」「知らない」の合計が40.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		よく知っている	ある程度知っている	あまり知らない	知らない	無効回答	無回答	計
総数		179 15.3%	684 58.5%	265 22.7%	31 2.6%	0 0.0%	10 0.9%	1,169 100.0%
性別	男性	81 15.8%	309 60.2%	109 21.2%	9 1.8%	0 0.0%	5 1.0%	513 100.0%
	女性	93 14.6%	363 57.2%	153 24.1%	21 3.3%	0 0.0%	5 0.8%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 23.8%	12 57.1%	3 14.3%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	7 7.6%	40 43.5%	39 42.4%	6 6.5%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	6 4.3%	74 53.6%	51 37.0%	7 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	12 7.2%	90 54.2%	59 35.5%	5 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	14 7.3%	125 65.1%	47 24.5%	4 2.1%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	28 16.9%	107 64.5%	27 16.3%	2 1.2%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	32 21.5%	102 68.5%	14 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	78 31.1%	139 55.4%	23 9.2%	6 2.4%	0 0.0%	5 2.0%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 13.3%	7 46.7%	5 33.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	70 13.9%	288 57.1%	136 27.0%	7 1.4%	0 0.0%	3 0.6%	504 100.0%
	溝辺地区	16 20.8%	41 53.2%	19 24.7%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	5 11.4%	26 59.1%	9 20.5%	4 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	11 18.3%	36 60.0%	11 18.3%	1 1.7%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	19 22.6%	43 51.2%	15 17.9%	4 4.8%	0 0.0%	3 3.6%	84 100.0%
	隼人地区	49 14.7%	205 61.6%	64 19.2%	12 3.6%	0 0.0%	3 0.9%	333 100.0%
	福山地区	7 13.2%	37 69.8%	8 15.1%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 14.3%	8 57.1%	3 21.4%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

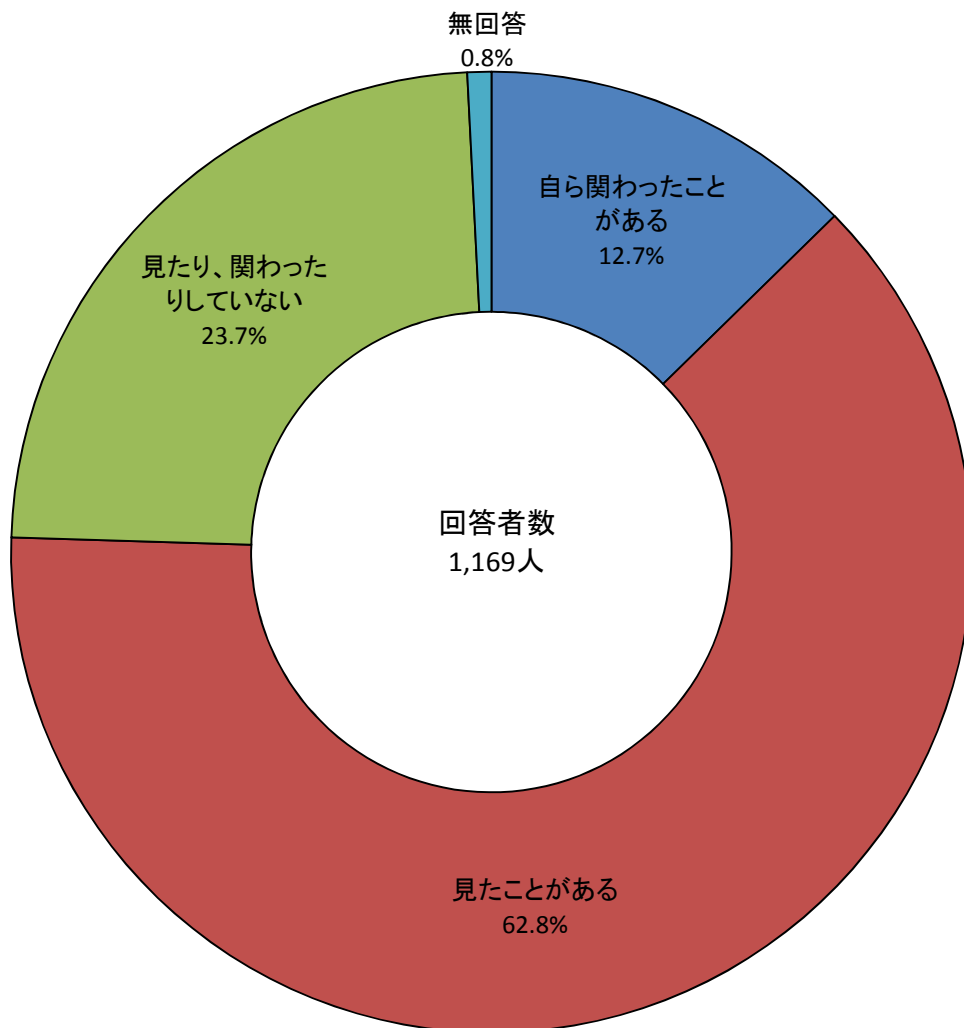
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問16. この1年間で、問15であげた文化財を見たり、自ら関わったりしたことがあるかについて

「見たことがある」と答えた人の割合が62.8%と最も高く、次いで「見たり、関わったりしていない」23.7%の順となっている。

年齢別では、60歳代後半では「自ら関わったことがある」と答えた人の割合が比較的高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		自ら関わった ことがある	見たことが ある	見たり、関 わったりして いない	無効回答	無回答	計
総数		148 12.7%	734 62.8%	277 23.7%	0 0.0%	10 0.8%	1,169 100.0%
性別	男性	71 13.8%	324 63.2%	117 22.8%	0 0.0%	1 0.2%	513 100.0%
	女性	75 11.8%	395 62.2%	157 24.7%	0 0.0%	8 1.3%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 9.5%	15 71.4%	3 14.3%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	14 15.2%	56 60.9%	22 23.9%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	23 16.7%	76 55.1%	39 28.3%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	30 18.1%	84 50.6%	51 30.7%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	50～59歳	12 6.3%	127 66.1%	51 26.6%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	16 9.6%	116 69.9%	31 18.7%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	20 13.4%	109 73.2%	19 12.8%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	32 12.7%	157 62.5%	60 23.9%	0 0.0%	2 0.8%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	9 60.0%	4 26.7%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
地区別	国分地区	60 11.9%	303 60.1%	139 27.6%	0 0.0%	2 0.4%	504 100.0%
	溝辺地区	6 7.8%	53 68.8%	18 23.4%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	7 15.9%	25 56.8%	12 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	1 1.7%	44 73.3%	15 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	14 16.7%	46 54.8%	21 25.0%	0 0.0%	3 3.6%	84 100.0%
	隼人地区	54 16.2%	220 66.1%	55 16.5%	0 0.0%	4 1.2%	333 100.0%
	福山地区	5 9.4%	33 62.3%	15 28.3%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	10 71.4%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

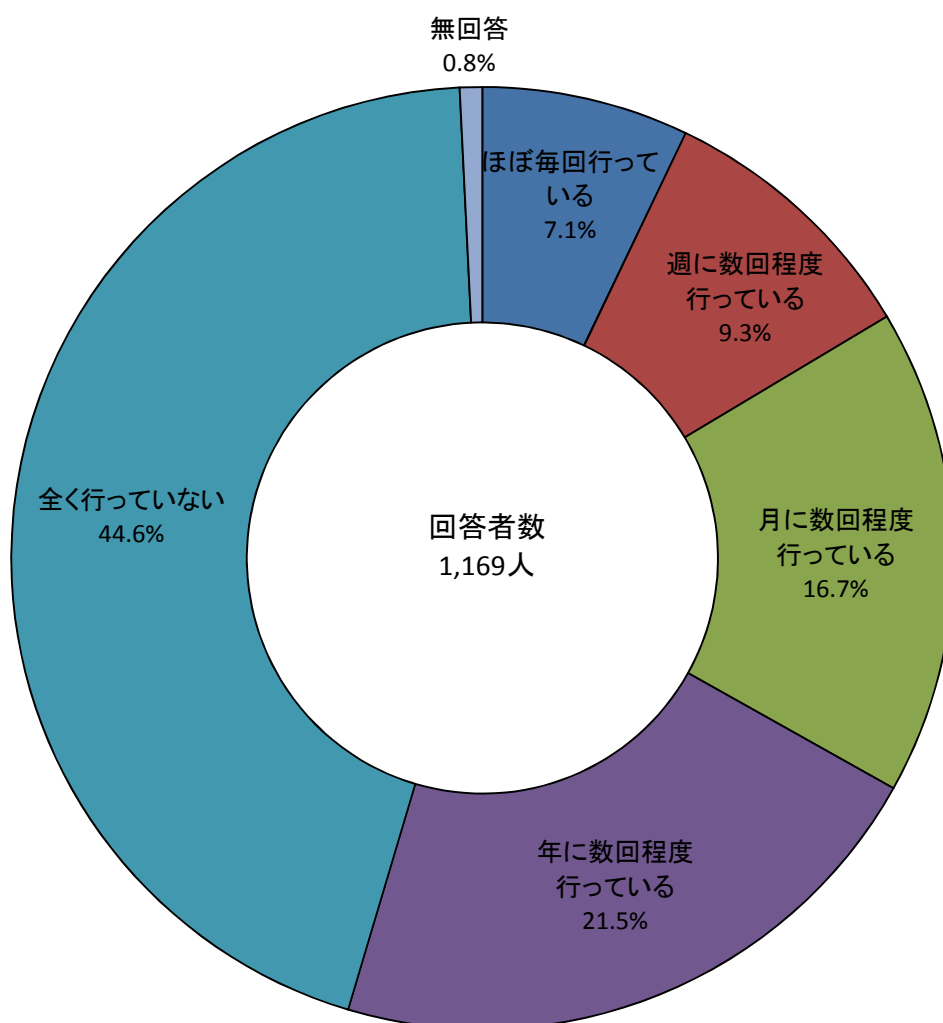

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

4-5. 学習機会の充実

問17. 日頃から何らかの学習を行っているかについて

「全く行っていない」と答えた人の割合が44.6%と最も高くなっている。一方、全体の54.6%の人が何らかの学習を行っていると答えており、その頻度は、「年に数回程度行っている」が21.5%で最も多く、次いで「月に数回程度行っている」16.7%の順となっている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼ毎回 行っている	週に数回程 度行っている	月に数回程 度行っている	年に数回程 度行っている	全く行って いない	無効回答	無回答	計
総数		83 7.1%	109 9.3%	195 16.7%	251 21.5%	522 44.6%	0 0.0%	9 0.8%	1,169 100.0%
性別	男性	43 8.4%	43 8.4%	76 14.8%	123 24.0%	227 44.2%	0 0.0%	1 0.2%	513 100.0%
	女性	38 6.0%	65 10.2%	117 18.4%	125 19.7%	283 44.6%	0 0.0%	7 1.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 9.5%	1 4.8%	2 9.5%	3 14.3%	12 57.1%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	10 10.9%	8 8.7%	12 13.0%	15 16.3%	47 51.1%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	4 2.9%	20 14.5%	17 12.3%	28 20.3%	69 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	10 6.0%	12 7.2%	22 13.3%	33 19.9%	89 53.6%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	7 3.6%	12 6.3%	33 17.2%	47 24.5%	91 47.4%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	16 9.6%	13 7.8%	24 14.5%	34 20.5%	76 45.8%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	17 11.4%	15 10.1%	32 21.5%	35 23.5%	50 33.6%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	19 7.6%	28 11.2%	53 21.1%	57 22.7%	91 36.3%	0 0.0%	3 1.2%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.7%	2 13.3%	2 13.3%	9 60.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
地区別	国分地区	36 7.1%	52 10.3%	85 16.9%	113 22.4%	216 42.9%	0 0.0%	2 0.4%	504 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	5 6.5%	14 18.2%	15 19.5%	40 51.9%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	3 6.8%	2 4.5%	9 20.5%	9 20.5%	21 47.7%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	2 3.3%	5 8.3%	5 8.3%	20 33.3%	28 46.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	8 9.5%	8 9.5%	11 13.1%	14 16.7%	41 48.8%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	26 7.8%	28 8.4%	64 19.2%	66 19.8%	145 43.5%	0 0.0%	4 1.2%	333 100.0%
	福山地区	5 9.4%	7 13.2%	5 9.4%	12 22.6%	24 45.3%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 14.3%	2 14.3%	2 14.3%	7 50.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

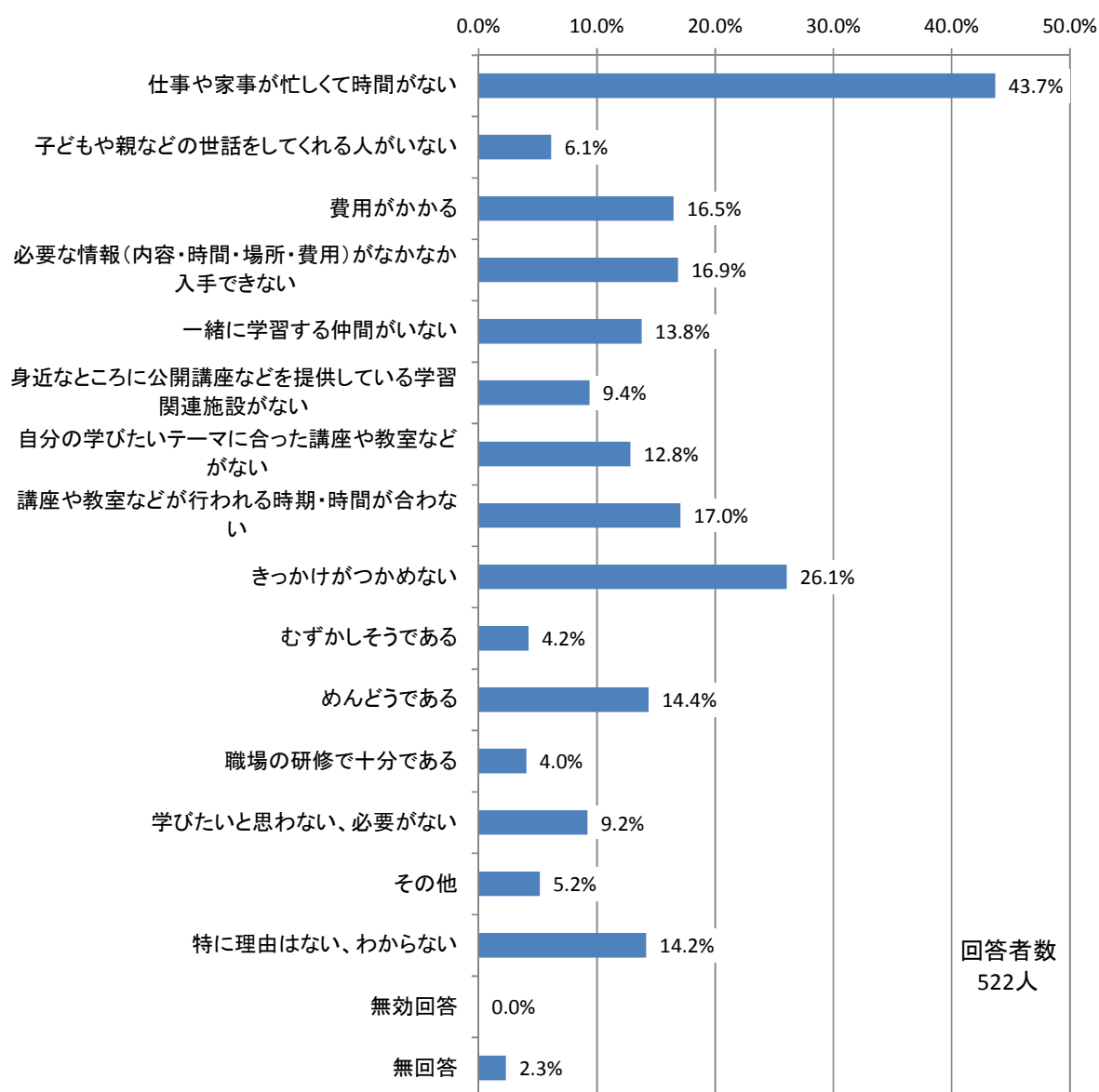
: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問18. 学習を全く行わない理由について（問17で「5. 全く行っていない」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者は522人で、「仕事や家事が忙しくて時間がない」と答えた人の割合が43.7%で最も高く、次いで「きっかけがつかめない」26.1%の順となっている。

年齢別では、30歳代では「費用がかかる」「必要な情報がなかなか入手できない」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、横川地区では「必要な情報がなかなか入手できない」「身近なところに公開講座などを提供している学習関連施設がない」と答えた人の割合が比較的高い他、霧島地区では「自分の学びたいテーマに合った講座や教室がない」と答えた人の割合が比較的高い。



《その他回答の内訳》

今はしていないが近いうち学習する時がくる。／本を読んだり、音楽を聞いたり、エッセイ等。自宅に居るのが好き！／毎日、畑仕事／仕事が不規則、不定休のため「木曜日の19:00～」というような講座は受けられない。／自宅に認知症がいて、外出ができない時がある。／生活をするので精一杯で余裕がない／仕事の時間が不規則なため／病身だから／体調不良のため／自分の学習よりも子どもと一緒に過ごした方が幸せだから／本やインターネットを見る／体調が悪くできそうにない。元気になったら一つぐらいは続けたいと思います。／耳鳴りで話が聞き取れない／平成10年4月より交通事故により治療のため思うように動けません。／公民館教室で学びたいものもあるが、文化祭等、人前での発表があるので、参加するのがいやに思う。／畑仕事が忙しく時間がない／きょうの健康、ニートンを愛読しています。／帰省して1年弱のため／高齢のため体が不調なことがある故、自宅付近を散歩／高齢のため（以前は行っていた）／身体上の都合／体調不良／親子の介護／独自でもできることがあります。勉強。／こっちに來たばかりで何があるかわからない／3、4人でたまに茶飲みをして、世間話に花が咲きます。／その日によって体の調子が悪かったりでなかなか教室など気持ちはあるけど踏み込めない／健康上の理由

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	仕事や家事が忙しくて時間が取れない	子どもや親などの世話をしてくれる人がいない	費用がかかっている	必要な情報(内容・時間・場所・費用)がなかなか入手できない	一緒に学習する仲間がいない	身近なところに公開講座などを提供している学習関連施設がない	自分の学びたいテーマに合った講座や教室がない	講座や教室などが行われる時間帯が合わない	職場の研修で十分である	めんどくさい	むずかしいと思われる	その他	特に理由はない、わからない	無効回答	無回答	計
総数	228 43.7%	32 6.1%	86 16.5%	88 16.9%	72 13.8%	49 9.4%	67 12.8%	89 17.0%	22 4.2%	27 5.2%	48 9.2%	74 14.2%	0 0.0%	12 2.3%	522 100.0%	
性別																
男性	92 40.5%	5 2.2%	26 11.5%	37 16.3%	26 11.5%	21 9.3%	30 13.2%	26 11.5%	10 4.4%	10 4.4%	37 16.3%	42 8.5%	0 0.0%	2 0.9%	227 100.0%	
女性	132 46.6%	27 9.5%	57 20.1%	47 16.6%	45 15.9%	26 9.2%	35 12.4%	61 21.6%	11 3.9%	15 5.3%	11 3.9%	30 10.6%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%	
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別																
無回答	4 33.3%	0 0.0%	3 25.0%	4 33.3%	1 8.3%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	1 8.3%	1 8.3%	2 16.7%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%	
20～29歳	22 46.8%	6 12.8%	10 21.3%	12 25.5%	8 17.0%	3 6.4%	5 10.6%	7 14.9%	2 4.3%	4 8.5%	4 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	47 100.0%	
30～39歳	45 65.2%	13 18.8%	18 26.1%	18 26.1%	7 10.1%	10 14.5%	7 10.1%	12 17.4%	2 2.9%	7 10.1%	7 10.1%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.4%	69 100.0%	
40～49歳	60 67.4%	5 5.6%	22 24.7%	16 18.0%	15 16.9%	8 9.0%	19 21.3%	31 34.8%	4 4.5%	7 7.9%	7 7.9%	4 4.5%	0 0.0%	1 1.1%	89 100.0%	
50～59歳	46 50.5%	2 2.2%	16 17.6%	19 20.9%	18 19.8%	8 8.8%	13 14.3%	18 19.8%	4 4.4%	7 7.7%	7 7.7%	2 2.2%	0 0.0%	1 1.1%	91 100.0%	
60～64歳	30 39.5%	5 6.6%	10 13.2%	8 10.5%	9 11.8%	7 9.2%	6 7.9%	9 11.8%	4 5.3%	7 9.2%	7 9.2%	6 7.9%	0 0.0%	2 2.6%	76 100.0%	
65～69歳	11 22.0%	0 0.0%	2 4.0%	5 10.0%	5 10.0%	8 16.0%	6 12.0%	3 6.0%	2 4.0%	6 12.0%	6 12.0%	2 4.0%	0 0.0%	2 2.0%	50 100.0%	
70歳以上	9 9.9%	0 0.0%	4 4.4%	7 7.7%	10 11.0%	3 3.3%	9 9.9%	6 6.6%	5 5.5%	11 12.1%	10 11.0%	11 12.1%	29 31.9%	0 0.0%	91 100.0%	
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
地区別																
無回答	5 55.6%	1 11.1%	4 44.4%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	2 22.2%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
国分地区	98 45.4%	20 9.3%	39 18.1%	43 19.9%	29 13.4%	19 8.8%	22 10.2%	40 18.5%	12 5.6%	21 9.7%	21 9.7%	9 4.2%	23 10.6%	0 0.0%	216 100.0%	
清田地区	17 42.5%	0 0.0%	3 7.5%	4 10.0%	11 27.5%	1 2.5%	4 10.0%	4 10.0%	1 2.5%	6 15.0%	6 15.0%	1 2.5%	8 20.0%	0 0.0%	40 100.0%	
横川地区	6 28.6%	1 4.8%	1 4.8%	5 23.8%	2 9.5%	5 23.8%	4 19.0%	2 9.5%	0 0.0%	3 14.3%	3 14.3%	0 0.0%	6 28.6%	0 0.0%	21 100.0%	
牧園地区	10 35.7%	1 3.6%	2 7.1%	5 17.9%	1 3.6%	3 10.7%	4 14.3%	3 10.7%	0 0.0%	1 3.6%	2 7.1%	1 3.6%	5 17.9%	0 0.0%	28 100.0%	
霧島地区	21 51.2%	2 4.9%	6 14.6%	1 2.4%	5 12.2%	5 12.2%	10 24.4%	9 22.0%	4 9.8%	2 4.9%	2 4.9%	2 4.9%	9 22.0%	0 0.0%	41 100.0%	
隼人地区	70 48.3%	8 5.5%	30 20.7%	25 17.2%	22 15.2%	13 9.0%	19 13.1%	26 19.3%	4 2.8%	10 7.3%	13 9.0%	10 7.3%	15 10.3%	0 0.0%	145 100.0%	
福山地区	3 12.5%	0 0.0%	2 8.3%	3 12.5%	2 8.3%	2 8.3%	3 12.5%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	2 8.3%	8 33.3%	0 0.0%	24 100.0%	
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答	3 42.9%	0 0.0%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	

* 被数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

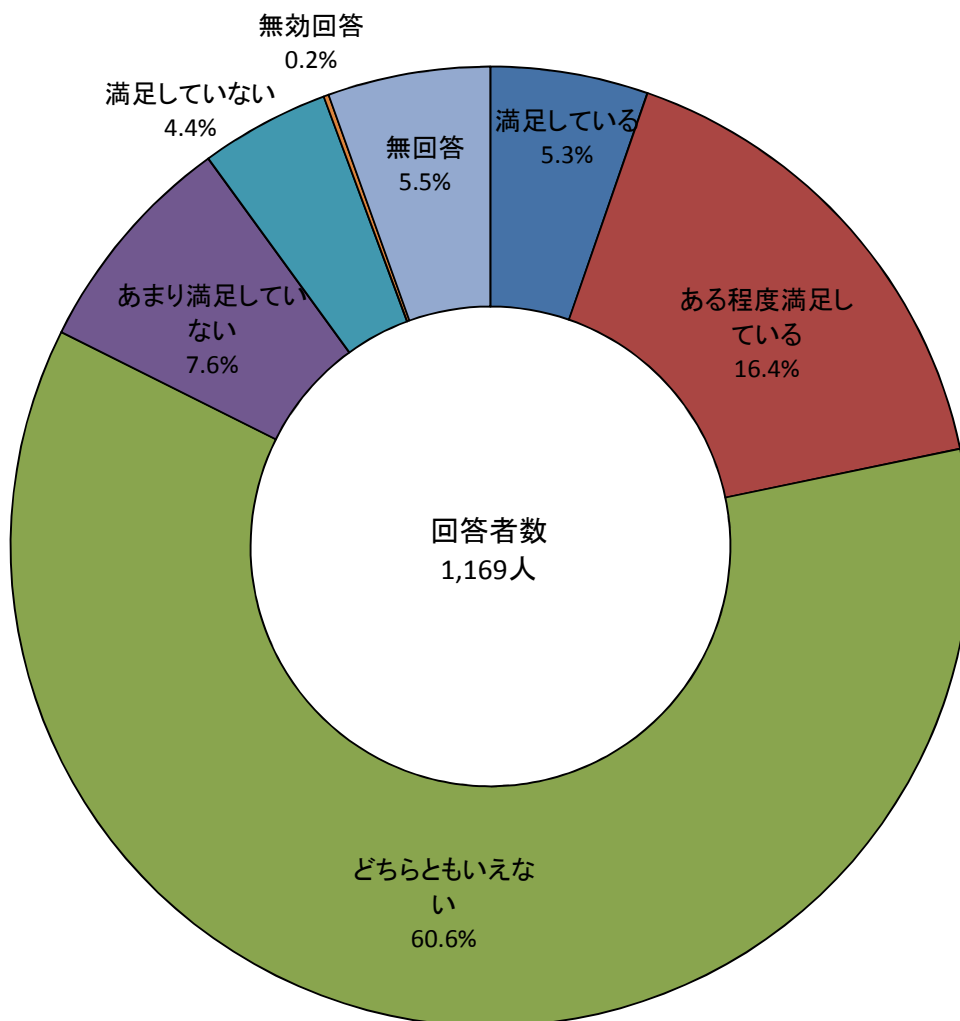
: 最も多い回答

: 2番目に多い回答

問19. 市が提供する講座メニューに満足しているかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が60.6%で最も高く、次いで「ある程度満足している」16.4%、「あまり満足していない」7.6%と続いている。「満足している」「ある程度満足している」の合計は21.7%と「あまり満足していない」「満足していない」の合計12.0%を上回っている。

年齢別では、30歳代では「満足していない」と答えた人の割合が比較的高く、40歳代では「あまり満足していない」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		満足している	ある程度満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	満足していない	無効回答	無回答	計
総数		62 5.3%	192 16.4%	709 60.6%	89 7.6%	51 4.4%	2 0.2%	64 5.5%	1,169 100.0%
性別	男性	21 4.1%	73 14.2%	340 66.3%	34 6.6%	23 4.5%	1 0.2%	21 4.1%	513 100.0%
	女性	41 6.5%	114 18.0%	356 56.1%	54 8.5%	28 4.4%	1 0.2%	41 6.5%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 23.8%	13 61.9%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	6 6.5%	74 80.4%	4 4.3%	3 3.3%	0 0.0%	4 4.3%	92 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	7 5.1%	104 75.4%	10 7.2%	11 8.0%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	3 1.8%	13 7.8%	120 72.3%	14 8.4%	13 7.8%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	50～59歳	6 3.1%	25 13.0%	129 67.2%	20 10.4%	7 3.6%	0 0.0%	5 2.6%	192 100.0%
	60～64歳	15 9.0%	31 18.7%	84 50.6%	18 10.8%	7 4.2%	0 0.0%	11 6.6%	166 100.0%
	65～69歳	14 9.4%	43 28.9%	73 49.0%	8 5.4%	3 2.0%	1 0.7%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	22 8.8%	63 25.1%	117 46.6%	14 5.6%	7 2.8%	1 0.4%	27 10.8%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 26.7%	8 53.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	15 100.0%
地区別	国分地区	31 6.2%	83 16.5%	300 59.5%	44 8.7%	26 5.2%	2 0.4%	18 3.6%	504 100.0%
	溝辺地区	1 1.3%	6 7.8%	53 68.8%	6 7.8%	3 3.9%	0 0.0%	8 10.4%	77 100.0%
	横川地区	3 6.8%	7 15.9%	27 61.4%	2 4.5%	4 9.1%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
	牧園地区	2 3.3%	11 18.3%	34 56.7%	5 8.3%	2 3.3%	0 0.0%	6 10.0%	60 100.0%
	霧島地区	6 7.1%	16 19.0%	45 53.6%	4 4.8%	6 7.1%	0 0.0%	7 8.3%	84 100.0%
	隼人地区	15 4.5%	59 17.7%	209 62.8%	23 6.9%	9 2.7%	0 0.0%	18 5.4%	333 100.0%
	福山地区	4 7.5%	6 11.3%	33 62.3%	4 7.5%	1 1.9%	0 0.0%	5 9.4%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 28.6%	8 57.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問20. どのような講座メニューを希望するかについて（問19で「4. あまり満足していない」「5. 満足していない」と回答した方のみの質問：自由記述）

希望する講座・教室を、「その他」を除くジャンル別にみると、「趣味」に関する講座等が最も多く、次いで「スポーツ・フィットネス」となっている。

なお、「開催内容、日時の要望」に関する意見が多く寄せられ、特に夜間での開催や、子育て世代への配慮を希望する意見が多い。

希望する講座のメニューのジャンル	回答者数	具体的な内容
スポーツ、フィットネス	15	<ul style="list-style-type: none"> ・ヨガ、体操他、体を動かしたい / ・手軽に健康維持できる運動 / ・簡単な体操 ・ヨガ / ・スポーツの教室 / ・リズム体操 / ・ヨガ、バレエエクササイズ、硬式テニス ・運動など / ・運動系の講座を多種設けてもらい、半年5〜6回程度を1セットでやれたら都合良く参加しやすいのではないかと考えております。 ・ゴルフ / ・ストレッチ、スポーツ関係・バドミントン・ソフトバレー、バドミントン等 ・もう少し体を動かす体育系の講座を開いてほしいです。もしあるのでしたら、どこに聞けばいいのかわからず、鹿児島まで行っています（バドミントンをしています）。 ・高齢者のソフトバレー、卓球など / ・30代・40代向けの運動ができる講座をお願いします。
趣味	16	<ul style="list-style-type: none"> ・日曜大工 / ・オセロや簡単な脳トレ / ・生け花 / ・油絵、楽器（バイオリンなど）の演奏、などが無い ・若い世代がレベルアップを図れるクラス（文化・芸術等） / ・カラーコーディネーター ・芸術系講座（ちぎり絵等、弦・木管・金管楽器等） / ・食育講座（薬膳等） ・パッチワーク / ・皮（レザー）カバンの作り方 ・趣味として家でも続けていけるような工作や手芸等 / ・デジカメ（土、日に行っていない） ・盆栽 / ・歌の民謡教室、囲碁が公民館講座にない ・折り紙細工など家でも作業できるので良いと思います。そんなにお金もかからず、ちょっとした時間でも折れたりするので、手先も使うのでどなたでも良いのではないのでしょうか。 ・陶芸など / ・野菜作り教室 / ・フラダンス、民謡
福祉・医療	1	<ul style="list-style-type: none"> ・介護
パソコン	5	<ul style="list-style-type: none"> ・家電製品やパソコンの修理 ・パソコンの映像の編集 ・パソコンの使い方、初級・中級など。
語学	5	<ul style="list-style-type: none"> ・英会話 ・語学講座（イタリア、ドイツ、スペイン等） ・単独英語講座
料理	2	<ul style="list-style-type: none"> ・調理 ・料理教室
郷土・歴史	2	<ul style="list-style-type: none"> ・霧島市が今後どのような方向を目指して発展していこうとしているのか。◎霧島市の青少年の声（希望や不満など） ○火山噴火、地震などへの災害対策 ○霧島市の歴史 ○霧島市の産業構造や今後の展望 まとめると霧島市を知る講座（県外出身なので） ・郷土史の講座とか当地域の人間性についてとか、人間文化をもっと勉強した人の話が聞きたい。
その他	16	<ul style="list-style-type: none"> ・※老人が残りの人生を素敵に楽しく生きるには?! ・※若い時の苦勞をこうして乗り越えられた・・・結果等。 ・年代ごとのスピーチ大会などおもしろそうである。 ・子供をもつ親に対して、保育園、小・中・高校へ関心、意識を高めることができるよう交流（勉強、体育、文化面）、子供も一緒に! ・職につながる講座があったらいい ・自然に楽しむものがあるといいと思う ・自宅に居ながらできる講座や通信（郵便）講座、メールで宿題（練習メニュー）のようなものが送られてきて、それを調べたり、練習したり、実践したりする。課題提出したりする。 ・文化でも遊び系を増やした方が子供達が携帯ゲームをしなくなると思います。 ・溶接技術、ガス・電気講座（無料） ・初めて農業をされる方又は従事される方、花作りなどをされる方への講習会 ・子供園が増えてきているので、幼稚園教諭の免許を有さなければならぬ保育士も多くなると思うので、その免許取得できる講習会 ・資格に準ずる講座希望 CADなど ・今後、定年した時には剪定などの講座があったらいいと思います。霧島市には竹林杉林などがあつたりするので、森林にも興味があります。 ・市の保健師の指導での健康講座（無料、生活習慣予防）/ ・夜にできるものがあれば良いと思う。 ・日曜大工（DIY）講座、玩具修理講座 ・1級技能の講習とかを開いてほしい。

開催内容、日時、場所等の要望	61	開催内容	<ul style="list-style-type: none"> ・(初級、中級、上級等、内容別にしても入りやすいのではないのでしょうか?) ・若年者? 20~30代の人に参加できるようなメニュー。 ・もっと現代風なものを。収納とか・・・。 ・ワンパターンになりすぎ。 ・多数の講座があることを知っているが、気軽に受けることができる内容となっていないと感じる。 ・子供と一緒にさんかできるのがあまりない。 ・講座メニューよりも小規模人数の講座を要望したいです ・講師の先生方の意向でしょうか?いつも同じものばかりで、代わり映えしない。 ・以前、参加した教室は4回位通ったところで、どうも自分の予想した内容ではなく、途中で通わなくなりました。もちろん、合った方はそのまま続けておられそうですが、半年間ならなんとか最後まで続けられるとか、短期間の事でも達成感ももて、前向きになれるのではないのでしょうか。 ・以前、一遍参加したことがあるが、教え方(指導)がさほど意欲を高めるものではなかった(上から目線)。 ・韓国語講座は、時代のニーズに合っていない。廃止すべきと思われる。 ・男性が参加しやすい内容で・・・。 ・以前からするとメニューが少ない
		日時	<ul style="list-style-type: none"> ・職場で休みの希望があまり通らないので、月1回程度の講座があればと思います。 ・夜の部の講座をもっとしてほしい。 ・特に土、日、祝日のプログラム。 ・働いているので、夜の講座を増やしてほしい。 ・講座メニューは、今のようのもので良いですが、曜日、時間帯などについて働いている人たちは受講できないので、可能であれば土曜日、日曜日なども考慮してほしいです。 ・平日なら夜6時以降、又は土・日に運動・文化それぞれ開催してもらえると、働きながら好きな講座に参加できる。 ・ほとんどの講座が曜日が一緒で、何年も変わらないので、色々学びたいが受講できない。 ・曜日指定があり参加できない。 ・自分の時間帯や仕事で。 ・勤務時間の都合上、参加できません。 ・時間帯、曜日が日曜や夜9時台にあるもの/勤務の関係で受講時間が合わない ・若い年齢でも参加できる時間帯(夜) ・昼間は仕事しているので、夜の講座がもう少し充実していたら、すぐにも申し込む気持ちがあるのに・・・といつも思っています。 ・受講したいと思う講座等の時間が合わない ・今現在、仕事、子供が忙しく、市の講座をうけることがむずかしい ・受講してみたいと思う講座があっても、1パターンしか時間がないので、仕事等と重なっていけない。 ・講座メニューではなく、開催の事前に日時が知らされていれば、参加したくても事後になって開催されたのだと知ることがほとんどで、参加したくても出来ない状態である。 ・午後の講座をもっと増やしてほしいです ・仕事やローテーションの関係で、夜にしか受講できない。夜の部のメニューが少なすぎる。希望するのは、昼間ばかり、最初からあきらめざるを得ない。
		場所	<ul style="list-style-type: none"> ・教室等行われる場所など近くで行われてほしい。 ・スポーツジムや講座は遠い/できれば近くの公民館(地区内)等で開催できるものがあればよいと思います。 ・講座が行われる教室が遠かったりするため(車の免許がないため) ・近くで行われている講座が少ない時間がないので遠くまで行く事ができない。講座メニューは合併してから牧園では少なくなっていると思います。 ・運転免許返納で、雨天に参加しにくい。近くに同じ趣味(興味)を持つ人がいない(いたら・・・)。 ・国分・隼人地区に集中し、仕事をしていると参加できない。身近で参加できる講座を考えてほしい。 ・何をと言われれば特には言えないが、霧島市で中心地の方がメニューが多いので、同じように取り組んでほしい。行きたくても会場に行くまでの距離が遠いために行きにくい。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・講座の講師が全然専門の資格のない人が居るため変化がない内容、向上できるカリキュラムの組み方でない。例えば、栄養士の調理資格もないのに栄養講座等、他たくさんある。長く、古い講座生が新入りをいじめる等。 ・初心者用といいつながら、過去にやっていたとかいう人もいて、参加してみたらあまりにも差があり、恥をかいた。 ・少人数でも参加しやすくしてほしい。/回数が少ない/申込みでも受講できない ・自習講座の部屋代が少人数の時は高い。/人数の枠も少ない ・手話講座を受講して学習したが、まったくの初心者なのに内容が難しく、手話だけではわからない!!初心者コースなのに本当に初めての人にはついていけないと思った。口で説明し、一つ一つみんながわかるまで教えてほしい!! ・独居老人の食事会、語り合い(もちろん無料にて)ある議員さん〇〇さん、飲み会、気をつけてください、いらいらします。 ・無料の講座/したい講座がない。/申込みをして定員オーバーで断られることがよくある。 ・金のかからない講座/講座メニューにどのようなメニューがあるかわからない ・市が何の講座メニューを提供しているか、それ自体がわからない。私自身、情報を取得できない。私まで情報が届いていない。私自身の情報収集不足でしょうか?ですが、日常で市からの情報が目につきません。 ・立派な施設があるのに、十分使用されているのでしょうか? ・ホームページ上で動画配信してほしい ・抽選から外れて行けなかったのも数回あったり。 ・市が何をしているかわかっていない ・足腰悪く参加したくない。別に希望なし。 ・格差社会が拡大して、学ぶどころではない。大学まで卒業できないと負け組となる。毎日の食事を摂るだけで精一杯である。どんなに努力しても給料はあがらないようになっている社会ルールがある。このような時代で何を学べばよいのか分からない。いじめやパワハラが存在するのみである。 		
合計	140		

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	スポーツ、フィットネス	趣味	福祉・医療	パソコン	語学	料理	郷土・歴史	その他	開催内容、日時、場所等の要望	無効回答	無回答	計
総数	15 10.7%	16 11.4%	1 0.7%	5 3.6%	5 3.6%	2 1.4%	2 1.4%	16 11.4%	61 43.6%	0 0.0%	41 29.3%	140 100.0%
性別												
男性	5 8.8%	7 12.3%	0 0.0%	2 3.5%	1 1.8%	1 1.8%	1 1.8%	8 14.0%	20 35.1%	0 0.0%	20 35.1%	57 100.0%
女性	10 12.2%	9 11.0%	1 1.2%	3 3.7%	4 4.9%	1 1.2%	1 1.2%	8 9.8%	41 50.0%	0 0.0%	20 24.4%	82 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
年齢別												
20～29歳	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%
30～39歳	1 4.8%	4 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	9 42.9%	0 0.0%	9 42.9%	21 100.0%
40～49歳	4 14.8%	5 18.5%	1 3.7%	3 11.1%	0 0.0%	1 3.7%	1 3.7%	6 22.2%	13 48.1%	0 0.0%	2 7.4%	27 100.0%
50～59歳	4 14.8%	3 11.1%	0 0.0%	1 3.7%	3 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 11.1%	16 59.3%	0 0.0%	5 18.5%	27 100.0%
60～64歳	2 8.0%	4 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.0%	10 40.0%	0 0.0%	10 40.0%	25 100.0%
65～69歳	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	4 36.4%	0 0.0%	4 36.4%	11 100.0%
70歳以上	1 4.8%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	2 9.5%	6 28.6%	0 0.0%	9 42.9%	21 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
地区別												
国分地区	7 10.0%	8 11.4%	0 0.0%	1 1.4%	3 4.3%	1 1.4%	1 1.4%	8 11.4%	35 50.0%	0 0.0%	18 25.7%	70 100.0%
溝辺地区	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	4 44.4%	0 0.0%	3 33.3%	9 100.0%
横川地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
牧園地区	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%
霧島地区	2 20.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
隼人地区	4 12.5%	3 9.4%	0 0.0%	3 9.4%	1 3.1%	1 3.1%	1 3.1%	4 12.5%	12 37.5%	0 0.0%	10 31.3%	32 100.0%
福山地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	2 40.0%	5 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

* 上段：実数 下段：割合

：最も多い回答

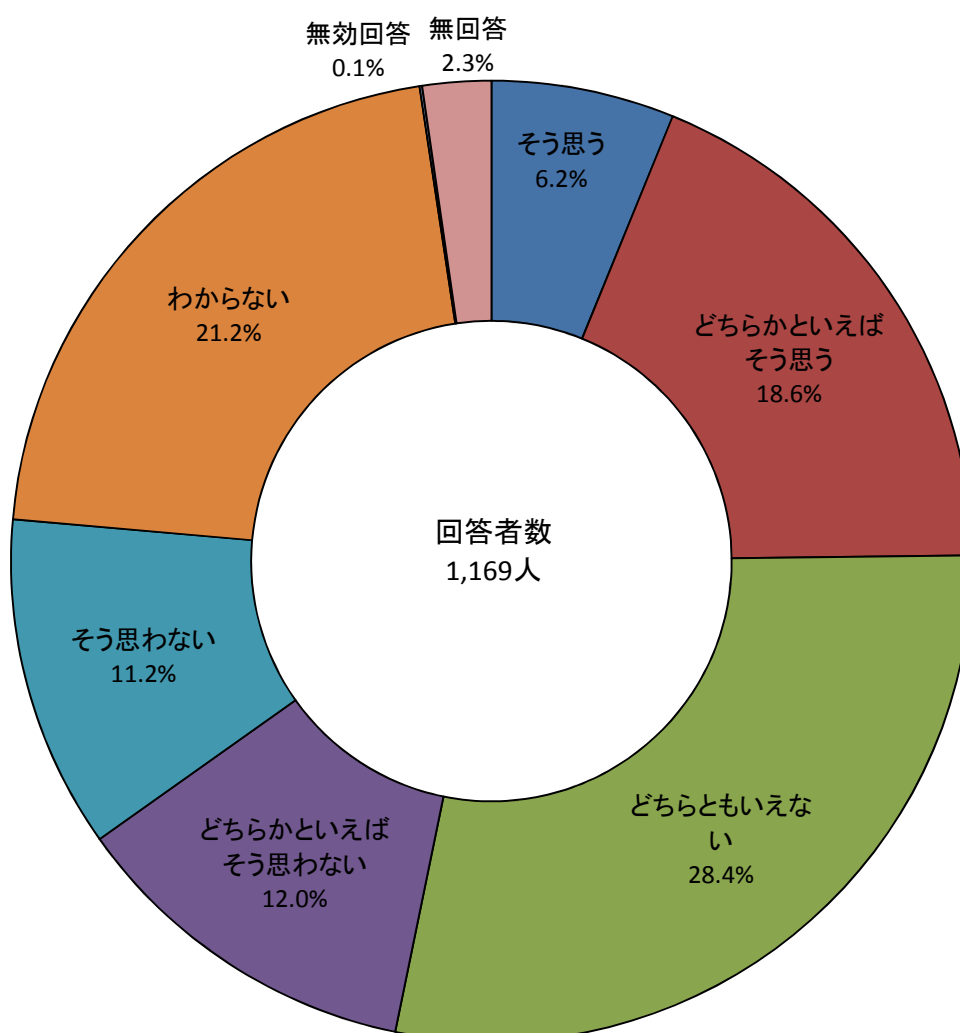
：2番目に多い回答

問2 1. 住んでいる地域では学習する環境が整っていると思うかについて

「どちらともいえない」と答えた人の割合が28.4%で最も高く、次いで「わからない」21.2%、「どちらかといえばそう思う」18.6%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が24.8%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計23.2%を上回っている。

年齢別では、20歳代～30歳代では「わからない」と答えた人の割合が最も高い。また、50歳代～60歳代は「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が比較的高い。20歳代～40歳代では「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計が「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計を上回っている。

地区別では、溝辺・横川・牧園地区で「わからない」と答えた人の割合が最も高い。




◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらともい えない	どちらかとい えばそう思 わない	そう思わな い	わからない	無効回答	無回答	計
総数		72 6.2%	218 18.6%	332 28.4%	140 12.0%	131 11.2%	248 21.2%	1 0.1%	27 2.3%	1,169 100.0%
性別	男性	24 4.7%	90 17.5%	156 30.4%	61 11.9%	68 13.3%	106 20.7%	1 0.2%	7 1.4%	513 100.0%
	女性	47 7.4%	125 19.7%	173 27.2%	75 11.8%	56 8.8%	139 21.9%	0 0.0%	20 3.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	3 14.3%	3 14.3%	4 19.0%	7 33.3%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	11 12.0%	22 23.9%	8 8.7%	11 12.0%	36 39.1%	0 0.0%	1 1.1%	92 100.0%
	30～39歳	2 1.4%	23 16.7%	40 29.0%	12 8.7%	19 13.8%	41 29.7%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	9 5.4%	25 15.1%	53 31.9%	31 18.7%	11 6.6%	34 20.5%	1 0.6%	2 1.2%	166 100.0%
	50～59歳	9 4.7%	41 21.4%	63 32.8%	21 10.9%	22 11.5%	33 17.2%	0 0.0%	3 1.6%	192 100.0%
	60～64歳	14 8.4%	38 22.9%	40 24.1%	20 12.0%	18 10.8%	33 19.9%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	9 6.0%	36 24.2%	45 30.2%	13 8.7%	18 12.1%	26 17.4%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
	70歳以上	26 10.4%	42 16.7%	67 26.7%	32 12.7%	26 10.4%	44 17.5%	0 0.0%	14 5.6%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 13.3%	2 13.3%	3 20.0%	6 40.0%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
地区別	国分地区	43 8.5%	101 20.0%	138 27.4%	56 11.1%	51 10.1%	102 20.2%	1 0.2%	12 2.4%	504 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	12 15.6%	19 24.7%	12 15.6%	5 6.5%	24 31.2%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	2 4.5%	5 11.4%	9 20.5%	9 20.5%	8 18.2%	11 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	8 13.3%	12 20.0%	11 18.3%	11 18.3%	17 28.3%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	13 15.5%	24 28.6%	12 14.3%	12 14.3%	16 19.0%	0 0.0%	4 4.8%	84 100.0%
	隼人地区	21 6.3%	69 20.7%	111 33.3%	30 9.0%	24 7.2%	73 21.9%	0 0.0%	5 1.5%	333 100.0%
	福山地区	1 1.9%	9 17.0%	18 34.0%	7 13.2%	14 26.4%	2 3.8%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	3 21.4%	6 42.9%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

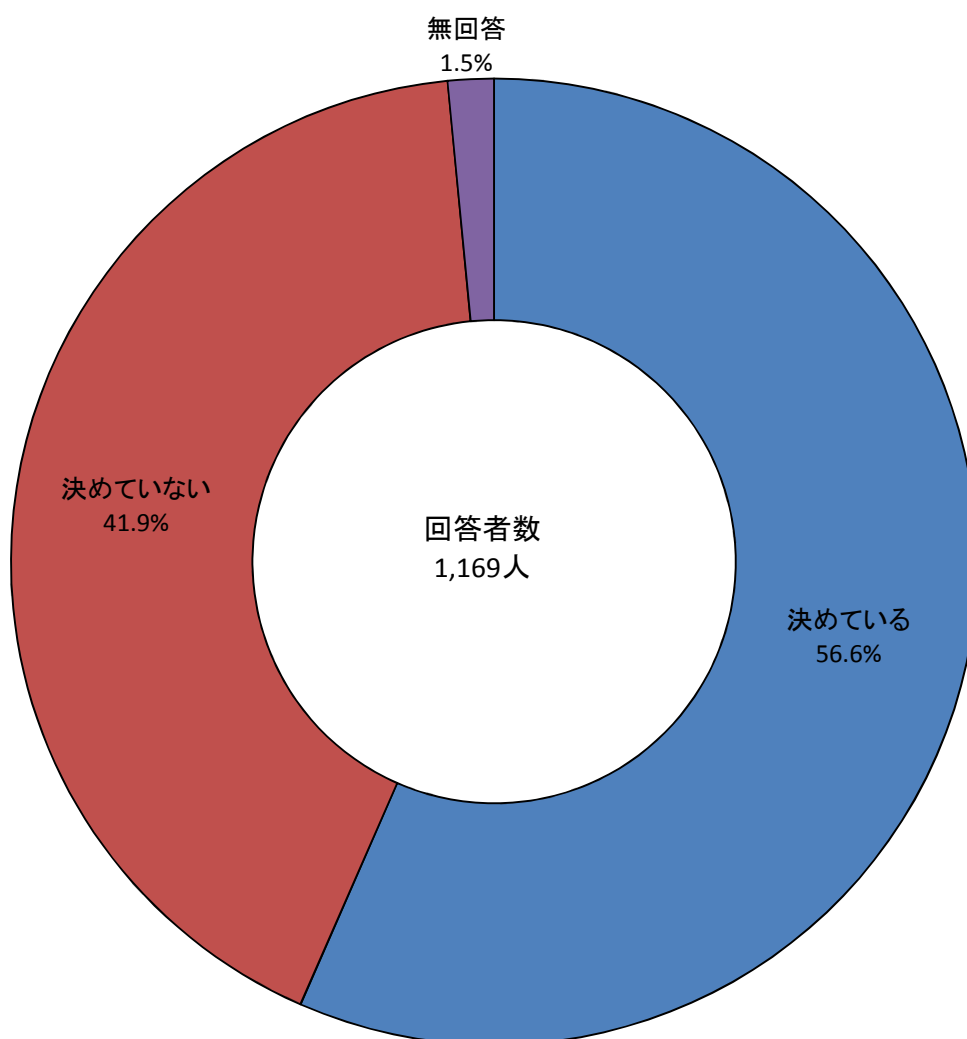
5. たすけあい支えあうまちづくり

5-1. 医療体制の充実

問22. 健康管理-①「かかりつけ医」を決めているかについて

「決めている」と答えた人の割合が 56.6%であり、「決めていない」と答えた人の割合である 41.9%を上回っている。

年齢別では、20歳代～40歳代にかけては「決めていない」と答えた人の割合が最も高く、年齢が上になるに従って「決めていない」と答えた人の割合が低くなる。




◆性別、年齢別、地区別集計


①「かかりつけ医」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		661 56.6%	490 41.9%	0 0.0%	18 1.5%	1,169 100.0%
性別	男性	276 53.8%	231 45.0%	0 0.0%	6 1.2%	513 100.0%
	女性	371 58.4%	252 39.7%	0 0.0%	12 1.9%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	14 66.7%	7 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	28 30.4%	64 69.6%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	57 41.3%	81 58.7%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	68 41.0%	96 57.8%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	50～59歳	107 55.7%	83 43.2%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	101 60.8%	62 37.3%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	103 69.1%	45 30.2%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	190 75.7%	52 20.7%	0 0.0%	9 3.6%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	7 46.7%	7 46.7%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	地区別	国分地区	277 55.0%	221 43.8%	0 0.0%	6 1.2%
溝辺地区		49 63.6%	27 35.1%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		25 56.8%	17 38.6%	0 0.0%	2 4.5%	44 100.0%
牧園地区		33 55.0%	26 43.3%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
霧島地区		44 52.4%	39 46.4%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
隼人地区		192 57.7%	135 40.5%	0 0.0%	6 1.8%	333 100.0%
福山地区		32 60.4%	20 37.7%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		9 64.3%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

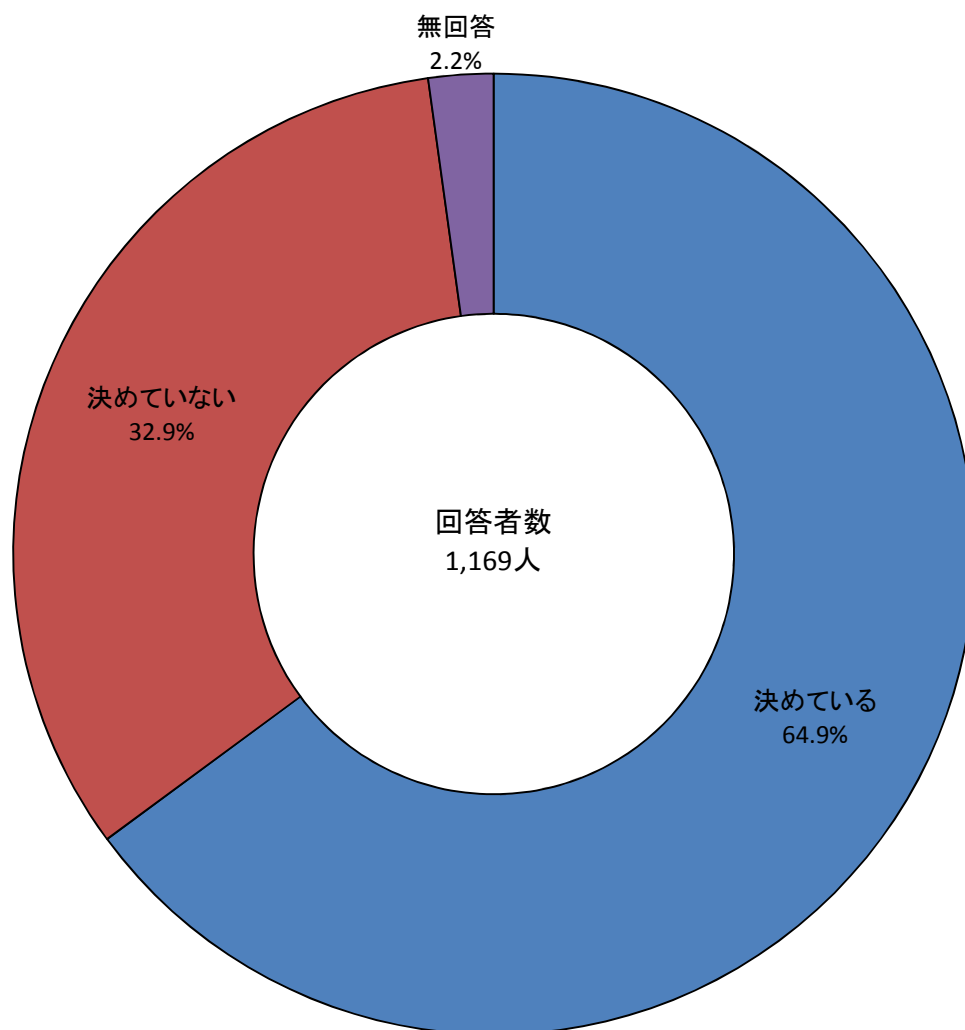
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問22. 健康管理－②「かかりつけ歯科医」を決めているかについて

「決めている」と答えた人の割合は64.9%であり、「決めていない」の32.9%を上回っている。
地区別では、牧園地区のみ「決めていない」と答えた人の割合が最も高い。




◆性別、年齢別、地区別集計


②「かかりつけ歯科医」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		759 64.9%	385 32.9%	0 0.0%	25 2.2%	1,169 100.0%
性別	男性	319 62.2%	186 36.3%	0 0.0%	8 1.6%	513 100.0%
	女性	425 66.9%	194 30.6%	0 0.0%	16 2.5%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	15 71.4%	5 23.8%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	47 51.1%	45 48.9%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	83 60.1%	55 39.9%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	117 70.5%	47 28.3%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	50～59歳	121 63.0%	69 35.9%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	105 63.3%	58 34.9%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	108 72.5%	39 26.2%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
	70歳以上	170 67.7%	67 26.7%	0 0.0%	14 5.6%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	8 53.3%	5 33.3%	0 0.0%	2 13.3%	15 100.0%
	地区別	国分地区	332 65.9%	164 32.5%	0 0.0%	8 1.6%
溝辺地区		49 63.6%	27 35.1%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		23 52.3%	19 43.2%	0 0.0%	2 4.5%	44 100.0%
牧園地区		23 38.3%	33 55.0%	0 0.0%	4 6.7%	60 100.0%
霧島地区		54 64.3%	29 34.5%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
隼人地区		234 70.3%	93 27.9%	0 0.0%	6 1.8%	333 100.0%
福山地区		36 67.9%	16 30.2%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		8 57.1%	4 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%

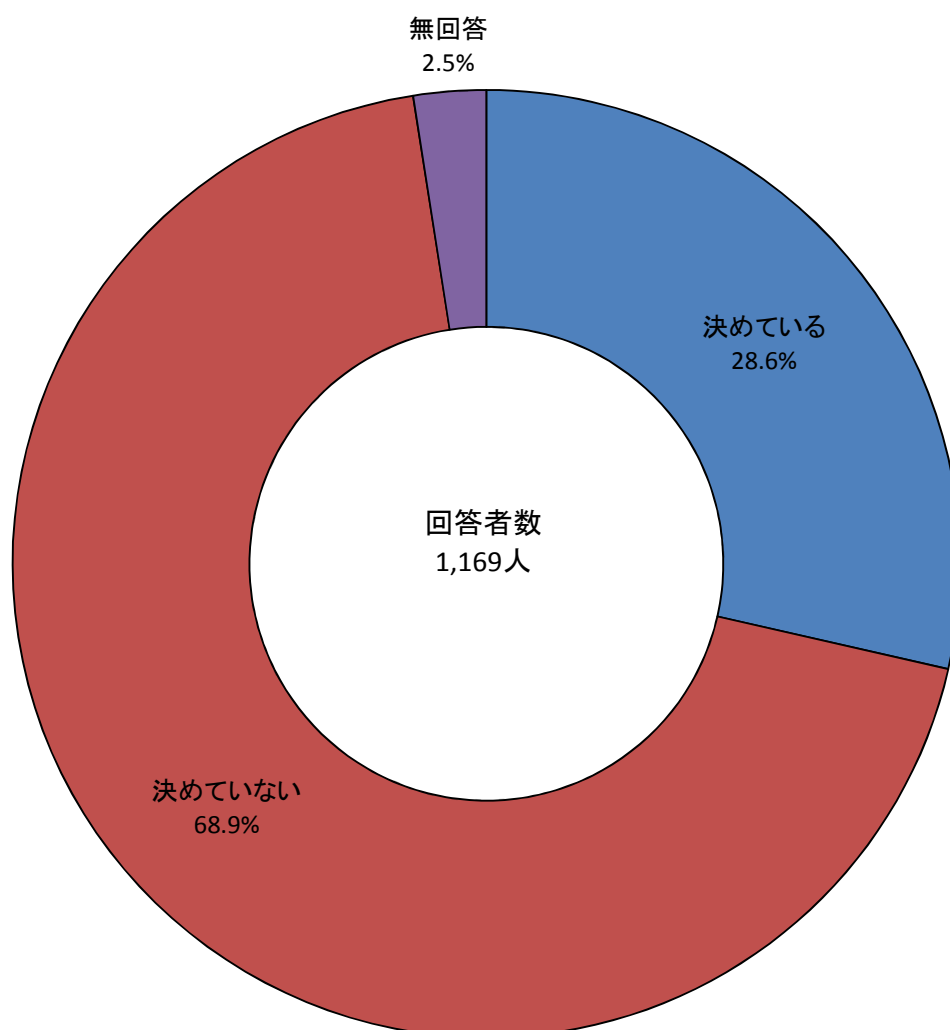
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問22. 健康管理－③「かかりつけ薬局」を決めているかについて

「決めていない」と答えた人の割合が68.9%であり、「決めている」の28.6%を上回っており、「かかりつけ医」や「かかりつけ歯科医」に比べ定着度が低い結果となっている。
性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。




◆性別、年齢別、地区別集計


③「かかりつけ薬局」を決めている

単位：人

		決めている	決めていない	無効回答	無回答	計
総数		334 28.6%	806 68.9%	0 0.0%	29 2.5%	1,169 100.0%
性別	男性	127 24.8%	375 73.1%	0 0.0%	11 2.1%	513 100.0%
	女性	198 31.2%	420 66.1%	0 0.0%	17 2.7%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 42.9%	11 52.4%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	12 13.0%	80 87.0%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	21 15.2%	117 84.8%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	24 14.5%	140 84.3%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	50～59歳	61 31.8%	129 67.2%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	43 25.9%	120 72.3%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	57 38.3%	88 59.1%	0 0.0%	4 2.7%	149 100.0%
	70歳以上	112 44.6%	123 49.0%	0 0.0%	16 6.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 26.7%	9 60.0%	0 0.0%	2 13.3%	15 100.0%
	地区別	国分地区	132 26.2%	361 71.6%	0 0.0%	11 2.2%
溝辺地区		30 39.0%	46 59.7%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		14 31.8%	29 65.9%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
牧園地区		21 35.0%	35 58.3%	0 0.0%	4 6.7%	60 100.0%
霧島地区		17 20.2%	66 78.6%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
隼人地区		98 29.4%	227 68.2%	0 0.0%	8 2.4%	333 100.0%
福山地区		18 34.0%	34 64.2%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		4 28.6%	8 57.1%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

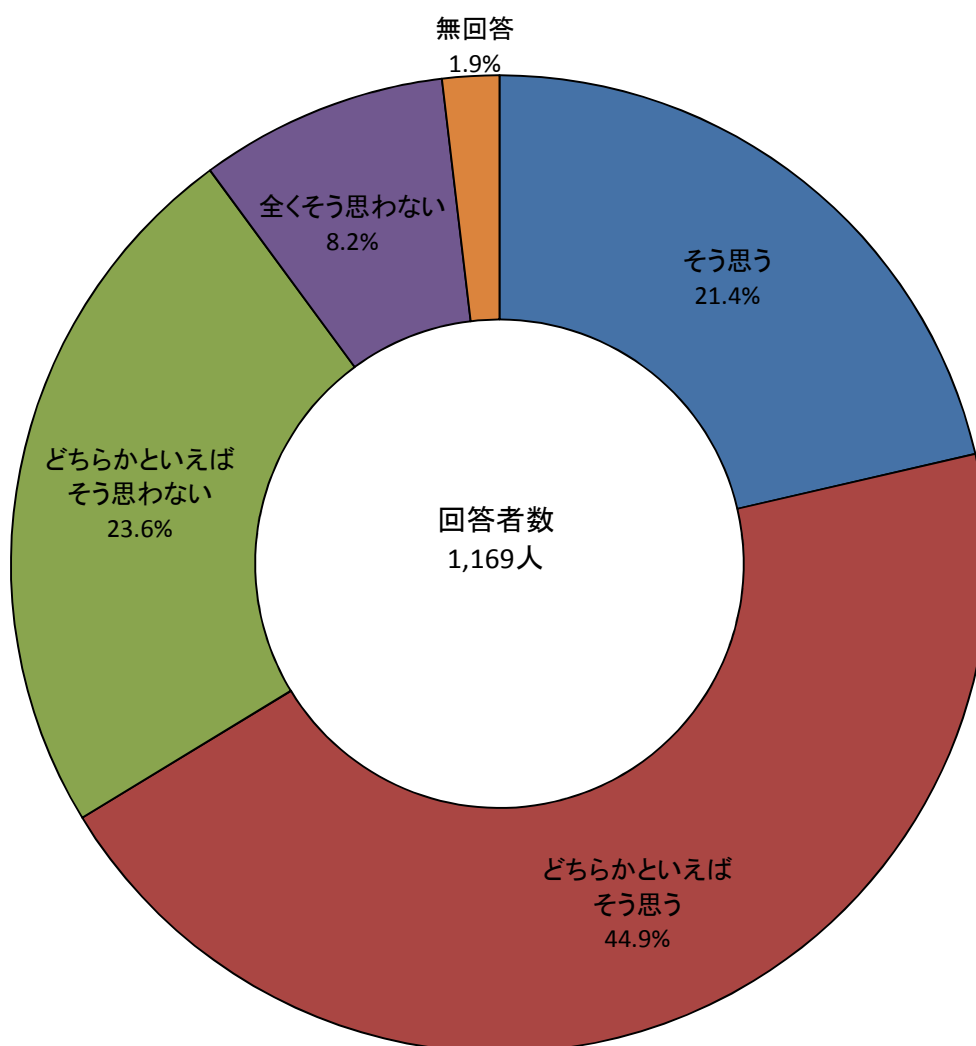
 : 2番目に多い回答

5-2. こころと身体健康づくりの推進

問23. 自分自身が心身共に健康だと思うかについて

「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が 44.9%で最も高く、「そう思う」と答えた 21.4%と合わせると、健康であると思っている人は全体の 66.3%となっている。

年齢別では、20 歳代～30 歳代と 65 歳以上では「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。地区別では、国分・霧島地区で「そう思う」と答えた人の割合が比較的高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	無効回答	無回答	計
総数		250 21.4%	525 44.9%	276 23.6%	96 8.2%	0 0.0%	22 1.9%	1,169 100.0%
性別	男性	121 23.6%	218 42.5%	118 23.0%	47 9.2%	0 0.0%	9 1.8%	513 100.0%
	女性	124 19.5%	299 47.1%	154 24.3%	45 7.1%	0 0.0%	13 2.0%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 23.8%	8 38.1%	4 19.0%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	29 31.5%	42 45.7%	16 17.4%	5 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	38 27.5%	74 53.6%	24 17.4%	2 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	31 18.7%	82 49.4%	35 21.1%	16 9.6%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	50～59歳	21 10.9%	95 49.5%	59 30.7%	13 6.8%	0 0.0%	4 2.1%	192 100.0%
	60～64歳	29 17.5%	77 46.4%	49 29.5%	9 5.4%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	39 26.2%	58 38.9%	38 25.5%	9 6.0%	0 0.0%	5 3.4%	149 100.0%
	70歳以上	61 24.3%	90 35.9%	52 20.7%	40 15.9%	0 0.0%	8 3.2%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 13.3%	7 46.7%	3 20.0%	2 13.3%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
地区別	国分地区	118 23.4%	226 44.8%	109 21.6%	42 8.3%	0 0.0%	9 1.8%	504 100.0%
	溝辺地区	16 20.8%	37 48.1%	20 26.0%	3 3.9%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	9 20.5%	21 47.7%	11 25.0%	3 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	9 15.0%	31 51.7%	15 25.0%	4 6.7%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	23 27.4%	32 38.1%	19 22.6%	8 9.5%	0 0.0%	2 2.4%	84 100.0%
	隼人地区	61 18.3%	152 45.6%	82 24.6%	30 9.0%	0 0.0%	8 2.4%	333 100.0%
	福山地区	12 22.6%	21 39.6%	16 30.2%	3 5.7%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 14.3%	5 35.7%	4 28.6%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

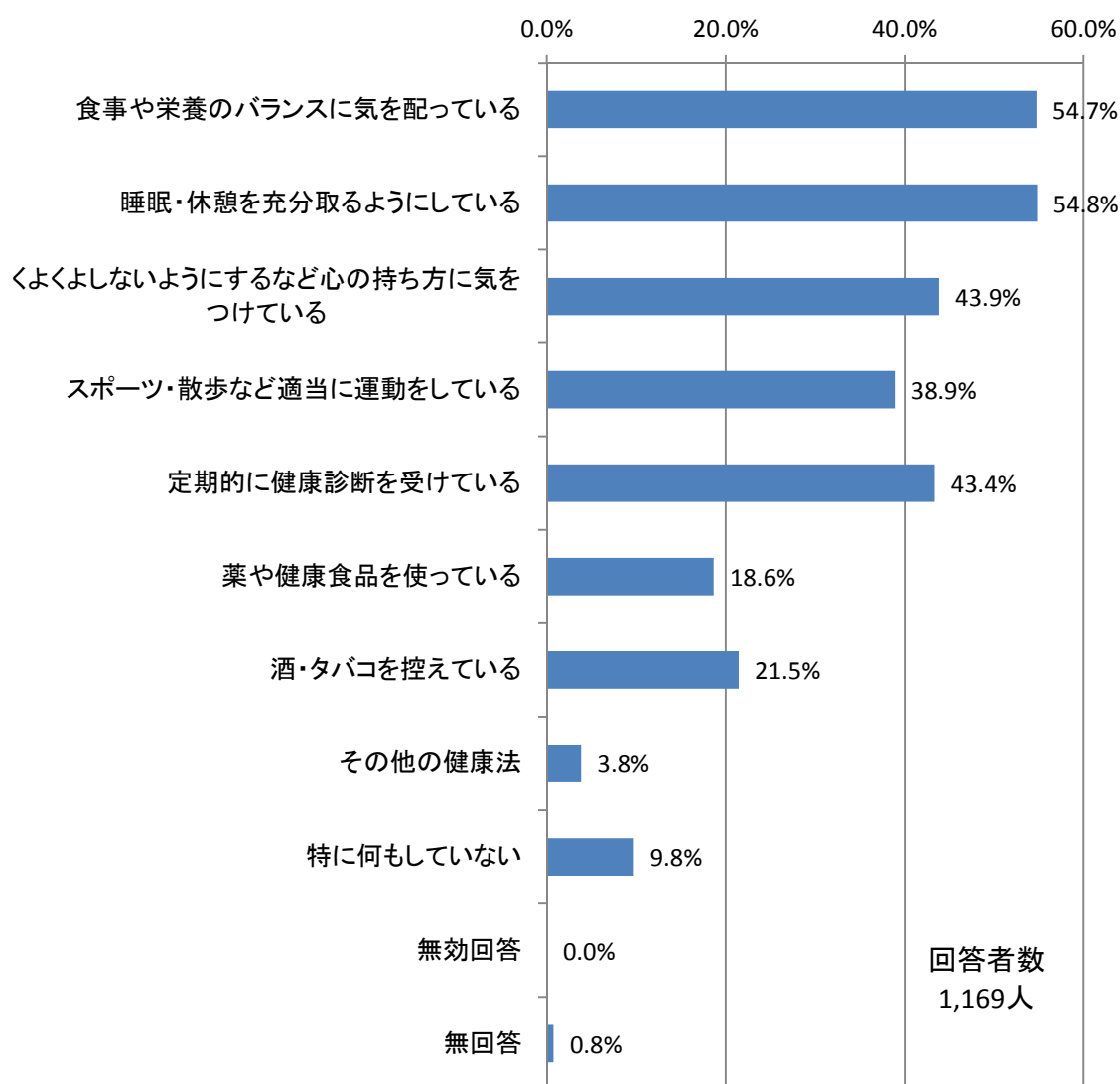
問24. 日頃自分の健康のために、何か心がけていることがあるかについて（あてはまるものをすべて回答）

「睡眠・休憩を充分取るようにしている」と答えた人が54.8%で最も多く、次いで「食事や栄養のバランスに気を配っている」54.7%、「くよくよしないようにするなど心の持ち方に気を付けている」43.9%、「定期的に健康診断を受けている」43.4%の順となっている。

性別では、「食事や栄養のバランスに気を配っている」が女性で62.4%と最も高く、男性の45.0%と比べても高くなっている。年齢別では、40歳以上で「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、溝辺・牧園・霧島・隼人・福山地区で「食事や栄養のバランスに気を配っている」と答えた人の割合が最も高い。

ただし、いずれの場合も「睡眠・休憩を充分取るようにしている」と「食事や栄養のバランスに気を配っている」との回答数の差はわずかである。



《その他回答の内訳》

貯筋／好き嫌いをせず何でも食べる／温泉／・お世話になった人には、至急感謝の礼状を。・団地の入り口に花（季節の造花）を飾る。／毎日、農作業／健康教室／筋トレ／プール、ウォーキング／真向法を時々します。／食事の量を少なめにしている／毎日起床時体重、体温、酸素飽和度の測定記録。朝昼夕、血圧測定記録、食べたらず歯磨きの励行。頻繁な嗽と手洗の励行。／友だちと話したり笑ったりしている。／機械を作って運動している／ラジオ体操／腹筋をしている／エルグ 月1回／週2回のグラウンド・ゴルフが楽しみ／散歩／庭の草花の手入れ／薬や健康食品をなるべく使わないようにする／趣味でストレス発散／できるだけ人に接することを心がけています。／友達と温泉のドライブ等よく行きます／菓子類を食べない／ルームワーカー／できるだけ手足を動かし庭先を歩きまわる／ヨガ、ストレッチをしている／ラジオ体操、ストレッチ／少しの時間を利用し、肩、足、腰、全体的に行う。カルシウム、オメガ3、貝原益軒に興味を持ち、行っています。市図書にも行き、学んでいます。／約17年間毎朝ラジオ体操をしている常に向上しよう!!／サイクリング／運動したいけど介護の為できない／畑で野菜を作っている／スポーツジムに通っている／ラウンドダンス、毎日ラジオ体操／車をあまり使用せず、最寄りの駅等からの徒歩圏内に在住。／緑茶を飲む、麦入りご飯を食べる、牛乳を飲むなど／医者に毎日通っています／カラオケ／畑（小さい）作業等／ストレッチを毎日している

◆ 性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	食事や栄養のバランスに気を配っている	睡眠・休憩を充分取るようにしている	くよくよしないようにするなど心の持ち方についている	スポーツ・散歩など適当に運動をしている	定期的に健康診断を受けている	薬や健康食品を使っている	酒・タバコを控えている	その他の健康法	特に何もしない	無効回答	無回答	計
総数	640 54.7%	641 54.8%	513 43.3%	455 38.9%	507 43.4%	218 18.6%	251 21.5%	45 3.8%	114 9.8%	0 0.0%	9 0.8%	1,169 100.0%
性別												
男性	231 45.0%	256 49.9%	204 39.8%	223 43.5%	229 44.6%	86 16.8%	127 24.8%	12 2.3%	61 11.9%	0 0.0%	5 1.0%	513 100.0%
女性	396 62.4%	372 58.6%	302 47.6%	224 35.3%	266 41.9%	132 20.8%	122 19.2%	33 5.2%	50 7.9%	0 0.0%	4 0.6%	635 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	13 61.9%	13 61.9%	7 33.3%	8 38.1%	12 57.1%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別												
20～29歳	37 40.2%	50 54.3%	41 44.6%	22 23.9%	9 9.8%	3 3.3%	32 34.5%	3 3.3%	16 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
30～39歳	63 45.7%	73 52.9%	56 40.6%	31 22.5%	37 26.8%	17 12.3%	27 19.6%	3 2.2%	21 15.2%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
40～49歳	78 47.0%	76 45.9%	60 36.1%	47 28.3%	74 44.6%	25 15.1%	28 16.9%	4 2.4%	19 11.4%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
50～59歳	104 54.2%	93 48.4%	88 45.8%	61 31.8%	90 46.9%	45 23.4%	45 23.4%	5 2.6%	19 9.9%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
60～64歳	87 52.4%	85 51.2%	77 46.4%	69 41.6%	73 44.0%	25 15.1%	29 17.5%	8 4.8%	18 10.8%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
65～69歳	99 66.4%	89 59.7%	69 46.3%	79 53.0%	81 54.4%	32 21.5%	36 24.2%	4 2.7%	5 3.4%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
70歳以上	165 65.7%	165 65.7%	119 47.4%	141 56.2%	135 53.8%	71 28.3%	53 21.1%	18 7.2%	12 4.8%	0 0.0%	5 2.0%	251 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	7 46.7%	10 66.7%	3 20.0%	5 33.3%	8 53.3%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別												
国分地区	269 53.4%	280 55.6%	233 46.2%	201 39.9%	235 46.6%	89 17.7%	114 22.6%	21 4.2%	42 8.3%	0 0.0%	5 1.0%	504 100.0%
溝辺地区	46 59.7%	43 55.8%	36 46.8%	25 32.5%	24 31.2%	14 18.2%	13 16.9%	6 7.8%	7 9.1%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区	22 50.0%	27 61.4%	14 31.8%	18 40.9%	12 27.3%	6 13.6%	9 20.5%	0 0.0%	7 15.9%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
牧園地区	29 48.3%	29 48.3%	23 38.3%	20 33.3%	29 48.3%	13 21.7%	11 18.3%	0 0.0%	8 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
霧島地区	51 60.7%	51 60.7%	38 45.2%	34 40.5%	33 39.3%	24 28.6%	20 23.5%	4 4.8%	8 9.5%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
隼人地区	188 56.5%	178 53.5%	149 44.7%	134 40.2%	144 43.2%	63 18.9%	74 22.2%	11 3.3%	32 9.6%	0 0.0%	1 0.3%	333 100.0%
福山地区	28 52.8%	25 47.2%	16 30.2%	19 35.8%	21 39.6%	8 15.1%	9 17.0%	2 3.8%	7 13.2%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	7 50.0%	8 57.1%	4 28.6%	4 28.6%	9 64.3%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

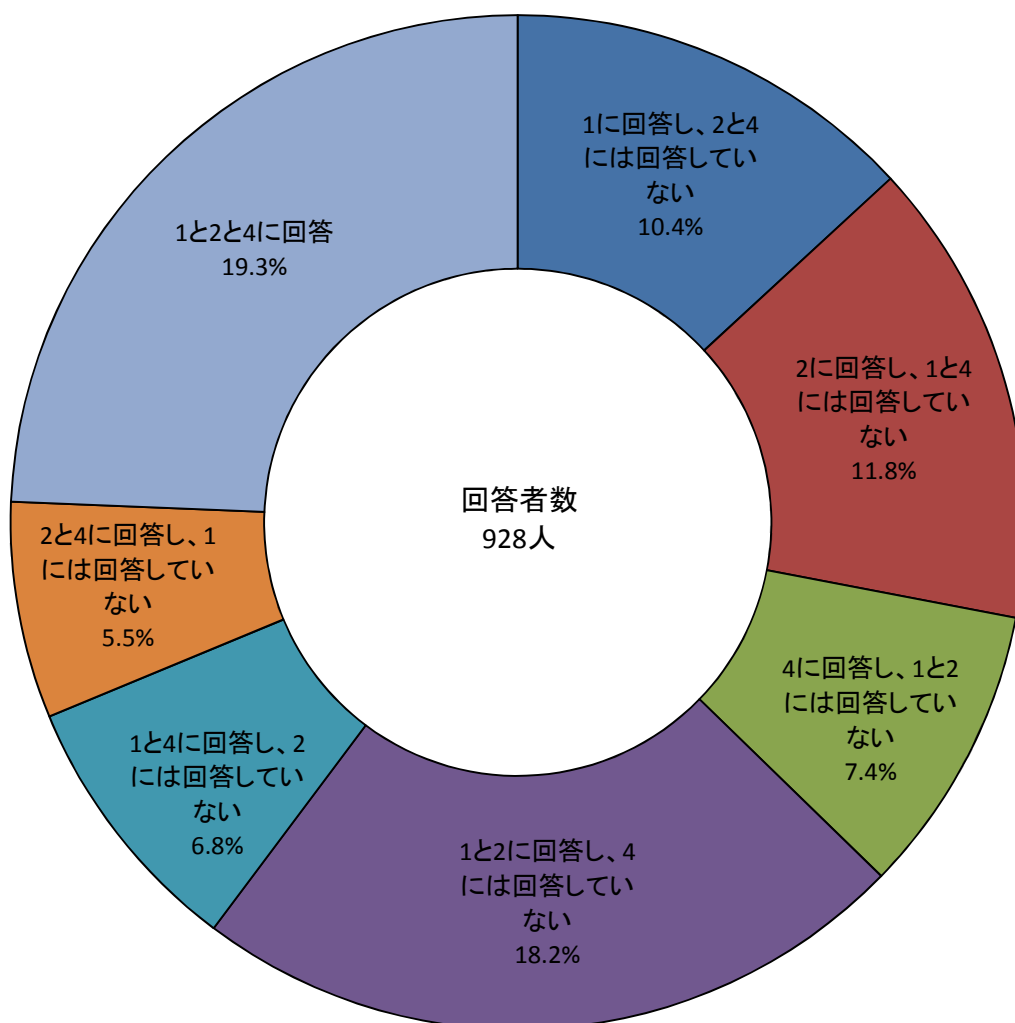
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

* 上段：実数 下段：割合

：2番目に多い回答

：最も多い回答

◆ 「1. 食事や栄養のバランスに気を配っている」、「2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている」、「4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている」に回答した人の集計（全体）



- 1. 食事や栄養のバランスに気を配っている
- 2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている
- 4. スポーツ・散歩など適当に運動をしている

◆「1. 食事や栄養のバランスに気を配っている」、「2. 睡眠・休憩を充分取るようにしている」、「4. スポーツ・散歩など適度に運動をしている」に回答した人の集計（性別、年齢別、地区別）

総数	1に回答し、2と4には回答していない		2に回答し、1と4には回答していない		4に回答し、1と2には回答していない		1と2に回答し、4には回答していない		1と4に回答し、2には回答していない		2と4に回答し、1には回答していない		1と2と4に回答		1と2と4のいずれにも回答していない	計
	回数	割合	回数	割合	回数	割合	回数	割合	回数	割合	回数	割合	回数	割合		
性別	122	10.4%	138	11.8%	86	7.4%	213	18.2%	79	6.8%	64	5.5%	226	19.3%	241	1.169
男性	41	8.0%	62	12.1%	54	10.5%	61	11.9%	36	7.0%	40	7.8%	93	24.6%	126	100.0%
女性	78	12.3%	74	11.7%	32	5.0%	148	23.3%	42	6.6%	22	3.5%	128	17.5%	111	635
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	3	14.3%	2	9.5%	0	0.0%	4	19.0%	1	4.8%	2	9.5%	5	23.8%	4	21
20～29歳	4	4.3%	17	18.5%	3	3.3%	19	20.7%	5	5.4%	5	5.4%	9	9.8%	30	92
30～39歳	10	7.2%	20	14.5%	12	8.7%	39	28.3%	5	3.6%	5	3.6%	9	6.5%	38	138
40～49歳	24	14.5%	23	13.9%	13	7.8%	27	16.3%	8	4.8%	7	4.2%	19	11.4%	45	166
50～59歳	29	15.1%	23	12.0%	13	6.8%	36	18.8%	14	7.3%	9	4.7%	25	13.0%	43	192
60～64歳	16	9.6%	20	12.0%	18	10.8%	27	16.3%	13	7.8%	7	4.2%	31	18.7%	34	166
65～69歳	17	11.4%	13	8.7%	9	6.0%	22	14.9%	16	10.7%	10	6.7%	44	29.5%	18	149
70歳以上	21	8.4%	19	7.6%	18	7.2%	41	16.3%	18	7.2%	20	8.0%	85	33.9%	29	251
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	1	6.7%	3	20.0%	0	0.0%	2	13.3%	0	0.0%	1	6.7%	4	26.7%	4	15
国分地区	47	9.3%	67	13.3%	40	7.9%	85	16.9%	33	6.5%	24	4.8%	104	20.6%	104	504
溝辺地区	9	11.7%	11	14.3%	2	2.6%	15	19.5%	6	7.8%	1	1.3%	16	20.8%	17	77
横川地区	3	6.8%	4	9.1%	4	9.1%	10	22.7%	1	2.3%	5	11.4%	8	18.2%	9	44
牧園地区	6	10.0%	10	16.7%	5	8.3%	9	15.0%	5	8.3%	1	1.7%	9	15.0%	15	60
霧島地区	8	9.5%	8	9.5%	3	3.6%	17	20.2%	5	6.0%	5	6.0%	21	25.0%	17	84
隼人地区	40	12.0%	31	9.3%	28	8.4%	66	19.8%	25	7.5%	24	7.2%	57	17.1%	62	333
福山地区	7	13.2%	5	9.4%	4	7.5%	9	17.0%	4	7.5%	3	5.7%	8	15.1%	13	53
無効回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	2	14.3%	2	14.3%	0	0.0%	2	14.3%	0	0.0%	1	7.1%	3	21.4%	4	14

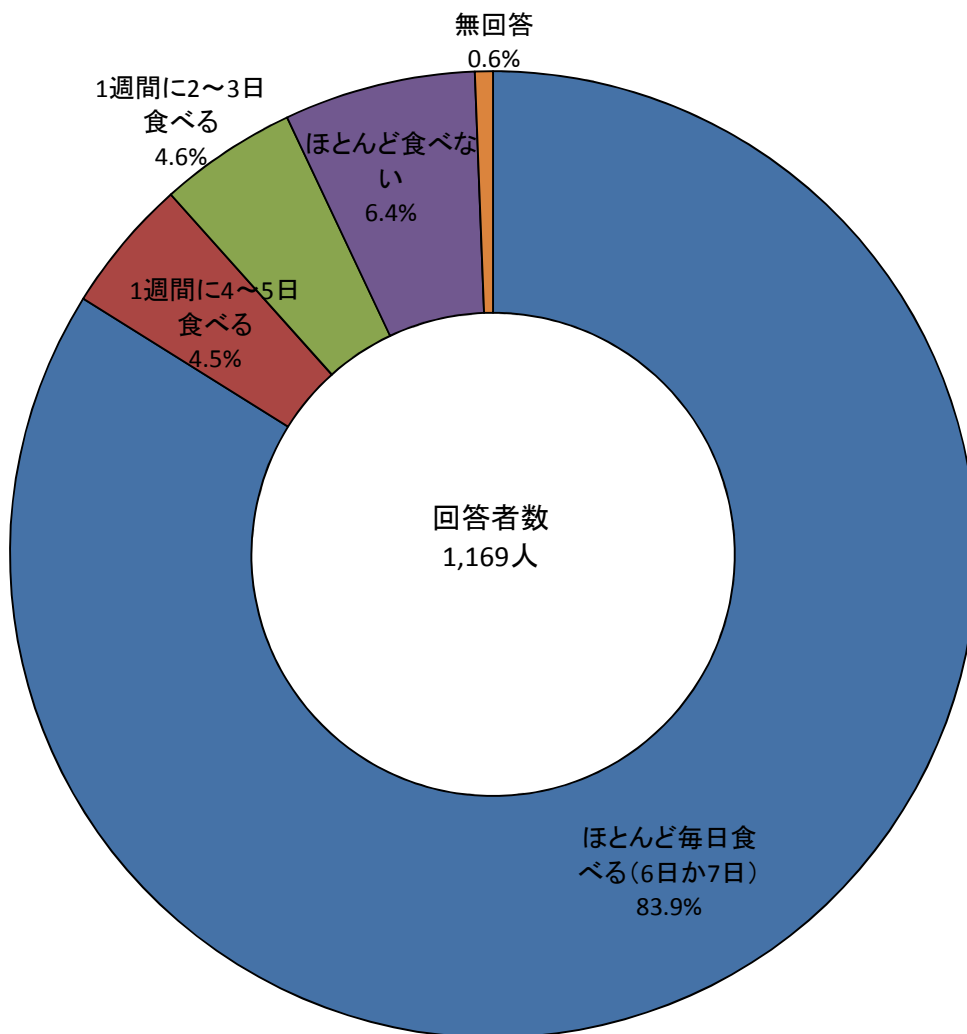
* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答 : 2番目に多い回答

問25. 1週間に朝食を食べる割合について

「ほとんど毎日食べる」と答えた人の割合が 83.9%で最も高い。「ほとんど食べない」と答えた人の割合も比較的高いものの 6.4%にとどまる。

年齢別では、20歳代～30歳代では「ほとんど食べない」と答えた人の割合が 10.0%を上回る。一方で 65歳以上は「ほとんど毎日食べる」と答えた人の割合が 90.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほとんど毎日 食べる (6日か7日)	1週間に4~5 日食べる	1週間に2~3 日食べる	ほとんど食べ ない	無効回答	無回答	計
総数		981 83.9%	52 4.5%	54 4.6%	75 6.4%	0 0.0%	7 0.6%	1,169 100.0%
性別	男性	406 79.1%	23 4.5%	31 6.0%	51 9.9%	0 0.0%	2 0.4%	513 100.0%
	女性	560 88.2%	28 4.4%	19 3.0%	24 3.8%	0 0.0%	4 0.6%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	15 71.4%	1 4.8%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20~29歳	47 51.1%	11 12.0%	16 17.4%	18 19.6%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30~39歳	99 71.7%	10 7.2%	10 7.2%	19 13.8%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40~49歳	140 84.3%	9 5.4%	7 4.2%	10 6.0%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50~59歳	165 85.9%	7 3.6%	6 3.1%	14 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60~64歳	141 84.9%	6 3.6%	10 6.0%	8 4.8%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	65~69歳	141 94.6%	5 3.4%	0 0.0%	3 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	238 94.8%	3 1.2%	2 0.8%	3 1.2%	0 0.0%	5 2.0%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	10 66.7%	1 6.7%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	地区別	国分地区	424 84.1%	21 4.2%	25 5.0%	31 6.2%	0 0.0%	3 0.6%
溝辺地区		60 77.9%	8 10.4%	4 5.2%	5 6.5%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
横川地区		37 84.1%	5 11.4%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
牧園地区		53 88.3%	3 5.0%	1 1.7%	3 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
霧島地区		73 86.9%	1 1.2%	2 2.4%	7 8.3%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
隼人地区		281 84.4%	11 3.3%	14 4.2%	26 7.8%	0 0.0%	1 0.3%	333 100.0%
福山地区		44 83.0%	2 3.8%	4 7.5%	2 3.8%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		9 64.3%	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%

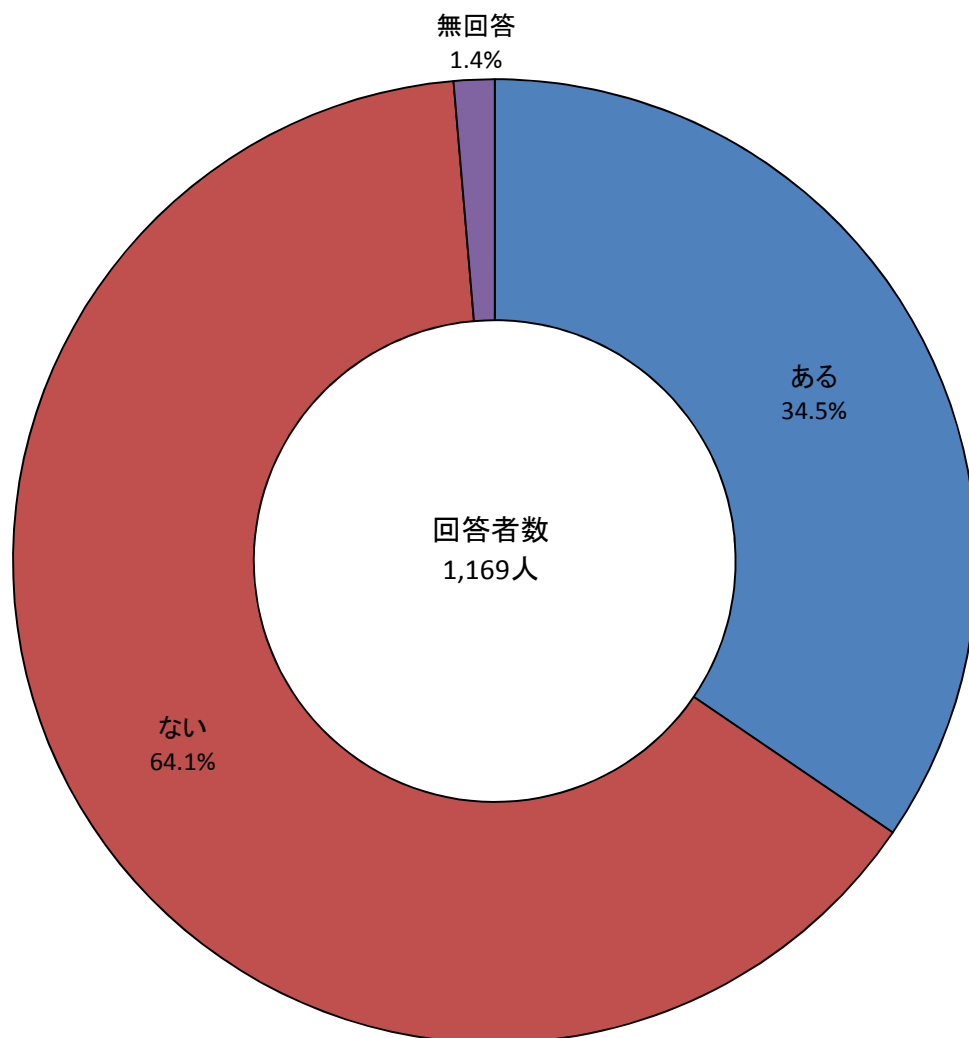
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問26. 地域や職場で、健康や栄養に関する学習の場に参加したことがあるかについて

健康や栄養に関する学習の場に参加したことが「ない」と答えた人の割合が64.1%を占めており、「ある」の34.5%を上回っている。

性別・年齢別・地区別ともほぼ同様の傾向であるが、年齢別では20歳代～30歳代で、「ない」と答えた人の割合が特に高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ある	ない	無効回答	無回答	計
総数		404 34.5%	749 64.1%	0 0.0%	16 1.4%	1,169 100.0%
性別	男性	139 27.1%	368 71.7%	0 0.0%	6 1.2%	513 100.0%
	女性	260 40.9%	365 57.5%	0 0.0%	10 1.6%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	5 23.8%	16 76.2%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	21 22.8%	71 77.2%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	30 21.7%	107 77.5%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	62 37.3%	103 62.0%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	50～59歳	78 40.6%	113 58.9%	0 0.0%	1 0.5%	192 100.0%
	60～64歳	61 36.7%	103 62.0%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	55 36.9%	93 62.4%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	93 37.1%	148 59.0%	0 0.0%	10 4.0%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4 26.7%	11 73.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	168 33.3%	329 65.3%	0 0.0%	7 1.4%	504 100.0%
	溝辺地区	32 41.6%	45 58.4%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	12 27.3%	29 65.9%	0 0.0%	3 6.8%	44 100.0%
	牧園地区	21 35.0%	39 65.0%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	26 31.0%	57 67.9%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
	隼人地区	117 35.1%	212 63.7%	0 0.0%	4 1.2%	333 100.0%
	福山地区	25 47.2%	27 50.9%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 21.4%	11 78.6%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合


 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

6. 共生・協働のまちづくり

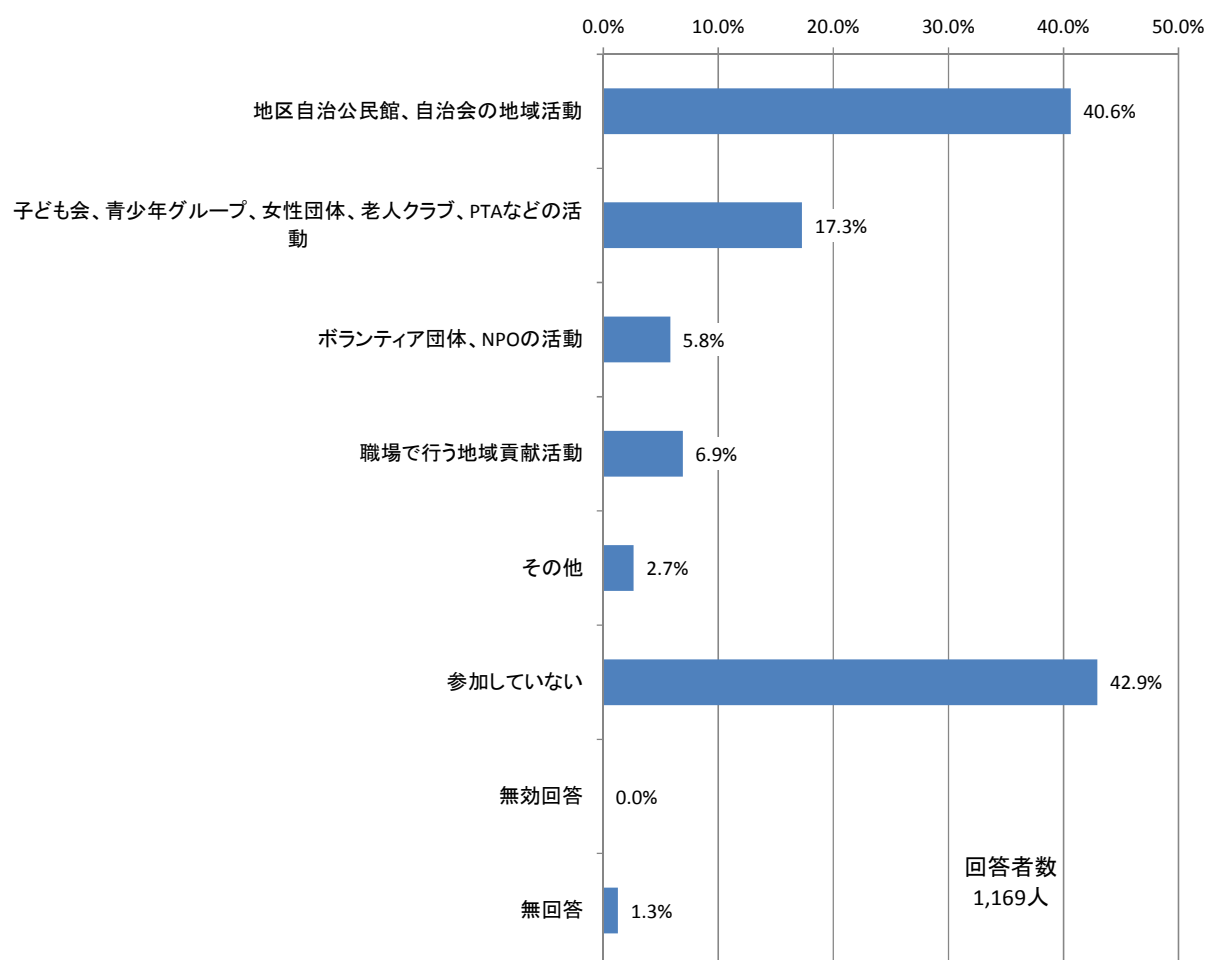
6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

問27. 現在、何か地域の活動に参加しているかについて（あてはまるものを全て回答）

「参加していない」と答えた人の割合が42.9%と最も高い。参加している地域活動で最も多いのは、「地区自治公民館、自治会の地域活動」の40.6%で、次いで「子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動」17.3%、「職場で行う地域貢献活動」6.9%の順となっている。

年齢別では、20歳代で「参加していない」と回答した人の割合が70.0%を上回っており特に高い。また、40歳代と60歳代以上では「地区自治公民館、自治会の地域活動」と答えた人の割合が最も高くなっている。

地区別では、溝辺・横川・福山地区で「地区自治公民館、自治会の地域活動」と答えた人の割合が最も高く、横川地区では50.0%となる。



《その他回答の内訳》

神社掃除／自分で講座を開いている／講座、同好会／学校の通学路の道を掃除しながら声かけしている。／できない／地域活動の募集広告がない／消防団／環境の保全活動他／同業者による活動／子育てサロン／年に1回、海のごみ拾いに参加している／少年スポーツ団体の指導／要望があればボランティア参加します／地区の校区子供会／陸上審判員／母校の運動会／ダンス／物作りの友とちまき作り、さげもん作り／グランドゴルフ、ゲートボールです／同好会／温泉センター福祉で月2回の集い、3回位はあって良いけど／シニア同好会

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		地区自治公民館、自治会の地域活動	子ども会、青少年グループ、女性団体、老人クラブ、PTAなどの活動	ボランティア団体、NPOの活動	職場で行う地域貢献活動	その他	参加していない	無効回答	無回答	計
総数		475 40.6%	202 17.3%	68 5.8%	81 6.9%	31 2.7%	502 42.9%	0 0.0%	15 1.3%	1,169 100.0%
性別	男性	213 41.5%	73 14.2%	40 7.8%	45 8.8%	11 2.1%	217 42.3%	0 0.0%	7 1.4%	513 100.0%
	女性	253 39.8%	123 19.4%	27 4.3%	36 5.7%	20 3.1%	277 43.6%	0 0.0%	8 1.3%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	9 42.9%	6 28.6%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	8 38.1%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	8 8.7%	2 2.2%	3 3.3%	8 8.7%	1 1.1%	73 79.3%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	37 26.8%	42 30.4%	2 1.4%	19 13.8%	1 0.7%	69 50.0%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	81 48.8%	61 36.7%	9 5.4%	21 12.7%	2 1.2%	48 28.9%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	74 38.5%	16 8.3%	6 3.1%	18 9.4%	9 4.7%	86 44.8%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	80 48.2%	9 5.4%	7 4.2%	8 4.8%	3 1.8%	75 45.2%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	65～69歳	80 53.7%	15 10.1%	15 10.1%	7 4.7%	4 2.7%	49 32.9%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	105 41.8%	51 20.3%	26 10.4%	0 0.0%	11 4.4%	99 39.4%	0 0.0%	10 4.0%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	10 66.7%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	195 38.7%	83 16.5%	29 5.8%	40 7.9%	14 2.8%	218 43.3%	0 0.0%	8 1.6%
溝辺地区		38 49.4%	12 15.6%	1 1.3%	3 3.9%	4 5.2%	31 40.3%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
横川地区		22 50.0%	6 13.6%	4 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	17 38.6%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
牧園地区		20 33.3%	7 11.7%	2 3.3%	1 1.7%	3 5.0%	37 61.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
霧島地区		35 41.7%	14 16.7%	7 8.3%	5 6.0%	2 2.4%	37 44.0%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
隼人地区		133 39.9%	64 19.2%	22 6.6%	27 8.1%	4 1.2%	142 42.6%	0 0.0%	4 1.2%	333 100.0%
福山地区		24 45.3%	11 20.8%	3 5.7%	5 9.4%	3 5.7%	17 32.1%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		8 57.1%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

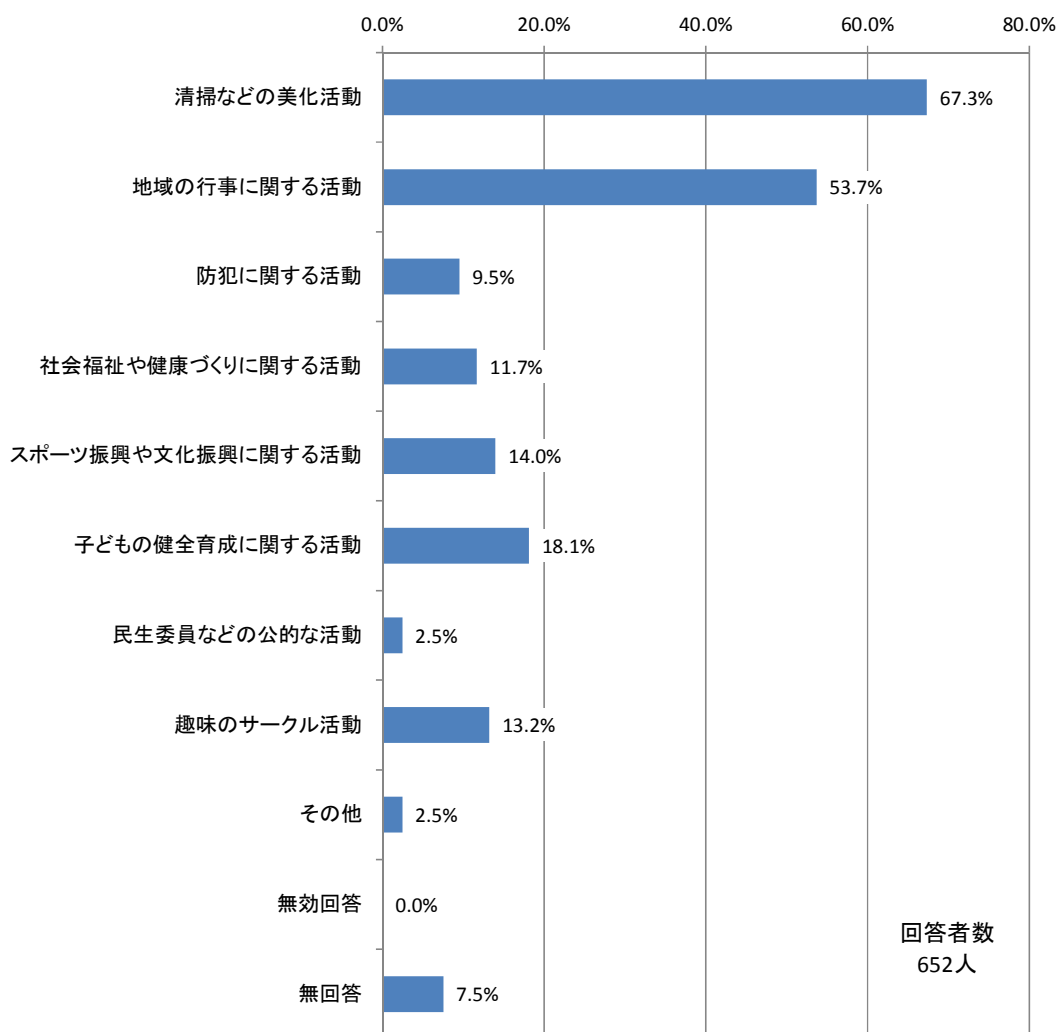
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

問28. 地域活動の内容について（問27で「6. 参加していない」以外を回答した方のみ
の質問：あてはまるものを全て回答）

「清掃などの美化活動」と答えた人の割合が67.3%と最も高く、次いで「地域の行事に関する活動」53.7%、「子どもの健全育成に関する活動」18.1%の順となっている。

性別・年齢別・地区別ともほぼ同様の傾向であるが、霧島地区では、「地域の行事に関する活動」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

宗教活動／老人クラブ活動／平和学習／自治会体育部長／防火防災／住みよいまちづくり活動／
転居したばかり／めんつゆ、みそ作り／広葉樹による森づくり（植林活動）→NPO 法人霧島ふるさと
命の森をつくる会による霧島市 10 万本植林プロジェクト／放射線被曝による影響を調べる検
診事業／PTA の旗振りなど、学校関係の活動／自治会や部落の集まり／自治会班長／竹の有効利
用のNPO

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	清掃などの美化活動	地域の行事に関する活動	防犯に関する活動	社会福祉や健康づくりに関する活動	スポーツ振興や文化振興に関する活動	子どもの健全育成に関する活動	民生委員などの公的な活動	趣味のサークル活動	その他	無効回答	無回答	計
総数	439 67.3%	350 53.7%	62 9.5%	76 11.7%	91 14.0%	118 18.1%	16 2.5%	86 13.2%	16 2.5%	0 0.0%	49 7.5%	652 100.0%
男性	210 72.7%	156 54.0%	36 12.5%	34 11.8%	46 15.9%	43 14.9%	7 2.4%	31 10.7%	7 2.4%	0 0.0%	19 6.6%	289 100.0%
女性	222 63.4%	188 53.7%	26 7.4%	39 11.1%	44 12.6%	74 21.1%	7 2.0%	53 15.1%	9 2.6%	0 0.0%	29 8.3%	350 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	7 53.8%	6 46.2%	0 0.0%	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%	2 15.4%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
20～29歳	9 47.4%	7 36.8%	1 5.3%	2 10.5%	4 21.1%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	2 10.5%	19 100.0%
30～39歳	43 63.2%	29 42.6%	4 5.9%	6 8.8%	10 14.7%	26 38.2%	0 0.0%	5 7.4%	0 0.0%	0 0.0%	7 10.3%	68 100.0%
40～49歳	83 70.3%	66 55.9%	9 7.6%	4 3.4%	14 11.9%	42 35.6%	0 0.0%	9 7.6%	4 3.4%	0 0.0%	6 5.1%	118 100.0%
50～59歳	67 64.4%	54 51.9%	12 11.5%	11 10.6%	11 10.6%	14 13.5%	0 0.0%	12 11.5%	3 2.9%	0 0.0%	8 7.7%	104 100.0%
60～64歳	69 76.7%	52 57.8%	7 7.8%	10 11.1%	12 13.3%	3 3.3%	3 3.3%	12 13.3%	2 2.2%	0 0.0%	7 7.8%	90 100.0%
65～69歳	68 68.7%	56 56.6%	12 12.1%	14 14.1%	15 15.2%	11 11.1%	7 7.1%	10 10.1%	2 2.0%	0 0.0%	5 5.1%	99 100.0%
70歳以上	93 65.5%	81 57.0%	17 12.0%	27 19.0%	24 16.9%	19 13.4%	6 4.2%	36 25.4%	4 2.8%	0 0.0%	12 8.5%	142 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	7 58.3%	5 41.7%	0 0.0%	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	12 100.0%
国分地区	194 69.8%	141 50.7%	25 9.0%	26 9.4%	36 12.9%	47 16.9%	7 2.5%	40 14.4%	8 2.9%	0 0.0%	21 7.6%	278 100.0%
溝辺地区	27 58.7%	25 54.3%	2 4.3%	9 19.6%	5 10.9%	4 8.7%	1 2.2%	8 17.4%	1 2.2%	0 0.0%	5 10.9%	46 100.0%
横川地区	19 70.4%	16 59.3%	3 11.1%	4 14.8%	4 14.8%	4 14.8%	0 0.0%	1 3.7%	1 3.7%	0 0.0%	2 7.4%	27 100.0%
牧園地区	18 78.3%	15 65.2%	3 13.0%	2 8.7%	4 17.4%	5 21.7%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
霧島地区	26 56.5%	30 65.2%	3 6.5%	7 15.2%	9 19.6%	8 17.4%	3 6.5%	2 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	8 17.4%	46 100.0%
隼人地区	123 65.8%	99 52.9%	25 13.4%	23 12.3%	26 13.9%	42 22.5%	3 1.6%	27 14.4%	5 2.7%	0 0.0%	10 5.3%	187 100.0%
福山地区	25 73.5%	20 58.8%	1 2.9%	3 8.8%	6 17.6%	7 20.6%	2 5.9%	4 11.8%	1 2.9%	0 0.0%	1 2.9%	34 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	7 63.6%	4 36.4%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	11 100.0%

* 上段：実数 下段：割合
* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答

：2番目に多い回答

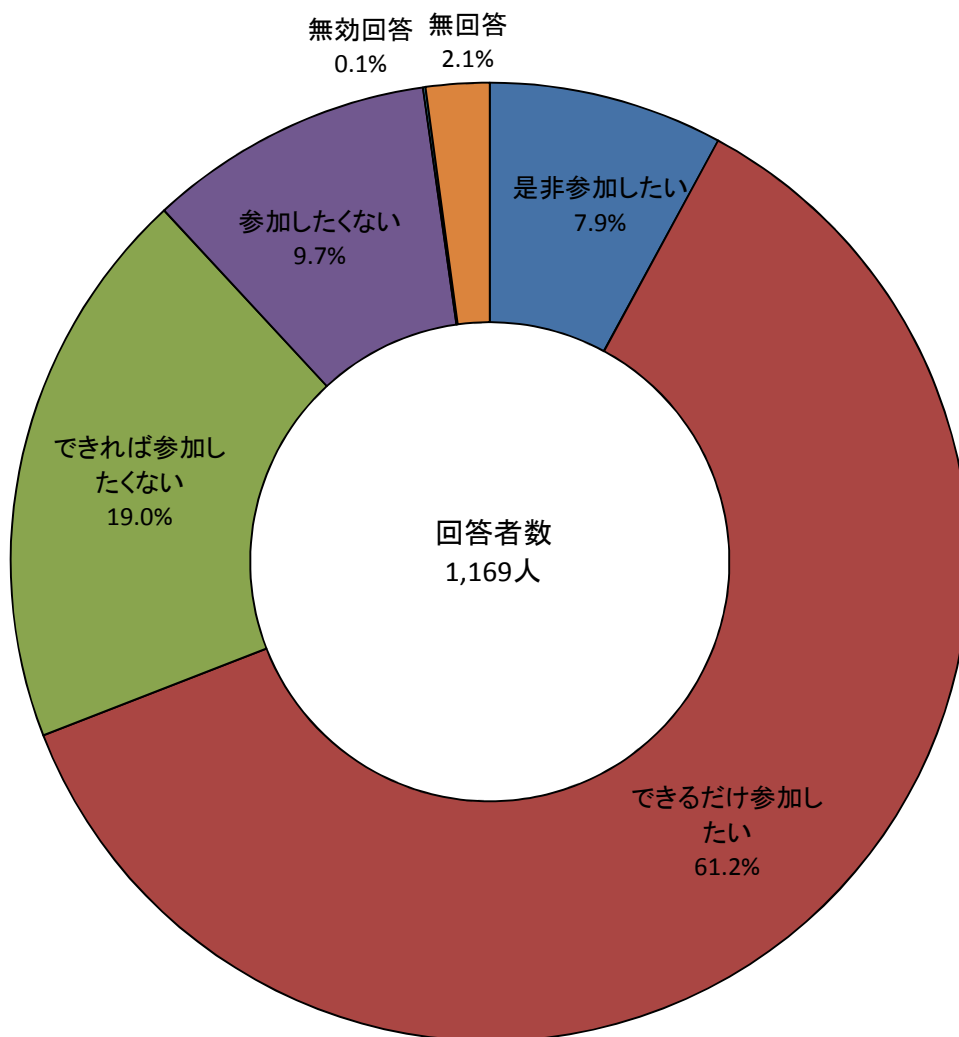
：最も多い回答

：2番目に多い回答

問29. 今後も（あるいは今後は）地域の活動に参加したいと思うかについて

「できるだけ参加したい」と答えた人の割合が61.2%で最も高く、「是非参加したい」7.9%と合わせると69.1%が地域活動等に参加したい意向を持っており、これは「できれば参加したくない」「参加したくない」の合計28.7%を上回っている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では40歳以下、地区別では溝辺・牧園・霧島地区で「できれば参加したくない」「参加したくない」の合計が30.0%を上回っている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		是非参加したい	できるだけ参加したい	できれば参加したくない	参加したくない	無効回答	無回答	計
総数		93 7.9%	715 61.2%	222 19.0%	113 9.7%	1 0.1%	25 2.1%	1,169 100.0%
性別	男性	45 8.8%	309 60.2%	101 19.7%	53 10.3%	0 0.0%	5 1.0%	513 100.0%
	女性	48 7.6%	390 61.4%	118 18.6%	58 9.1%	1 0.2%	20 3.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	16 76.2%	3 14.3%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	7 7.6%	41 44.6%	29 31.5%	12 13.0%	0 0.0%	3 3.3%	92 100.0%
	30～39歳	10 7.2%	75 54.3%	38 27.5%	14 10.1%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	10 6.0%	97 58.4%	40 24.1%	17 10.2%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	50～59歳	13 6.8%	131 68.2%	32 16.7%	13 6.8%	0 0.0%	3 1.6%	192 100.0%
	60～64歳	18 10.8%	102 61.4%	29 17.5%	15 9.0%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	19 12.8%	95 63.8%	22 14.8%	11 7.4%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
	70歳以上	16 6.4%	163 64.9%	30 12.0%	29 11.6%	1 0.4%	12 4.8%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	11 73.3%	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	43 8.5%	315 62.5%	92 18.3%	42 8.3%	0 0.0%	12 2.4%	504 100.0%
	溝辺地区	5 6.5%	45 58.4%	15 19.5%	10 13.0%	1 1.3%	1 1.3%	77 100.0%
	横川地区	2 4.5%	28 63.6%	8 18.2%	4 9.1%	0 0.0%	2 4.5%	44 100.0%
	牧園地区	5 8.3%	36 60.0%	11 18.3%	7 11.7%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	8 9.5%	37 44.0%	23 27.4%	13 15.5%	0 0.0%	3 3.6%	84 100.0%
	隼人地区	26 7.8%	210 63.1%	61 18.3%	31 9.3%	0 0.0%	5 1.5%	333 100.0%
	福山地区	4 7.5%	35 66.0%	9 17.0%	4 7.5%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	9 64.3%	3 21.4%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

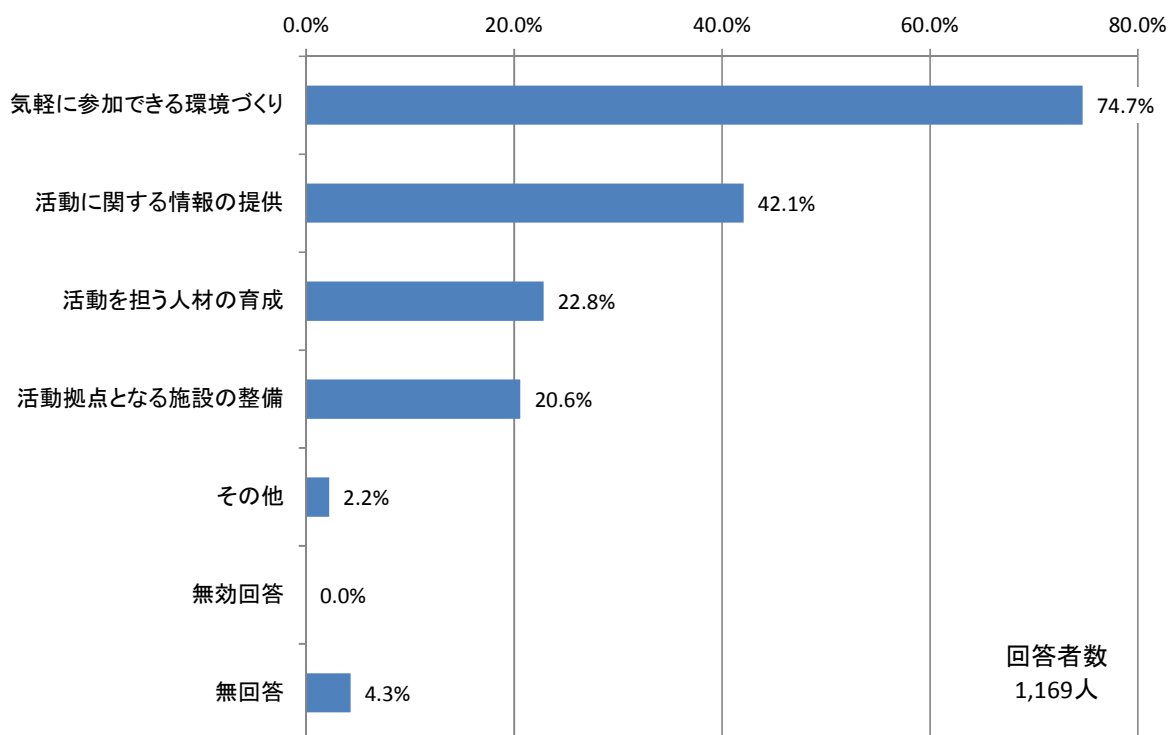
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問30. 多くの人が地域の活動に参加するには何が必要だと思うかについて（あてはまるものを全て回答）

「気軽に参加できる環境づくり」と答えた人の割合が74.7%と最も高く、次いで「活動に関する情報の提供」42.1%、「活動を担う人材の育成」22.8%の順となっている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



《その他回答の内訳》

地域活動に参加する大きなメリットや感動などが重要／情報がほしい人が求めて始めて提供するという形はよくない。目につくよう掲示物の工夫がほしい。また、最近は、インターネットの普及で自分で検索してくださいという形が多いが、年寄りなどは使いこなせない人もいる。PCが使えない人は、情報を得る機会すら与えられないのかと不愉快。／意識改革／強制／タイミング。仕事じゃなければ行く。／各家庭の生活環境に無理のない（少しでも）程度で、気軽に……。／労働時間の短縮／時間帯／活動のための資金を生み出す活動／わからない／2番の意味と同じだが、プリントだけでなく、うまく活動をPRする方法があれば良いが、参加すれば楽しいのだが、PRがうまくできていない。／時給／両親が高齢のため、家を留守に出来ない／市民税を納めている市民がボランティア等に参加してくれた際の粗品進呈／活動内容による。内容の質上げることが必要。／仕事が日曜日に休みではない／道路の整備、大窪 道が暗い、田口 道が狭い／職場の理解／飛び込み参加ができる地域活動中の現場に看板などを設置すれば良い／人の横のつながり／活動の理由づけ（地域の文化を守るなど）／わからない

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		気軽に参加 できる環境 づくり	活動に関す る情報の提 供	活動を担う 人材の育成	活動拠点と なる施設の 整備	その他	無効回答	無回答	計
総数		873 74.7%	492 42.1%	267 22.8%	241 20.6%	26 2.2%	0 0.0%	50 4.3%	1,169 100.0%
性別	男性	372 72.5%	207 40.4%	137 26.7%	114 22.2%	17 3.3%	0 0.0%	18 3.5%	513 100.0%
	女性	485 76.4%	280 44.1%	126 19.8%	124 19.5%	9 1.4%	0 0.0%	31 4.9%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	16 76.2%	5 23.8%	4 19.0%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	72 78.3%	48 52.2%	16 17.4%	12 13.0%	2 2.2%	0 0.0%	1 1.1%	92 100.0%
	30～39歳	109 79.0%	61 44.2%	26 18.8%	39 28.3%	1 0.7%	0 0.0%	2 1.4%	138 100.0%
	40～49歳	118 71.1%	67 40.4%	48 28.9%	35 21.1%	7 4.2%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	50～59歳	150 78.1%	96 50.0%	49 25.5%	50 26.0%	5 2.6%	0 0.0%	3 1.6%	192 100.0%
	60～64歳	122 73.5%	75 45.2%	36 21.7%	34 20.5%	7 4.2%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	65～69歳	107 71.8%	63 42.3%	35 23.5%	26 17.4%	3 2.0%	0 0.0%	6 4.0%	149 100.0%
	70歳以上	182 72.5%	77 30.7%	54 21.5%	43 17.1%	1 0.4%	0 0.0%	31 12.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	13 86.7%	5 33.3%	3 20.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	373 74.0%	235 46.6%	113 22.4%	106 21.0%	12 2.4%	0 0.0%	22 4.4%	504 100.0%
	溝辺地区	65 84.4%	24 31.2%	20 26.0%	15 19.5%	2 2.6%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	36 81.8%	16 36.4%	7 15.9%	5 11.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
	牧園地区	42 70.0%	21 35.0%	10 16.7%	11 18.3%	1 1.7%	0 0.0%	3 5.0%	60 100.0%
	霧島地区	56 66.7%	27 32.1%	22 26.2%	20 23.8%	2 2.4%	0 0.0%	6 7.1%	84 100.0%
	隼人地区	251 75.4%	149 44.7%	79 23.7%	68 20.4%	7 2.1%	0 0.0%	11 3.3%	333 100.0%
	福山地区	40 75.5%	16 30.2%	13 24.5%	14 26.4%	1 1.9%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	10 71.4%	4 28.6%	3 21.4%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

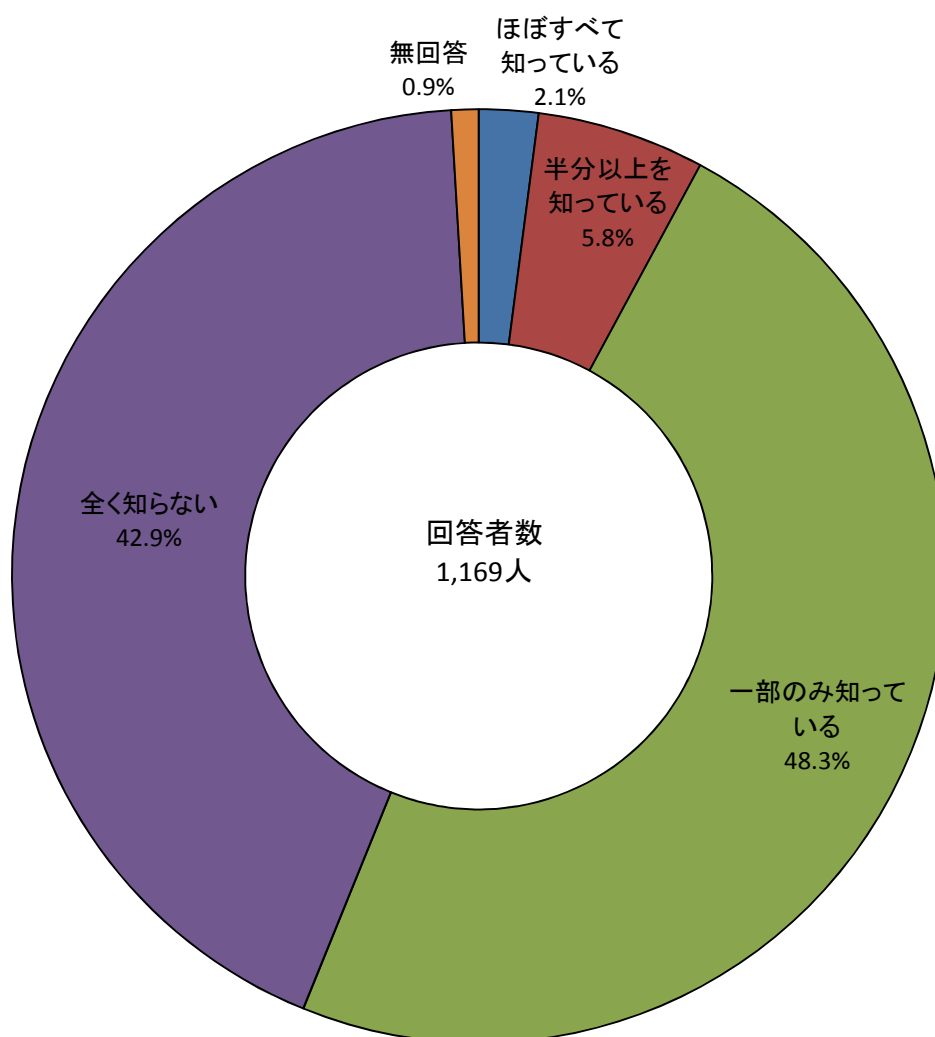
: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

6-2. 国際・国内交流の推進

問3 1. 霧島市の国内外の都市との交流活動の認知度について

「一部のみ知っている」と答えた人の割合が 48.3%と最も高く、次いで「全く知らない」42.9%の順となっている。一方、「ほぼすべて知っている」「半分以上を知っている」については、合計しても 10.0%に満たない。

年齢別では、20 歳代～40 歳代は「全く知らない」と答えている人の割合が高く 50.0%を上回る。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		ほぼすべて 知っている	半分以上を 知っている	一部のみ 知っている	全く知らない	無効回答	無回答	計
総数		24 2.1%	68 5.8%	564 48.3%	502 42.9%	0 0.0%	11 0.9%	1,169 100.0%
性別	男性	13 2.5%	34 6.6%	229 44.6%	235 45.8%	0 0.0%	2 0.4%	513 100.0%
	女性	10 1.6%	31 4.9%	326 51.3%	260 40.9%	0 0.0%	8 1.3%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	3 14.3%	9 42.9%	7 33.3%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	2 2.2%	0 0.0%	24 26.1%	66 71.7%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	6 4.3%	45 32.6%	87 63.0%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	5 3.0%	6 3.6%	70 42.2%	85 51.2%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	3 1.6%	7 3.6%	98 51.0%	84 43.8%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60～64歳	3 1.8%	8 4.8%	96 57.8%	57 34.3%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	17 11.4%	85 57.0%	44 29.5%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
	70歳以上	10 4.0%	23 9.2%	141 56.2%	71 28.3%	0 0.0%	6 2.4%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.7%	5 33.3%	8 53.3%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
地区別	国分地区	11 2.2%	27 5.4%	248 49.2%	214 42.5%	0 0.0%	4 0.8%	504 100.0%
	溝辺地区	1 1.3%	5 6.5%	37 48.1%	34 44.2%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	1 2.3%	2 4.5%	19 43.2%	21 47.7%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	4 6.7%	34 56.7%	22 36.7%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	1 1.2%	47 56.0%	32 38.1%	0 0.0%	1 1.2%	84 100.0%
	隼人地区	6 1.8%	23 6.9%	147 44.1%	155 46.5%	0 0.0%	2 0.6%	333 100.0%
	福山地区	2 3.8%	5 9.4%	27 50.9%	18 34.0%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	5 35.7%	6 42.9%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

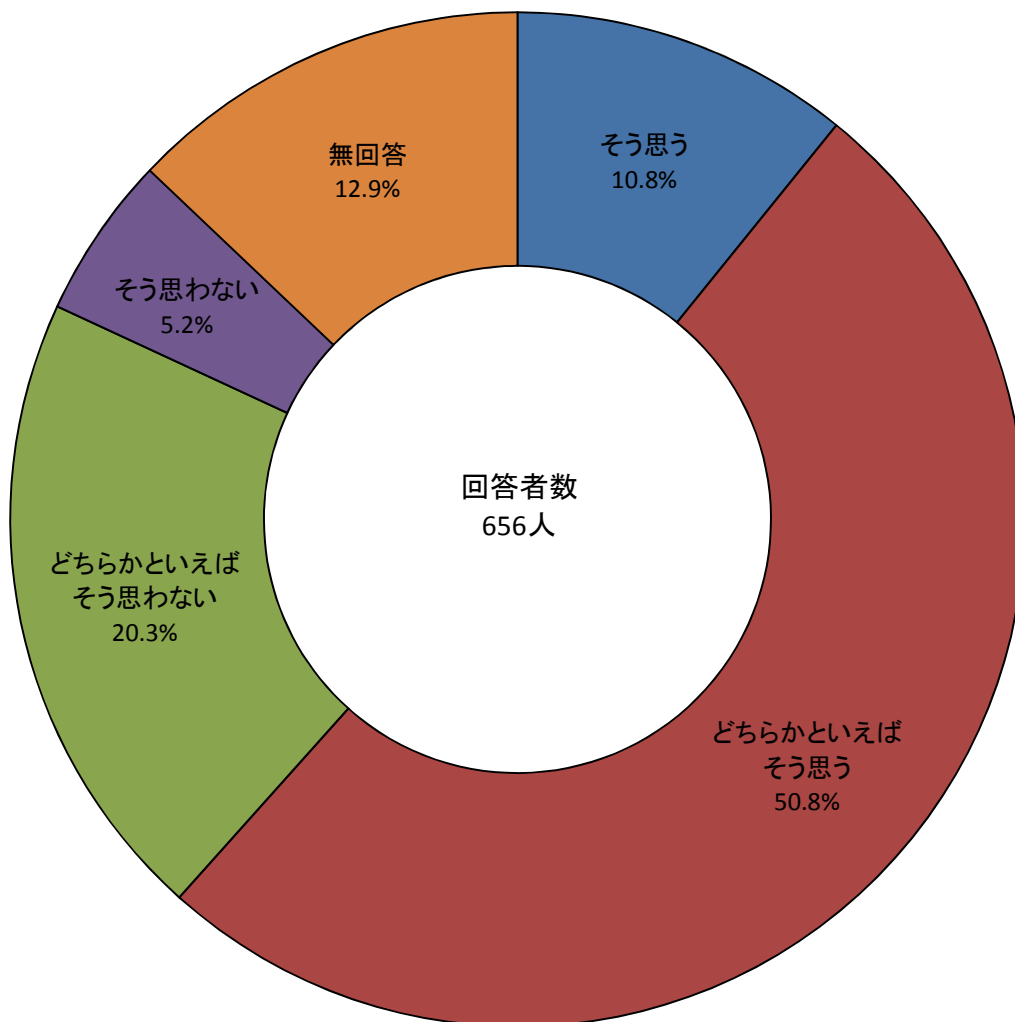
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問3 2. 国内外の都市との交流活動によって交流先との相互協力関係が築かれていると思うかについて（問3 1で「4. 全く知らない」以外を回答した方のみ質問）

回答者数は656人で、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が50.8%と最も高く、次いで「どちらかといえばそう思わない」20.3%の順となっている。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計が61.6%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「そう思わない」の合計25.5%を上回っている。

年齢別では、40歳代は「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が35.8%と高い傾向にある。

地区別では、横川・隼人地区で「全く知らない」と答えている人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

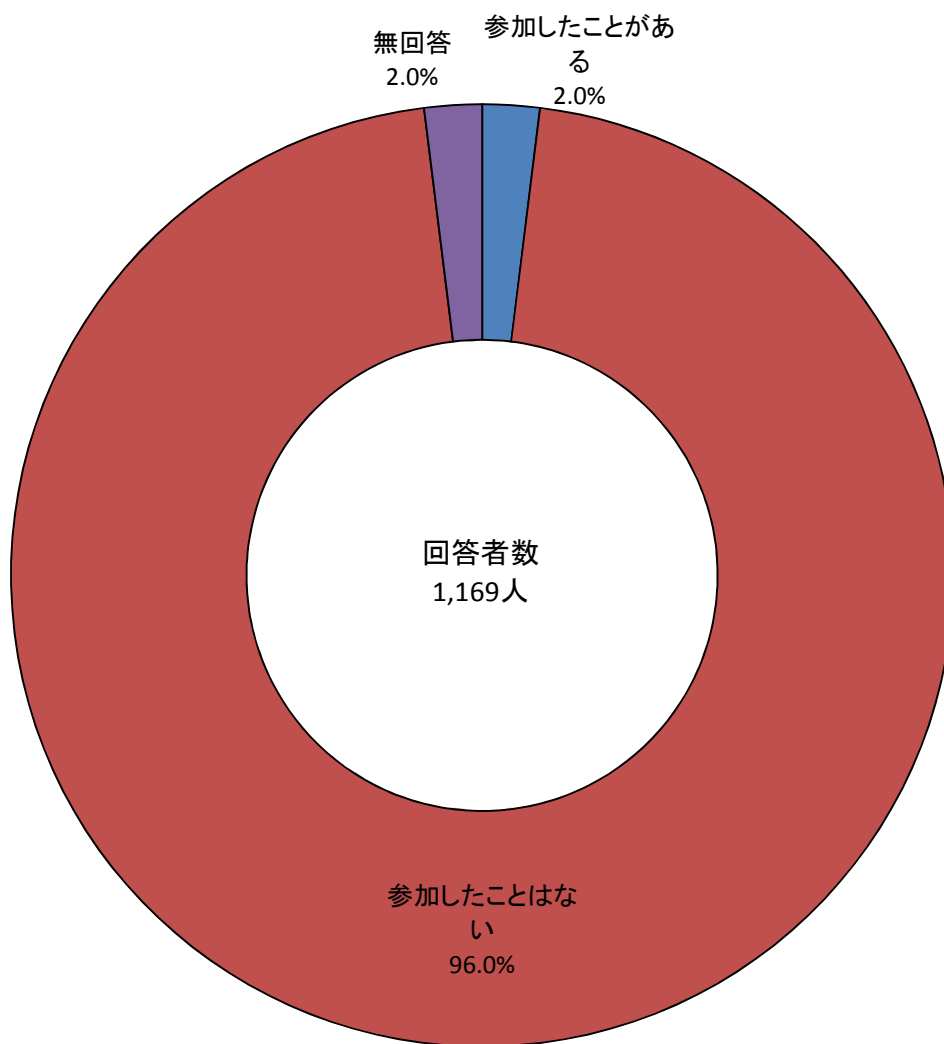
		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わない	無効回答	無回答	計
総数		71 10.8%	333 50.8%	133 20.3%	34 5.2%	0 0.0%	85 12.9%	656 100.0%
性別	男性	35 12.7%	130 47.1%	63 22.8%	16 5.8%	0 0.0%	32 11.6%	276 100.0%
	女性	35 9.5%	198 54.0%	64 17.4%	18 4.9%	0 0.0%	52 14.2%	367 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.7%	5 38.5%	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
年齢別	20～29歳	3 11.5%	16 61.5%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%	26 100.0%
	30～39歳	5 9.8%	25 49.0%	15 29.4%	3 5.9%	0 0.0%	3 5.9%	51 100.0%
	40～49歳	9 11.1%	35 43.2%	29 35.8%	5 6.2%	0 0.0%	3 3.7%	81 100.0%
	50～59歳	6 5.6%	58 53.7%	22 20.4%	7 6.5%	0 0.0%	15 13.9%	108 100.0%
	60～64歳	8 7.5%	64 59.8%	17 15.9%	7 6.5%	0 0.0%	11 10.3%	107 100.0%
	65～69歳	9 8.7%	52 50.5%	19 18.4%	6 5.8%	0 0.0%	17 16.5%	103 100.0%
	70歳以上	30 17.2%	81 46.6%	23 13.2%	6 3.4%	0 0.0%	34 19.5%	174 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
	地区別	国分地区	38 13.3%	152 53.1%	50 17.5%	13 4.5%	0 0.0%	33 11.5%
溝辺地区		4 9.3%	22 51.2%	6 14.0%	2 4.7%	0 0.0%	9 20.9%	43 100.0%
横川地区		2 9.1%	10 45.5%	4 18.2%	2 9.1%	0 0.0%	4 18.2%	22 100.0%
牧園地区		1 2.6%	26 68.4%	7 18.4%	1 2.6%	0 0.0%	3 7.9%	38 100.0%
霧島地区		4 7.8%	23 45.1%	15 29.4%	1 2.0%	0 0.0%	8 15.7%	51 100.0%
隼人地区		16 9.1%	84 47.7%	42 23.9%	12 6.8%	0 0.0%	22 12.5%	176 100.0%
福山地区		5 14.7%	14 41.2%	6 17.6%	3 8.8%	0 0.0%	6 17.6%	34 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問33. この1年間で国内外の都市との交流活動に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が96.0%と最も高い。
性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。





◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		23 2.0%	1,123 96.0%	0 0.0%	23 2.0%	1,169 100.0%
性別	男性	10 1.9%	497 96.9%	0 0.0%	6 1.2%	513 100.0%
	女性	12 1.9%	608 95.7%	0 0.0%	15 2.4%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	18 85.7%	0 0.0%	2 9.5%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	2 2.2%	88 95.7%	0 0.0%	2 2.2%	92 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	137 99.3%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	4 2.4%	161 97.0%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	50～59歳	5 2.6%	185 96.4%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	3 1.8%	156 94.0%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	4 2.7%	145 97.3%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	237 94.4%	0 0.0%	10 4.0%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	14 93.3%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	地区別	国分地区	13 2.6%	480 95.2%	0 0.0%	11 2.2%
溝辺地区		0 0.0%	76 98.7%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		1 2.3%	42 95.5%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
牧園地区		1 1.7%	59 98.3%	0 0.0%	0 0.0%	60 100.0%
霧島地区		3 3.6%	81 96.4%	0 0.0%	0 0.0%	84 100.0%
隼人地区		5 1.5%	322 96.7%	0 0.0%	6 1.8%	333 100.0%
福山地区		0 0.0%	50 94.3%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	13 92.9%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

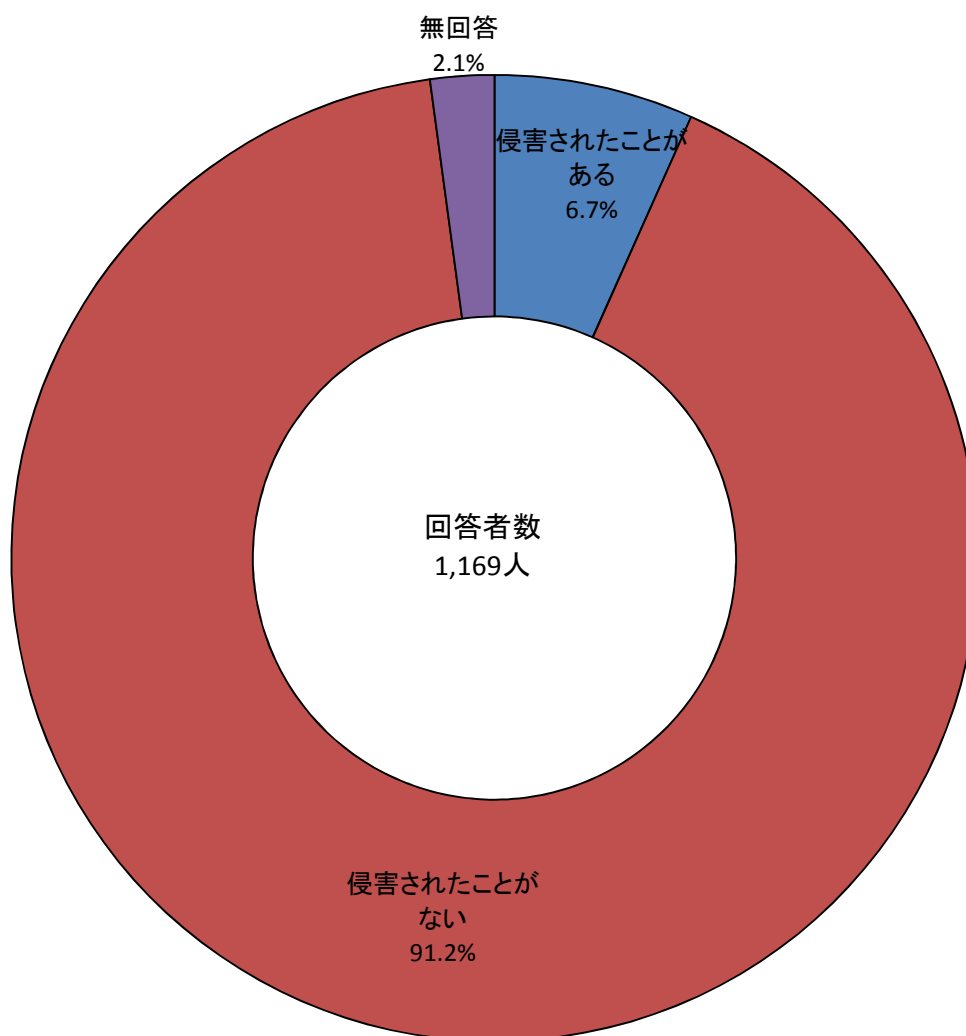
 : 2番目に多い回答

6-3. 人権の尊重

問34. この1年間で人権を侵害されたことがあるかについて

「侵害されたことがない」と答えた人の割合が91.2%と最も高く、「侵害されたことがある」と答えた人の割合は6.7%である。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		侵害されたことがある	侵害されることがない	無効回答	無回答	計
総数		78 6.7%	1,066 91.2%	0 0.0%	25 2.1%	1,169 100.0%
性別	男性	26 5.1%	477 93.0%	0 0.0%	10 1.9%	513 100.0%
	女性	51 8.0%	570 89.8%	0 0.0%	14 2.2%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	19 90.5%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	88 95.7%	0 0.0%	1 1.1%	92 100.0%
	30～39歳	5 3.6%	132 95.7%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	14 8.4%	152 91.6%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	18 9.4%	172 89.6%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	12 7.2%	147 88.6%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	7 4.7%	141 94.6%	0 0.0%	1 0.7%	149 100.0%
	70歳以上	17 6.8%	222 88.4%	0 0.0%	12 4.8%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 13.3%	12 80.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
地区別	国分地区	34 6.7%	458 90.9%	0 0.0%	12 2.4%	504 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	75 97.4%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	2 4.5%	41 93.2%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
	牧園地区	3 5.0%	56 93.3%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	9 10.7%	75 89.3%	0 0.0%	0 0.0%	84 100.0%
	隼人地区	23 6.9%	303 91.0%	0 0.0%	7 2.1%	333 100.0%
	福山地区	4 7.5%	46 86.8%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	12 85.7%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%

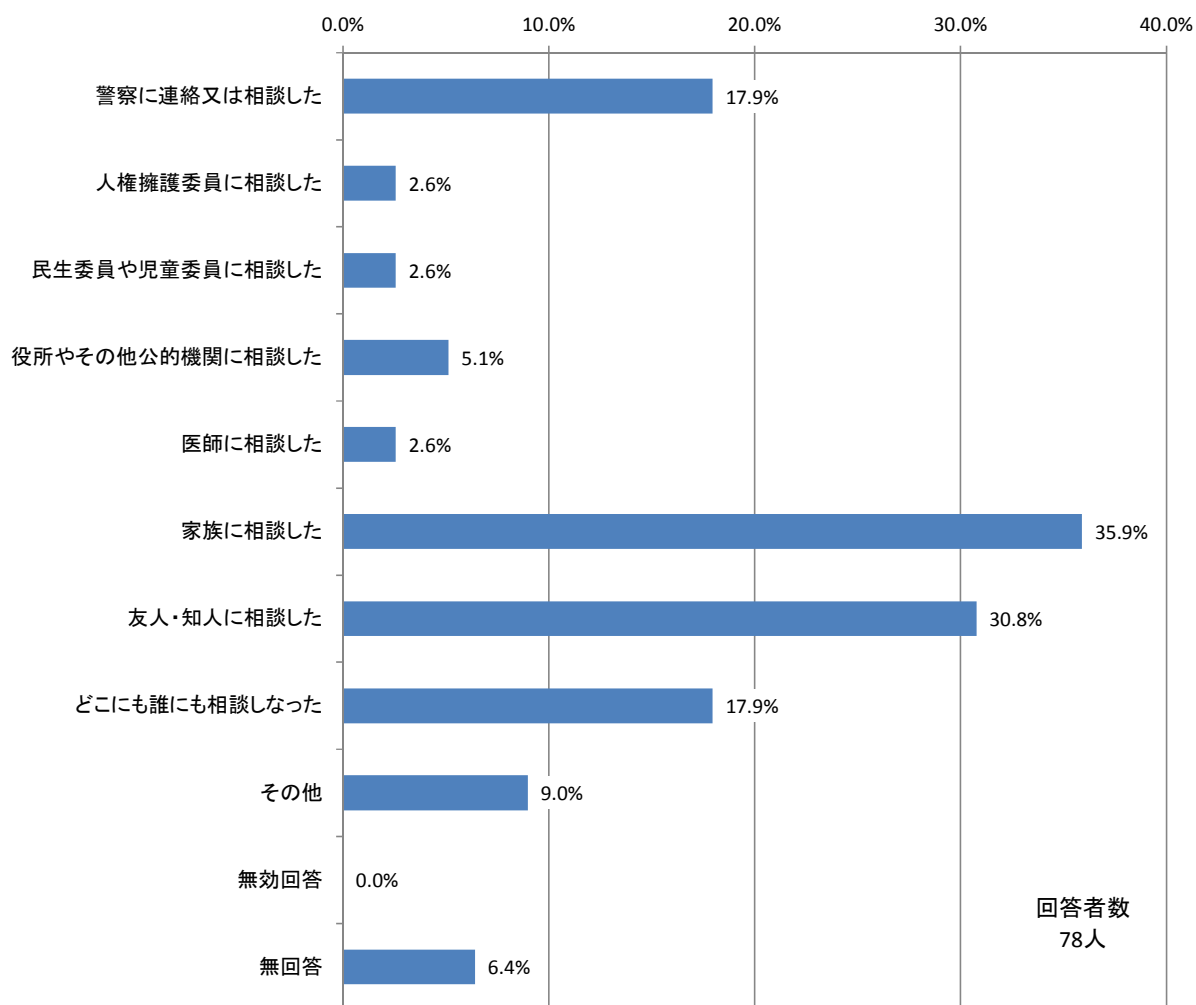
* 上段：実数 下段：割合



問35. 人権を侵害された時の対応について（問34で「1. 侵害されたことがある」と回答した方だけの質問：あてはまるものを全て回答）

回答者数は78人であり、「家族に相談した」の答えた人の割合が35.9%で最も多く、次いで「友人・知人に相談した」が30.8%となっている。

性別では、男性は「警察に連絡又は相談した」と答えた人の割合が最も高く、女性では「家族に相談した」と答えた人の割合が45.1%と最も高い。



《その他回答の内訳》

その場でハッキリ指摘した。／霧島市の心の健康相談／自分で解決するしかない／会社を通じ弁護士に相談／会社の人に相談した／職場の同僚／もう何年と侵害されてるけど、相手が分かってるから言えない。私の言う侵害とは泥棒の事です。でも表に出さず、一人で苦しい毎日（一生）です。このような形にしか出せません。

◆ 性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	警察に連絡又は相談した	人権擁護委員に相談した	民生委員や児童委員に相談した	役所やその他の機関に相談した	医師に相談した	家族に相談した	友人・知人に相談した	どこにも誰にも相談しなかった	その他	無効回答	無回答	計
総数	14 17.9%	2 2.6%	2 2.6%	4 5.1%	2 2.6%	28 35.9%	24 30.8%	14 17.9%	7 9.0%	0 0.0%	5 6.4%	78 100.0%
性別												
男性	8 30.8%	1 3.8%	0 0.0%	2 7.7%	0 0.0%	5 19.2%	5 19.2%	5 19.2%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	26 100.0%
女性	6 11.8%	1 2.0%	2 3.9%	2 3.9%	2 3.9%	23 45.1%	18 35.3%	9 17.6%	4 7.8%	0 0.0%	5 9.8%	51 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
年齢別												
20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
40～49歳	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	4 28.6%	2 14.3%	6 42.9%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
50～59歳	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	10 55.6%	5 27.8%	2 11.1%	3 16.7%	0 0.0%	1 5.6%	18 100.0%
60～64歳	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 33.3%	5 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	12 100.0%
65～69歳	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%
70歳以上	4 23.5%	2 11.8%	0 0.0%	2 11.8%	2 11.8%	5 29.4%	5 29.4%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%	17 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
地区別												
国分地区	7 20.6%	1 2.9%	1 2.9%	3 8.8%	1 2.9%	10 29.4%	13 38.2%	9 26.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	34 100.0%
溝辺地区	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
横川地区	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
牧園地区	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
霧島地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	4 44.4%	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	9 100.0%
隼人地区	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	8 34.8%	4 17.4%	4 17.4%	3 13.0%	0 0.0%	3 13.0%	23 100.0%
福山地区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答

：2番目に多い回答

：最も多い回答

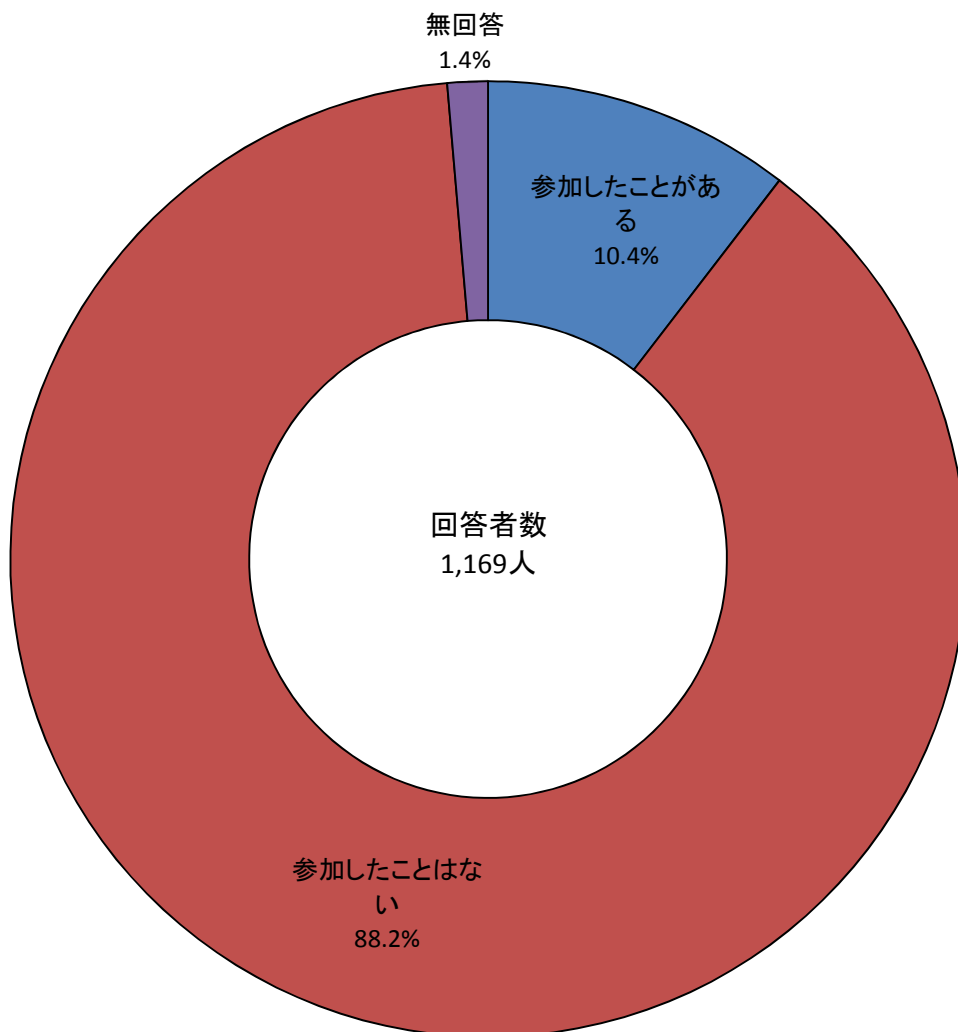
：2番目に多い回答

* 上段：実数 下段：割合

問36. この1年間で人権に関する学習会や講演会等に参加したことがあるかについて

「参加したことはない」と答えた人の割合が 88.2%と最も高く、「参加したことがある」と答えた人の割合は 10.4%となっている。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にある。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		参加したことがある	参加したことはない	無効回答	無回答	計
総数		122 10.4%	1,031 88.2%	0 0.0%	16 1.4%	1,169 100.0%
性別	男性	51 9.9%	459 89.5%	0 0.0%	3 0.6%	513 100.0%
	女性	70 11.0%	553 87.1%	0 0.0%	12 1.9%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	19 90.5%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	2 2.2%	90 97.8%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	17 12.3%	121 87.7%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	30 18.1%	135 81.3%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	50～59歳	23 12.0%	169 88.0%	0 0.0%	0 0.0%	192 100.0%
	60～64歳	12 7.2%	151 91.0%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	65～69歳	18 12.1%	129 86.6%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
	70歳以上	19 7.6%	222 88.4%	0 0.0%	10 4.0%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	14 93.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	51 10.1%	447 88.7%	0 0.0%	6 1.2%
溝辺地区		8 10.4%	68 88.3%	0 0.0%	1 1.3%	77 100.0%
横川地区		1 2.3%	42 95.5%	0 0.0%	1 2.3%	44 100.0%
牧園地区		4 6.7%	55 91.7%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
霧島地区		7 8.3%	77 91.7%	0 0.0%	0 0.0%	84 100.0%
隼人地区		41 12.3%	286 85.9%	0 0.0%	6 1.8%	333 100.0%
福山地区		9 17.0%	43 81.1%	0 0.0%	1 1.9%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 7.1%	13 92.9%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

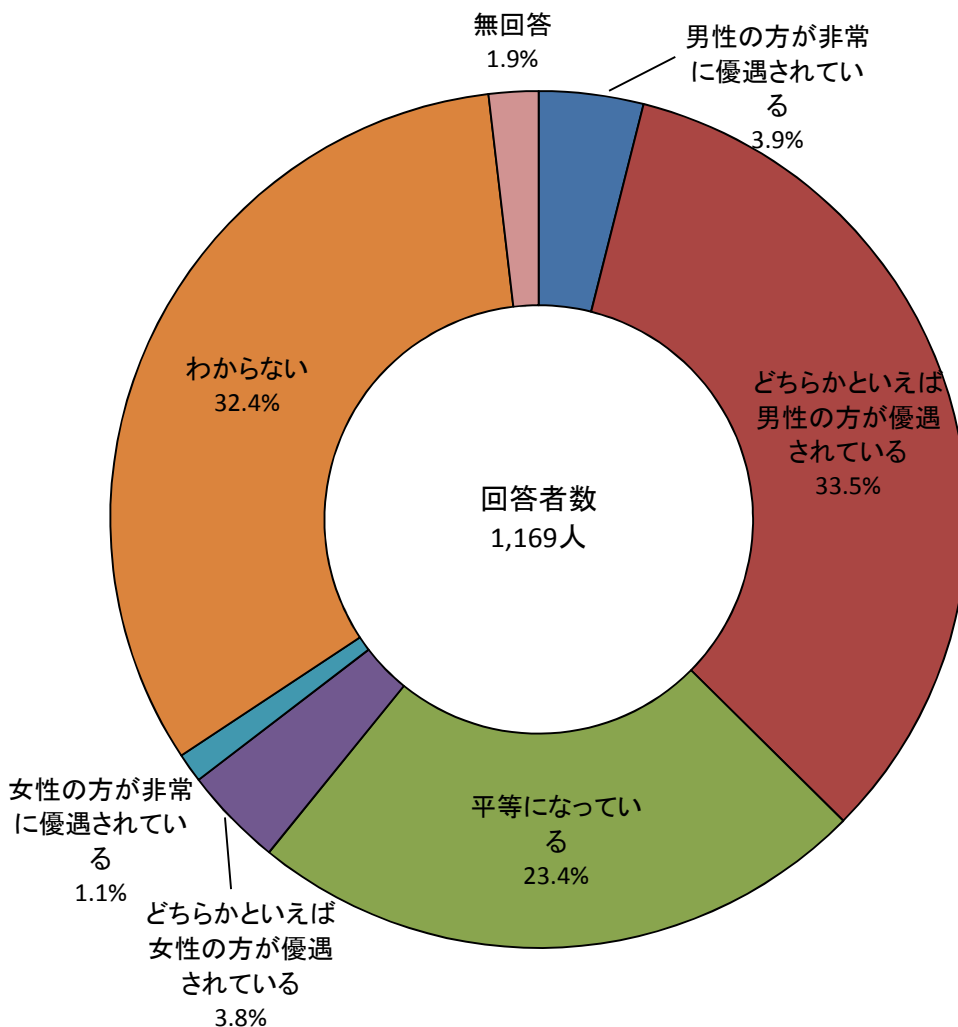
 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

6-4. 男女共同参画の推進

問37. 社会全体（霧島市）において男女の地位が平等になっていると思うかについて

「どちらかといえば男性が優遇されている」と答えた人の割合は33.5%で最も高く、次いで「わからない」と答えた人の割合は32.4%、「平等になっている」が23.4%の順となっている。また「男性の方が非常に優遇されている」「どちらかといえば男性が優遇されている」の合計が37.4%であり、「どちらかといえば女性の方が優遇されている」「女性の方が非常に優遇されている」の合計4.9%を上回っている。

性別では、女性は「分からない」と答えた人の割合が36.5%と最も高いのに対し、男性では「どちらかといえば男性が優遇されている」と答えた人の割合が31.8%となり最も高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		男性の方が非常に優遇されている	どちらかといえば男性の方が優遇されている	平等になっている	どちらかといえば女性の方が優遇されている	女性の方が非常に優遇されている	わからない	無効回答	無回答	計
総数		46 3.9%	391 33.5%	274 23.4%	44 3.8%	13 1.1%	379 32.4%	0 0.0%	22 1.9%	1,169 100.0%
性別	男性	15 2.9%	163 31.8%	152 29.6%	30 5.8%	10 1.9%	137 26.7%	0 0.0%	6 1.2%	513 100.0%
	女性	31 4.9%	225 35.4%	116 18.3%	13 2.0%	3 0.5%	232 36.5%	0 0.0%	15 2.4%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 14.3%	6 28.6%	1 4.8%	0 0.0%	10 47.6%	0 0.0%	1 4.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	5 5.4%	20 21.7%	23 25.0%	4 4.3%	2 2.2%	38 41.3%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	6 4.3%	52 37.7%	27 19.6%	6 4.3%	0 0.0%	46 33.3%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	9 5.4%	56 33.7%	33 19.9%	5 3.0%	4 2.4%	56 33.7%	0 0.0%	3 1.8%	166 100.0%
	50～59歳	11 5.7%	65 33.9%	37 19.3%	9 4.7%	2 1.0%	65 33.9%	0 0.0%	3 1.6%	192 100.0%
	60～64歳	2 1.2%	63 38.0%	41 24.7%	7 4.2%	0 0.0%	51 30.7%	0 0.0%	2 1.2%	166 100.0%
	65～69歳	8 5.4%	57 38.3%	39 26.2%	2 1.3%	3 2.0%	38 25.5%	0 0.0%	2 1.3%	149 100.0%
	70歳以上	5 2.0%	73 29.1%	70 27.9%	11 4.4%	2 0.8%	80 31.9%	0 0.0%	10 4.0%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	5 33.3%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	5 33.3%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	地区別	国分地区	22 4.4%	183 36.3%	109 21.6%	28 5.6%	1 0.2%	156 31.0%	0 0.0%	5 1.0%
溝辺地区		2 2.6%	28 36.4%	11 14.3%	3 3.9%	2 2.6%	28 36.4%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
横川地区		1 2.3%	14 31.8%	11 25.0%	1 2.3%	1 2.3%	14 31.8%	0 0.0%	2 4.5%	44 100.0%
牧園地区		2 3.3%	18 30.0%	12 20.0%	1 1.7%	0 0.0%	23 38.3%	0 0.0%	4 6.7%	60 100.0%
霧島地区		4 4.8%	31 36.9%	22 26.2%	2 2.4%	3 3.6%	22 26.2%	0 0.0%	0 0.0%	84 100.0%
隼人地区		15 4.5%	96 28.8%	84 25.2%	8 2.4%	5 1.5%	117 35.1%	0 0.0%	8 2.4%	333 100.0%
福山地区		0 0.0%	18 34.0%	21 39.6%	1 1.9%	1 1.9%	12 22.6%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	3 21.4%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

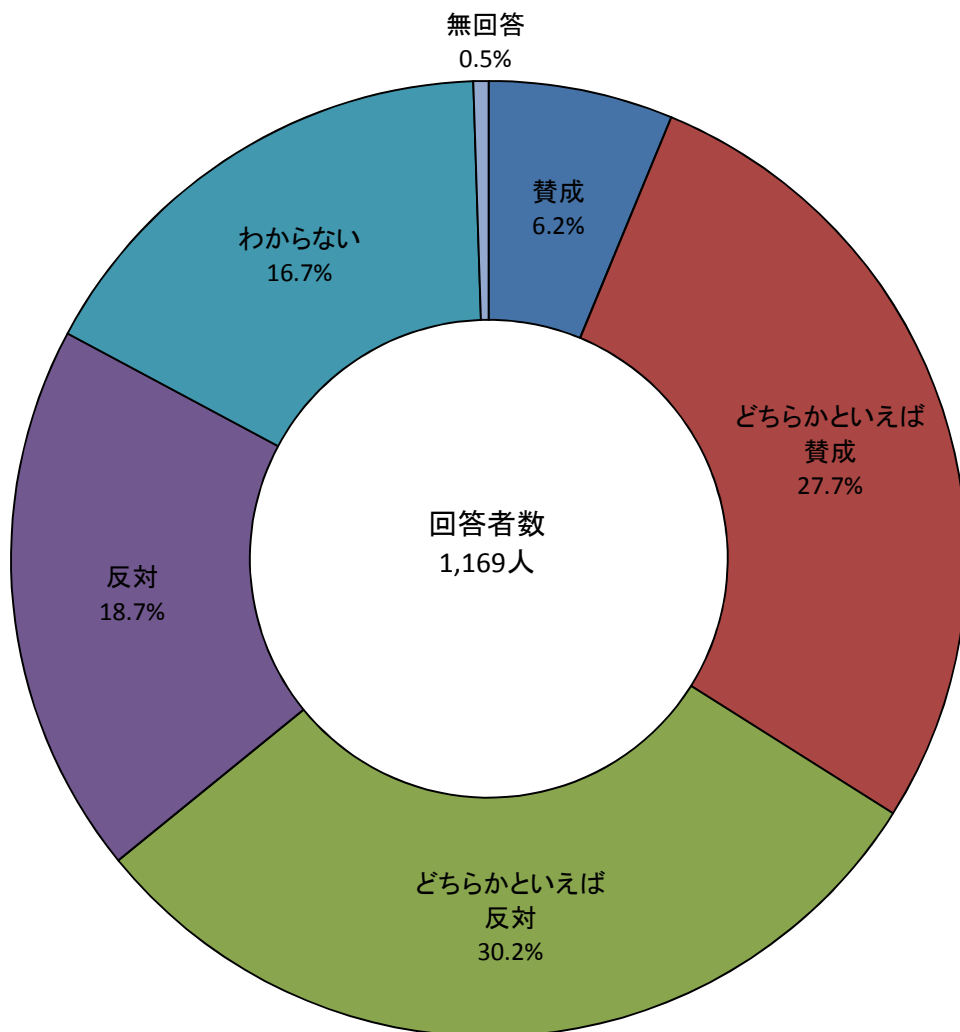
■ : 最も多い回答 ■ : 2番目に多い回答

問38. 「男性は仕事、女性は家庭」という考え方についてどのように思うかについて

「どちらかといえば反対」と答えた人の割合が30.2%と最も高く、次いで「どちらかといえば賛成」の27.7%となる。「どちらかといえば反対」「反対」の合計は48.9%であり、「賛成」「どちらかといえば賛成」の合計33.9%を上回っている。

性別では、男性で「どちらかといえば賛成」と答えた人の割合が最も高いのに比べ、女性は「どちらかといえば反対」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では、40歳代と70歳以上で「どちらかといえば賛成」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		賛成	どちらかといえ ば賛成	どちらかといえ ば反対	反対	わからない	無効回答	無回答	計
総数		73 6.2%	324 27.7%	353 30.2%	218 18.7%	195 16.7%	0 0.0%	6 0.5%	1,169 100.0%
性別	男性	35 6.8%	168 32.7%	130 25.3%	89 17.3%	90 17.5%	0 0.0%	1 0.2%	513 100.0%
	女性	36 5.7%	149 23.5%	215 33.9%	128 20.2%	102 16.1%	0 0.0%	5 0.8%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 9.5%	7 33.3%	8 38.1%	1 4.8%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	5 5.4%	18 19.6%	27 29.3%	25 27.2%	17 18.5%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	6 4.3%	26 18.8%	36 26.1%	36 26.1%	34 24.6%	0 0.0%	0 0.0%	138 100.0%
	40～49歳	4 2.4%	47 28.3%	45 27.1%	28 16.9%	42 25.3%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	10 5.2%	49 25.5%	51 26.6%	47 24.5%	33 17.2%	0 0.0%	2 1.0%	192 100.0%
	60～64歳	7 4.2%	50 30.1%	59 35.5%	30 18.1%	19 11.4%	0 0.0%	1 0.6%	166 100.0%
	65～69歳	9 6.0%	45 30.2%	54 36.2%	24 16.1%	17 11.4%	0 0.0%	0 0.0%	149 100.0%
	70歳以上	31 12.4%	85 33.9%	75 29.9%	26 10.4%	31 12.4%	0 0.0%	3 1.2%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	4 26.7%	6 40.0%	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	29 5.8%	148 29.4%	155 30.8%	86 17.1%	85 16.9%	0 0.0%	1 0.2%	504 100.0%
	溝辺地区	6 7.8%	16 20.8%	19 24.7%	18 23.4%	18 23.4%	0 0.0%	0 0.0%	77 100.0%
	横川地区	2 4.5%	13 29.5%	16 36.4%	6 13.6%	7 15.9%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	牧園地区	4 6.7%	13 21.7%	18 30.0%	14 23.3%	10 16.7%	0 0.0%	1 1.7%	60 100.0%
	霧島地区	6 7.1%	20 23.8%	25 29.8%	17 20.2%	16 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	84 100.0%
	隼人地区	21 6.3%	97 29.1%	98 29.4%	65 19.5%	48 14.4%	0 0.0%	4 1.2%	333 100.0%
	福山地区	4 7.5%	14 26.4%	15 28.3%	11 20.8%	9 17.0%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	3 21.4%	7 50.0%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%

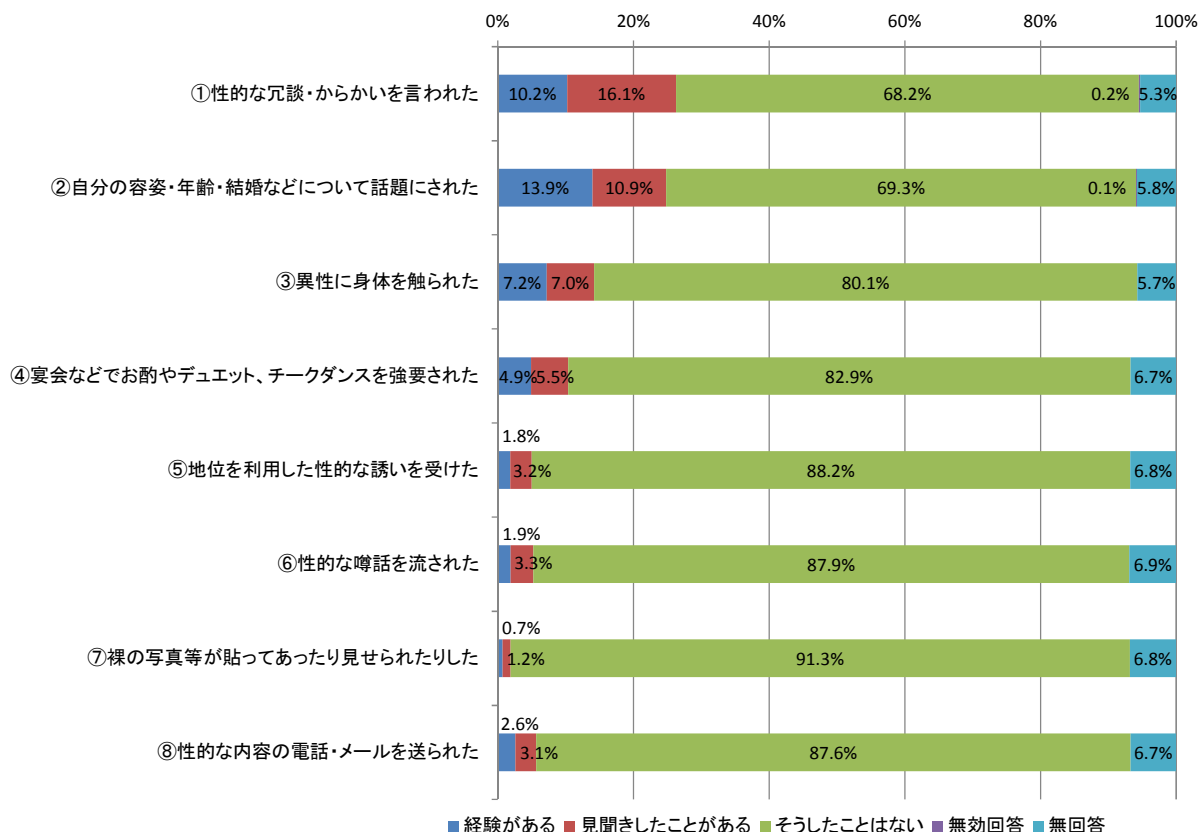
* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39. 職場や学校、地域等で次のような経験等があるかについて

全ての項目において、「そうしたことはない」と答えた人の割合が最も高い。
 「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い項目は、「②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた (13.9%)」、「③異性に身体を触られた (7.2%)」となる。

回答者数 1,169人



問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

①性的な冗談・からかいを言われた


性別では、女性で「経験がある」と回答した人の割合が比較的高くなっている。
 年齢別では、20歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高く、「経験がある」「見聞きしたことがある」の合計は41.4%に上る。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		119 10.2%	188 16.1%	798 68.2%	2 0.2%	62 5.3%	1,169 100.0%
性別	男性	18 3.5%	88 17.2%	380 74.1%	0 0.0%	27 5.3%	513 100.0%
	女性	100 15.7%	96 15.1%	407 64.1%	2 0.3%	30 4.7%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	4 19.0%	11 52.4%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	19 20.7%	19 20.7%	54 58.7%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	26 18.8%	32 23.2%	79 57.2%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	28 16.9%	31 18.7%	107 64.5%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	22 11.5%	32 16.7%	134 69.8%	1 0.5%	3 1.6%	192 100.0%
	60～64歳	8 4.8%	25 15.1%	126 75.9%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	10 6.7%	16 10.7%	116 77.9%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	29 11.6%	176 70.1%	1 0.4%	41 16.3%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 13.3%	4 26.7%	6 40.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	51 10.1%	73 14.5%	355 70.4%	2 0.4%	23 4.6%	504 100.0%
	溝辺地区	7 9.1%	14 18.2%	53 68.8%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	3 6.8%	6 13.6%	32 72.7%	0 0.0%	3 6.8%	44 100.0%
	牧園地区	5 8.3%	11 18.3%	38 63.3%	0 0.0%	6 10.0%	60 100.0%
	霧島地区	9 10.7%	15 17.9%	53 63.1%	0 0.0%	7 8.3%	84 100.0%
	隼人地区	40 12.0%	59 17.7%	219 65.8%	0 0.0%	15 4.5%	333 100.0%
	福山地区	3 5.7%	6 11.3%	42 79.2%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	4 28.6%	6 42.9%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

②自分の容姿・年齢・結婚などについて話題にされた

性別では、女性で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。
 また、年齢別では、20歳代～30歳代にかけて「経験がある」と答えた人の割合が高く、25.0%を上回っている。

単位：人

		経験がある	聞きしたこと がある	そうしたことは ない	無効回答	無回答	計
総数		163 13.9%	127 10.9%	810 69.3%	1 0.1%	68 5.8%	1,169 100.0%
性別	男性	44 8.6%	60 11.7%	379 73.9%	0 0.0%	30 5.8%	513 100.0%
	女性	116 18.3%	63 9.9%	422 66.5%	1 0.2%	33 5.2%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 14.3%	4 19.0%	9 42.9%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	25 27.2%	9 9.8%	58 63.0%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	41 29.7%	24 17.4%	72 52.2%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	40 24.1%	30 18.1%	96 57.8%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	25 13.0%	19 9.9%	144 75.0%	1 0.5%	3 1.6%	192 100.0%
	60～64歳	16 9.6%	13 7.8%	130 78.3%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	10 6.7%	7 4.7%	125 83.9%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	22 8.8%	178 70.9%	0 0.0%	47 18.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 13.3%	3 20.0%	7 46.7%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	71 14.1%	53 10.5%	355 70.4%	1 0.2%	24 4.8%	504 100.0%
	溝辺地区	10 13.0%	10 13.0%	54 70.1%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
	横川地区	3 6.8%	4 9.1%	34 77.3%	0 0.0%	3 6.8%	44 100.0%
	牧園地区	8 13.3%	11 18.3%	34 56.7%	0 0.0%	7 11.7%	60 100.0%
	霧島地区	14 16.7%	10 11.9%	53 63.1%	0 0.0%	7 8.3%	84 100.0%
	隼人地区	51 15.3%	33 9.9%	231 69.4%	0 0.0%	18 5.4%	333 100.0%
	福山地区	4 7.5%	3 5.7%	44 83.0%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 14.3%	3 21.4%	5 35.7%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

③異性に身体を触られた

性別では、女性で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。
 年齢別では、20歳代で「経験がある」と答えた人の割合が20.0%を上回っている。

単位：人

		経験がある	聞ききたこと がある	そうしたことは ない	無効回答	無回答	計
総数		84 7.2%	82 7.0%	936 80.1%	0 0.0%	67 5.7%	1,169 100.0%
性別	男性	10 1.9%	25 4.9%	449 87.5%	0 0.0%	29 5.7%	513 100.0%
	女性	74 11.7%	53 8.3%	475 74.8%	0 0.0%	33 5.2%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 19.0%	12 57.1%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	19 20.7%	8 8.7%	65 70.7%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	16 11.6%	12 8.7%	109 79.0%	0 0.0%	1 0.7%	138 100.0%
	40～49歳	21 12.7%	21 12.7%	124 74.7%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	10 5.2%	8 4.2%	170 88.5%	0 0.0%	4 2.1%	192 100.0%
	60～64歳	9 5.4%	8 4.8%	142 85.5%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	4 2.7%	12 8.1%	126 84.6%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	10 4.0%	192 76.5%	0 0.0%	45 17.9%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	3 20.0%	8 53.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	31 6.2%	39 7.7%	409 81.2%	0 0.0%	25 5.0%
溝辺地区		6 7.8%	6 7.8%	62 80.5%	0 0.0%	3 3.9%	77 100.0%
横川地区		2 4.5%	1 2.3%	37 84.1%	0 0.0%	4 9.1%	44 100.0%
牧園地区		6 10.0%	4 6.7%	44 73.3%	0 0.0%	6 10.0%	60 100.0%
霧島地区		7 8.3%	6 7.1%	64 76.2%	0 0.0%	7 8.3%	84 100.0%
隼人地区		29 8.7%	22 6.6%	266 79.9%	0 0.0%	16 4.8%	333 100.0%
福山地区		3 5.7%	1 1.9%	47 88.7%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	3 21.4%	7 50.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

④宴会などでお酌やデュエット、チークダンスを強要された

性別では、女性で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。

年齢別では、30歳代～40歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		57 4.9%	64 5.5%	969 82.9%	0 0.0%	79 6.7%	1,169 100.0%
性別	男性	7 1.4%	15 2.9%	453 88.3%	0 0.0%	38 7.4%	513 100.0%
	女性	49 7.7%	47 7.4%	503 79.2%	0 0.0%	36 5.7%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	2 9.5%	13 61.9%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	4 4.3%	2 2.2%	86 93.5%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	15 10.9%	9 6.5%	112 81.2%	0 0.0%	2 1.4%	138 100.0%
	40～49歳	17 10.2%	12 7.2%	137 82.5%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	9 4.7%	15 7.8%	165 85.9%	0 0.0%	3 1.6%	192 100.0%
	60～64歳	7 4.2%	5 3.0%	147 88.6%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	7 4.7%	127 85.2%	0 0.0%	13 8.7%	149 100.0%
	70歳以上	2 0.8%	12 4.8%	186 74.1%	0 0.0%	51 20.3%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	2 13.3%	9 60.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	31 6.2%	27 5.4%	419 83.1%	0 0.0%	27 5.4%
溝辺地区		3 3.9%	5 6.5%	65 84.4%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	39 88.6%	0 0.0%	5 11.4%	44 100.0%
牧園地区		0 0.0%	2 3.3%	49 81.7%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
霧島地区		4 4.8%	6 7.1%	65 77.4%	0 0.0%	9 10.7%	84 100.0%
隼人地区		18 5.4%	19 5.7%	277 83.2%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
福山地区		0 0.0%	3 5.7%	48 90.6%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 7.1%	2 14.3%	7 50.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑤地位を利用した性的な誘いを受けた


年齢別では、40歳代で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		21 1.8%	38 3.2%	1,031 88.2%	0 0.0%	79 6.8%	1,169 100.0%
性別	男性	2 0.4%	14 2.7%	459 89.5%	0 0.0%	38 7.4%	513 100.0%
	女性	19 3.0%	23 3.6%	557 87.7%	0 0.0%	36 5.7%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 4.8%	15 71.4%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	2 2.2%	0 0.0%	90 97.8%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	5 3.6%	6 4.3%	125 90.6%	0 0.0%	2 1.4%	138 100.0%
	40～49歳	6 3.6%	10 6.0%	150 90.4%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	3 1.6%	8 4.2%	177 92.2%	0 0.0%	4 2.1%	192 100.0%
	60～64歳	2 1.2%	3 1.8%	154 92.8%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	3 2.0%	4 2.7%	131 87.9%	0 0.0%	11 7.4%	149 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	6 2.4%	193 76.9%	0 0.0%	52 20.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.7%	11 73.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	11 2.2%	10 2.0%	455 90.3%	0 0.0%	28 5.6%
溝辺地区		0 0.0%	4 5.2%	69 89.6%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		1 2.3%	2 4.5%	35 79.5%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		0 0.0%	4 6.7%	48 80.0%	0 0.0%	8 13.3%	60 100.0%
霧島地区		3 3.6%	4 4.8%	69 82.1%	0 0.0%	8 9.5%	84 100.0%
隼人地区		6 1.8%	13 3.9%	295 88.6%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	51 96.2%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	1 7.1%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑥性的な噂話を流された

年齢別では、40歳代で「経験がある」と答えた人の割合が比較的高い他、30歳代で「見聞きしたことがある」と答えた人の割合も比較的高くなっている。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		22 1.9%	39 3.3%	1,028 87.9%	0 0.0%	80 6.9%	1,169 100.0%
性別	男性	7 1.4%	14 2.7%	454 88.5%	0 0.0%	38 7.4%	513 100.0%
	女性	15 2.4%	23 3.6%	560 88.2%	0 0.0%	37 5.8%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 9.5%	14 66.7%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	2 2.2%	89 96.7%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	6 4.3%	10 7.2%	120 87.0%	0 0.0%	2 1.4%	138 100.0%
	40～49歳	10 6.0%	7 4.2%	149 89.8%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	3 1.6%	5 2.6%	180 93.8%	0 0.0%	4 2.1%	192 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	4 2.4%	155 93.4%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	2 1.3%	134 89.9%	0 0.0%	12 8.1%	149 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	8 3.2%	190 75.7%	0 0.0%	52 20.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.7%	11 73.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	9 1.8%	19 3.8%	448 88.9%	0 0.0%	28 5.6%	504 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	1 1.3%	72 93.5%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	0 0.0%	2 4.5%	36 81.8%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
	牧園地区	1 1.7%	1 1.7%	50 83.3%	0 0.0%	8 13.3%	60 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	2 2.4%	70 83.3%	0 0.0%	9 10.7%	84 100.0%
	隼人地区	9 2.7%	12 3.6%	293 88.0%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 1.9%	50 94.3%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑦裸の写真等が貼ってあったり見せられたりした


「そうしたことはない」と答えた人の割合が最も高い。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		8 0.7%	14 1.2%	1,067 91.3%	0 0.0%	80 6.8%	1,169 100.0%
性別	男性	3 0.6%	6 1.2%	466 90.8%	0 0.0%	38 7.4%	513 100.0%
	女性	5 0.8%	8 1.3%	585 92.1%	0 0.0%	37 5.8%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	16 76.2%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	0 0.0%	91 98.9%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	2 1.4%	133 96.4%	0 0.0%	2 1.4%	138 100.0%
	40～49歳	2 1.2%	4 2.4%	160 96.4%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	3 1.6%	3 1.6%	182 94.8%	0 0.0%	4 2.1%	192 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	1 0.6%	158 95.2%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	0 0.0%	136 91.3%	0 0.0%	12 8.1%	149 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	4 1.6%	195 77.7%	0 0.0%	52 20.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	4 0.8%	8 1.6%	464 92.1%	0 0.0%	28 5.6%
溝辺地区		0 0.0%	0 0.0%	73 94.8%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		0 0.0%	0 0.0%	38 86.4%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	52 86.7%	0 0.0%	8 13.3%	60 100.0%
霧島地区		0 0.0%	2 2.4%	73 86.9%	0 0.0%	9 10.7%	84 100.0%
隼人地区		4 1.2%	4 1.2%	306 91.9%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
福山地区		0 0.0%	0 0.0%	51 96.2%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問39 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑧性的な内容の電話・メールを送られた


年齢別では、20歳代～50歳代にかけて「経験がある」「見聞きしたことがある」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

単位：人

		経験がある	見聞きしたことがある	そうしたことはない	無効回答	無回答	計
総数		30 2.6%	36 3.1%	1,024 87.6%	0 0.0%	79 6.7%	1,169 100.0%
性別	男性	9 1.8%	14 2.7%	452 88.1%	0 0.0%	38 7.4%	513 100.0%
	女性	21 3.3%	22 3.5%	556 87.6%	0 0.0%	36 5.7%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	16 76.2%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	4 4.3%	87 94.6%	0 0.0%	0 0.0%	92 100.0%
	30～39歳	5 3.6%	5 3.6%	126 91.3%	0 0.0%	2 1.4%	138 100.0%
	40～49歳	8 4.8%	6 3.6%	152 91.6%	0 0.0%	0 0.0%	166 100.0%
	50～59歳	8 4.2%	11 5.7%	169 88.0%	0 0.0%	4 2.1%	192 100.0%
	60～64歳	1 0.6%	2 1.2%	156 94.0%	0 0.0%	7 4.2%	166 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	4 2.7%	131 87.9%	0 0.0%	12 8.1%	149 100.0%
	70歳以上	5 2.0%	4 1.6%	191 76.1%	0 0.0%	51 20.3%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	16 3.2%	15 3.0%	446 88.5%	0 0.0%	27 5.4%
溝辺地区		2 2.6%	4 5.2%	67 87.0%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		0 0.0%	2 4.5%	36 81.8%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		0 0.0%	2 3.3%	50 83.3%	0 0.0%	8 13.3%	60 100.0%
霧島地区		3 3.6%	2 2.4%	70 83.3%	0 0.0%	9 10.7%	84 100.0%
隼人地区		8 2.4%	9 2.7%	297 89.2%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
福山地区		1 1.9%	2 3.8%	48 90.6%	0 0.0%	2 3.8%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

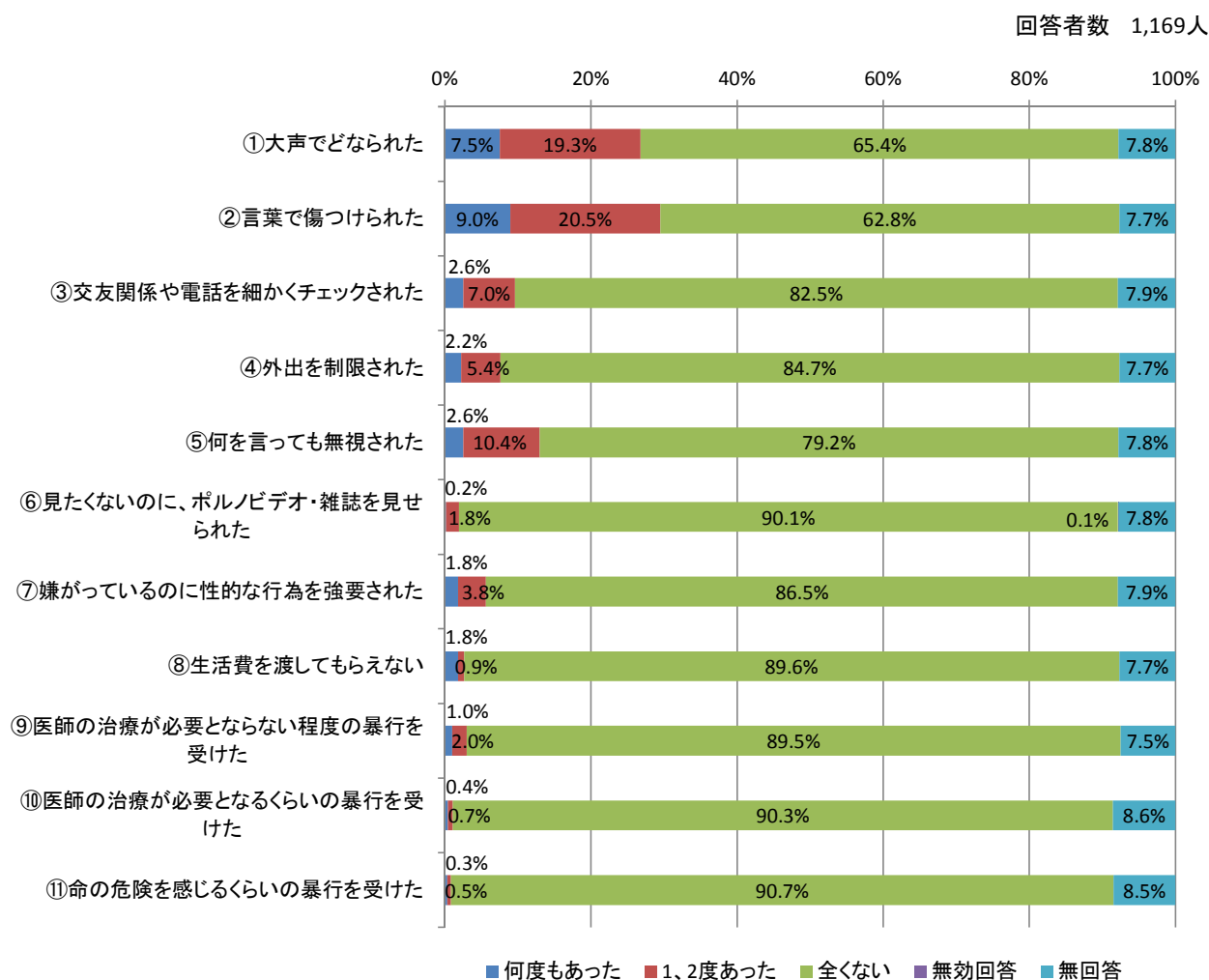
 : 最も多い回答

 : 2番目に多い回答

問40. 夫や妻または恋人から、言葉や身体に対する暴力等をされたことがあるかについて

全ての項目において、「全くない」と答えた人の割合が最も高い。

「①大声でどなられた」、「②言葉で傷つけられた」については、「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人の割合が他項目と比較しても高い傾向にある。



問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

①大声でどなられた

性別では、女性で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高く、「何度もあった」「1、2度あった」の合計が30.0%を上回っている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		88 7.5%	225 19.3%	765 65.4%	0 0.0%	91 7.8%	1,169 100.0%
性別	男性	20 3.9%	65 12.7%	384 74.9%	0 0.0%	44 8.6%	513 100.0%
	女性	67 10.6%	154 24.3%	372 58.6%	0 0.0%	42 6.6%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	6 28.6%	9 42.9%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	11 12.0%	72 78.3%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	17 12.3%	24 17.4%	91 65.9%	0 0.0%	6 4.3%	138 100.0%
	40～49歳	13 7.8%	36 21.7%	113 68.1%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	20 10.4%	44 22.9%	121 63.0%	0 0.0%	7 3.6%	192 100.0%
	60～64歳	14 8.4%	31 18.7%	109 65.7%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	8 5.4%	31 20.8%	102 68.5%	0 0.0%	8 5.4%	149 100.0%
	70歳以上	13 5.2%	44 17.5%	149 59.4%	0 0.0%	45 17.9%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	4 26.7%	8 53.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	39 7.7%	89 17.7%	342 67.9%	0 0.0%	34 6.7%
溝辺地区		5 6.5%	21 27.3%	47 61.0%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		1 2.3%	7 15.9%	30 68.2%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		5 8.3%	15 25.0%	32 53.3%	0 0.0%	8 13.3%	60 100.0%
霧島地区		11 13.1%	18 21.4%	44 52.4%	0 0.0%	11 13.1%	84 100.0%
隼人地区		20 6.0%	63 18.9%	229 68.8%	0 0.0%	21 6.3%	333 100.0%
福山地区		7 13.2%	9 17.0%	34 64.2%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	3 21.4%	7 50.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

②言葉で傷つけられた

女性、30歳代～50歳代、国分・溝辺・霧島・福山地区でいずれも「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高く、合計が30.0%を上回っている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		105 9.0%	240 20.5%	734 62.8%	0 0.0%	90 7.7%	1,169 100.0%
性別	男性	23 4.5%	83 16.2%	362 70.6%	0 0.0%	45 8.8%	513 100.0%
	女性	81 12.8%	152 23.9%	362 57.0%	0 0.0%	40 6.3%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	5 23.8%	10 47.6%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	12 13.0%	71 77.2%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	18 13.0%	34 24.6%	80 58.0%	0 0.0%	6 4.3%	138 100.0%
	40～49歳	23 13.9%	37 22.3%	102 61.4%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	20 10.4%	50 26.0%	115 59.9%	0 0.0%	7 3.6%	192 100.0%
	60～64歳	14 8.4%	35 21.1%	105 63.3%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	9 6.0%	36 24.2%	97 65.1%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	18 7.2%	33 13.1%	155 61.8%	0 0.0%	45 17.9%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 20.0%	9 60.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	49 9.7%	104 20.6%	318 63.1%	0 0.0%	33 6.5%	504 100.0%
	溝辺地区	4 5.2%	23 29.9%	46 59.7%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	3 6.8%	5 11.4%	30 68.2%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
	牧園地区	6 10.0%	11 18.3%	35 58.3%	0 0.0%	8 13.3%	60 100.0%
	霧島地区	14 16.7%	16 19.0%	43 51.2%	0 0.0%	11 13.1%	84 100.0%
	隼人地区	25 7.5%	66 19.8%	222 66.7%	0 0.0%	20 6.0%	333 100.0%
	福山地区	4 7.5%	12 22.6%	33 62.3%	0 0.0%	4 7.5%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 21.4%	7 50.0%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

:最も多い回答 :2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

③交友関係や電話を細かくチェックされた

年齢別では30歳代～50歳代で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。
地区別では、国分・溝辺・隼人・福山地区で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高くなっている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		30 2.6%	82 7.0%	965 82.5%	0 0.0%	92 7.9%	1,169 100.0%
性別	男性	8 1.6%	32 6.2%	428 83.4%	0 0.0%	45 8.8%	513 100.0%
	女性	21 3.3%	49 7.7%	523 82.4%	0 0.0%	42 6.6%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	1 4.8%	14 66.7%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	6 6.5%	5 5.4%	75 81.5%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	5 3.6%	16 11.6%	112 81.2%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	6 3.6%	17 10.2%	139 83.7%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	5 2.6%	21 10.9%	160 83.3%	0 0.0%	6 3.1%	192 100.0%
	60～64歳	3 1.8%	9 5.4%	142 85.5%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	6 4.0%	133 89.3%	0 0.0%	9 6.0%	149 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	7 2.8%	193 76.9%	0 0.0%	47 18.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.7%	11 73.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	11 2.2%	35 6.9%	424 84.1%	0 0.0%	34 6.7%	504 100.0%
	溝辺地区	3 3.9%	9 11.7%	61 79.2%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	1 2.3%	3 6.8%	34 77.3%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
	牧園地区	1 1.7%	4 6.7%	46 76.7%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
	霧島地区	3 3.6%	4 4.8%	65 77.4%	0 0.0%	12 14.3%	84 100.0%
	隼人地区	11 3.3%	21 6.3%	281 84.4%	0 0.0%	20 6.0%	333 100.0%
	福山地区	0 0.0%	5 9.4%	45 84.9%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 7.1%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計


④外出を制限された

性別では女性、年齢別では30歳代～50歳代で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		26 2.2%	63 5.4%	990 84.7%	0 0.0%	90 7.7%	1,169 100.0%
性別	男性	8 1.6%	18 3.5%	443 86.4%	0 0.0%	44 8.6%	513 100.0%
	女性	18 2.8%	45 7.1%	531 83.6%	0 0.0%	41 6.5%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	16 76.2%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	3 3.3%	3 3.3%	80 87.0%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	8 5.8%	8 5.8%	117 84.8%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	4 2.4%	17 10.2%	141 84.9%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	4 2.1%	12 6.3%	170 88.5%	0 0.0%	6 3.1%	192 100.0%
	60～64歳	3 1.8%	10 6.0%	141 84.9%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	7 4.7%	133 89.3%	0 0.0%	8 5.4%	149 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	6 2.4%	196 78.1%	0 0.0%	46 18.3%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	12 2.4%	26 5.2%	432 85.7%	0 0.0%	34 6.7%
溝辺地区		1 1.3%	10 13.0%	62 80.5%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		1 2.3%	1 2.3%	36 81.8%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		3 5.0%	4 6.7%	45 75.0%	0 0.0%	8 13.3%	60 100.0%
霧島地区		1 1.2%	9 10.7%	62 73.8%	0 0.0%	12 14.3%	84 100.0%
隼人地区		8 2.4%	10 3.0%	296 88.9%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
福山地区		0 0.0%	3 5.7%	47 88.7%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑤何を言っても無視された

年齢別では30歳代～40歳代で、「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人の合計が15.0%を上回っている。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		30 2.6%	122 10.4%	926 79.2%	0 0.0%	91 7.8%	1,169 100.0%
性別	男性	8 1.6%	47 9.2%	414 80.7%	0 0.0%	44 8.6%	513 100.0%
	女性	22 3.5%	72 11.3%	499 78.6%	0 0.0%	42 6.6%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 14.3%	13 61.9%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	9 9.8%	76 82.6%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	5 3.6%	19 13.8%	109 79.0%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	6 3.6%	23 13.9%	133 80.1%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	9 4.7%	17 8.9%	160 83.3%	0 0.0%	6 3.1%	192 100.0%
	60～64歳	1 0.6%	15 9.0%	138 83.1%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	5 3.4%	15 10.1%	122 81.9%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	3 1.2%	23 9.2%	177 70.5%	0 0.0%	48 19.1%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.7%	11 73.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	18 3.6%	52 10.3%	400 79.4%	0 0.0%	34 6.7%
溝辺地区		0 0.0%	12 15.6%	60 77.9%	0 0.0%	5 6.5%	77 100.0%
横川地区		0 0.0%	4 9.1%	34 77.3%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		1 1.7%	5 8.3%	45 75.0%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
霧島地区		4 4.8%	10 11.9%	59 70.2%	0 0.0%	11 13.1%	84 100.0%
隼人地区		6 1.8%	34 10.2%	274 82.3%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
福山地区		1 1.9%	4 7.5%	45 84.9%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	1 7.1%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑥見たくないのに、ポルノビデオ・雑誌を見せられた

性別、年齢別、地区別いずれも、全体とほぼ同様の傾向にある。

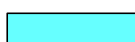
単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		2 0.2%	21 1.8%	1,054 90.1%	1 0.1%	91 7.8%	1,169 100.0%
性別	男性	1 0.2%	2 0.4%	466 90.8%	0 0.0%	44 8.6%	513 100.0%
	女性	1 0.2%	18 2.8%	573 90.2%	1 0.2%	42 6.6%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 4.8%	15 71.4%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	86 93.5%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	2 1.4%	130 94.2%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	3 1.8%	159 95.8%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	0 0.0%	3 1.6%	183 95.3%	0 0.0%	6 3.1%	192 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	6 3.6%	148 89.2%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	3 2.0%	137 91.9%	0 0.0%	8 5.4%	149 100.0%
	70歳以上	0 0.0%	3 1.2%	200 79.7%	1 0.4%	47 18.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	1 6.7%	11 73.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	2 0.4%	7 1.4%	461 91.5%	0 0.0%	34 6.7%
溝辺地区		0 0.0%	1 1.3%	71 92.2%	1 1.3%	4 5.2%	77 100.0%
横川地区		0 0.0%	1 2.3%	37 84.1%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		0 0.0%	0 0.0%	51 85.0%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
霧島地区		0 0.0%	4 4.8%	68 81.0%	0 0.0%	12 14.3%	84 100.0%
隼人地区		0 0.0%	5 1.5%	309 92.8%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
福山地区		0 0.0%	2 3.8%	48 90.6%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	1 7.1%	9 64.3%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



:最も多い回答



:2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑦嫌がっているのに性的な行為を強要された

年齢別では、40歳代～50歳代で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。
 地区別では、溝辺地区で「1、2度あった」、福山地区で「何度もあった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		21 1.8%	45 3.8%	1,011 86.5%	0 0.0%	92 7.9%	1,169 100.0%
性別	男性	2 0.4%	6 1.2%	461 89.9%	0 0.0%	44 8.6%	513 100.0%
	女性	18 2.8%	38 6.0%	536 84.4%	0 0.0%	43 6.8%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 4.8%	1 4.8%	14 66.7%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	4 4.3%	82 89.1%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	3 2.2%	4 2.9%	126 91.3%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	3 1.8%	6 3.6%	153 92.2%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	5 2.6%	12 6.3%	169 88.0%	0 0.0%	6 3.1%	192 100.0%
	60～64歳	7 4.2%	5 3.0%	141 84.9%	0 0.0%	13 7.8%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	6 4.0%	134 89.9%	0 0.0%	8 5.4%	149 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	7 2.8%	196 78.1%	0 0.0%	47 18.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	1 6.7%	10 66.7%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	9 1.8%	17 3.4%	443 87.9%	0 0.0%	35 6.9%	504 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	6 7.8%	67 87.0%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	1 2.3%	1 2.3%	36 81.8%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	2 3.3%	49 81.7%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
	霧島地区	2 2.4%	3 3.6%	67 79.8%	0 0.0%	12 14.3%	84 100.0%
	隼人地区	5 1.5%	13 3.9%	296 88.9%	0 0.0%	19 5.7%	333 100.0%
	福山地区	3 5.7%	2 3.8%	45 84.9%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 7.1%	1 7.1%	8 57.1%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答 : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計



⑧生活費を渡してもらえない

年齢別では、30歳代で「何度もあった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		21 1.8%	10 0.9%	1,048 89.6%	0 0.0%	90 7.7%	1,169 100.0%
性別	男性	5 1.0%	1 0.2%	463 90.3%	0 0.0%	44 8.6%	513 100.0%
	女性	16 2.5%	9 1.4%	569 89.6%	0 0.0%	41 6.5%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	16 76.2%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	1 1.1%	1 1.1%	84 91.3%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	5 3.6%	2 1.4%	126 91.3%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	1 0.6%	1 0.6%	160 96.4%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	2 1.0%	2 1.0%	182 94.8%	0 0.0%	6 3.1%	192 100.0%
	60～64歳	6 3.6%	2 1.2%	146 88.0%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	0 0.0%	140 94.0%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	4 1.6%	2 0.8%	198 78.9%	0 0.0%	47 18.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	11 2.2%	6 1.2%	453 89.9%	0 0.0%	34 6.7%	504 100.0%
	溝辺地区	2 2.6%	0 0.0%	71 92.2%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	1 2.3%	1 2.3%	36 81.8%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	51 85.0%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
	霧島地区	0 0.0%	0 0.0%	72 85.7%	0 0.0%	12 14.3%	84 100.0%
	隼人地区	6 1.8%	2 0.6%	307 92.2%	0 0.0%	18 5.4%	333 100.0%
	福山地区	1 1.9%	1 1.9%	48 90.6%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑨医師の治療が必要とならない程度の暴行を受けた

年齢別では、50歳代で「1、2度あった」と答えた人の割合が比較的高い。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		12 1.0%	23 2.0%	1,046 89.5%	0 0.0%	88 7.5%	1,169 100.0%
性別	男性	1 0.2%	0 0.0%	468 91.2%	0 0.0%	44 8.6%	513 100.0%
	女性	11 1.7%	23 3.6%	562 88.5%	0 0.0%	39 6.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	16 76.2%	0 0.0%	5 23.8%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	1 1.1%	85 92.4%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	1 0.7%	3 2.2%	129 93.5%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	3 1.8%	159 95.8%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	3 1.6%	5 2.6%	179 93.2%	0 0.0%	5 2.6%	192 100.0%
	60～64歳	4 2.4%	5 3.0%	145 87.3%	0 0.0%	12 7.2%	166 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	3 2.0%	138 92.6%	0 0.0%	6 4.0%	149 100.0%
	70歳以上	2 0.8%	3 1.2%	199 79.3%	0 0.0%	47 18.7%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	3 0.6%	10 2.0%	457 90.7%	0 0.0%	34 6.7%	504 100.0%
	溝辺地区	1 1.3%	2 2.6%	70 90.9%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	1 2.3%	0 0.0%	37 84.1%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	2 3.3%	49 81.7%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	2 2.4%	70 83.3%	0 0.0%	11 13.1%	84 100.0%
	隼人地区	6 1.8%	6 1.8%	304 91.3%	0 0.0%	17 5.1%	333 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 1.9%	49 92.5%	0 0.0%	3 5.7%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑩医師の治療が必要となるくらいの暴行を受けた

性別、年齢別、地区別いずれも、全体とほぼ同様の傾向にある。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		5 0.4%	8 0.7%	1,056 90.3%	0 0.0%	100 8.6%	1,169 100.0%
性別	男性	0 0.0%	2 0.4%	464 90.4%	0 0.0%	47 9.2%	513 100.0%
	女性	5 0.8%	6 0.9%	578 91.0%	0 0.0%	46 7.2%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	14 66.7%	0 0.0%	7 33.3%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	86 93.5%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	1 0.7%	132 95.7%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	1 0.6%	160 96.4%	0 0.0%	5 3.0%	166 100.0%
	50～59歳	1 0.5%	2 1.0%	182 94.8%	0 0.0%	7 3.6%	192 100.0%
	60～64歳	1 0.6%	1 0.6%	151 91.0%	0 0.0%	13 7.8%	166 100.0%
	65～69歳	2 1.3%	1 0.7%	139 93.3%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	2 0.8%	194 77.3%	0 0.0%	54 21.5%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	2 0.4%	4 0.8%	458 90.9%	0 0.0%	40 7.9%	504 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	73 94.8%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	37 84.1%	0 0.0%	7 15.9%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	51 85.0%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	0 0.0%	72 85.7%	0 0.0%	11 13.1%	84 100.0%
	隼人地区	2 0.6%	3 0.9%	307 92.2%	0 0.0%	21 6.3%	333 100.0%
	福山地区	0 0.0%	1 1.9%	48 90.6%	0 0.0%	4 7.5%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答



：2番目に多い回答

問40 ◆性別、年齢別、地区別集計

⑪命の危険を感じるくらいの暴行を受けた

性別、年齢別、地区別いずれも、全体とほぼ同様の傾向にある。

単位：人

		何度もあった	1、2度あった	全くない	無効回答	無回答	計
総数		4 0.3%	6 0.5%	1,060 90.7%	0 0.0%	99 8.5%	1,169 100.0%
性別	男性	0 0.0%	0 0.0%	466 90.8%	0 0.0%	47 9.2%	513 100.0%
	女性	4 0.6%	6 0.9%	580 91.3%	0 0.0%	45 7.1%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	14 66.7%	0 0.0%	7 33.3%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	0 0.0%	86 93.5%	0 0.0%	6 6.5%	92 100.0%
	30～39歳	0 0.0%	0 0.0%	133 96.4%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	0 0.0%	2 1.2%	159 95.8%	0 0.0%	5 3.0%	166 100.0%
	50～59歳	1 0.5%	2 1.0%	183 95.3%	0 0.0%	6 3.1%	192 100.0%
	60～64歳	1 0.6%	0 0.0%	152 91.6%	0 0.0%	13 7.8%	166 100.0%
	65～69歳	1 0.7%	1 0.7%	140 94.0%	0 0.0%	7 4.7%	149 100.0%
	70歳以上	1 0.4%	1 0.4%	195 77.7%	0 0.0%	54 21.5%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	12 80.0%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
地区別	国分地区	1 0.2%	2 0.4%	462 91.7%	0 0.0%	39 7.7%	504 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	0 0.0%	73 94.8%	0 0.0%	4 5.2%	77 100.0%
	横川地区	0 0.0%	0 0.0%	37 84.1%	0 0.0%	7 15.9%	44 100.0%
	牧園地区	0 0.0%	0 0.0%	51 85.0%	0 0.0%	9 15.0%	60 100.0%
	霧島地区	1 1.2%	1 1.2%	71 84.5%	0 0.0%	11 13.1%	84 100.0%
	隼人地区	2 0.6%	3 0.9%	307 92.2%	0 0.0%	21 6.3%	333 100.0%
	福山地区	0 0.0%	0 0.0%	49 92.5%	0 0.0%	4 7.5%	53 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	14 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答



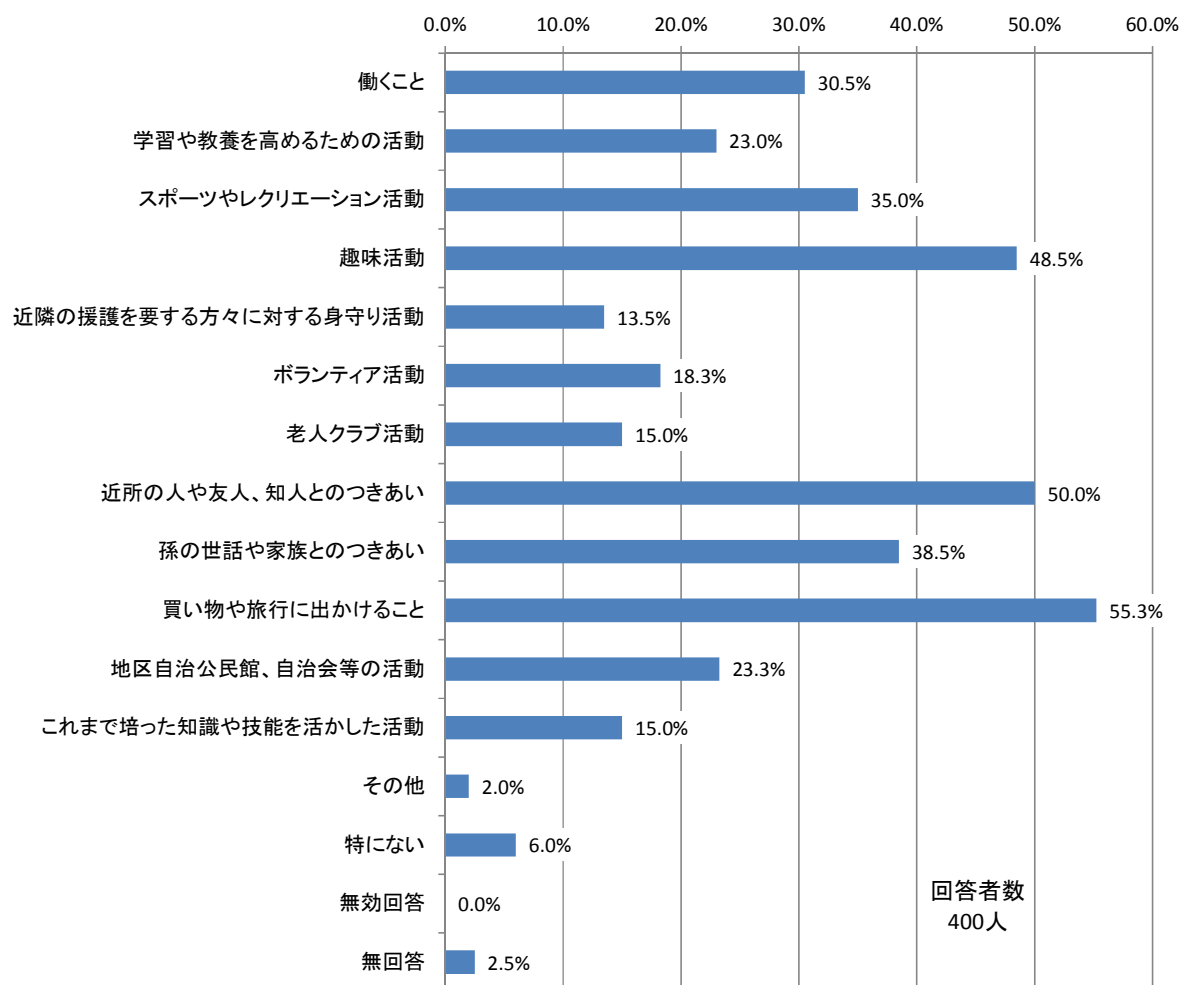
：2番目に多い回答

5. たすけあい支えあうまちづくり

5-3. 地域における福祉の推進

問4 1. 高齢者（65歳以上）の生きがいと感ずることや今後してみたいことについて（あてはまるものを全て回答）

回答者数は400人であり、生きがいについては「買い物や旅行に出かけること」が55.3%と最も多く、次いで「近所の人や友人、知人とのつきあい」50.0%、「趣味活動」48.5%、「孫の世話や家族とのつきあい」38.5%の順となっている。



《その他回答の内訳》

身体障害があるために、思うようにはできません。できるだけやる。／まだ働いていますので／60～70才の時は少しは活動に励みました。87才の主人の世話で一杯です。現在は写経のみ。／人生は終わったと思っている／現在行っていること④⑥⑧⑨⑩／PCの研究／年齢相応にスポーツ、農作業等を行なっている／国分ルネッサンス運動

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	働くこと	学習や教養を高めるための活動	スポーツやレクリエーション活動	趣味活動	近隣の援護を要する方々に対する身守り活動	ボランティア活動	老人クラブ活動	近所の人や友人、知人とのつきあい	孫の世話や家族とのつきあい	買い物や旅行にかけること	地区自治公民館、自治会等の活動	これまで培った知識や技能を活かした活動	その他	特になし	無効回答	無回答	計
総数	122 30.5%	92 23.0%	140 35.0%	194 48.5%	54 13.5%	73 18.3%	60 15.0%	200 50.0%	154 38.5%	221 55.3%	93 23.3%	60 15.0%	8 2.0%	24 6.0%	0 0.0%	10 2.5%	400 100.0%
性別																	
男性	71 35.1%	49 24.3%	80 39.6%	107 53.0%	25 12.4%	45 22.3%	32 15.8%	87 43.1%	75 37.1%	98 48.5%	50 24.8%	40 19.8%	6 3.0%	9 4.5%	0 0.0%	6 3.0%	202 100.0%
女性	51 26.8%	42 22.1%	59 31.1%	84 44.2%	29 15.3%	27 14.2%	28 14.7%	108 56.8%	77 40.5%	119 62.6%	43 22.6%	20 10.5%	1 0.5%	14 7.4%	0 0.0%	4 2.1%	190 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 62.5%	2 25.0%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%
年齢別																	
65～69歳	56 37.6%	34 22.8%	59 39.6%	79 53.0%	18 12.1%	23 15.4%	10 6.7%	71 47.7%	53 35.6%	90 60.4%	32 21.5%	24 16.1%	4 2.7%	7 4.7%	0 0.0%	3 2.0%	149 100.0%
70歳以上	66 26.3%	58 23.1%	81 32.3%	115 45.8%	36 14.3%	50 19.9%	50 19.9%	129 51.4%	101 40.2%	131 52.2%	61 24.3%	36 14.3%	4 1.6%	17 6.8%	0 0.0%	7 2.8%	251 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
地区別																	
国分地区	44 27.3%	38 23.6%	71 44.1%	78 48.4%	22 13.7%	28 17.4%	28 17.4%	78 48.4%	58 36.0%	82 50.9%	33 20.5%	28 17.4%	3 1.9%	11 6.8%	0 0.0%	1 0.6%	161 100.0%
溝辺地区	10 35.7%	1 3.6%	3 10.7%	9 32.1%	1 3.6%	2 7.1%	6 21.4%	16 57.1%	12 42.9%	17 60.7%	8 28.6%	2 7.1%	1 3.6%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
横川地区	7 43.8%	2 12.5%	4 25.0%	6 37.5%	3 18.8%	2 12.5%	3 18.8%	8 50.0%	6 37.5%	7 43.8%	5 31.3%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	2 12.5%	16 100.0%
牧園地区	5 23.8%	4 19.0%	6 28.6%	7 57.1%	1 4.8%	2 9.5%	4 19.0%	11 52.4%	7 33.3%	13 61.9%	5 23.8%	2 9.5%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
霧島地区	14 35.0%	8 20.0%	9 22.5%	17 42.5%	6 15.0%	8 20.0%	4 10.0%	21 52.5%	15 37.5%	25 62.5%	9 22.5%	3 7.5%	1 2.5%	1 2.5%	0 0.0%	2 5.0%	40 100.0%
単人地区	39 34.8%	35 31.3%	39 34.8%	65 58.0%	18 16.1%	27 24.1%	11 9.8%	59 52.7%	51 45.5%	64 57.1%	26 23.2%	23 20.5%	3 2.7%	5 4.5%	0 0.0%	4 3.6%	112 100.0%
福山地区	3 15.0%	4 20.0%	8 40.0%	7 35.0%	3 15.0%	4 20.0%	4 20.0%	7 35.0%	5 25.0%	13 65.0%	7 35.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%

*上段：実数 下段：割合
*複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

■ : 最も多い回答 □ : 2番目に多い回答

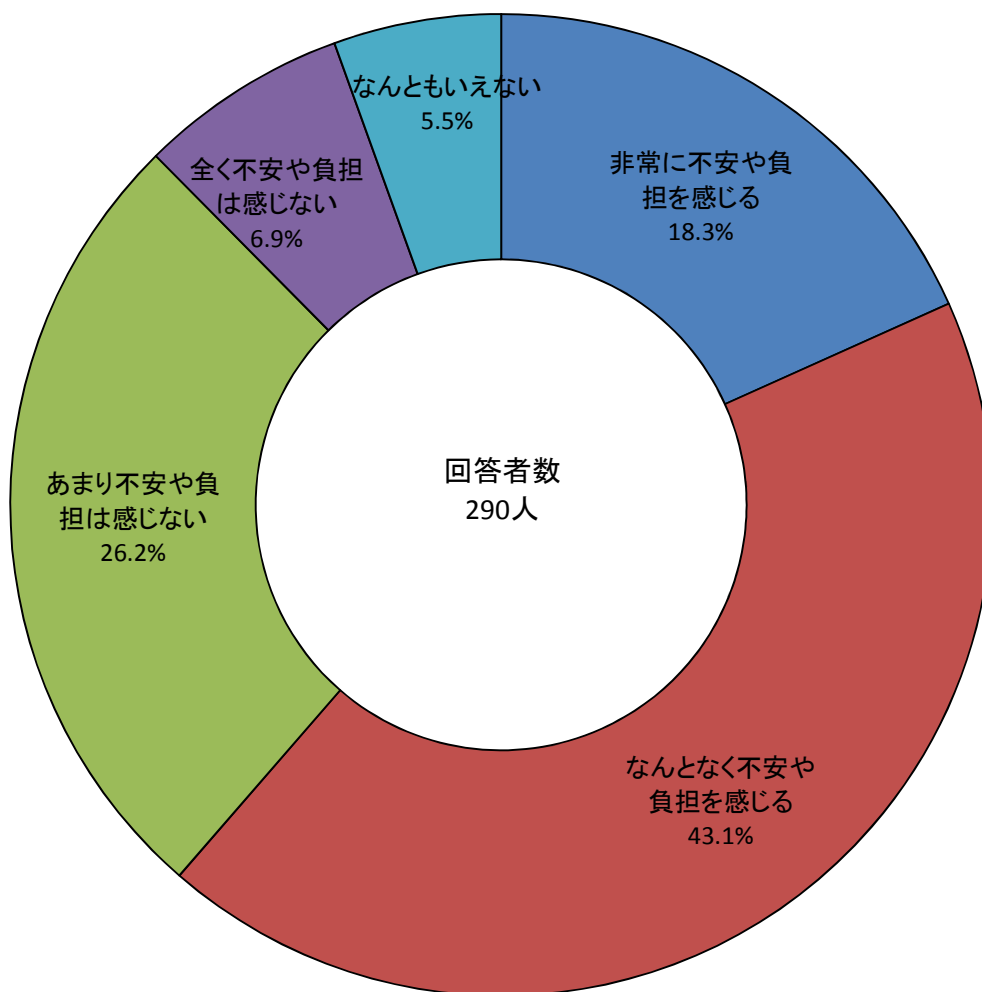
5-4. 子育て環境の充実

問42. 18歳以下のお子さんのいる方の子育てに関する不安感や負担感について

回答者は290人であり、「なんとなく不安や負担を感じる」と答えた人の割合が43.1%で最も高く、「非常に不安や負担を感じる」18.3%と合わせると、61.4%の人が子育てに関して不安や負担を感じている。

性別では、男性で「非常に負担や不安を感じる」と答えた人の割合が比較的高い。

地区別では、溝辺地区で「非常に不安や負担を感じる」と答えた人の割合が最も高くなっている。



◆性別、年齢別、地区別集計

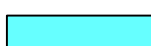
単位：人

		非常に不安 や負担を感じ る	なんとなく不 安や負担を 感じる	あまり不安や 負担は感じ ない	全く不安や負 担は感じない	なんともいえ ない	計
総数		53 18.3%	125 43.1%	76 26.2%	20 6.9%	16 5.5%	290 100.0%
性別	男性	23 21.7%	49 46.2%	23 21.7%	7 6.6%	4 3.8%	106 100.0%
	女性	30 16.7%	73 40.6%	52 28.9%	13 7.2%	12 6.7%	180 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
年齢別	20～29歳	3 16.7%	11 61.1%	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
	30～39歳	14 14.4%	43 44.3%	25 25.8%	8 8.2%	7 7.2%	97 100.0%
	40～49歳	24 22.2%	47 43.5%	28 25.9%	7 6.5%	2 1.9%	108 100.0%
	50～59歳	8 22.2%	16 44.4%	10 27.8%	1 2.8%	1 2.8%	36 100.0%
	60～64歳	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%
	65～69歳	1 11.1%	4 44.4%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	70歳以上	2 14.3%	1 7.1%	4 28.6%	2 14.3%	5 35.7%	14 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	地区別	国分地区	17 12.5%	67 49.3%	31 22.8%	12 8.8%	9 6.6%
溝辺地区		6 40.0%	4 26.7%	2 13.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
横川地区		3 20.0%	8 53.3%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
牧園地区		0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	7 100.0%
霧島地区		3 23.1%	5 38.5%	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%	13 100.0%
隼人地区		21 23.1%	33 36.3%	32 35.2%	3 3.3%	2 2.2%	91 100.0%
福山地区		3 30.0%	4 40.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%

* 上段：実数 下段：割合



：最も多い回答

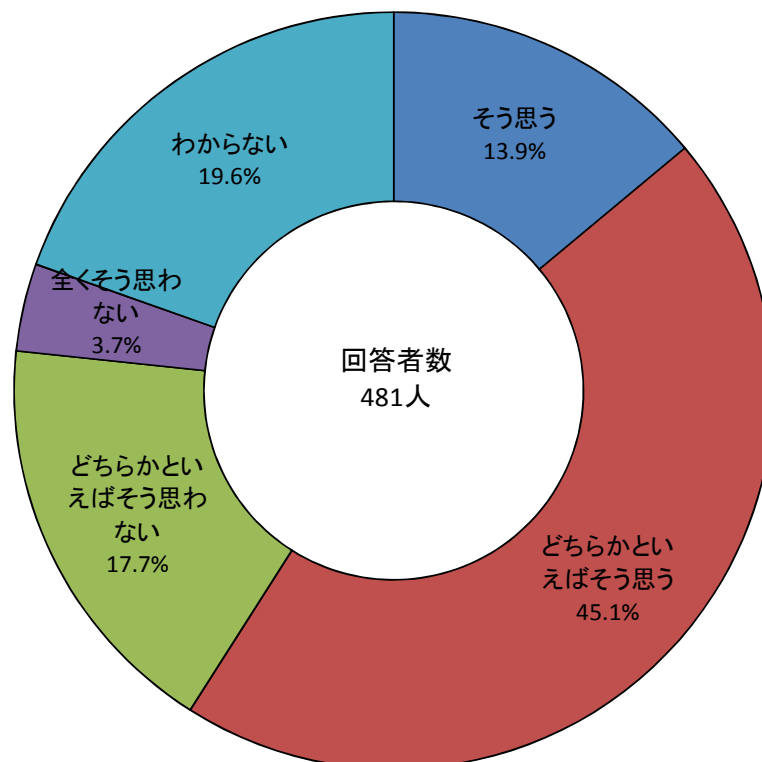


：2番目に多い回答

問43. 18歳以下のお子さんのいる方で、霧島市が子育てしやすい環境（育児や保育など）だと思うかについて

回答者数は481人で、「どちらかといえばそう思う」と答えた人の割合が45.1%で最も高い。「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計は59.0%となっており、「どちらかといえばそう思わない」「全くそう思わない」の合計21.4%を上回っている。

年齢別では、20歳代～40歳代で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が比較的高い。地区別では、溝辺地区で「どちらかといえばそう思わない」と答えた人の割合が最も高い。



《「全くそう思わない」理由》


金銭的なこと／支援が少ない／子育て支援が霧島市は中途半端／小中高でかかるお金が高い。／同じ鹿児島県でも地域によっては子どもの医療が全免だったり、カードを見せればお金を払わなくて済むから、すぐに病院に行ける。1ヶ月で2,000円以上の治療はなかなか超えないので、結局負担が大きいと思う。／進学できる高校が身近に少ない／こんなに人口がいるのに、子供医療費が全額補助されていない。2,000円以上。／子どもがのびのびと遊ぶ環境が減っている！公園が少なすぎるなど…。／道路事情が悪すぎる。遊ぶ公園もあまりない。／補助金等の制度が不公平。同じ税金を払っているのに、補助金がもらえない。／保育園の場合、標準と短時間と預けられる時間が勝手に決められ、働く時間帯が制限されていたり、医療費を一時立て替えての2ヶ月後支払い分返金など…。入園できても6月までに見つけなければ退園というもの、しやすい環境とはいえない。／中学生などの素行が良くないから／保育園の待機児童が多いとよく耳にする市県民税、健康保険税が高い。子供を遊ばせる環境が少ない。／格差社会でまともな生活はできない

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	全くそう思わ ない	わからない	計
総数		67 13.9%	217 45.1%	85 17.7%	18 3.7%	94 19.6%	481 100.0%
性別	男性	20 10.1%	90 45.2%	37 18.6%	11 5.5%	41 20.6%	199 100.0%
	女性	45 16.5%	123 45.2%	45 16.5%	7 2.6%	52 19.1%	272 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 20.0%	4 40.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	10 100.0%
年齢別	20～29歳	0 0.0%	10 45.5%	7 31.8%	2 9.1%	3 13.6%	22 100.0%
	30～39歳	13 13.1%	49 49.5%	21 21.2%	7 7.1%	9 9.1%	99 100.0%
	40～49歳	12 10.3%	69 59.5%	22 19.0%	5 4.3%	8 6.9%	116 100.0%
	50～59歳	11 17.5%	25 39.7%	10 15.9%	2 3.2%	15 23.8%	63 100.0%
	60～64歳	7 19.4%	10 27.8%	7 19.4%	0 0.0%	12 33.3%	36 100.0%
	65～69歳	9 25.0%	12 33.3%	5 13.9%	1 2.8%	9 25.0%	36 100.0%
	70歳以上	15 14.7%	40 39.2%	10 9.8%	1 1.0%	36 35.3%	102 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%
	地区別	国分地区	35 16.7%	95 45.2%	35 16.7%	10 4.8%	35 16.7%
溝辺地区		5 20.0%	6 24.0%	8 32.0%	0 0.0%	6 24.0%	25 100.0%
横川地区		1 3.8%	16 61.5%	5 19.2%	0 0.0%	4 15.4%	26 100.0%
牧園地区		2 8.7%	6 26.1%	6 26.1%	1 4.3%	8 34.8%	23 100.0%
霧島地区		8 22.9%	13 37.1%	7 20.0%	1 2.9%	6 17.1%	35 100.0%
隼人地区		16 11.5%	75 54.0%	19 13.7%	3 2.2%	26 18.7%	139 100.0%
福山地区		0 0.0%	4 22.2%	3 16.7%	3 16.7%	8 44.4%	18 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%

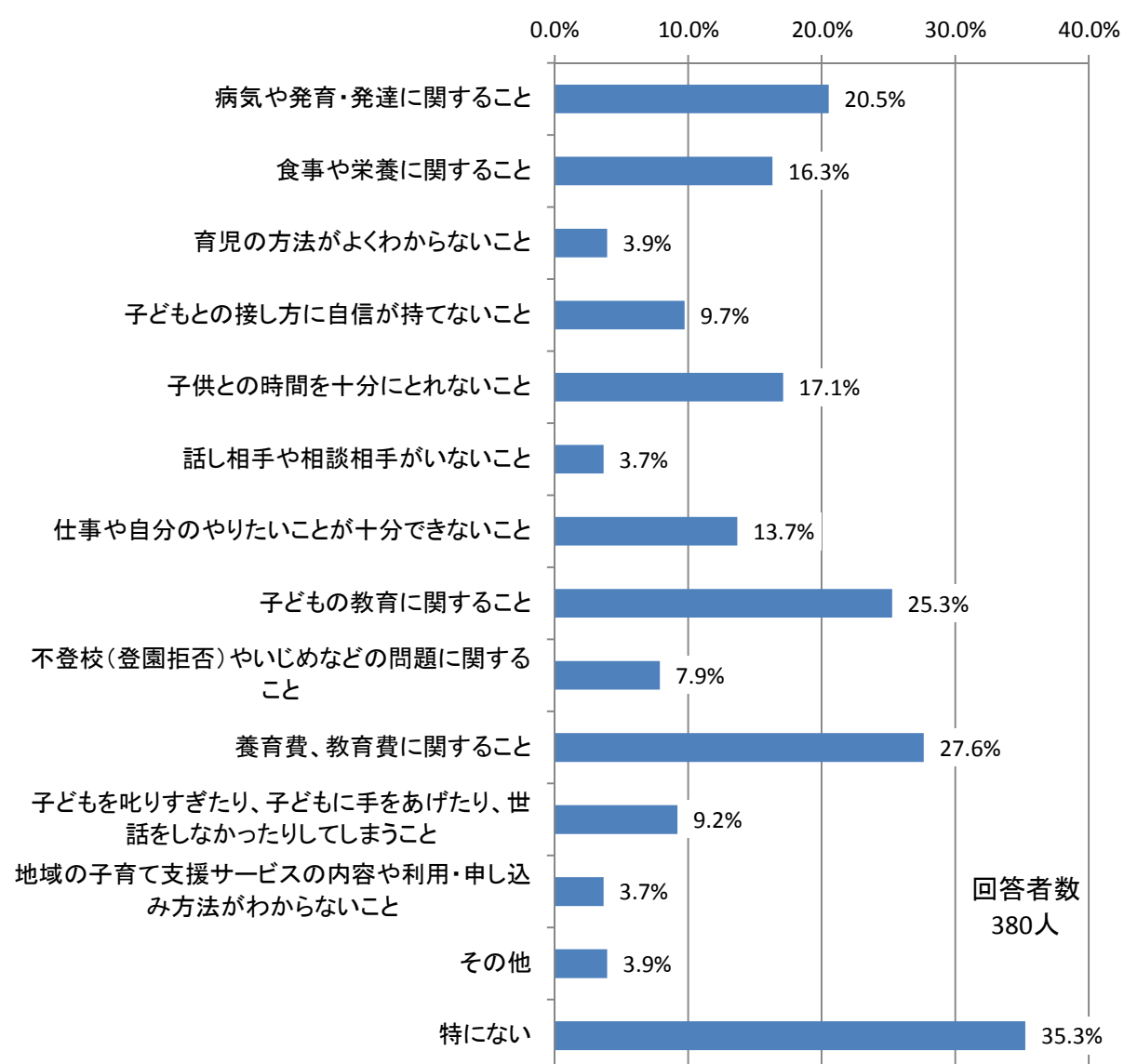
* 上段：実数 下段：割合


 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問4 4. 18歳以下のお子さんのいる方で、子育てに関して日常的に悩んでいること、または気になることについて（あてはまるものを全て回答）

「特にない」と答えた人の割合が35.3%で最も高く、次いで「養育費、教育費に関すること」27.6%、「子どもの教育に関すること」が25.3%、「病気や発育・発達に関すること」20.5%の順となっている。

年齢別では、20歳代で「病気や発育・発達に関すること」と答えた人の割合が最も高く、30歳代、60歳代前半、70歳代以上でも比較的高い。また、30歳代では「養育費、教育費に関すること」と答えた人の割合が最も高く、40歳代では「子どもの教育に関すること」と答えた人の割合が最も高い。



《その他回答の内訳》

進路について／独身です／夜間の病院／子供同士のけんかに親が入ってくる。学校にどなりこむ人がいたり、モンスターペアレントの問題の方に悩む。／保育園に入所できるか不安（待機児童）／保育園・幼稚園等で、お昼の薬を飲ませないというところが多く、仕事をしながら育児をしているお母さんたちからの不満をよく耳にする。昼、薬をのめないことで、1日2回の薬にすると耐性菌を持ち、風邪が治りにくい状況を作っている。つまり、治りにくいので医療費が高くなる。／子育ては終わりましたので／ゲームや動画などに夢中になりすぎている。／足をのばせば大きな公園はあるが、近くにない。子どもの遊び場がなくて困っている。／交友関係、性格とか／子育てはすでに終わっているが、子育て中の方の為、保育所関係を充実し、働く母親に安心して子育てと就労の両立を図ってほしいです。／外で遊ぶ機会が少ない（場所が少ない）。／子供はいないから分からない／小規模校の学校存続のあり方／携帯電話の使用（使わせ方）について多少の悩みはあります。

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人		病気や養育・発達に関すること	食事や栄養に関すること	育児の方法がよくわからないこと	子どもの様子に自信が持てないこと	子供との時間を十分にとれないこと	話し相手や相談相手がいないこと	仕事や自分のやりたいことが十分できないこと	子どもの教育に関すること	不登校(登園拒否)やいじめなどの問題に関すること	養育費、教育費に関すること	子どもを叱りすぎたり、子どもに手をあげたり、世話をしなかつたりしてまつこと	地域の子育て支援サービスの内容や利用・申し込み方法がわからないこと	その他	特になし	計
総数		78	62	15	37	65	14	52	96	30	105	35	14	15	134	380
		20.5%	16.3%	3.9%	9.7%	17.1%	3.7%	13.7%	25.3%	7.9%	27.6%	9.2%	3.7%	3.9%	35.3%	100.0%
性別		35	19	5	12	27	5	15	35	8	40	15	6	5	63	157
		22.3%	12.1%	3.2%	7.6%	17.2%	3.2%	9.6%	22.3%	5.1%	25.5%	9.6%	3.8%	3.2%	40.1%	100.0%
		43	40	10	25	37	9	37	60	22	64	20	8	9	70	217
		19.8%	18.4%	4.6%	11.5%	17.1%	4.1%	17.1%	27.6%	10.1%	29.5%	9.2%	3.7%	4.1%	32.3%	100.0%
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		0	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	6
		0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
年齢別		9	8	3	4	4	3	7	5	0	8	5	2	0	4	20
		45.0%	40.0%	15.0%	20.0%	20.0%	15.0%	35.0%	25.0%	0.0%	40.0%	25.0%	10.0%	0.0%	20.0%	100.0%
		29	20	6	11	24	1	15	27	11	35	12	7	5	19	97
		29.9%	20.6%	6.2%	11.3%	24.7%	1.0%	15.5%	27.8%	11.3%	36.1%	12.4%	7.2%	5.2%	19.6%	100.0%
		19	12	3	14	20	6	16	46	12	38	10	1	4	25	109
		17.4%	11.0%	2.8%	12.8%	18.3%	5.5%	14.7%	42.2%	11.0%	34.9%	9.2%	0.9%	3.7%	22.9%	100.0%
		7	5	1	5	12	2	6	12	4	15	5	2	2	23	52
		13.5%	9.6%	1.9%	9.6%	23.1%	3.8%	11.5%	23.1%	7.7%	28.8%	9.6%	3.8%	3.8%	44.2%	100.0%
		4	4	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	0	15	22
		18.2%	18.2%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	9.1%	0.0%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	68.2%	100.0%
		2	4	1	0	1	0	2	1	1	3	0	1	0	14	24
		8.3%	16.7%	4.2%	0.0%	4.2%	0.0%	8.3%	4.2%	4.2%	12.5%	0.0%	4.2%	0.0%	58.3%	100.0%
		8	8	1	2	3	1	4	3	1	2	2	1	3	33	50
		16.0%	16.0%	2.0%	4.0%	6.0%	2.0%	8.0%	6.0%	2.0%	4.0%	4.0%	2.0%	6.0%	66.0%	100.0%
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		0	1	0	0	1	0	0	2	0	3	0	0	0	1	6
		0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
地区別		35	28	9	21	29	9	20	47	16	45	17	7	7	66	181
		19.3%	15.5%	5.0%	11.6%	16.0%	5.0%	11.0%	26.0%	8.8%	24.9%	9.4%	3.9%	3.9%	37.6%	100.0%
		4	4	0	1	4	1	5	2	1	7	0	0	1	3	19
		21.1%	21.1%	0.0%	5.3%	21.1%	5.3%	26.3%	10.5%	5.3%	36.8%	0.0%	0.0%	5.3%	15.8%	100.0%
		5	3	1	0	2	0	1	5	2	3	1	0	1	6	19
		26.3%	15.8%	5.3%	0.0%	10.5%	0.0%	5.3%	26.3%	10.5%	15.8%	5.3%	0.0%	31.6%	100.0%	
		4	1	0	0	1	0	1	2	0	4	1	1	0	9	16
		25.0%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%	12.5%	0.0%	25.0%	6.3%	6.3%	56.3%	100.0%	
		2	4	0	0	6	0	6	7	2	8	2	0	0	9	23
		8.7%	17.4%	0.0%	13.0%	26.1%	0.0%	26.1%	30.4%	8.7%	34.8%	8.7%	0.0%	39.1%	100.0%	
		28	21	5	11	20	4	17	31	8	34	14	6	5	34	107
		26.2%	19.6%	4.7%	10.3%	18.7%	3.7%	15.9%	29.0%	7.5%	31.8%	13.1%	5.6%	4.7%	31.8%	100.0%
		0	0	0	1	3	0	2	1	1	3	0	0	0	4	11
		0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	27.3%	0.0%	18.2%	9.1%	9.1%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	100.0%
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	4
		0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

：最も多い回答 ：2番目に多い回答

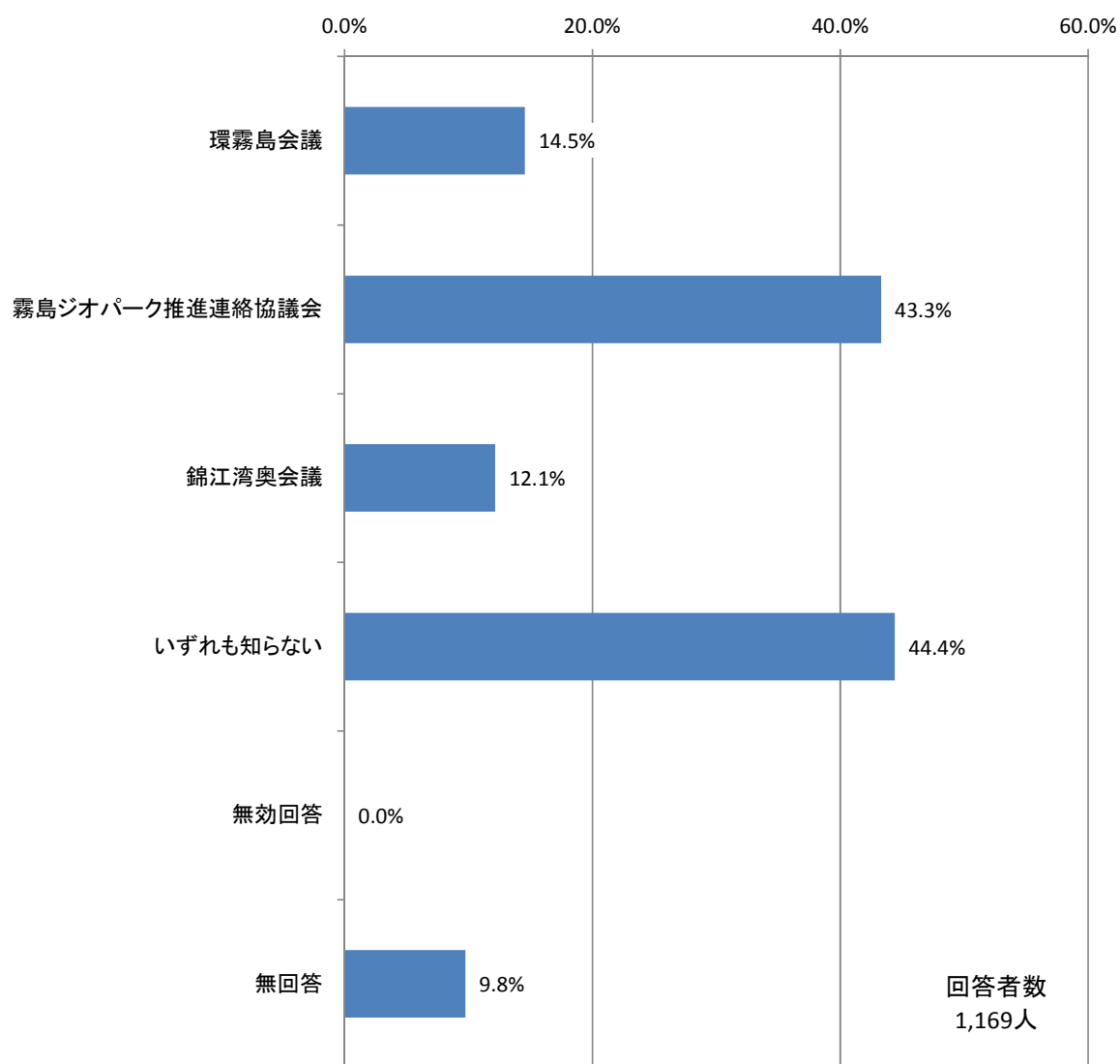
○広域行政について

問45. 霧島市が周辺市町と連携して広域的な行政の推進を図るために参加している組織を知っているかについて（あてはまるものを全て回答）

「いずれも知らない」と答えた人の割合が44.4%と最も高く、次いで「霧島ジオパーク推進連絡協議会」43.3%、「環霧島会議」14.5%、「錦江湾奥会議」12.1%と続く。

性別では、男性で「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が最も高い。

年齢別では40歳代～60歳代、地区別では牧園・霧島地区で「霧島ジオパーク推進連絡協議会」と答えた人の割合が最も高い。



◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		環霧島会議	霧島ジオパーク推進 連絡協議会	錦江湾奥会 議	いずれも知ら ない	無効回答	無回答	計
総数		170 14.5%	506 43.3%	142 12.1%	519 44.4%	0 0.0%	114 9.8%	1,169 100.0%
性別	男性	100 19.5%	235 45.8%	86 16.8%	205 40.0%	0 0.0%	54 10.5%	513 100.0%
	女性	67 10.6%	265 41.7%	55 8.7%	304 47.9%	0 0.0%	56 8.8%	635 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	3 14.3%	6 28.6%	1 4.8%	10 47.6%	0 0.0%	4 19.0%	21 100.0%
年齢別	20～29歳	5 5.4%	28 30.4%	3 3.3%	59 64.1%	0 0.0%	4 4.3%	92 100.0%
	30～39歳	16 11.6%	48 34.8%	5 3.6%	83 60.1%	0 0.0%	5 3.6%	138 100.0%
	40～49歳	28 16.9%	83 50.0%	23 13.9%	77 46.4%	0 0.0%	4 2.4%	166 100.0%
	50～59歳	23 12.0%	92 47.9%	21 10.9%	79 41.1%	0 0.0%	15 7.8%	192 100.0%
	60～64歳	28 16.9%	81 48.8%	23 13.9%	52 31.3%	0 0.0%	30 18.1%	166 100.0%
	65～69歳	39 26.2%	79 53.0%	32 21.5%	53 35.6%	0 0.0%	14 9.4%	149 100.0%
	70歳以上	30 12.0%	91 36.3%	35 13.9%	108 43.0%	0 0.0%	39 15.5%	251 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 6.7%	4 26.7%	0 0.0%	8 53.3%	0 0.0%	3 20.0%	15 100.0%
	地区別	国分地区	72 14.3%	219 43.5%	60 11.9%	220 43.7%	0 0.0%	47 9.3%
溝辺地区		8 10.4%	28 36.4%	5 6.5%	42 54.5%	0 0.0%	5 6.5%	77 100.0%
横川地区		6 13.6%	16 36.4%	5 11.4%	22 50.0%	0 0.0%	6 13.6%	44 100.0%
牧園地区		9 15.0%	33 55.0%	8 13.3%	22 36.7%	0 0.0%	5 8.3%	60 100.0%
霧島地区		13 15.5%	39 46.4%	8 9.5%	32 38.1%	0 0.0%	13 15.5%	84 100.0%
隼人地区		55 16.5%	150 45.0%	47 14.1%	152 45.6%	0 0.0%	23 6.9%	333 100.0%
福山地区		6 11.3%	18 34.0%	9 17.0%	23 43.4%	0 0.0%	10 18.9%	53 100.0%
無効回答		0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		1 7.1%	3 21.4%	0 0.0%	6 42.9%	0 0.0%	5 35.7%	14 100.0%

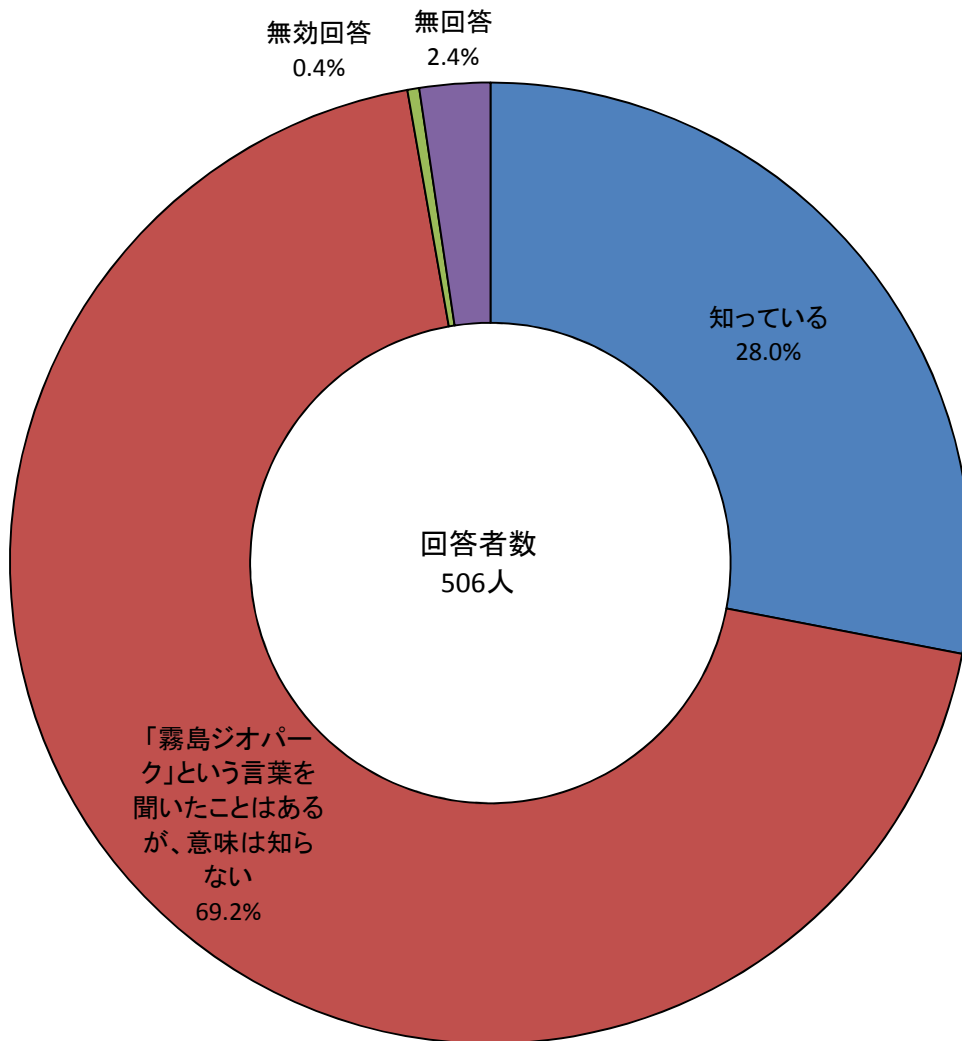
* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

 : 最も多い回答
 : 2番目に多い回答

問46. 霧島ジオパークについて知っているかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方への質問）

回答者は506人で、「『霧島ジオパーク』という言葉聞いたことはあるが、意味は知らない」と答えた人の割合が69.2%と最も高く、「知っている」と答えた人の割合は28.0%である。
性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向にある。

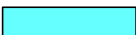


◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		知っている	「霧島ジオパーク」 という言葉聞いたことはあるが、 意味は知らない	無効回答	無回答	計
総数		142 28.0%	350 69.2%	2 0.4%	12 2.4%	506 100.0%
性別	男性	89 37.9%	141 60.0%	1 0.4%	4 1.7%	235 100.0%
	女性	51 19.2%	207 78.1%	1 0.4%	6 2.3%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	20～29歳	6 21.4%	22 78.6%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
	30～39歳	10 20.8%	37 77.1%	0 0.0%	1 2.1%	48 100.0%
	40～49歳	24 28.9%	58 69.9%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
	50～59歳	23 25.0%	68 73.9%	0 0.0%	1 1.1%	92 100.0%
	60～64歳	27 33.3%	52 64.2%	0 0.0%	2 2.5%	81 100.0%
	65～69歳	28 35.4%	50 63.3%	1 1.3%	0 0.0%	79 100.0%
	70歳以上	23 25.3%	61 67.0%	1 1.1%	6 6.6%	91 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%
地区別	国分地区	57 26.0%	156 71.2%	1 0.5%	5 2.3%	219 100.0%
	溝辺地区	6 21.4%	21 75.0%	1 3.6%	0 0.0%	28 100.0%
	横川地区	7 43.8%	9 56.3%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	牧園地区	11 33.3%	21 63.6%	0 0.0%	1 3.0%	33 100.0%
	霧島地区	14 35.9%	23 59.0%	0 0.0%	2 5.1%	39 100.0%
	隼人地区	37 24.7%	110 73.3%	0 0.0%	3 2.0%	150 100.0%
	福山地区	9 50.0%	9 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%

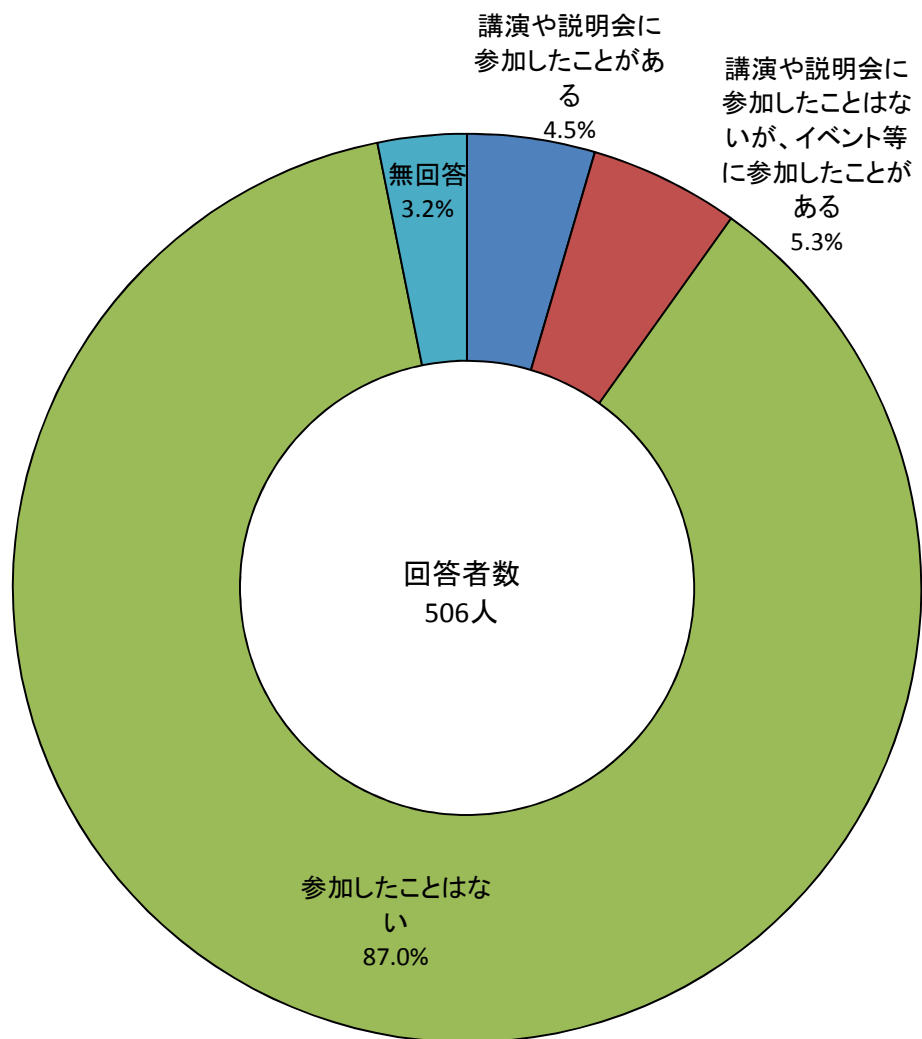
* 上段：実数 下段：割合

 :最も多い回答  :2番目に多い回答

問47. 霧島ジオパークの活動に参加したことがあるかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問）

回答者は506人で、「参加したことはない」と答えた人の割合は87.0%と最も高く、「講演や説明会に参加したことがある」「講演や説明会に参加したことはないが、イベント等に参加したことがある」の合計9.8%を上回っている。

性別、年齢別、地区別ともほぼ同様の傾向である。



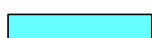
◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

		講演や説明会 に参加したことが ある	講演や説明会 に参加したことは ないが、イベ ント等に参加し たことがある	参加したことは ない	無効回答	無回答	計
総数		23 4.5%	27 5.3%	440 87.0%	0 0.0%	16 3.2%	506 100.0%
性別	男性	15 6.4%	15 6.4%	200 85.1%	0 0.0%	5 2.1%	235 100.0%
	女性	7 2.6%	11 4.2%	238 89.8%	0 0.0%	9 3.4%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	20～29歳	1 3.6%	2 7.1%	25 89.3%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
	30～39歳	1 2.1%	3 6.3%	43 89.6%	0 0.0%	1 2.1%	48 100.0%
	40～49歳	4 4.8%	8 9.6%	70 84.3%	0 0.0%	1 1.2%	83 100.0%
	50～59歳	4 4.3%	1 1.1%	84 91.3%	0 0.0%	3 3.3%	92 100.0%
	60～64歳	6 7.4%	3 3.7%	70 86.4%	0 0.0%	2 2.5%	81 100.0%
	65～69歳	2 2.5%	5 6.3%	71 89.9%	0 0.0%	1 1.3%	79 100.0%
	70歳以上	4 4.4%	4 4.4%	76 83.5%	0 0.0%	7 7.7%	91 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%
地区別	国分地区	10 4.6%	9 4.1%	193 88.1%	0 0.0%	7 3.2%	219 100.0%
	溝辺地区	0 0.0%	2 7.1%	26 92.9%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
	横川地区	3 18.8%	1 6.3%	12 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
	牧園地区	1 3.0%	2 6.1%	29 87.9%	0 0.0%	1 3.0%	33 100.0%
	霧島地区	2 5.1%	4 10.3%	31 79.5%	0 0.0%	2 5.1%	39 100.0%
	隼人地区	2 1.3%	6 4.0%	138 92.0%	0 0.0%	4 2.7%	150 100.0%
	福山地区	4 22.2%	2 11.1%	11 61.1%	0 0.0%	1 5.6%	18 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答

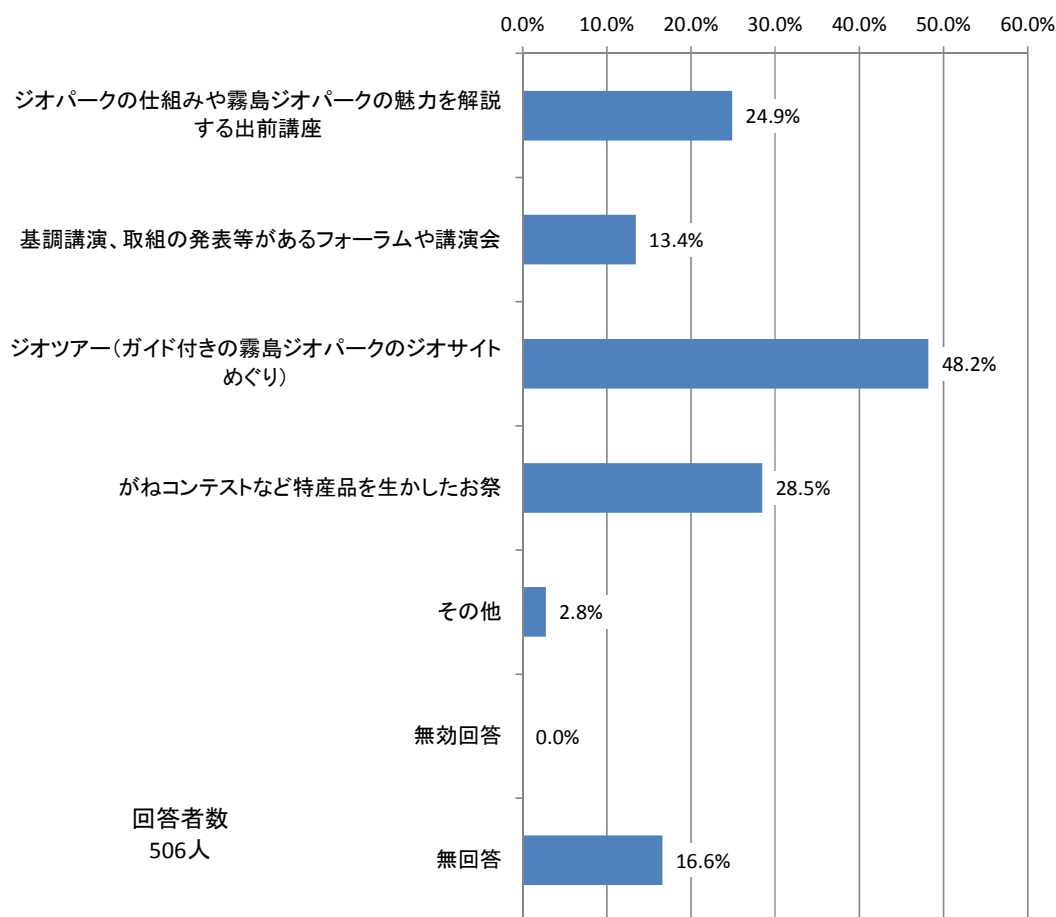
 : 2番目に多い回答

問48. 霧島ジオパーク関連の講演やイベントなどの活動で、どのような活動に参加したいと思うかについて（問45で「2. 霧島ジオパーク推進連絡協議会」を選択し、かつ「4. いずれも知らない」を選択していない方のみの質問であり、あてはまるものを全て回答）

回答者は506人で、「ジオツアー」と答えた人の割合は48.2%と最も高く、次いで「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」28.5%、「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」24.9%と続く。

性別では、男性で「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」と答えた人の割合が比較的高いのに対し、女性は「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」と答えた人の割合が比較的高い。

また、年齢別で20歳代～50歳代で「がねコンテストなど特産品を生かしたお祭」と答えた人の割合が比較的高いのに対し、60歳代では「ジオパークの仕組みや霧島ジオパークの魅力を解説する出前講座」と答えた人の割合が比較的高い。



《その他回答の内訳》

参加しない／参加したくない（思わない）／なし／ジオパーク1口募金（木など植える）のようなもの／参加したくない／講座や講演会は敷居が高く、気軽に参加できない。若者が好むイベントに、無理矢理にでも付随させて、これからの霧島市を生きる若者の気を引くべき。／しかし、体力的に参加できず残念に思います／日常の環境清掃活動

◆性別、年齢別、地区別集計

単位：人

	ジオパークの 仕組みや霧島 ジオパークの 魅力を解説す る出前講座	基調講演、取 組の発表等が あるフォーラム や講演会	ジオツアー(ガ イド付きの霧 島ジオパーク のジオサイトめ ぐり)	がねコンテスト など特産品を 生かしたお祭	その他	無効回答	無回答	計	
総数	126 24.9%	68 13.4%	244 48.2%	144 28.5%	14 2.8%	0 0.0%	84 16.6%	506 100.0%	
性別	男性	70 29.8%	39 16.6%	115 48.9%	51 21.7%	6 2.6%	0 0.0%	35 14.9%	235 100.0%
	女性	56 21.1%	29 10.9%	127 47.9%	92 34.7%	7 2.6%	0 0.0%	45 17.0%	265 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	6 100.0%
年齢別	20～29歳	4 14.3%	4 14.3%	13 46.4%	12 42.9%	1 3.6%	0 0.0%	3 10.7%	28 100.0%
	30～39歳	6 12.5%	2 4.2%	24 50.0%	23 47.9%	1 2.1%	0 0.0%	8 16.7%	48 100.0%
	40～49歳	13 15.7%	11 13.3%	48 57.8%	37 44.6%	3 3.6%	0 0.0%	6 7.2%	83 100.0%
	50～59歳	21 22.8%	9 9.8%	52 56.5%	25 27.2%	4 4.3%	0 0.0%	12 13.0%	92 100.0%
	60～64歳	24 29.6%	14 17.3%	36 44.4%	15 18.5%	2 2.5%	0 0.0%	15 18.5%	81 100.0%
	65～69歳	30 38.0%	15 19.0%	39 49.4%	16 20.3%	1 1.3%	0 0.0%	7 8.9%	79 100.0%
	70歳以上	28 30.8%	13 14.3%	31 34.1%	16 17.6%	2 2.2%	0 0.0%	30 33.0%	91 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地区別	国分地区	54 24.7%	32 14.6%	103 47.0%	66 30.1%	9 4.1%	0 0.0%	31 14.2%	219 100.0%
	溝辺地区	7 25.0%	5 17.9%	11 39.3%	8 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	6 21.4%	28 100.0%
	横川地区	3 18.8%	3 18.8%	11 68.8%	6 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	16 100.0%
	牧園地区	6 18.2%	1 3.0%	14 42.4%	6 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	10 30.3%	33 100.0%
	霧島地区	10 25.6%	3 7.7%	18 46.2%	9 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	11 28.2%	39 100.0%
	隼人地区	42 28.0%	16 10.7%	76 50.7%	45 30.0%	5 3.3%	0 0.0%	19 12.7%	150 100.0%
	福山地区	4 22.2%	8 44.4%	10 55.6%	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	4 22.2%	18 100.0%
	無効回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	3 100.0%

* 上段：実数 下段：割合

* 複数回答であるため、計と各項目の合計値は一致しない

: 最も多い回答

: 2番目に多い回答

IV. 自由意見

◆施策分野別意見数

施策番号	施策名	件数	比率
1-1	生活基盤の充実	14	7.6%
1-2	交通体系の充実	17	9.2%
1-3	地域情報化の推進	0	0.0%
1-4	防災対策の推進	0	0.0%
1-5	交通安全・防犯の推進	5	2.7%
2-1	自然環境の保全	1	0.6%
2-2	生活環境の向上	1	0.5%
2-3	循環型社会の形成	2	1.1%
3-1	農・林・水産業の振興	2	1.1%
3-2	商工業の振興	0	0.0%
3-3	観光業の振興	3	1.6%
3-4	雇用の促進	4	2.2%
4-1	学校教育の充実	5	2.7%
4-2	青少年の健全育成	0	0.0%
4-3	スポーツの振興	7	3.8%
4-4	文化の振興	0	0.0%
4-5	学習機会の充実	4	2.2%
5-1	医療体制の充実	0	0.0%
5-2	こころと身体健康づくりの推進	0	0.0%
5-3	地域における福祉の推進	8	4.3%
5-4	子育て環境の充実	9	4.9%
6-1	市民参加によるまちづくりの推進	1	0.5%
6-2	国際・国内交流の推進	1	0.5%
6-3	人権の尊重	1	0.5%
6-4	男女共同参画社会の推進	1	0.5%
7-1	健全な財政運営の推進	5	2.7%
7-2	信頼される行政経営の推進	9	4.9%
7-3	市民と行政による情報の相互活用	3	1.6%
7-4	開かれた議会運営の推進	0	0.0%
	総合的なまちづくり、その他	82	44.3%
	合計	185	100.0%

1. 快適で魅力あるまちづくり

1-1. 生活基盤の充実

1-1-1. 住宅環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	隼人	経済的に市営住宅を申し込みたいが、年数が経っているものが多く、新しく建ててほしいです。よろしくお願いします。

1-1-4. 景観の保全との整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	15年以上前、こちらに越してきました。その当時、沿道の植え込みや、山、土手がきれいに手入れされていて、気持ち良く迎え入れられた気がしていました。近年は、沿道の手入れがあまりされていない気がします。山は放置状態だったり、植込みも草だらけや、木が伸び放題になっていたり……。観光がメインの霧島市なので、もっと細やかに手入れをされると、訪れた人々に好印象を与えられるのではないかと常々思っています。
女性	65～69歳	国分	宮の前ニュータウンに15年位前に家を買いましたが、買った時は裏山もきれいなのり面で、素敵なお家だと思ったのですが、となりの空き地や裏山の管理をして下さらないため、のり面はあとかたもなく山になり、台風シーズンや梅雨時は怖くて仕方ありません。このような事は他にもあると思うのですが、山の管理を市は地主に強制できませんか。
男性	20～29歳	国分	霧島市へのまちづくり要望は3件あり、まず1つ目として「街路樹の緑化」で、市道沿いにおける街路樹が未だ施工されていない箇所への緑化です。既に街路樹が施工されている場所は、良好な景観を形成していて、かつ地球温暖化対策としても有効となっています。なので、未施工の箇所への街路樹の緑化を早急をお願いします。 次に2つ目として、国分中央三丁目の旧ホームセンターの跡地のことですが、次の活用策が決定しているのであれば、述べる必要はないのですが、もし未定なのであれば、霧島市がその土地を取得して、大規模太陽光発電所（メガソーラー）を建設することが望ましいと考えます。 さらに、3つ目として、隼人町見次の隼人駅東側の倉庫がありました跡地についても、まだ活用策が未定であるならば、霧島市がその土地を取得して、宮脇昭名誉教授（横浜国立大学で植物生態学が専門）方式の混植・密植による「森づくり」をおすすめします。具体的には、「霧島市10万本植林プロジェクト」の一環で広葉樹の森を造成してほしいのです。是非、NPO法人霧島ふるさと命の森をつくる会と連携して頑張ってください。 最後になりましたが、現在、野生鳥獣による農作物等の被害が問題になっていますが、これは農山村の過疎・高齢化で、中山間地の農業や林業の担い手不足が一因で引き起こされます。中山間地に（林業に意欲のある）若い世代が移り住み、山林を適切に管理すれば、農作物の被害は軽減されます。 (※続き)

1-1-4. 景観の保全との整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	20～29歳	国分	<p>(※続き)</p> <p>このようなことから、中山間地(国分隼人以外)の定住化促進で人口増を目指し、霧島市の総人口が162,736人になり、自然と共生した街に発展することを願います。16万都市になりましたら、今後人口が激減することのないように、16万1千～16万4千人の間で人口が維持するように頑張ってください。</p> <p>参考として、旧1市6町の理想の人口(目標)を列举しておきます。</p> <p>霧島市・・・162,736人(①～⑦の合計)</p> <p>①国分・・・57,466人(片側2車線の道路がないため、2010年時の人口を維持する)</p> <p>②隼人・・・41,125人(北部の奥天降の自然を保護し、南部地域の人口増を図る)</p> <p>③溝辺・・・16,732人(陵南地区の振興住宅や工業団地が点在するため)</p> <p>④牧園・・・15,286人(かつての最多人口に戻す)</p> <p>⑤福山・・・12,125人(")</p> <p>⑥横川・・・11,680人(")</p> <p>⑦霧島・・・8,322人(")</p> <p>以上</p> <p>(樹木医補や2級ビオトープ管理士の資格を所持する28歳・男性)</p>
女性	20～29歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・建物がきれいになっても、その周辺とのバランスが悪い(汚い)。例えば、国分駅がきれいになっても裏の方は草は生えているし、溝にゴミが入っていたり・・・とても残念。 ・国分の山形屋の通り、一部電線を地中に入れてはいるけど、他の所はしないんですか?その一部だけ良く見せても、その前後がゴチャゴチャして見えて、結局汚く見えますよ。何がしたいんですか?何も伝わってないですよ。 ・霧島神宮から丸尾に行く途中の歩道にコケとか草が生えている。雨の日とかすべりそうで危ない。 ・税金を集めて、一体何に使っているんですか?国分・隼人の方はきれいになって人口が増加していくのに、霧島、福山などの田舎はどんどん過疎化している。

1-1-5. 中心市街地の活性化

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	霧島	旧国分隼人にまちづくり・サービスが良くなりすぎ。周辺地域のことを今の市長は考えていない。

1-1-6. 公園・広場等の整備

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	郊外の小規模校区にも小さな子供が安心して遊べる公園を造ってください。その様な環境がないので、より一層過疎が進むのだと思います。霧島市の魅力は自然豊かな環境です。郊外が住みやすいと子育て世代が移住してくるはずです。
男性	30～39歳	国分	遊び場所が少なすぎる。
男性	20～29歳	牧園	現在、牧園町には子供達の遊ぶ場所、遊具が全くありません。アスレチックなど子供が体を使って遊ぶことは、子供達の健康、また体の使い方など学ぶ機会だと思っています。ぜひ、牧園の子供達にも気軽に遊べる場所を作ってあげてください。
女性	30～39歳	国分	子どもが遊べる（気軽に）公園や、テーマパークなどがあるとうれしいです。都城市にある川の駅公園（自転車公園）はとてもすばらしく、お友達を誘って、時々遊びに行きます。近くに同じようなのができたらいいのに・・・と、よく子育て中の会話に出てきます。ぜひ視察して下さい。本当に素敵な施設です。
女性	20～29歳	国分	・子どもを連れて参加できるイベント等が少ない（又は、あったとしても情報が入ってこない） ・遊具等がある公園が少ない
女性	40～49歳	隼人	子供を連れていく場所がありません。灰が降った日、雨の日など特に。自然が豊かなのはすばらしいですが、トイレなどの施設が整っていないと、小さな子連れは大変です。特に外から越してきていると、親などに頼ることもできないので、1人で2人、3人の子供を連れてでるのは大変です。小動物のふれあえる公園や、ゲームセンターではない遊び場のあるスーパー（百貨店）などできたら、お母さんたちはもっと笑顔で過ごせるのではないのでしょうか？都会のいいところをもっと見て、こちらの自然の良さと合わせていいまちづくりをしてもらいたいです。
男性	20～29歳	国分	子供を安心して遊ばせる環境、設備をもっと充実させてほしい。
男性	70歳以上	隼人	市民サービスについて要望 1. 近頃グランドゴルフが流行しており、特にシニア層の健康管理、又は地域の方々の交流にも役立っております。今後も益々盛んになるものと思われます。 2. そこで、グランドゴルフ場の確保について、方々で問題化しております。それは、本来なら公園として使うべきところが、グランドゴルフ場となり、子供の遊び場がなくなって、困っている集落が多々見受けられます。 3. そこで、解決策として、必要に応じてせめて集落単位でも子供の遊び場を確保できるようにしてほしい。 4. グランドゴルフ会場は集落の中にあつた方が使いやすく、集まりやすいので、既存の公園を使用している現状ですので、ご理解のほどよろしく願います。 5. 必要とする集落には、グランドゴルフ場を建設することはできないものではないでしょうか。

1-2. 交通体系の充実

1-2-1. 道路ネットワークの構築及び道路施設の保全

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	隼人	道路の舗装について、あちこち穴があいているが、部分的にうめるだけでなく舗装のやり直しも検討してほしい。
女性	20～29歳	国分	道路の脇の植木の所から草が伸びきっていて視界が悪く危なく感じました。
女性	30～39歳	隼人	隼人中学校の周辺道路は車も多く、歩道も狭いです。いつ誰が事故にあうかハラハラします。フェンスも古く倒れてきそうです。子供達の安全を守ってほしいです。
男性	20～29歳	国分	道路のでこぼこ、破損状況を確認してキレイにしてほしい。 白線をキレイに引き直してほしい。 事故多発地点を確認して看板等の設置をしてほしい。
男性	70歳以上	国分	金剛寺にお参りする時、通路が暗くて通りづらい。蛍光灯を1～2ヶ所取り付けてほしいです。
女性	65～69歳	国分	新しい道路を造るのもいいですが、今ある主要道路側の植え込みの除草、手入れ、桜並木の老木、又は倒木のところの補植、部落内にあるのは、自治会等にしてもらおうような仕組み。 そこで生活している人が見たり利用したりしているので、ボランティア精神を出して頑張ってもらいたい（木の代金とかは市の負担にして）。 業者の人が除草などをしているが、その時だけきれいで、すぐカヤなどが飛び出してくるので、全部取りきれれるとは思わないけど、丁寧にしてほしい。 あちこちにある時計も、まったく動いていないものもある。何のためにあるのか、特に公園などのものは、子供達の時間の目安になるので、早急になおしてほしい。
女性	20～29歳	国分	国分駅から舞鶴旅館の裏へ出る道と市役所と警察署の間を通る大きい道路がぶつかる交差点、非常に危ないです。改善を希望いたします。
女性	70歳以上	霧島	・霧島地域は道路が狭くて、大型トラックなどとすれ違う時はとても危ないことがあります。 ・霧島、牧園地区は霧が深い時、白線が見えなくて車の運転は危ないです。 ・県道の危ない場所を早急に広げてほしいです。 ・県道が狭い上に、歩道がないので、なおさら小学生など登下校が心配です。 ・市の名前は霧島になったのですが、観光道路としては、道が狭すぎます。
男性	50～59歳	隼人	旧国分市については、道路等も整備されていると感じるが、隼人町など、あまり整備されていないように感じる
無回答	70歳以上	国分	歩道の整備を早くしてほしい。子供や車いすの人や老人が安心して外に出る道。アンバランスの所が多い。特に住宅地に多いため、歩いて外出できない人が多々あるように思われます。
男性	40～49歳	国分	全体の地区に目をくばり、特定の地区だけに優遇しないでほしい（道路等）。
男性	50～59歳	国分	道路の整備が遅すぎるのではないかな？ 鹿屋市、川内市と比べると、道路事情が格段に悪い気がする。
男性	65～69歳	隼人	主要道路の整備が遅い。 交通渋滞箇所が多い。

1-2-2. 鉄道・航空の路線確保及び港湾の整備促進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	国分駅の朝夕は、送迎の車でとても混み合っています。駅がロータリーになって10年以上が経っていますが、何も改善されないまま、毎日、混雑状態が続いています。 送迎の車が停まっている所にバスが来て、通ることができずにクラクションの嵐です。毎日のことなので、バスの運転手の方のいら立ちも分かります。市の方で何か改善すべきではないでしょうか。市の方が夕方7時前頃の雨の日、見に来られてください。

1-5. 交通安全・防犯の推進

1-5-1. 交通安全の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	①運転中のケイタイはダメとされているが、車の少ない道路、農道は使っている人をよく見る。 (例) その場を見つけたら、どここの道路で見たと連絡の方法はないか、車のナンバー、何時ごろ やはり※だろう…運転の徹底 又、子供の送迎(幼稚園他)、忙しいのでしょう、子供も立ったまま(助手席で)平気で走っている人。 誰かが見ている、この気持ちを忘れずに…。マナー守る市民でありたい。

1-5-2. 防犯活動の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65~69歳	国分	これからも安心・安全な住みやすい霧島市でありますようまちづくりに頑張ってください。
女性	30~39歳	国分	不審者情報があるたびに、子どもの登下校に不安を感じます。見守り隊などあったら良いなと思います!!
女性	30~39歳	隼人	少子化を問題視されている現代で、小学校が増えたりと、この霧島市が子育てに重点をおき、一生懸命されていることが肌で感じられます。ただ、不審者が多く、子供だけで外に出すことに戸惑いを覚えるのも事実です。まだ大きな事件が起きていないことが不幸中の幸いといえようがありません。シルバーの方が朝は立ってくださり、PTAでも交通指導を行います、下校はそこまでありません。自治会単位でも、もっと子供に目を向け、声かけや見守りを声かけしていただくと不審者事案も減少するのではないかと思います。 夜間街灯の少ない所も多々あります。子ども達のクラブ活動後の通路は灯りがほしいものです。
女性	70歳以上	隼人	以前、息子40歳がおやじがりにあった。防犯カメラをつけてほしい。合掌

2. 自然にやさしいまちづくり

2-1. 自然環境の保全

2-1-4. 環境学習の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40~49歳	国分	住みやすい環境づくりも大切だと思うが、自然を大切に守っていただきたい。

2-2. 生活環境の向上

2-2-1. 環境衛生の向上

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	霧島	県内どこでも聞いたり見たりしますが、霧島市内でもあるようです。田畑で燃やすのは仕方のないことですが、家庭でビニールとか臭いのきつい物を燃やす所があるので、そういうのは何とかしてほしいです。 個人での注意はできないので、注意されたら怒鳴りつけられた方もいたとか。霧島市は大好きなので、今後も皆が住みたい霧島市であり続けることを願っています。

2-3. 循環型社会の形成

2-3-1. リサイクル等の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	そろそろ霧島市も他の市のように資源ゴミの分類で衣類の項目を設けてはどうでしょうか？燃えるゴミ等の生ゴミ等と一緒に出すのはいかがでしょうかと思いました。衣類のリサイクル活用も工業用ボロギレ、難民支援用衣類、いろいろあると思います。
女性	30～39歳	隼人	資源ごみの日が月に1度は、非常に困ります。せめて2週間に1度でもよいので、検討をお願いします。ゴミが家の周囲（ベランダ、玄関など）、中にあると見た目も悪いし、衛生的にもよくないと思います。特にプラスチック類は本当にたくさんあります。

3. 活力ある産業のまちづくり

3-1. 農・林・水産業の振興

3-1-5. 地産地消の推進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	隼人	他の地域みたいに、道の駅を作ってほしい。霧島は漁業や農業もあるので、それを活かしてほしい。特に霧島市（国分・隼人）は、人が来る場所がないので、他の地域みたいな道の駅を作ってほしい。
女性	30～39歳	国分	地産地消の物産館と食事処が一体となった大きめの道の駅のような施設があれば良いかと思えます。国道504号線沿いや223号線などは集客できるのではないかと？

3-3. 観光業の振興

3-3-3. 観光客の受入体制充実

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	福山	初午祭等がある時は、送迎バスを運行すればどうだろうか。車で行く人も、バスで行ったら交通の混乱を防げるのではないのでしょうか？
女性	40～49歳	牧園	丸尾橋が新しく完成しました。その近くのバス停に、屋根があれば良いと思います。よく、観光客の方々がバスを待っていらっしゃいますが、雨や晴天、降雪の際は、傘をさして待っていらっしゃる姿を見ます。屋根があるだけでも、利用される方にとってはありがたいのではないのでしょうか。
男性	30～39歳	国分	商業施設（大型商業施設）をもっと増やしたり、遊び施設を作ってほしいです。そしたら、県外、海外からも観光客が集まると思います。そしたら、霧島市全体が活発になると思います。以上。

3-4. 雇用の促進

3-4-1. 地域の特徴を活かした雇用の促進

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> 霧島市の目指す産業振興の分野（電子なのか、自動車なのか、機械なのか、食品なのか）や産業支援戦略がよく見えない。 鹿児島市や鹿屋市、薩摩川内市などに比べ、産業振興施策の面で遅れているように感じる。 産業支援組織や産学官金連携による産業振興が欠かせないと思われる（産業支援センターなどの設置）。 鹿児島高専や第一工大、工業技術センター、そして大手進出企業など、環境的に恵まれているので、更なるものづくり分野振興のために、何らかの施策が望まれる。 霧島市の卒業生が市内の企業にたくさん就職できるように、市内のものづくり企業の育成・振興など商工部門の頑張りにおおいに期待したい。 ※今回のアンケートの趣旨とは異なる意見かもしれませんが、日ごろ感じているので記入しました。
男性	20～29歳	隼人	霧島市で就活セミナーや就職の合同説明会をしていただきたい。いろいろな場でしていただくとありがたい。学生からの意見です。

3-4-2. 企業の誘致

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	国分	既存の企業に頼りきりで、新たに誘致などしないため、これ以上の発展は望めない。
女性	65～69歳	牧園	合併後、牧園は人口減が進み、今では小学1年生が50人以下と30年前の1/3位になっています！企業がないから働く所がないので、国分に降りていく。一軒家を借りたいけど、空き家がないから下へ降りる。でもホテル等も人手不足で困っている。団地は空いているが「団地はうるさいからいやだ」いろんな声が聞こえてきます。今一番の悩みは人手不足だと思います。人が足りなくては何も出来ません。高齢化、過疎と何処でもある現象ですが、解決法はないのでしょうか？でも人手は足りない…、どうしたらいいのでしょうか。何処か企業が来てくれたらいいのですが。立地条件が良くない。でもどうかしてください！

4. 育み磨きあうまちづくり

4-1. 学校教育の充実

4-1-2. 豊かな心を育む教育の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	学校で取り組んでいただけているのか、あいさつをよくする小学生、車にゆずってもらおうとありがとうと会釈する小学生を良く見かけるようになりました。私が小学生だった時はなかったような・・・。とても気持ちが良いです。
女性	40～49歳	国分	霧島市に引っ越してきて10年程になります。子育てをしていないので、あまり地域のことはわかりませんが、横断歩道を渡った時に、子供達が頭を下げる（ドライバーに）ことにとっても驚きました。小学校に入ると教えられるとか・・・。とても感心・感動しました。自慢できる事だと思います。特に鹿児島県は先生を敬う県ですのでこれからもいい環境を作ってください。

4-1-3. 健やかな身体を育む教育の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	溝辺	小学校（少年団）に入っている子が中学校に行ってもそのスポーツを続けられるように、小学校にある少年団のスポーツは中学校でも作ってほしい。他の学校に行く（転校）のはかなりの負担!!

4-1-4. 特色ある学校教育と開かれた学校づくりの推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	牧園	学校の活躍、宣伝を広報で知らせてほしいと思います。

4-1-5. 教育環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	隼人	子供の学校でのトラブルが今までと内容が違ってきたりしているように思います。前例がなかったり、地域性のことだったりするので、一部電話相談できる窓口があると助かります。 学校や先生へ言っても、最近の先生の中にはやつあたりや、授業中にかくして会話を録音して自分の正当化しか考えていない行動をとったり、相談できる人がいません。

4-3. スポーツの振興

4-3-2. スポーツ環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	国分	働く女性の家の体育館を使わせてもらっています。昼は窓を開けたり、入口のドアを開けて風通しができるのですが、夏場の夜は虫が多く、開けられないので、熱中症の心配があります。入口に網戸をつけていただけるといいのですが。又は、交流センターのように換気扇でもいいかと思います。
男性	70歳以上	溝辺	町内大字ごとに100人程度位で軽いスポーツ施設を建ててほしい。特に、老人、子供のグラウンド・ゴルフ、スベリ台、ブランコ等ができる所。
男性	20～29歳	隼人	プロ野球のキャンプや公式戦（2軍）のできる球場をつくってほしい!!
無回答	無回答	無回答	溝辺に住む80すぎの女性です。町グラウンド協会の会員で週2回の練習と年7、8回の大会があります。溝边上床に日本グラウンド協会公認のグラウンドゴルフ場があるのに、練習も大会も運動場で行っています。町内に公認のGG場があるのに、使用料金の問題で運動場を使用しています。公認のGG場はほとんど空状態です。料金を無料とは言わないので、皆さんが楽しく練習や大会ができるように検討して下さい。そうすることで、霧島市の発展にもなります!!
女性	40～49歳	国分	熊本のパークドームのような大きなドームのあるスポーツ施設を作ってほしいです。
女性	60～64歳	国分	国分の体育館が老朽化しているので、たいへんとは思いますが、建てなおしていただきたい。また、駐車場も増やしてほしいです。2020年に国体もあるので、ぜひお願いしたいです。スポーツから地域が潤うのではないのでしょうか。
男性	30～39歳	隼人	ジムなどの無料施設を作ってほしい

4-5. 学習機会の充実

4-5-1. 学習環境の整備

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	シビックセンター内の調理室が利用したい時なかなかできず、空いているようだが……。いきいき国分のようにもっと借りやすくしてほしい。2か月前申し込み可とかせつかくあるのに使いづらいのはどうかと思う。
女性	30～39歳	国分	学習支援センターのようなものを増やしてほしい。→シビックセンター内の図書館をよく利用し、たまに勉強をしようと思った時に、よく学習室が満室になっていることが多々あった。こういうときに、学習できる場所が他にもあったらと思いました。
男性	70歳以上	隼人	科学的根拠も数字上の根拠もありませんが、イメージとして行政の横糸を結んだ総合的な霧島市ならではの施設。科学や環境や文化や歴史などの総合的大型施設（錦江湾の魚などもみせたら良いな）大がかりなものを造ったら!そのための特別な地方税を集めて実現する。こまぎれはいや!
男性	50～59歳	隼人	霧島国分図書館の学習室（勉強する所）がせまい。

5. たすけあい支えあうまちづくり

5-3. 地域における福祉の推進

5-3-1. 生活困窮者への支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	霧島が住み良いまちづくりや市民サービス、子育て支援、母子家庭などに力を入れているのはよくわかり、とても住み良いですが、ひとり親助成などを悪用?、実際は別れずに暮らしているのをよく聞きます。生活保護受給者のギャンブル(パチンコ)等での娯楽生活など・・・。一生懸命働いて払っている税金がこのような人達に使われていると思うと腹が立ちます。受給者の審査を厳しくすることで、本当に必要な人への援助ができる仕組みができることをお願いしたいです。
男性	65～69歳	隼人	1) 社協、日赤、神社等の負担金が多すぎる。一人当たり3,000円以上の負担金で自治会費の大半を占めており、事業に支障をきたす懸念がある。半強制的であり、目に見えぬ税金と同じと考える。削減方法を考えてほしい。 2) 国民健康保険税のみで年金の1割を占めている。年金生活者にとっては、大きな負担である。軽減策を考えて、高齢者にゆとりある生活保障をしてほしい(介護保険を加算すると、それ以上の負担)。
男性	70歳以上	国分	・国の医療負担についてお願い 現在、昭和18年生まれまで1割負担、昭和19年生まれから2割負担となっていると思いますが、年金額も低くなっていますので、どの世代も一緒に負担にしてほしい。 ・生活保護の件について この件について聞くと、支給額の中から医療費や税金すべて支払うようにしてほしい。理由は、30、40年厚生年金、国民年金を支払っても低いです。逆にそのような事を計算すると、生活保護の方が収支すると高くなっています。考えて頂きたいです。

5-3-2. 地域住民による支え合い

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	牧園	私達の地区では、老人の集まりとして生き生きクラブやグランドゴルフなど行っています。私自身は、いづれにしても参加していません。決して毛嫌いしている訳ではないのですが、仲間に入る気持ちは全くありません。これとは別に趣味的なものや気軽に参加できるようなものがあつたら良いのにと考えています。身近に指導して下さる方、又は勧誘的に接して下さる人がいればと思っています。(実際はおられるかも知れないのですが)なかなか身近に気軽にという人が見当たりません。
男性	50～59歳	国分	先日、地区の班会有り、自治会には入ったが班には入らない(役員が嫌だから、めんどくさい)などの意見があり、班に入ってメリットは何か?についての議論がありました。地域が高齢化が進み、共働きなどで班員が減っていきます。「自治会に入ったら班にも入る」というのを義務付けするのでもいいのかなと感じました。他地区ではどうなのでしょう?乱筆乱文ですみません。

5-3-3. 地域の身近な拠点づくり

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	隼人	今後ますます高齢化社会になっていく。地域内で高齢者の外出の機会が減り、地域内での高齢とのコミュニケーションがとりにくくなっている。又、コミュニケーションをとる場も少ない。そこで提案だが、土曜・日曜等、学校・保育園等を借り、コミュニケーションの場を設けたら、高齢者もコミュニケーションの場が心の拠り所となり、又、独居老人等の見守りの場所ともなるのではと考える。 是非、担当者の方々には御一考頂ければと思う。

5-3-4. 高齢者の自立支援サービス

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	霧島	私は82才となりますが、市の三味線講座が終わり現在は和おどりとカラオケをしています。農村の畑作りはしていません。なぜかといいますと、老人の畑仕事はムダが多いです。たくさん作っても経費をかけ働く力がないのに無理をしています。老人たちの農村作りにはしてみんなで作り、販売したりする共同農園作りをする。

5-3-5. 障がい者の地域生活移行や就労支援等のサービス

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	隼人	市内における駐車場において、障害者専用スペースに健常者が平気で駐車している。モラル、人としてあるまじき行為と日頃から感じる。交通整理員も見て見ぬふり。障害者マークをつけている者も百均で購入した物をつけて駐車している。正規に交付された障害者認可証を提示した方を駐車させてほしい。 霧島市は障害者に対する気遣い、気くばりが希薄だと感じる。

5-4. 子育て環境の充実

5-4-1. 地域における子育て支援

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	横川	7～8ヶ月児相談を1月に受けたが、暖房が弱いかついていた。裸状態で体重を測ったりするのに……。そこは柔軟に対応してほしい。
女性	20～29歳	牧園	一度書き終えてから袋をテープで留めたんですが、やっぱり書きたくなり、開けてしまいました。汚くてすみません（袋）。子育てとかについてなんですけど…。 私たちは、まだ子供がいません。だから間違っていることかもしれないです…。けど、一言…。 私の理想とする子育ては、厳しいくらいのしつけが理想です。ケガをして病院に行きました、そこで、虐待にうたがわれる…とかそういうのは、嫌なんです。子供同士が作ったケガで虐待を疑われた、とか、そういう人がいると聞きました。子供の虐待を防ぐのは確かにしてほしいけど、けど、違う家庭にとっては迷惑な話。すぐ児相…なんてのは、やめてほしい。って子供のいない私が言っても仕方ないんですけど、そういうのがあったら、逆に子育てしにくい。不安がある。っていうのが本心です。 なんか言いたくて仕方なくなったので書かせていただきました。汚くてすみません。
女性	30～39歳	隼人	・子育て支援パスポートという物の存在を友人から聞いたが、あまり活用されていない人が多いと聞いたし、知らない人も多いので母子手帳を配布する時に紹介してほしい。実際の手続きを市役所で聞いたが、キッズパークでもできると助かる。 ・子どもの為の体に良い食事を提供してくれるところがあるといいなと思う。 ・周りに働きたくても、待機児童で保育園待ちの人が多く聞くので、減らせるようにできればと思います。 ・親子で参加できるイベントやサークルが多くて楽しめる市だと思います。もっと勉強（子育てのこと、お金のこと、将来のこと）できる場があればためになると思います。
女性	20～29歳	隼人	少子化対策に力を入れて下さい。

5-4-2. 母子保健の充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	国分	・産前、産後ヘルパー制度があれば育児しやすい環境が構築されると思います。 ・子供の予防接種代金が高いので助成金を検討してほしいです。
女性	30～39歳	国分	市役所で行う手続きをできるだけ簡単に短くしてほしい。 窓口で質問しても何人も何人も人がかわり、毎回最初から説明しないとけない。最初からわかる人に対応してもらいたい。 予防接種（インフルエンザ、水疱瘡など）は、子どもは無料にできないのですか？ 子どもは2人いることにはわりはないのに、上の子が小学校3年生までしか、幼稚園の助成をしてもらえない。上の子が小4だろうが小5だろうが下の子は2人目の子どもにわりはないと思うのですが、なぜ下の子（2人目）なのに、1人目とみなされるのかわかりません。

5-4-4. 子どもの健やかな成長のための負担軽減

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	牧園	就学児童がいる家庭が、貧困におちいってないか?是非調査して、もしそうなら対策をたててほしい。市で無理なら、国に働きかけてほしい。
男性	30～39歳	隼人	これから子どもも産まれるので、子どもに関する手当などがもっと充実すればいいと思う。
女性	30～39歳	横川	子育てに関して 以前のように、1歳半健診等の健診を各地区で行ってほしい。住んでる地区ですること、子供の同級生がどれくらいいるか、親同士も話をする機会も必要だと思う。保育料も下げてほしい。給料は下がり生活費ばかり上がっていく現状で、非常に子育てしにくくなっている。霧島の中心地は、生活しやすいかもしれないが、横川、牧園他は、すごく生活しやすい!!とは言えないと思う。

6. 共生・協働のまちづくり

6-1. 市民参加によるまちづくりの推進

6-1-2. まちづくりに参加しやすい環境づくり

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	隼人	イベントや祭りなどに工夫があれば・・・。例えば、有名なケーキ屋や菓子店などが多いので、一つに集めてイベント（新作発表）を催したり、温泉に関するお祭りを各施設協力してやってほしい。夏祭りも花火を上げてほしい。以前は、第一工大の学祭も非常に盛り上がっていたが、最近はどうなのでしょう。大学と協力して何か集客イベントがあれば、若い人も集まると思う。焼酎蔵も多いので、それぞれの新焼酎祭りではなく、集まってできれば楽しい。

6-2. 国際・国内交流の推進

6-2-2. 交流のための民間組織・人材の育成、充実

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	霧島	青少年の派遣は市職員の子供が多いように思える。市職員の子供はダメにすること。するなら全員100%自己費用で参加すべき。これこそがムダ遣いです。

6-3. 人権の尊重

6-3-2. 人権侵害被害者の救済

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	霧島	イベントや国際交流などにお金を使う前に、急増している自殺者を救うことを一大事と考えて、尊い命を大事にしてほしい。私の周囲では、毎日パワハラやいじめがあり、自ら命を絶とうとしている人がたくさんいる。

6-4. 男女共同参画の推進

6-4-2. 男女共同参画の視点に立った制度・慣行の見直し、意識の改革

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65～69歳	霧島	政府は職場では3割女性管理職と打ち出していますが、地域の女性はほとんどパート、管理職になれる位置にいない。 男性オンリーと思っていること ・公民館長etcの地域の役職 ・社会福祉協議会長→地域の社会的地位のある人の名誉職 ・商工会長 ・JA支部長 その他たくさん。 女性が役職についた話は婦人会長以外にない。またまた、肉用牛会長、霧島町の認定農業者、男性のみ。 どこをみても管理職女性3割、夢のまた夢の地域社会です。

7. 新たな行政経営によるまちづくり

7-1. 健全な財政運営の推進

7-1-1. 歳入の確保

性別	年齢	居住地	意見等
女性	60～64歳	牧園	税金（市民税）の支払いが一括支払いが面倒である。特典がない。

7-1-2. 市有財産の適正管理と有効活用

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	私は良く福山のパークゴルフ場を利用していますが、現場であまり良くない話を聞きます。管理などに問題があると思います。現場の管理は企業に入札で決まると思いますが、市民サービス低下になるように思います。それは、私達は市民が多く利用したら市も大変喜ばしいことと思いますが、企業側から見たら、人が多く来たら仕事が多くなり面倒な仕事が多くなるから、サービスもできないとのこと。年間とか数年間の入札だと、年間の金額がきまるのですか!入場者数などは関係ないのですか!企業にしたら同じ金額なら人が多かろうが少なかろうがと思うと少ない方が良いでしょう。でも、私達利用者としては、より多くの方々と友好を深め、楽しくスポーツして健康維持したいと思っています。(企業側は)入場者が多くても少なくとも金はかわらないから少ない方が良い。別に入場者数などに努力する必要はないという考え。

7-1-3. 歳入に見合った予算編成と適正執行

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	どこの市だったか、消費税が上がると1人2万円の券(チケット)をいただいていた。 何もないところですね。
女性	40～49歳	隼人	アンケートに関して、紙がもったいないと思います。もう少し、文字を小さくしたりしてはいかがでしょうか?又、アンケートに全ての方が回答するとは考えにくいので、インターネット等でアンケートする等、工夫してみたいかがでしょうか?私達が苦勞して納めている税金をもっと有効に大切に使っていただきたいと思います。宜しくお願い致します。
男性	40～49歳	隼人	・市役所の建て替えは不要だと思います。 ・市道の整備をお願いします(デコボコ道が多い)。

7-2. 信頼される行政経営の推進

7-2-2. 効果的で効率的な組織・機構、業務の構築

性別	年齢	居住地	意見等
男性	50～59歳	福山	合併して10年目であるが、周辺部は活気がなくなっており、抽象的に言えば「住みやすく、子育てしやすく、各種の税金、負担金など」を安くして、負担軽減すべきと思う。市行政があって、市民がいるのではなく、市民が存在して市が構成されていることを大切にしてほしい。市民の懐が暖まり、安心して安全な市政を望む。どんなに市が発展しても、地域に住んでいる人々が貧しければ何の意味もない!今の霧島市は「外ヅラだけ」が良く、住んでいる市民には厳しいと感じる。
女性	70歳以上	国分	いつまでも1市6町のやり方でなく、霧島市としての纏まりのある集団として、鹿児島県第2の市、地の利を活用した発展を目指してください。
男性	50～59歳	牧園	地方に優先して市民サービスをしてほしい

7-2-3. 人材育成の推進

性別	年齢	居住地	意見等
女性	30～39歳	国分	・霧島市には仕事を振り返る仕組みがあるので、職員の仕事に対する質が高い。 ・職員の方が、朝、清掃活動をされている所を見掛けます。気持ちが良いです。
男性	70歳以上	国分	自分の地区は民生委員の訪問がない。聞く所によれば、清水地区の〇〇担当、〇〇〇担当（〇〇）民生委員は自分の趣味が先で訪問は担当が変わり1年半も経つのに顔さえ知らない人がいるそうです。なお、民生委員の旅行は買い物旅行等、2年続けて2泊3日の予定だそうです、そんな余分な金があるなら福祉の方へまわしてください。
男性	30～39歳	国分	市役所の対応がひどすぎる
男性	70歳以上	国分	市役所内の窓口職員の対応が昔に比較して親切丁寧であり、説明等も分かり易く、最高です。是非、この状態を継続して下さい。
女性	65～69歳	溝辺	民生員の方は、相談できるような話しやすい人がよい。
女性	50～59歳	横川	公立保育園の園長や主任は異動が多く、地元出身の人でない人が多く、親しみが持てない。子や孫を預けるのに不安を感じている。それに比べ、私立保育園は、地元の人で親しみを感じ、色々わかってくれるので相談もしやすい。できれば、相談しやすい地元の人に園長や主任になってもらいたい。地元の人であれば、色々地元の事もわかっていると思う。私立に入れたいが、しかたなく公立に入れたという話も聞いた。公立保育園も地元の人のかを考えてほしい。不安でたまらない!!

7-3. 市民と行政による情報の相互活用

7-3-1. 行政情報の共有

性別	年齢	居住地	意見等
女性	20～29歳	隼人	若者でも分かりやすい文章で、SNSで、県内の情報を面白くアップしてほしい。政治、イベント等。少し知りたい、という子は沢山います。
女性	70歳以上	隼人	市役所の時間外に、税金等を納入するために「コアよか」に電話しようと思いましたが・・・電話番号が分からず、電話帳で調べてから電話で聞きました。市民のための「コアよか」の電話番号を広報きりしまにわかりやすい所に表紙の内側でも、裏側表紙にでも記載して頂けたら便利です。 ※かごしま 市民のひろばでは「サンサンコールかごしま」の問い合わせ先などが記載されています。

7-3-2. 市民意見の活用

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	意見を書いても実行される訳がない。ムダだ

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	国分	若者の定着 高校卒業⇒大学設立⇒企業誘致 若者を霧島市に定着させる。 若者が霧島市に住みたいまちづくり 子育て支援、霧島市のPR（温泉、グルメ等） 市民主体のまちづくり 個々⇒霧島市全体で大きいP・Gを作る。 市民の声をもう少し吸い上げる行政作り
女性	60～64歳	国分	県外から転居して1ヶ月余りで、このアンケートが届きました。44年ぶりの霧島市。変わっている事ばかりで意見としてはちゃんと返答できませんのであしからず!
男性	40～49歳	国分	鹿屋市から移住して20年になります。霧島市は色々な面で便利が良く、とても住みよい町だと思っています。ただ、鹿児島市と比べ格差があるように感じます。若者も多い町でもあるので、活気ある町になっていけばいいなと思っています。今でも買物、レジャー等は別な所に行く事が多いので、霧島市内で全て行えるようになれば良いと思います。
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・少子化時代とはいえ、子供の数が多く感じる霧島（国分地区）をもっと子供達がのびのびと成長できる環境にと望みます（高齢者も・・・）。 ・例えば、公園、コミュニティ広場、スポーツ広場（屋内外）を増やしたりしていただきたいと思えます（国分陸上競技場の上にサッカー場があるのに競技場でサッカーが行われている？） ・国分の病院はいつも混んでおり、待ち時間が長い為、もっと医療施設が整うといいと感じます（耳鼻科、整形外科、眼科・・・）。 ・町づくりに関しては、スポーツ団体などが集える場所（飲食店など）が少ないので、あるとうれしいです。 ・国分の商店街（旧とらや跡地、山形屋周辺、国分駅周辺）がさびしいので、もっと活気がほしい。 ・県内にも若者が残れて、働ける就職先（企業）が進出してくれたら若者の流出も防げると思えます。 ・働く女性が増える中、保育園等は充実してきていると思えますが、学校PTA役員、子供会役員、地域役員等のシステムは変わらず、かなり女性への負担が重くなっているような気がします。よって、地域活動、講和等は全く参加できません。会社等もなかなか用事（学校行事）がある以外は休みづらいので、働く女性に対する負担の緩和を望みます。 ・国分の高校にも学食の検討をお願いしたいと思います（働く女性負担軽減のためにも）。 ・このようなアンケート（市民の生の声）は定期的を実施し、霧島市をよりよい環境へ整ってくれれば良いと考えます。 <p>以上、宜しく願います。</p>
女性	70歳以上	隼人	◎霧島市立横川町の「沖な湯」に週一の割合で、友人達4、5人でお茶を飲みながらしゃべったり、卓球をしたり、温泉にはいったり・・・、楽しませてもらっています。若い時はできない事でした。感謝、感謝でございます。ずっと続けていただくと嬉しいです。心よりお礼申し上げます。 乱文、乱筆、ごめんくださいませ!
男性	70歳以上	国分	霧島市10周年になろうとする今日、現在も「国分市」と表示されている所が数ヶ所あったように思う。公園にも。※向花小正門前信号機の表示も国分市です。
男性	70歳以上	隼人	公共施設が旧国分市内に偏っているため、合併がよかったかどうか疑問？
男性	65～69歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・公園等は犬の散歩等は禁止されているはずだが、未だに見かける。個人では指摘しづらいので、公園入口（複数あるところは全部）に、立札等を設置してもらいたい。犬のフンだけでなく犬嫌い、アレルギーの人もいるということを知ってほしい。 ・議会について 台本の読みあわせみたいな議会ではなく、もっと活発な意見のやり取りのある議会を望んでいる。打ち合せ済みの感のあるやり取りと感じられる。議員の方は、住民の代表である自覚をもって、自分の活動目標、活動成果等をもっと明確に表現してほしい。 ・健康保険税が高い。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	30～39歳	溝辺	特になし
男性	65～69歳	霧島	<ul style="list-style-type: none"> ・インターネット接続環境をよくしてほしい（山間部）。 ・支所の職員は人数が多いような気がするし、本庁の職員は忙しそうなので、もう少し支所の人員を減らしてほしい。 ・小さい時から多様な考えに接するため、小学校小規模を早く統合してほしい。 ・グリーンツーリズム受け入れの環境を整えてほしい（日本の修学旅行、外国の学生）。
女性	40～49歳	霧島	以前、自治会の行事で①軽い運動をした時、となりの人と手をつなぎながら運動したことがあり、本当に嫌だった。②笑うと体に良いとか・・・、無理に笑いながら数分間、これも本当に嫌だった。この2つの件で自治会の行事参加を減らすようになりました。
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・市の広報誌が自宅に届かない。自治会に入会していないからでしょうか？選挙時には投票用紙がきちんと届くので同じく毎月届けてほしい。 ・市バスの本数を増やしてほしい。本数が少なく、病院等の受診が難しそうである。 ・小学校に交通安全の旗振り当番があるが、市がシルバーセンターに依頼し、委託してほしい。通学路で毎日大人が見守ってくれていると安心なため。 ・図書館の雑誌の種類が少ない。 ・国分小学校で、低学年は自転車禁止されているのは疑問に思う。
女性	60～64歳	国分	<p>道路の渋滞がひどく、道路整備を重点的にやってほしい。国分管内。ショッピングセンターの誘致もやってほしい。</p> <p>地震とかの災害時の緊急避難経路マップを作ってほしい。</p> <p>公園で子供達が自由に遊べない。老人専用のグランドゴルフ場になっている。ほとんど毎日曜日はグランドゴルフ大会があり、天気が良くても子供達は走り回れない。公園を広くするか、増やしてほしい。</p> <p>娯楽（映画館）を誘致してほしい。</p> <p>霧島ジオパークとかも良いですが、もっと国分の方にも色々力を入れて下さい。メインは国分です！</p>
女性	60～64歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・公務員のお客さんへの対応は先ず笑顔です！ ・大人が、親が人の車からガソリンを抜き、バイクの部品を盗み、性的嫌がらせを行っています。警察官、教師、公務員等、権力の乱用は決して許しませんぞ！ ・心の教育が今、あらゆる年齢層に必要ですネ。60～80代（人生の教育者であろうはずの人間が犯罪を犯しています）の悪いことをする人が本当に増えています！子供達や若者ばかりを責められませんか。良い手本がないのですから！親や大人達の！
女性	40～49歳	国分	<p>都市計画が後手にまわっており、民間の開発にふりまわされているように思う。道路や用途地域の指定をもう少ししっかりしてほしい。特に国分の北側は子供の通学路が非常に危険です。</p> <p>スポーツ関係の振興は進んでいるが、文化面が弱く感じます。子供の吹奏楽部の楽器の予算が霧島市になってからは出なくなり、親が物品販売をしてまかなっています。地域のイベントにも参加するので、予算については考えてほしいです。</p>
男性	65～69歳	国分	<p><感じたこと></p> <ol style="list-style-type: none"> ①道路が狭く、曲りくねっている。見通しが悪い、反面いつも交通渋滞がある。 ②歩道橋が必要なところにもない。外灯も少ない（危険）。 ③大きなイベントをする市民大会ホールがない（5000人以上）。 ④せっかく、県央の中心の地理的状況に恵まれているのに、何か文化的な催しが少ない（知名度が全国的に薄い）。
男性	70歳以上	国分	惰性を廃止し、常に発想の転換
女性	50～59歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・土・日曜日に参加できるものを増やしてほしい。 ・初めての方でも参加しやすいように、職員の方の気くばりがほしいです。（自分達の知り合い、家族等、優先しないで平等に扱ってほしいです。もう少し皆さん参加できるようなふうにしてほしいです）

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	国分	<p>1. 霧島市しろやま公園を利用したまちづくり（活用範囲を広く） 現在のしろやま公園は、敷地的には十分な広さがあります。管理的に言えば、これ以上の無理な投資はできないでしょうが、例えば</p> <p>①運動公園と城山公園にモノレールで行き交いができるようにする。 ②トロッコを走らせて（ループ）、360°の絶景を見れるようにする。 ③ミニ動物園をしろやま公園に用意し、小さなふれあい広場をつくる。 ④集客目的で、採算度外視した観覧車利用料を無料化する。 ⑤老人広場を作り、やさしい運動具をたくさん設置する。または、週何回かインストラクターを招いて健康増進を図る。 ⑥イベントがまったくないみたいなので、もう一度学生やプロ・アマ問わず公演を行う。</p> <p>いずれも市が総力をあげ、取り組んでほしい。</p> <p>2. 海づくり公園を作るといううわさがあったが、現実化してほしい。若みこをもっと改良・改善し楽しい場所にしてほしい。一周できるような楽しい場所づくりをやってほしい。</p> <p>3. 下井海岸を利用した宝さがし等のイベントをやってほしい。</p> <p>4. 縄文の森を活用したイベントをたくさんつくってほしい。</p> <p>5. 霧島市が後ろ楯になって、出会いの場所、イベントを行い、独身者への配慮をしてほしい。興味があっても勇気がない若者が多いし、ある程度の年齢に達している若者への呼びかけも盛大にやり、少子化を食い止めよう。</p>
女性	50～59歳	国分	<p>◎郵便局の駐車場の出入りがしにくいので、対策をお願いします。</p> <p>◎市役所の戸籍の氏名変更の時、入力ミスがありました。大事な書類なので、ミスが無いようにしてもらいたい。驚きました（子供の氏名に母の氏名が入力されていました）。チェック体制が不十分です。</p> <p>◎市役所のATMをコンビニに作ってもらいたいです。</p>
男性	20～29歳	牧園	<p>自分は実家は霧島ではないので、特に変化もサービスも実感はないが、どこの市町村も同じに感じる。霧島は・・・とか、霧島だから・・・というものを感じたことが今のところない。しかし、霧島という場所自体はすごくいいものだと思う。こんなに神秘的な場所はない。ヤンチャな若者の多さを除けば霧島は最高の所だと思う。</p>
男性	50～59歳	溝辺	<p>1. 環境 ※小学生に自転車の練習場所や体力を作るための昔ながらの竹のぼりや木のぼりの場所があれば、すくすくと真人間の子供が育つのでは。現在木のぼり、竹のぼり又、昔ながらの竹馬やカッポ歩きが見当たらない（注） 「カッポ歩き」：空缶にヒモをつけて歩く）。そして竹馬など。</p> <p>1. まちづくり ※日豊線駅周辺では色々なイベントがあるが、各町村公民館では老人達のゲートなどが毎日のようにみられるが、小・中・青年による集会が数少ない。従って、明治生まれ、大正生まれの方々を主役にして、若者達にムシロ作りやコモ作りや竹工房等の指導という昔ながらの機械とかを作る楽しみを生かす場所を作ってみてはと思う。現在、昔ながらのミシン「足踏」や米モミ機等が農家の牛舎小屋や工具置場に数多く「ホコリ」を受け悲しそうに眠っています。このような機械作りを伝授したらと思う。これこそまちづくりと考えます。私は、小学2、3年の頃、学校に行かず「たっぼん」や炭を祖父と「カマド」で作って「セカゴ」で売りに行ったこともあり、又建屋の新築現場に行き金釘をもらって地金屋に売りに行き小遣いにしたりしました。今の小・中学生には想像もできないと思います。</p> <p>1. 市民サービス ※市町村による最高人権者については、多忙な日々と思うが、鹿児島県内は農家部落が多く、野生動物による損害があり、もう少し補助を考えてほしい。鹿児島ならではの農作物が発展するのではと考えます。役員の方々の行動次第ですが、これこそ市民サービスと思います。</p>
女性	70歳以上	国分	<p>①南公園のつつじが咲かずに残念に思っております。手入れが良かったらたくさんつつじが楽しめるのと思っております。</p> <p>②市営住宅の空き地が草が多く、犬の排泄場所になっております。なんとかしていただきたいです。</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	隼人	(1)水洗トイレ等の拡張 (2)道路整備の拡張 (3)天降川の土手(道路等)の整備
男性	50～59歳	国分	・県道・市道の白線、センターライン等消えている。引け。こんなアンケートは知らない。 ◎ダイレックス、ダイナム、ヤマダ電機～ ◎福島ファミマに行く道 コンクリートとアスファルトの段差をなくせ。車が走りづらい。ハンドルを取られる。排水溝の(鉄製)雨降りには危ない。 ◎国分新町セブンイレブン～奈良田団地の道、旧道、向花五差路へ行く三叉路、奈良田団地方向～の直進で行くと、どっちが優先か?旧道～と直進右折がつつこんできて危ない!信号機をつけれ!
男性	60～64歳	国分	特にありません
女性	40～49歳	国分	・子育てに関してはキッズパークや公民館での子育てサロンなどとても助かりました。県外出身者でも分け隔てなく対応してくださり安心できました。 ・まちづくりに関して 良いものがたくさんあるのに、それぞれバラけている印象があります。市役所周辺はとて素晴らしい雰囲気ですでもう少し市役所周辺をもりあげてほしいです。文化会館を市役所近くにつくるとか・・・使っていない、機能していない建物はもっと有効利用すべきです。街としていまいち一体感がないので、一本筋を通すというか、強気に推進する力が必要な感じがします。
女性	70歳以上	国分	地区の老人クラブがありますが、市から公布される金 comes but、個人年会費の出費がかさみます。役員はかなり活動が多い。グランドゴルフ等、市(1,000)、県(500)、国(500)、地区(1,000)と払い、大会の時は弁当、会費(500円か400円)、ホールインの100円と、老人の健康のためなのに、出費が高い。いくらボランティアと言っても(役員)、交通費その他も出ない活動費少々。 ・生ゴミを出す場所、市が相談にのってほしい。地区では相談できない。 ・海岸のゴミ拾い等やっているが、運動場所と整備して海岸をきれいにしてもらいたい。中心の方に運動公園が集中している。老人は交通手段が難しい。海岸にパークゴルフ場や運動ドームを作ったらどうでしょう。 ・文化的な場所がない、展示場など。
女性	20～29歳	国分	鮮ど市場霧島店(剣之宇都)の駐車場前は事故が多く、車の通りも多いので、信号機をつけてほしい。 映画館ができればもっと地域も活性化すると思いますし、老若男女問わず楽しめる。 道路に雑草が生えているところが多い。
男性	40～49歳	隼人	・環境等質問しても比較対象がはっきりしないため、答えようがありません(他を良く知らない為)。 ・自治会の活動・参加に非常にストレスを感じます。借家の人も自治会に強制入会させるとかの方法をとらないと、一種の差別だと思われそうです。自治会がなくても生活に変化があるとは思いません。役所で自治会の仕事をすべきです。
女性	60～64歳	国分	志布志、都城あたりは、町おこしなのかフリーマーケットが盛んです。国分でも何度か出店していますが、お客様はとて少なく素通りです。町は整って来ていますが、活気がありません。どうしてこうも国分は人の気持ちさがびれているのだろうと思います。場所もいいのに人との壁を感じます。
男性	30～39歳	国分	・街の雰囲気や市民サービスなど、割と良い方だと思います。 ・我が家は小学生が2人おりますが、基本的に遊べる場所(放課後や休日など、子供が安全に遊べる場所)が少ないと感じます。そのため、子供達のコミュニケーションがあまりつくられないと思います。 ・娯楽施設が少なすぎて、結局鹿児島市内や都城の方へ行かなくてはなりません。霧島市はこれ以上発展しないのでは・・・と感じます。 ・メディアセンターの講座、魅力的なものが多く、良いと思います。
男性	70歳以上	隼人	投票所でくつろぎの履き替えをしないで入室できないか。
女性	50～59歳	国分	道路の整備をしてほしい。危険なところが多すぎる。 広い公園を作ってほしい。 パチンコ屋はもう要らない。 文化レベルを上げてほしい。 国分に映画館、科学館、美術館もあればよいと思う。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	溝辺	<ul style="list-style-type: none"> ・市営住宅の家賃を下げただけませんか？（新築からの経過年数を考慮して） ・溝辺はケーブルテレビが引かれており、月額負担があります。でも、国分などと異なり、携帯電話との割引プラン適用除外であり、不公平感があります。 ・防災について 溝辺に県の体育館をもってきましょう！ ・住民税を下げてください。 ・せっかく天孫降臨の地であり、高屋山上陵や宮浦神社など、神話のふるさと、日本の祖であることを生かしていないのは残念。 ・空き家対策として、安く借りれるような制度があると良いと思いますが、家賃が高い。家族で住める一戸建ての物件が少ないので、外から来る人は住みにくい。 ・空港を活かしましょう。地元にも航空会社があります。
女性	60～64歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・ごみの収集について 私の居住地は高台にあり、地区のゴミステーションは一ヶ所です。今のところ、車の運転が可能ですが、近い将来歩いてゴミを出すことができるのか、時々不安に思うことがあります。現在、南日本新聞が新聞紙の回収を各戸していますが、大変助かっております。将来、有料でもいいですので、ごみの各戸収集の選択もご検討ください。 ・景観について 以前は、国分駅前の信号機（ローソンの交差点）あたりからも桜島が見えていましたが、最近はおちこちに高層のマンションが建設されています。自然豊かな霧島市には似合わないような・・・。京都のような景観条例というものは必要ないのでしょうか。雨後のたけのこの様に、おちこちにニョキニョキとビルが建つと困ったことにならないのかと心配しております。
女性	50～59歳	国分	<p>始良市に映画館ができますよね。霧島市国分にも映画館はできませんか？要望いたします。</p>
男性	60～64歳	国分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新しくできた京セラグラウンドの緑は美しい。周囲歩道もよく整備されており、朝、夕、多くの方がウォーキングやジョギングにいそんでいる。しかし、その道のあちこちに犬の糞が放置されているのをよく見かける。せっきくのウォーキング道路もあれでは台無しである。犬の散歩をする人のマナーの問題だと言えるが、それ以前にその人の人間性の問題である。 2. 同じく、京セラグラウンドの周囲の件、雑草が繁茂している所では、よくゴミが投げ入れられている。中には、ビンが割られている時もあった。以前、新しくできた周囲の歩道に下品な落書き（中学生と思われる）もあったが、それら、やはりその人の人間性の問題になってくるのでしょうか。 3. ゴミ出しについて要望 ゴミ出しのマナーがなっていない。市から送られてくる「ゴミ収集日程表」を見ていないのか、読んでいないのか、「心」を持っていない人が居るのは残念だ。収集場にも「ゴミ収集日程表」及び「ゴミの出し方」の看板でも設置しておれば、少しはよくなるかもしれないが、やはり看板があっても見ることなく、いい加減な人はいい加減にゴミを出すのでしょうか。 <p>以上</p>
男性	60～64歳	牧園	<ul style="list-style-type: none"> ・霧島市内に専門病院がなく、鹿児島市内まで行く必要があったりします。医療センターをもっと専門性の高い病院にしてもらえたら助かります。 ・市民マラソン大会を開催してほしい。
女性	70歳以上	福山	<p>旧国分・隼人中心として発展しておりますが、他の町は人口減少と高齢化が進み、衰退の一方であり、町づくりに積極的に進めてもらいたい。</p>
男性	65～69歳	隼人	<ol style="list-style-type: none"> ①様々なことが行われていると思うが、市民には良く伝わっていないのではないか。「まちづくり」「市民サービス」について具体的に市民に理解してもらう工夫が必要では。 ②霧島市の将来を具体的にイメージできるような施策のあり方。広報「霧島市は今こんなことを行っていますよ」 ③天降川流域の保護・保全、野鳥の集まる自然環境として守る ④超高齢者社会を見据えた社会づくり。退職した高齢者の活用、健康・生きがいくりの可能な施策 ⑤農業を活性化する。農産物の流通の見直し、休耕田・畑の活用、農業への就労を推進する。特に若者に魅力のある農業を考える。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・道路整備をしてほしい ・計画的な街づくり（ゾーニング的な） 道路を通してから周辺に商業地なのか住宅地なのかを選定して、飲食店街やオフィス街などを決めて、住宅地などを選定して行ってほしい!!行き当たりばったりの街づくりではなく、計画的な街づくりをしてほしい!! <ul style="list-style-type: none"> ・各施設でプロや世界的なものができる施設にしてほしい。流入人口も増えて、霧島市にもお金が落ちるので!!各施設のレベルアップを!!
男性	65～69歳	霧島	建設会社をしていっしょやる所こそ、市からの仕事をされるので、部落に入って恩返しに部落の活動、草払い、草取り等、協力してほしいです。
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・国分駅周辺の開拓 ・若者が楽しめる街作り（20～60才） ・買い物の楽しみ（デパートがない、国分がすたれた） ・子供広場を作る（自転車に乗れる、スポーツができる場所） ・昔からの行事を見直し、地域おこしが街おこしへつながるイベントを企画する ・幼稚園、小学生の低学年の時間外をシルバー人材を利用し、老人と子供との接点を増やす ・スポーツ少年団は、両親が共働きだと参加できないので、中学校の部活動は子供が自立できるよう親の参加を見直す ・歩きながら（自転車も）のスマホの利用の規制!!
男性	70歳以上	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・隼人庁舎横の土地（現、駐車場）の有効活用 ・隼人庁舎職員駐車所に防犯灯の設置 ・隼人駅周辺の整備が進められていますが、どの様な構想で行われているのか、広報願いたい
無回答	30～39歳	国分	ソニー近くの道路脇に「チャレンジデー」というのぼりがあるが、全く意味がわからない。FMきりしまを日常的に聞いている人ならまだしも、「チャレンジデー」だけでは「何をするのか」「詳しい情報はどこで聞けるのか」が書かれておらず不親切。
女性	60～64歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・不審者（特に登下校中の子供たちへの声かけ事案等）対策に、パトカーによるパトロールをお願いします。 ・人が集まる公園等の美化、清掃活動、コミュニティ広場やふれあい広場に、空缶やおやつ等の袋などのゴミが散乱している時がある。また、割れたビンが足に刺さってケガをした子供もいました。 ・福山町～輝北、道路を通っている時、赤色の鳥居を見つけました。ゴミがなくすっきりしていましたが、夜に見るとゾクッとして不気味でした。コワ～。 ・道路標識や予告信号が木の枝等で確認できないところがある。 ・ガードミラーが汚れて見えにくいところがある。
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・他県から移ってきて思ったことは、街路樹等の手入れが届いていること。 ・道路の補修など、素早く対応されていると思う。 ・見た限りでは、不法投棄などあまり見かけないこと。 （思いつくまま、良いところを述べてみました） ◎要望として、総合病院がないこと。大きい病院はいくつかあるようですが、診療科目がそれぞれなので、健診一つとっても病院を「はしご」する事になり、不都合。
女性	70歳以上	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・隼人公民館、横川公民館などだけでなく、各集落ごとの公民館を開放してもらい、地域住民の語り場になればよいと思う。 ・健康でも80歳以上の高齢者は、週1回でよいから、デイケアを利用したい。（語る、レクリエーション、作品づくり、簡単な体操、運動など、行う機会があればよい） ・広報が税金の使い過ぎではないか。コンテスト上位はすばらしいが、市民の税金をそこまでして使わないでほしい。 ・保健センターのパート人員が多すぎる、
男性	20～29歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地中心の田んぼをなくし、道路整備、渋滞緩和してほしい ・中山間部にスーパーマーケットの誘致及び医療施設の建設、道路整備

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・温泉街の整備。統一性があればイメージがUPするし、活気を感じられると思います。 ・天降川小学校区に住んでいます。通学路でせまいところがあり、スピードを出す車が多いです。”通学路”だと分かるように、道路の色を変えたり、スピード制限するなどした方がいいです。 ・バス利用したいが、バスのルート、時刻表など分かりづらい。大きいバスなのに、一人、二人、もしくは誰も乗っていないのを見かけるのは、分かりづらさもあると思います。ふれあいバスをもっと、細かいルートで運行した方がいい。→ホームページにのせてください。 ・国分南中の通級指導教室の充実をお願いしたい。 ・すてきな霧島市をもっとアピールしてください。
女性	20～29歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・バスの便を増やしてほしい ・イオンモールをつくってほしい ・商業施設を増やしてほしい
男性	30～39歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・公園が少ない ・鹿児島神宮までの細道の整備が中途半端
男性	70歳以上	隼人	<ol style="list-style-type: none"> ①小中学校に定年退職者を受け入れ（ボランティア）、非行等が発生しないようにすべきである。 ②特に駅周辺の空き店舗対策が必要 ③霧島市に大総合病院を設置する。 ④霧島市に合った企業誘致を図り、若者を外（他県）に出さない方策 ⑤人材育成のための大学校誘致を図る。 ⑥鹿児島神宮周辺の活性化を図る。 ⑦子供の遊ぶ場、考える場を設ける。 ⑧外国語の勉強ができる場を設ける。 ⑨早急に少子化対策を霧島市独自で考える。 ⑩霧島市の目玉観光は何なのか、考え直し、力を入れてほしい。 ⑪税金の無駄遣いがないようにする必要がある。 ⑫観光道路の整備及び施設の設置を考える。
男性	70歳以上	国分	<p>合併後、国分地区の住民が冷遇されていると思う人が多いようです。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 駅は地域の玄関であり顔である。JR隼人駅と駅前の周辺の開発が急務である。九州一周のJR「ななつ星」豪華観光列車が隼人駅に停車し、乗客は駅前からバスに乗り替えて、霧島温泉に行くコースになっている。貧富の差を痛感している。早急に対処すべき。 2. 霧島市内、国分、隼人地区の道路、まち並みは、電柱広告板の数多く、乱立し、センスのないまち並みを感じる。また、車社会になって、道路状況は狭く、カーブ箇所が多く、事故になり易い環境下である。 3. ジオパークの構成について 地域住民のニーズを引き出すまちづくりが基本となるものと考え。目先のことでなく、長期展望にたった守る、攻めの姿勢が大事である。 4. 錦江湾奥会議について 4自治体で実施されているが、問題点は道路、港湾の整備が中心になると思われる。国道10号線の拡充。港湾の整備、隼人、国分か（鹿児島空港と直結）。種子島、屋久島のジェットフィル延長する。 5. 川内原発稼働 本当のところあぶないです（原発のこと知らない人多い）。海、空気、土壌、自然、食べ物、北朝鮮に最も近い原発。
女性	65～69歳	隼人	<ul style="list-style-type: none"> ・動物愛護の観点から「野良猫対策委員会」を立ち上げてほしい。（避妊手術に助成金を出すとか…） ・ユニバーサルデザインのまちづくりを推進してほしい。まだまだ道路も危険がいっぱい!! ・交通弱者対策で、高齢者や障害者等の社会参加や病院（通院）、ショッピング等、日常的にもっと気軽にできる「まち」を目指してほしい。 ・健康推進するため、温泉の活用を促す方策がほしい。市営の温泉は高い。以上、巷の声を市政に反映させてもらうことに感謝!!

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・去年までは、大きな鯉が来ていたが、京セラの田んぼ埋めたてから、川底が浅くなったのか来ない。散歩の楽しみ減、減、減～。 ・市営団地に住んでいます。犬、猫禁止ですが、自治会長まで飼っている。他の団地も同じ様です。1つの団地だけOKにして、飼う人は全員その団地に移動させる?どうでしょうか?
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・霧島市は鹿児島市に比べたら大きな本屋がないと思います。 ・国分方面に子どもが遊べるアスレチック施設やグラウンド、屋内で遊べる施設を作ってほしいです。 ・イオンモールみたいなのを作ることができないのでしょうか? ・人口は霧島市は多いのに、その割には施設(子供向け)が少ないと思います。
男性	70歳以上	国分	<p>①霧島市の誕生時(1市6町)が何を目的に行われたのでしょうか。各市町が1つの市となり、それぞれの市町の良さを生かし、連携した霧島市を誕生させ、より発展した住みよい、力強い町づくりではなかったのではありませんか。</p> <p>②今の県政がイベント的な行事(その場しのぎ)を行い、予算獲得や利益獲得を目指して上から目線で行われているようで、県民の声を聞き、県民一人一人が敬愛する西郷さんとは全く異とする。冷めた目で見つめられているような前田市政になられないように切に望みます。</p> <p>③美辞麗句には、心(誠意)や熱(情)が伴わないと感動や安心、信頼は得られません。金儲け(経済的)考え方も大切ではありますが、前田市長の市民の一人一人を、各地区を生かす情熱と実行力を望んでいます。</p> <p>④私は「大は小を兼ねる」と「大は小から成る」、「大人は和して同ぜず、小人は同じて和せず」、「実るほど頭の垂れる稲穂かな」という生き方(訓話)を実践する人が好きです。ぜひ前田市長さんが「名市長」になっていただきたい。</p>
男性	40～49歳	国分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 60号線は国分中学校や小学校等が多いにも関わらず、歩道の整備がなされていないなすぎると思います。片側でも良いので歩道をしっかり整備してほしい。 2. 最近、貸店舗の貼紙が目立つと思います。商売だから仕方ないですが、市外の人から見るとイメージは悪いですね。〇〇横丁とか、いろいろな所につくってみては? 3. 霧島市をどういう方向にしていきたいのか、分かりにくいです。観光都市とするならば、レンタカーを全て電気自動車にしたり、レンタルサイクルを増やしたり、公共交通機関。霧島の場合、バスしか現実的ではないと思いますが、ユーモアのあるバスがあってもいいのでは? 4. 市庁舎の新設は、正直反対ですが、期待を裏切るものができることに期待します。 5. 娯楽が少なすぎる。パチンコばかり…。映画も欲しいですが、気軽にスポーツできる施設を充実させてほしい。いろいろな場所にテニスコート等。とにかく、他市の人が”霧島市に住みたい”と思えるような利便性が良く、魅力のある町にしたい!! 厳しいとは思いますが、宜しくお願いします。子どもが元気で笑顔のある町は間違いなくいい町だと思います。
女性	60～64歳	国分	<p>表題には関係ないのですが…</p> <p>交通ルール、特に歩行者、自転車通行を間違った人が相当数あり。しかも親が子を連れて、左側を歩いている。小学生が左側を歩いているので、右側を歩こうと言うと、無視してそのまま左側を歩いている。</p> <p>横断歩道上で待っていると1年間(週5日間毎週)で、2回位しか車は停まってくれない(停まってくれた車にはしっかりと頭を下げました)。中学生が自転車二台並列、三台並列で右側走行(注意するとにらみつけてそのまま)。</p> <p>交通ルールが守られていない!!</p> <p>低料金で入れる有料老人ホームがほしい。(年々年金が減少。しかし有料老人ホームは月額10万以上がほとんど。低所得者は入居できず…。独居老人になったら生活に不安が)</p> <p>市主催で生活習慣病予防対策教室を1/M開く(医療費の低減につながる)。</p> <p>他県の取り組みはずばらしいと思う(テレビで視聴した)。もし、霧島市ですでにあるのなら、もっと宣伝すべき。</p>

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	65～69歳	隼人	<p>・山、海、温泉に空港と最高の条件に恵まれた地の利を活かしたまちづくりのため、次の施策等を要望します。</p> <p>(1) H12年度に人気温泉地ランキング満足度全国No. 1となった(丁寧な接客等が評価された)霧島温泉は誇れる最高の泉質と湯量の豊富さがありますが、生かされていません。今後は各種イベントの開催などを含め、全国規模でのPRなど知名度アップと市民のおもてなしの心の醸成に力を入れて頂きたい。</p> <p><指宿という地名に押されている感じが強い></p> <p>(2) スポーツ施設の充実</p> <p>野球、サッカーなど各種スポーツチームを今以上に呼び込めるキャンプ地を目指し、立地等も考慮しながら施設の新設、また、現有施設の整備などに取り組んで頂きたい。</p> <p>(3) 10年後(団塊世代が後期高齢者へ突入)を見据えた介護施設の充実と介護福祉士等の確保。</p>
男性	50～59歳	国分	<p>・市内の道路整備があまり進まない。</p> <p>・市職員の給与が他より高いと思う。県職はカットされることが多いのに。</p> <p>・地域医療の中心となる大型病院がない。</p>
女性	20～29歳	国分	<p>都市開発をして都会と足並みを揃えてほしい。</p> <p>パチンコ店が多すぎる。</p> <p>パチンコ店を作るなら、若者の為の商業施設をつくってほしい。</p> <p>夜のイルミネーションにも力を入れてほしい。</p> <p>ファミレスの数(種類)を増やしてほしい。(サイゼリアやデニーズなど全国チェーン店がないので)</p> <p>とにかく、娯楽がなさすぎるので、もっと楽しくなるような活気のあるまちづくりをしてほしい。</p> <p>市民の意見が通りやすいシステムづくりをしてほしい。</p>
男性	60～64歳	国分	<p>無作為抽出3000人とありますが、霧島市全世帯を参考にしないと意味がないと思います。この3000人の結果で市が判断するようなことがないように願います。全世帯の配布は税金支出でも皆納得すると思います。</p>
女性	70歳以上	隼人	<p>アンケートに記入している期間中に県議選挙がありました。投票率の低いのは困ったものですネ。大事な一人一票しかない、その人の権利です。若い方も”地元じゃないからわからん”という方も何とかして投票所に、あるいは不在者投票に、と足を運び、投票率の高い霧島市になったらイナ!!と思っております。投票すると、その人の動き、行政への関心、まちづくり等にも心動くと思いますが…。</p>
男性	65～69歳	隼人	<p>◎霧島市の色々な組織活動がありますが、その組織の代表者が65才を過ぎた老人的人が在籍しておりますが、考え方が現代とかけ離れており、又、今後この隼人、いや霧島市の発展に貢献できるとは思われません。やはり、今後は若い人を中心とした組織づくりが必要ではないでしょうか!!</p>
男性	50～59歳	国分	<p>霧島市誕生から10年になりますが、行政を見ているといろいろなものが旧市町ごとに区分されているように感じます。消防団にしてもそうです。旧市町ごとに霧島市消防団〇〇方面隊と旧市町ごとに分けられていて、7つの町が一つになっていないように感じます。7つの壁を外して、霧島市溝辺町ではなく、霧島市竹子〇〇番地という具合にするべきではないでしょうか。また、国分にある施設は、霧島市国分〇〇ではなく、霧島市中央体育館という具合にしてはどうでしょうか。</p> <p>選挙管理委員会と議会場が別々の場所にあるのもどうなのでしょう。</p> <p>市長が以前からいっておられるご当地ナンバーの霧島ナンバーの進展はどのようになっているのでしょうか。</p> <p>市内の各課を消防局のように局別にしてはどうでしょうか。消防局だけが局よりもすべての課が局の方がバランスがとれるのではないのでしょうか。</p>
男性	65～69歳	隼人	特にありません

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	霧島	<p>元霧島町に在住している者ですが、大窪から栢田までの間の道路についての希望を申し上げます。冬場の5時から大窪から神宮迄歩いてみました。今から45年程前と比べますと殆ど変わっておりません。歩道も整備されておらず、子供達が登下校することを思えば、とても心配です。うす暗い道を歩いていると、車から見たら、何でこんな所を歩いているんだと言われんばかりの様な状態です。又、観光の面から考えましても、大型バスの離合もとても大変だと考えます。</p> <p>又、霧島神宮駅から歩いて神宮方面に行かれる人たちにとっても、歩きづらい思いをしていることと思います。少しでも早く道路の整備を希望致します。それと、若い人達が住める様な公営住宅も不足しております。私の子供が結婚した時も、その様な住宅があれば、霧島に住めたでしょうに、あきらめた次第です。</p> <p>議員さん方も霧島のどこを見ているのか、理解できません。どうか道路、住宅の改善を切に要望致します。</p>
女性	60～64歳	国分	<p>「なつかしの映画」・・・毎木曜昼ですが、1回位は夜、上映していただけないものかと・・・。何年か前・・・は夜もありました。日中帯の仕事の時は行けず、ラッキィで（たまたま休みと重なって行くと）年を重ねた方々で満席！お願い致します。</p>
女性	60～64歳	溝辺	<p>溝辺地区に大型スーパー、葬儀場等の誘致を希望します。又、児童公園が空港周辺でもできたらありがたいです。</p>
女性	70歳以上	溝辺	<p>個人的なことですが 認知症の母親の介護を仕事しながら10年以上。現在は要介護5になり、一人では抱えきれなくなり介護施設でお世話になり大変助かっております。ところで、親等の介護をした人には、何らかの形で、将来自分が介護の必要になった時には優先的に施設に入れるとか、ポイントを加算されるとかの制度があったら、もっと自分でできる限り自宅で介護する人が増えるのでは？</p>
女性	70歳以上	溝辺	<p>町づくりは草の種のとび散らないうちに美化作業は行った方が良いと思います。5月でなく、4月の方が良いと思いますが、高齢になって余計なこと書いてすみません。市民サービスは近くに子供のいない家、一人の高齢者は病院や買い物等、バスはいますけど思う時間に自由ができません。タクシーは高いし、電話1本で2～3人で送迎してくれる小さな車で近くまで来て連れていってください。足、腰が痛く、道路まで大変です。台所ができてトイレができるうちは介護等しないように介護保険が高くならないように頑張ります。</p>
女性	50～59歳	国分	<p><要望として></p> <ul style="list-style-type: none"> ・自治会清掃時に使う「ボランティア袋」の無料配布（要・事前登録） ・特産品購入時に、市民割引を実施（期間限定で、各証明書の提示が必要） ・選挙投票所での筆記用具の確認（鉛筆がどれも使えないブースに出くわしたことがあり、慌ててしまいました。気持ち良く投票できるようにご配慮ください）。

8. 総合的なまちづくり、その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	隼人	<p>1. 「子供を守る」まちづくりとして提案します。 旧国分市内、隼人町内の街中の通学路では、通学中の子供達がたくさんの車の危険にとともさらされていると感じています。どの通学路への車の入り口や通学路途中に「通学路」の看板を仰々しくたくさん設置して、運転手へ子供への注意喚起を行うようにしたらどうでしょう。</p> <p>2. 市役所本所と隼人支所以外の役所を訪れたことはありませんが、この両方の窓口の光景は、職員の行動にゆったり性を感じています。繁忙期を見逃しているかもしれませんが、一度このような観点から検討を行っていただきたいと思っています。一般にある小さな会社並とは言いませんが、そんな観点で市民は見ています。しかしながら、今の職員やパートの方などの職を確保する必要もあるのは事実です。そのため、次のとおり提案します。 土、日のどちらか1日、何名か出所して（出所した者は、月～金曜日に休みを与える）、市民対応業務を行うサービスの拡大を行う。また、管理職の方々は、管理・監督はもちろんです。何か1つのルーチン業務を担当させる。また、縦割りの係制度を超えて、互いに支援し合うなどし、窓口全体ににぎやかで、活気のある職場の雰囲気を持ってもらいたいと思っています。</p> <p>3. 民生委員、自治会長への訪問や合同会議などを開催し、市民の良い点、困っている現状を拾い上げ、良い点は他点へ拡大、困窮点は補助できないかの模索、また、同種の生産物、農産物、工業製品の生産者の代表者などを訪問し、良い点、困っている点の現状を把握し、良い点の拡大、困窮点の補助への検討するパトロール隊、パトロール主事を設置した部署の充実をはかるなどいかがでしょうか。 27.5.5 隼人町真孝 ○○</p>
女性	50～59歳	溝辺	<p>以前の町の夏まつり、地区の夏まつり等、地域の活性化の為にもっと予算を出し、参加しやすい町づくりを!! 地域の子供から老人の交流の場や行事、集まりなど学習の場を!! 各市町にある施設の有効利用を!! ふれあいバスをタクシーに切り替えて!! 総合支所には地元の職員を配置してほしい!!（特に窓口は） 防災無線・・・お知らせの時、始まりのピンポンパンの合図がないため、びっくりする。 保育園の定員増にし、希望する子供が入園できるように!!</p>
女性	40～49歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・子供に対する処遇（子育てのための支援金や助成?）などはあるが、老人福祉に対するものをもっとよくしてほしい。子供にもお金はかかるが、老人にも費用はかかり、受け入れ施設もなかなか入れず困る。子供、教育だけでなく、福祉にももう少し力を注いでほしいです。 ・海岸地域における整備を良くしてほしい（マリーナの整備など）。 ・観光ばかりが先行して、よくわからないイベントが多すぎる。 ・大型の救急受け入れのできる病院を建設してほしい。
女性	30～39歳	国分	<ul style="list-style-type: none"> ・道路の整備 通学路・・・子供達が安全に通学できる歩道の整備や、自転車が安全に通行しやすい車道の整備をすすめてほしい。 ・ゴミ捨て場の整備と管理を市が責任をもってすすめてほしい。スペースが狭くて使いづらいので改善してほしい。
女性	40～49歳	国分	<p>いきいき交流センターにあるようなジムトレーニング施設を増やしてほしい。公共の施設で、安く、時間も遅くまで空いていれば、健康を考え、運動する方も増えると思います。場所が遠いとか、お金があまりかかると続けられないので。 子供、老人に対する手当・サービスは大切だが、高校生・大学（図書室の自習スペースが足りない。社会勉強になるようなアルバイトなど）、中年（大人）（スキルアップできる場所。仕事、家庭、介護など気軽に相談でき、実際に対応してくれる場所）、バックアップがほしい!!</p>
男性	50～59歳	国分	特にありません。

V. 環霧島会議及び錦江湾奥会議で話し合っしてほしい内容

◆施策分野別意見数

分野名	件数	比率
1. 防災対策	6	9.1%
2. 環境対策	10	15.1%
3. 観光・産業	10	15.2%
4. 教育・文化	4	6.1%
5. まちづくり・交通	1	1.5%
6. その他	35	53.0%
合計	66	100.0%

1. 防災対策

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	国分	今残っている自然を大事にして、川や海を埋めないでほしい。
男性	65～69歳	隼人	火山噴火や地震について 阿台風や大雨等の災害について (どのようにして災害を防ぐか)
女性	70歳以上	国分	桜島の噴火の件についてどのようになっているのか、説明はできないと思いますが不安です。
女性	30～39歳	国分	始良カルデラ、加久藤活断層、桜島での火山活動における自然災害を未然に防ぐような講演(一般市民向けフォーラムの開催)
男性	70歳以上	隼人	桜島の大爆発が懸念されている昨今、関係自治体の連携した対策、避難訓練等
女性	60～64歳	霧島	桜島も活発化しているので、防災のことはしっかり話し合ってもらいたいです。

2. 環境対策

性別	年齢	居住地	意見等
女性	50～59歳	隼人	垂水と桜島の間に水路を造ってほしい。海の水質向上の為、山の整備も必要。生活排水、農薬等の散布も考えてほしい。
女性	70歳以上	国分	錦江湾奥会議で昔みたいにどこでも貝掘りや磯のり等がとれるようなきれいな海岸にしてもらいたいです。
女性	65～69歳	隼人	各家庭の雑排水がどれほど汚れているか、また側溝から川へ流れ、市民の皆の少しの気遣いで、きれいな水になる研修ができれば、錦江湾の海の水もきれいになると思うので、それぞれの教室、講座などを通じて、知識を得てもらえるように働きかけてもらいたい。
男性	60～64歳	国分	・山間部の道路沿いのゴミ(缶類) ”ポイ捨て”問題 ・山間部の道路整備(特に路面様態)
女性	60～64歳	国分	湾奥の水質浄化を推進してほしい。海が汚い。たしか、昔のことですが、静岡の浜中湖で水質浄化に成功したとか聞いたことがあります。
男性	65～69歳	隼人	今までの通り。湾奥の地域には汚染の原因となるような工場・施設の建設に関しては、とことんまで反対し、この美しい地形や自然を護りつつ、躍進していけるようによりしくお願い致します。
男性	65～69歳	隼人	河川、海岸部の環境整備や、水質管理等を主題に話し合っほしいと思います。

2. 環境対策

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	隼人	霧島は水のきれいなそしておいしい地域だと思います。自然を大切にきれいな町作りがなされたいものです。
男性	20～29歳	国分	・環霧島会議…シカの被害等の対策、自然環境の保全全般、観光と自然保護の両立のための観光客入り込み制限、レッドリストに掲載されている貴重な絶滅危惧種の保護等を一般市民に普及・啓発するための取り組み及び定住化促進（国分以外の旧6町）策等を強化して議論してほしいと思います。 ・錦江湾奥会議…錦江湾の水質の実態、重富干潟の保全、錦江湾の景観の保全、クロツラヘラサギの生息地の保全を一般市民に普及・啓発するための取り組みや垂水市の水産業の振興、定住化促進を強化し、議論してほしいと思います。
男性	65～69歳	国分	毎日散歩を1時間30分～2時間している。チリ、空カン、弁当がら、タバコがまとめて捨ててある。市ゴミ袋が川沿い、堤防などに捨ててある。環境問題を徹底して厳しい市のやり方を考えてほしい。アンケートは毎年くるみたいですが、何か徹底して実行したことがあったら、アンケートを送ってくれるその中に別紙で伝えてもらいたい。

3. 観光・産業

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60～64歳	隼人	産学官金連携による産業振興について
女性	50～59歳	国分	いい所、おいしい物がたくさんあるのに、宝の持ち腐れをしている気がします。もっと上手にマーケティング、コマーシャル、おもしろいことを考えてやるべきだと思う。
女性	60～64歳	国分	60年も国分に住んでいると、環境が良いのか、農水産物はどんな物があるか、どこと比較すれば良いか分からない。桜島や霧島は素晴らしく、観光は良いと思うが、観光客は宮崎～指宿方面、熊本へと行き、国分は通過点に過ぎないように思う。上之原にしても、交通の便が悪く、マイカーの人しか行かない気がする。妙見や霧島温泉郷もっと宣伝すべきではと思う。（黒川温泉や由布院のように自然を売れば良いと思います。）
男性	60～64歳	国分	・先日、霧島神水峡?に行ってみたが、蚊が多く、歩道の壁側は未整備の感じで、夏場は行けないなと思った。ハード面も良いがソフト面（利用者の立場に立った）の方の研究も必要。 ・錦江湾奥会議—桜島、錦江湾、霧島連山、これらの光景だけでも自然の芸術である。その芸術とマッチするような白亜の美術館でもあれば人と自然の芸術がマッチする。
女性	40～49歳	国分	・火山灰の再利用について
男性	65～69歳	隼人	・特に外国人を含む観光客増のための誘致策など
男性	50～59歳	国分	鹿児島島の自然を生かし、観光客を増やせたらいいです。
女性	70歳以上	溝辺	分かりませんが、溝辺は空港があるから高屋山陸大川内岡 捨てられている様な感じがします。それに一番力を入れてもらいたい所が上床公園をもっと他からの人達が遊びや見学に来れるように広大化して、遊園地にしたら良いと思いますが、其の頃には見られなくなっていると思いますが、これからの人達の為に。（後で耳にしました。きれいに整備されるとの事、失礼しました。長いこと行ってみないから）
男性	60～64歳	隼人	どこか1つの観光地を訪れた観光客に、次はあそこへ行ってみたいネという関心を持たせる目的で、他エリア内へ自エリア内の観光案内、行き方などの看板を、どのエリアでも同一規格（大きさ、色合いなど）で観光地の駐車場などへ設置していく話し合いなどはどうでしょうか。
男性	60～64歳	霧島	観光客増加の桁違いの推進策 ・宮崎の東国原知事時代のような、外から見ても明らかに盛り上がっているなど日本中に発信できる施策を実行して桁違いの観光客増加を図る。 ・チャレンジデー相手市民を観光客へ取り込み策（個人としては思い浮かばないがアイデア次第では何か大きな可能性が隠れているような気がします）。

4. 教育・文化

性別	年齢	居住地	意見等
女性	70歳以上	隼人	36才になる息子が、劇団を立ち上げています(株式)。霧島出身ですが、JAさん以外の応援がありません!霧島に文化を!私も息子も頑張っています。お祭りなどにもご利用いただきますとありがたく思います。「歌舞伎〇組(わぐみ)」と申します。鹿児島市、博多、東京と事務所がございます。よろしくお願い申し上げます。
女性	50~59歳	牧園	高校生など学生も参加する機会をどんどん与えてほしいです。
男性	40~49歳	溝辺	溝辺に県の体育館を! 空港、自動車道など、交通の便もよく、津波の心配もありません。ガケくずれもありません。
女性	70歳以上	国分	錦江湾奥の福山のタキリの見学がいいと思います。子供達に。

5. まちづくり・交通

性別	年齢	居住地	意見等
女性	65~69歳	国分	桜島と垂水入口を切り離し、橋でつなぐ計画について

6. その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	60~64歳	霧島	特になし
男性	50~59歳	溝辺	特にありません
男性	50~59歳	福山	内容を話し合っても、霧島市のアピールだけで終わるような気がする。
男性	20~29歳	牧園	特になし
男性	50~59歳	溝辺	錦江湾にて⇔海釣りができる湾岩があればと思うし、津波を考えて早く湾岩の対策を第一に進めてほしいです。高台に居住していますが、同じ鹿児島県人として、第一に考えます。ましてや奥会議での内容が発表されず、村部落の住宅の「錦江湾」はどうなっても知らんわとの口数が多いです。もっともっと公表すべきと思う。
女性	70歳以上	国分	自然に囲まれ選ばれた地域、神話、歴史の魅力、自然の脅威、科学との競合、活火山をもつ地域としての防災のあり方、最善を望み最悪に備えられる話し合いもきっちりとお願ひ致します。
女性	70歳以上	国分	市議の方、選挙の時ばかり、後はどうでもいいのかな。 老人のこと、年金は少ないので働こうとしても働けない年齢です。何とかならないですか。介護保険等、大変です。
女性	無回答	牧園	なし
男性	50~59歳	霧島	霧島ジオパークは、今のままでは世界には厳しいと思います(認定)。鹿児島市と一緒にやったらどうでしょうか。
男性	50~59歳	牧園	お互いを知ることが連携につながると思います。
女性	30~39歳	国分	もう少しその会議の存在自体が多くの人に知られるような活動をしてみてはどうでしょうか?例えば、霧島の山や錦江湾の清掃活動を市民としたり、その活動を全国に伝える何かコマーシャルみたいなことをしたり…。
女性	60~64歳	溝辺	霧島市のすばらしさ(観光名所、食材の豊富さ、人間味などもっとあると思いますが…)を全国の人に知ってもらいたいです。遊びに行きたい、住んでみたいと思ってもらえたらいいのになと思います。
男性	65~69歳	隼人	①霧島市、垂水市の沿岸部の防災について ②鹿児島神宮の歴史的意義とその史跡の保護。市民がこれらの歴史を学ぶ機会をもっと多く設ける。 ③霧島市の施策の現状、様々な取組み、行事をもっと分かりやすく、もっと頻りにPR(広報)すること、市民に知らせる方法。
男性	70歳以上	隼人	良く分からない

6. その他

性別	年齢	居住地	意見等
男性	70歳以上	隼人	良く分からない
無回答	30～39歳	国分	環霧島会議、錦江湾奥会議、両方について、あまりにも知名度が無さすぎる。アンケートをとるほど大切な会議であるなら、全力を尽くして広報すべきでは。
女性	60～64歳	国分	・錦江湾奥会議では、桜島の噴火が活発なので、地域ごとにどのような避難訓練を行ったら良いか、また降灰にどのように対処したらいいかを詳しく教えてほしいです。 ・通勤時の混雑を緩和する、渋滞道路の見直し、右折用矢印信号の設置等（向花五差路とか）
男性	70歳以上	国分	※環霧島会議…ふるさとの山と捉える自治体（霧島山を）七団体が持ち回りで地域活性化を図っている具体的な活動を提供し合い、確認し合う催し物（祭り）がほしい。なんか堅苦しく会議のみに終わっている感じがしてならない。もっと生活の場におろした活動を行って欲しい。 ※錦江湾奥会議…水産と環境の〇体が始良市。海岸で展開されている。このような〇体の一つである。海、魚、釣り場、市民の憩いの場という一連を満足させる、釣り公園の具体化を目指してほしい。多くの人々の夢が埋没してしまっている（現実には釣れない）。海浜公園に釣り糸をたれている都城市からの釣り人が嘆いていました（きれいな海なのに、魚がほとんど見かけられないと…）。
女性	70歳以上	隼人	平成22年に認定されたのはテレビ、新聞で知りましたが、地域の活性化に結びつくまで、それぞれに活動しておられると思います。
男性	65～69歳	隼人	行政だけでなく、地域の人をいれた会議を望む
女性	65～69歳	霧島	環霧島会議から錦江湾奥会議まで、この会合に女性会議員は何人?何%ですか?
男性	70歳以上	隼人	・素晴らしい観光資源があるので、これをどう生かして、人集めができるかを話し合ってほしい。 ・鹿児島空港を生かした観光開発が必要と思うので、話し合ってほしい。例えば、空港より桜島方向に向かって200m道路を造り、道路際に温泉等の施設をつくる等。
男性	70歳以上	隼人	市民が参加しなくては意味がない。どう市民が参加できるかの方法を考えるべき。
女性	65～69歳	隼人	上記の全てを100%守る、「脱原子力」の方策についての展望を話し合ってほしい。事故があったら全て（話し合いも）おしまい!!せっかくの会議が無駄にならないよう是非「脱原発」の話し合いを望む。
男性	40～49歳	国分	内容は何であれ、市の損得ではなく、鹿児島をどうしたいのかで連断連決でお願いします。湾沿いの10号線は何とかがしてほしい。
女性	70歳以上	隼人	県内の市町村などで意見交換の知恵を出し合って、協力し合い、環境、教育、観光、特に防災などのこと。 お互いの住民が暮らしやすいまちづくりや霧島市の地域活性化が図れるように望みます。
男性	65～69歳	隼人	錦江湾内に娯楽（観光）施設、海上交通がない
女性	40～49歳	隼人	地域の活性化、住みやすい環境づくりなど 最後にアンケートの記入にあたり、気づかせていただく良い機会になりました。また、私たちの霧島市に多くの人が集まり、楽しい住みよい場になれば良いなあと思います。よろしくをお願いします。
女性	70歳以上	無回答	意見に合いませんが、独り者の年寄りにはいろいろ世話ばかりになるばかり。このようなアンケートには向きません。病人の私達に対しては良いアンケートができません。今後、お断りいたしたいものです。
男性	70歳以上	国分	1. 新燃火山発生中である。特に防災を重点に協議してほしい。 2. その上で、観光のPRを図り、活性を図ってほしい。
男性	65～69歳	隼人	特にありません
女性	50～59歳	国分	緊急時の連携について
男性	40～49歳	霧島	格差について
女性	30～39歳	国分	環境保護と観光客の安全確保を考えて、人をたくさん呼ぶことよりも、ある程度人数を制限した上で、収益をあげる効果的な方法、施策について話し合ってください。
男性	60～64歳	横川	市民に対して、事業の効果等、分かり易く広報してもらいたい。
女性	30～39歳	国分	まだまだ国分では、女性の仕事面で男からバカにされている所が多いと、住んでいてよく感じています。30代、40代で初めて会って、「どこ中学?」とか、子供みたいな発言に今でもビックリします。