

1 指定管理者

施設名	霧島市民会館
指定管理者名	株式会社 舞研
指定期間	平成25年4月1日～平成30年3月31日
施設概要	住所：霧島市国分中央三丁目8-1 設置目的：市民の文化、教養及び福祉の増進を図るため設置
指定管理者の業務	(1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る使用料の収受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況		
指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
1 開館時間、休館日の運用	◎	利用者からの申し出があった場合は開館時間の延長を行い、利便性向上に努めた
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる
3 適正な人員配置	○	管理運営に必要な人員及び資格者を適正に配置している
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応(準備)ができています
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている
8 報告書等の提出	△	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出に一部問題があった
9 利用料金等の徴収事務	○	使用料等の収納事務が適切に行われた
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である
11 付保する保険	◎	協定書で指定する賠償保険及び独自に必要なと思われる保険に加入している
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行った。
13 備品の管理	○	備品の管理(点検や修繕等)を適切に行った
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った
管理状況に対する評価点数	6	

(2)運営状況		
指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
16 施設利用状況	◎	利用者数が管理開始以前の実績を大きく上回った 平成24年度実績 54,672人(参考) 平成25年度実績 67,242人(参考) 平成26年度実績 64,500人 平成27年度実績 72,436人 対前年増加率 112.3%
17 備品等貸出し状況	-	この施設は備品等の貸し出しは行っていないため、評価の対象外
18 自主事業	◎	公募時に提案された自主事業を概ね実施し、施設利用者増等に効果があった 自主事業開催実績 平成26年度 7本、実績3,729人 平成27年度10本、実績4,131人
運営状況に対する評価点数	6	

(3) 収支状況		
指 標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
19 収支状況の報告	○	収支状況の報告に誤りがあったが、改善された。
収支状況に対する評価点数	0	

(4) その他		
指 標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
20 利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備していない
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)		
評価指標		
管理状況に対する評価点数	6	
運営状況に対する評価点数	6	
収支状況に対する評価点数	0	
その他の状況に対する評価点数	0	
合 計	12	

4 総合的な評価	
評価	評価に対する説明
S	管理状況については、開館時間等の延長等市民の利便性向上を図り、またホームページ等を使い施設の利用条件等も周知している等の努力が見られるため、3項目で良好とした。 運営状況については、管理開始前と比較し利用者数も増え、また、自主事業等も行い利用者増に努めているため、2項目で良好とした。 総評として、全体的に優れた管理運営を行なっている。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	霧島市南部し尿処理場
指定管理者名	JFE環境サービス株式会社
指定期間	平成25年4月1日～平成30年3月31日
施設概要	所在地：霧島市隼人町住吉522番地16 設置目的：国分・隼人・福山・霧島・溝辺地区のし尿・浄化槽汚泥を処理 規模：4,035.62㎡ 処理能力：190kℓ/日
指定管理者の業務	し尿及び浄化槽汚泥の処理・し尿処理場の維持管理等

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況		
指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
1 開館時間、休館日の運用	◎	施設の設置条例の開場時間や休場日を遵守し、収集業者の搬入日程に支障を与えることなく開場した。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	◎	管理業務仕様書で示した以上の管理運営をするために必要な人員及び資格者を配置している。
4 従事者の労働環境確保	◎	労働関係法令が遵守され、従事者の満足度も高い。
5 従事者の教育・研修	◎	従事者の教育や研修が非常に良く行われている。
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応(準備)ができてい
7 文書の管理保存	◎	作成、受領した文書が1箇所井然と置かれ適切な管理がな
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切
9 利用料金等の徴収事務	—	投入手数料の徴収を委託していない。
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	—	市民が直接使用する施設ではない。
13 備品の管理	◎	備品の管理(点検や修繕等)を適切に行い補充も行った。
14 施設の修繕管理	◎	修繕の執行が自社のノウハウを活かし迅速かつ効果的に行わ
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務をさらに効率よく
管理状況に対する評価点数	27	

(2)運営状況		
指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
16 施設利用状況	◎	し尿処理を適正に行い、周囲からの悪臭等に対する苦情もな
17 備品等貸出し状況	—	市民が直接使用する施設ではない。
18 自主事業	—	自主事業は行ってない。
運営状況に対する評価点数	3	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
19 収支状況の報告	○	収支状況の報告に誤りがあったが、改善された。
収支状況に対する評価点数	0	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
20 利用者満足度	—	市民が直接使用する施設ではない。
21 苦情・要望	◎	苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切になされた。
22 個人情報の保護	—	個人情報を扱う施設ではない。
23 情報公開	○	施設の状況の情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	◎	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応が行われ、事業所としてISOを取得している。
その他の状況に対する評価点数	6	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	27
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	6
合計	36

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	南部し尿処理場の指定管理者の運営管理状況に対する評価は、特に優れていると認められる。 公衆衛生施設としての、し尿・浄化槽汚泥の適正な処理や住民感情に配慮した運営、環境美化への努力等も認められ、また、指定管理者のノウハウを活かしながら修繕・メンテナンスも適切に対応していると認められる。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	霧島市黒石岳森林公園
指定管理者名	大成ビルサービス(株)
指定期間	平成25年4月1日～平成30年3月31日
施設概要	霧島市国分川内4227番地48 バンガロー5棟 グラウンドゴルフ場 林内作業所1棟
指定管理者の業務	管理施設の使用許可に関する業務 管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 管理施設等の維持管理に関する業務 上記のほか、市が指定管理者に必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況		
指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
1 開館時間、休館日の運用	○	施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守した
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応(準備)ができています
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切であった
9 利用料金等の徴収事務	◎	利用料金の承認手続きは期限内に速やかに行われた
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い適切に行った
13 備品の管理	○	備品の管理(点検や修繕等)を適切に行った
14 施設の修繕管理	◎	修繕の執行が自社のノウハウを活かし迅速かつ効果的に行われている
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った
管理状況に対する評価点数	12	

(2) 運営状況

指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
16 施設利用状況	○	利用者数が管理開始以前(平成24年度以前)の実績と同程度であった 平成24年度実績450人 平成25年度実績518人 平成26年度実績391人 平成27年度実績304人
17 備品等貸出し状況	○	備品の管理(点検や修繕等)を適切に行った
18 自主事業	○	公募時に提案された自主事業を概ね実施した 自主事業開催実績 平成25年度 5本、実績169人 平成26年度 5本、実績172人 平成27年度 4本、実績230人
運営状況に対する評価点数	0	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に概ね誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明(その評価となった理由を指標一覧を元に記入してください。)
20 利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価が6割~8割
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	12
運営状況に対する評価点数	0
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	0
合計	15

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	<p>管理業務については、施設管理維持業務の豊富な実績が活かされており、市民の憩いの場としての森林公園として良好に実施されている。</p> <p>利用者増へ繋げるため自主事業も積極的に企画実施がなされ質の高いサービスが提供されている。特に平成25年10月からドックラン広場を開設し、飛躍的に利用者が増えた。市民ニーズを的確に捉え実施したところは評価に値する。</p> <p>市街地から離れているため利用者を増やすことは難しいところではあるが、利用者を増やし満足度を高めようとする努力は十分に認められ優れていると評価した。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略