

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | 霧島市国分斎場 |
| 指定管理者名 | 株式会社フクシマ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市国分名波町16番19号 設置目的：公衆衛生その他公共の福祉の見地から火葬を支障なく行う 規模：敷地面積7,804.25㎡ 大型火葬炉2炉・標準炉4炉・汚物炉1炉 |
| 指定管理者の業務 | 火葬に関する業務・斎場の維持管理に関する業務等 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|---|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守し、常に適正人員を配置し、施設管理業務に努めた。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ◎ | 管理業務仕様書で示した以上の管理運営をするために必要な人員及び資格者を配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 業務に必要な資格取得など従事者の教育や研修が行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ○ | 事故、災害等の緊急事態に対する研修や訓練及び対応（準備）ができています。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 作成、受領した文書管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等（修繕・施設の利用状況等）の提出が適切であった。 |
| 9 使用料等の収納事務 | ◎ | 使用料等の収納事務が整然と明確に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 協定書で指定する賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ○ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更等は設置条例に従い適切に行った。 |
| 13 備品の管理 | ◎ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行い補充も行った。 |
| 14 施設の修繕管理 | ○ | 修繕の執行が適切に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ○ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 15 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|-----------------------------|
| 16 施設利用状況 | ○ | 火葬業務を滞りなく行った。 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 備品等の貸出しは行っていないため、評価の対象外とした。 |
| 18 自主事業 | | 自主事業は行っていないため、評価の対象外とした。 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告は誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあった。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 15 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合計 | 18 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|--|
| SS | 指定管理者は、最も厳粛な人生の最終行事を取り行う施設である霧島市国分斎場の設置目的を十分理解し、管理状況は適切に実施されていると認められる。 新型コロナウイルス感染症に関するガイドラインの改正の対応等に一部遅れがあったが、市の指示に基づき適切に対応を行った。また、感染拡大防止対策として空気清浄機の設置や待合室等のアルコール消毒を徹底し、斎場利用者と従業員双方の安全を図るとともに、安定的、継続的な運営が行われた。 |

《評価符号と定義》

| | |
|-------------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | 国分運動公園・国分武道館 |
| 指定管理者名 | 株式会社 エルグ・テクノ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市国分清水309 設置目的：体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集会に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上を目的とする。 規模：国分体育館 4,388㎡、国分陸上競技場 20,464㎡、多目的広場 13,500㎡、国分球場 12,652㎡、国分庭球場5,190㎡、相撲場 72㎡、多目的屋内運動場 2,890㎡、国分武道館 1,555㎡、国分弓道場 530㎡ |
| 指定管理者の業務 | ※協定書等に掲げる乙が行う管理業務の範囲 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 第一月曜休館日を撤廃し、また、大会・キャンプ等については、休館日・営業時間外において柔軟な対応を行っている。 |
| 2 法令の遵守 | ◎ | スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令遵守に努めている。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 適正な人員確保を行っている。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 不当な長時間労働等は行われていない。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ◎ | スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令遵守に努めている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 緊急時に備え消防防災訓練(2回/年)、熱中症対策訓練(1回/年)等を行っている。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 個人情報漏洩防止に努め、管理者一括で保存を行っている。 |
| 8 報告書等の提出 | ◎ | 月例報告書、事業計画書等は期限内に提出しており、特段の不備等は見受けられない。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 収納不備の報告、減免申請手続き等において、不備は見受けられない。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 経理処理は、社内監査、会計士定期監査を定期的に行っている。 |
| 11 付保する保険 | ◎ | 指定管理者施設「施設賠償保険」・全国商工会議所「業務災害補償」に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 条例及び規則を遵守し行い、例外等については、担当課と協議を行っている。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品台帳で管理し、定期的に品質、数量等を確認している。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 協定のとおり修繕を実施し、報告書により担当課へ報告している。また、突発的なものについては、担当課と協議し柔軟な対応を行っている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 専門業者の委託により適切に行っている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 33 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：148,138 令和3年度実績：124,774人 令和4年度実績：179,719人 ●対前年度増加率：121.3% (令和2と4を対比) |
| 17 備品等貸出し状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：64件 令和3年度実績：71件 令和4年度実績：88件 ●対前年度増加率：137.5% (令和2と4を対比) |

| | | |
|--------------|---|--|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度年度実績：340人 令和3年度年度実績：356人 令和4年度実績：380人 ●対前年度増加率：111.7%（令和2と4を対比） |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|---|
| 20 利用者満足度 | ○ | 利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあ」以上が8割以上であった。 |
| 21 苦情・要望 | ◎ | 意見箱を設置及び回答ボードを設置している。また、スタッフミーティングや月例報告会等で情報共有を行っている。 |
| 22 個人情報の保護 | ◎ | 規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。 |
| 23 情報公開 | ◎ | 規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 情報セキュリティ研修への参加及び議題にしたスタッフミーティングを行っている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 産業廃棄物等の処理は、専門リサイクル業者に依頼を行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 9 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価点数 |
|----------------|------|
| 管理状況に対する評価点数 | 33 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 9 |
| 合計 | 45 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|--|
| SS | 施設の利用者数について、令和3年度の陸上競技場改修工事や令和4年度の体育館屋根防水工事等が影響したが、利用者数は増加している。スポーツキャンプや国体開催においても柔軟に対応し、運営を行っている。今後も広報活動や他種目の自主事業などにも積極的に取り組み、充実した施設運営となるよう努めてもらいたい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | 国分総合プール |
| 指定管理者名 | 株式会社 エルグ・テクノ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市国分中央1-14-78 設置目的：市民の増大する健康づくり志向に寄与し、市民の心身の健全な発達と健康増進を図ることを目的とする。 規模：19,000㎡ |
| 指定管理者の業務 | ※協定書等に掲げる乙が行う管理業務の範囲 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 第一月曜休館日及び夏休期間中の休館日（一部）を撤廃を行っている。 |
| 2 法令の遵守 | ◎ | スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令遵守に努めている。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 適正な人員確保を行っている。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 不当な長時間労働等は行われていない。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ◎ | スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令遵守に努めている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 緊急時に備え消防防災訓練（2回/年）、水難救助訓練（1回/年）等を行っている。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 個人情報漏洩防止に努め、管理者一括で保存を行っている。 |
| 8 報告書等の提出 | ◎ | 月例報告書、事業計画書等は期限内に提出しており、特段の不備等は見受けられない。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 収納不備の報告、減免申請手続き等において、不備は見受けられない。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 経理処理は、社内監査、会計士定期監査を定期的に行っている。 |
| 11 付保する保険 | ◎ | 指定管理者施設「施設賠償保険」・全国商工会議所「業務災害補償」に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 条例及び規則を遵守し行い、例外等については、担当課と協議を行っている。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品台帳で管理し、定期的に品質、数量等を確認している。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 協定のとおり修繕を実施し、報告書により担当課へ報告している。また、突発的なものについては、担当課と協議し柔軟な対応を行っている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 専門業者の委託により適切に行っている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 33 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|--|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：33,226人 令和3年度実績：32,086人 令和4年度実績：36,065人 ●対前年度増加率：108.5%（令和2と4を対比） |
| 17 備品等貸出し状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：8件 令和3年度実績：6件 令和4年度実績：12件 ●対前年度増加率：150%（令和2と4を対比） |

| | | |
|--------------|---|--|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：（71件）332人 令和3年度実績：（98件）543人 令和4年度実績：（74件）454人 ●対前年度増加率：136.7%（令和2と4を対比） |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ◎ | 利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあ」以上が9割以上であった。 |
| 21 苦情・要望 | ◎ | 意見箱及び回答ボードを設置している。また、スタッフミーティングや月例報告会等で情報共有を行っている。 |
| 22 個人情報の保護 | ◎ | 規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。 |
| 23 情報公開 | ◎ | 規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 情報セキュリティ研修への参加及び議題にしたスタッフミーティングを行っている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 産業廃棄物等の処理は、専門リサイクル業者に依頼を行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 12 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価点数 |
|----------------|------|
| 管理状況に対する評価点数 | 33 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 12 |
| 合計 | 48 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|---|
| SS | 自主事業は、利用者から継続的な実施要望があがるなど、ニーズに応えた実績があることは評価できる。利用者数及び利用料金収入については、コロナの影響もあり概ね横ばいである。令和4年度よりコロナ禍で休止していた溪流下りを再開するなど、利用者の増加拡大に向けた取組みを行った。なお、水と触れ合う施設であることから命の危険と隣り合わせである中で、大きな水難事故が発生しなかったことは評価できる。安心安全な管理運営並びに利用者数及び、利用料金収入が増加するよう、より一層の取組みを期待したい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | 隼人運動施設 |
| 指定管理者名 | NPO法人隼人錦江スポーツクラブ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市隼人町内山田一丁目14-16 設置目的：体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集会に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上を目的とする。 規模：隼人体育館 3,050㎡、隼人運動場 13,990㎡、隼人武道館 450㎡、隼人弓道場 451㎡ |
| 指定管理者の業務 | ※協定書等に掲げることが行われる管理業務の範囲 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|---|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 条例を基準に、利用者のニーズに応じ、開館・閉館時間を延長するなど特段の配慮を行ってきた。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 法や条例は適切に遵守されている。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 適切な人員配置を行っている。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働基準法、労働安全衛生法、その他労働関連法令を遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 年3回の研修により、スタッフの接遇の向上に努めた。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 非常時に備え消防訓練等を実施し、危機管理能力の向上を図っている。 |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書が1箇所にも整然と置かれ適切な管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告書等の提出が適切になされている。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ○ | 使用料金の収納については、利用者との信頼関係のもと、条例を順守し適切に行われている。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 専用口座で管理し、経理についても明瞭に管理されており適切に行われている。 |
| 11 付保する保険 | ◎ | 施設賠償責任保険、自主講座における指導者のスポーツ安全保険等の加入を行っている。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可等は設置条例に従い適切に実施された。独自にHPで利用状況等の周知も行い利便性向上に努めた。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理は適切に行われている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ○ | 修繕管理は適切に実施されている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 直接・委託による適切な清掃等が実施されている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 21 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：97,617名 令和3年度実績：96,127名 令和4年度実績：102,723名 ●対前年度増加率：106.9% |
| 17 備品等貸出し状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：58件 令和3年度実績：71件 令和4年度実績：91件 ●対前年度増加率：128.2% |

| | | |
|--------------|---|---|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：5,310名 令和3年度実績：5,020名 令和4年度実績：3,350件 ●対前年度増加率：66.7% |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|---------------------------------------|
| 20 利用者満足度 | ◎ | 利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあだった」以上が9割以上であった。 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 意見箱の設置、直接・間接いずれの苦情を受けた後には適切に対応している。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報については適切に管理されている。 |
| 23 情報公開 | ○ | 規定を整備し適切に管理されている。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 規定を整備し適切に管理されている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮し適切に管理されている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 3 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価点数 |
|----------------|------|
| 管理状況に対する評価点数 | 21 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 3 |
| 合計 | 27 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|--|
| SS | 利用者数については令和4年度の隼人体育館屋根防水工事をふまえても、前年度より増加していることは評価したい。一方で、他施設と比較し苦情を受けることが多く、接遇研修は実施しているものの、その後の実証に繋がっていない印象を受ける。修繕等については、月例報告書内で具体的な修繕内容、修繕料の残額の記載を求めている。また、公共施設予約システムの導入により、今後は同システムによる予約受付・抽選の実施等、更なる利便性向上に向け取り組んでもらいたい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|-------------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | 隼人松永運動施設 |
| 指定管理者名 | NPO法人隼人錦江スポーツクラブ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市隼人町松永1678-1他 設置目的：体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集會に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上を目的とする。 規模：隼人温水プール 791㎡、隼人健康温水プール 407㎡、隼人庭球場 10,781㎡ |
| 指定管理者の業務 | ※協定書等に掲げる乙が行う管理業務の範囲 |

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|---|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 条例を基準に、利用者のニーズに応じ、開館・閉館時間を延長するなど特段の配慮を行ってきた。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 法や条例は適切に遵守されている。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 適切な人員配置を行っている。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ◎ | 労働基準法、労働安全衛生法、その他労働関連法令を順守し、スタッフが働きやすい環境を整備している。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 年3回の研修により、スタッフの接遇の向上に努めた。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 事故対応等は、施設・事務局間で迅速に行われ、担当課への報告も適切に行われている。 |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書は適切な管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告書等の提出が適切になされている。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | △ | 一部条例に記載のない料金を徴収した事例（庭球場壁打ちコート）が見られた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 専用口座で管理し、経理についても明瞭に管理されており適切に行われている。 |
| 11 付保する保険 | ◎ | 施設賠償責任保険、自主講座における指導者のスポーツ安全保険等の加入を行っている。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可等は設置条例に従い適切に実施された。独自にHPで利用状況等の周知も行い利便性向上に努めた。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理は適切に行われている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ○ | 修繕管理は適切に実施されている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 直接・委託による適切な清掃等が実施されている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 21 | |

(2) 運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：35,754名 令和3年度実績：32,275名 令和4年度実績：30,742名 ●対前年度増加率：95.3% |
| 17 備品等貸出し状況 | | ※備品等貸出しはされているが件数管理がなされていない。 |

| | | |
|--------------|---|---|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績：1,260名 令和3年度実績：1,180名 令和4年度実績：1,140件 ●対前年度増加率：96.6% |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|---------------------------------------|
| 20 利用者満足度 | ○ | 利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあだった」以上が8割以上であった。 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 意見箱の設置、直接・間接いずれの苦情に対しても適切に対応している。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報については適切に管理されている。 |
| 23 情報公開 | ○ | 規定を整備し適切に管理されている。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 規定を整備し適切に管理されている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮し適切に管理されている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価点数 |
|----------------|------|
| 管理状況に対する評価点数 | 21 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合計 | 24 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|---|
| SS | 利用者数については、コロナ禍以降、減少傾向がみられている。施設は老朽化が進んでいるが、できる限りの修繕に取り組み、利用者へは懇切丁寧な対応を行うことにより理解を得ている。修繕等については、月例報告書内で具体的な修繕内容、修繕料の残額の記載を求めている。利用者の満足度はやや低下傾向にあり、その理由として施設の設備や備品に関することも含まれており、修繕等を注視していく必要がある。その他接遇や清掃等、施設でできる対応は今後も継続・向上を期待したい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | 霧島市国分営農研修センター |
| 指定管理者名 | 一般社団法人 霧島市施設管理公社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市国分広瀬二丁目20番2号 設置目的：農業技術の研修と農村生活の改善を図るとともに地域住民の連帯意識を高め、地域農業振興の総合的な発展を期するための施設である。 規模：347㎡ |
| 指定管理者の業務 | 維持管理に関する業務、使用許可・使用許可の取消し等に関する業務、使用料の収受に関する業務、指定管理者が管理上必要と認める業務 |

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ○ | 施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守した。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 管理運営にするために必要な人員及び資格者を適正に配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令は遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従業者の教育や研修が適切に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ○ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 作成、受領した文書管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適当であった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 使用料等の収納事務が整然と明確に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 協定書で指定する賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行った。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。 |
| 14 施設の修繕管理 | ○ | 修繕の執行が適切に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ○ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 9 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 利用者数が管理開始以前の実績と同程度であった。 令和2年度実績 1,096人 令和3年度実績 1,090人 令和4年度実績 1,113人 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 利用者数が管理開始以前の実績と同程度であった。 令和2年度実績 1,096人 令和3年度実績 1,090人 令和4年度実績 1,113人 |

| | | |
|--------------|---|--|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割 |
| 21 苦情・要望 | ◎ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切になされた。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 3 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価 |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 9 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 3 |
| 合 計 | 15 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|--|
| SS | 当施設は、主に農産加工施設として利用されており、指定管理者においては設置目的を十分理解し、管理運営にあたられており、利用者へのアンケート調査でも満足・やや満足が大半を占めており評価できる。管理状況については、備品の点検や修繕等を適正に行っており、施設内の清掃も行き届いている。運営状況については、新型コロナウイルス等の影響もあったせいか、利用者数が減少してしまっている。自主事業については、公募時に提案された事業を概ね実施できている。収支状況については、誤りがなく良好とした。総体的には、優れた管理運営を行ったものと評価できる。今後も引き続き利用者の満足度を高めるために良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | 霧島高原国民休養地（乗馬施設を除く。）・霧島市牧園B&G海洋センター |
| 指定管理者名 | 福地産業株式会社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市牧園町高千穂字出口3311-25 設備等：管理棟、入浴施設、管理休憩棟、駐車場、運動施設、野営宿泊施設、音楽練習場兼合宿所、体育館、プール 設置目的：各種の野外レクリエーション施設を総合的に整備し余暇の健全な利用を図り、もって国民の福祉の向上及び健康の増進に寄与する。 海洋性スポーツレクリエーションを通じて住民の福祉増進とたくましく豊かな人間性をもった健全な青少年を育成する。 |
| 指定管理者の業務 | (1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 繁忙期は開館時間を延長し休館日を減らすなど、市民サービスの向上に努めている。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | △ | 管理運営のために必要な人員及び資格者の適正な配置に努めていたが、R5よりB&G指導員が未配置となり、評価基準の不足が生じた。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従事者の教育や研修が適切に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）が非常に良くできている。 |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書が1箇所しに整然と置かれ適正な管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ◎ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切であった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 利用料金等の収納事務が整然と明確に行われている。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 協定書で指定する賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可等は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行っている。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行っている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 自社のノウハウを活かし迅速かつ効果的に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ○ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 21 | |

(2) 運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|--|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 |

| | | |
|--------------|---|--|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 公募時に提案のあった自主事業を概ね実施している。 令和2年度：10件 2,653人 令和3年度：8件 2,435人 令和4年度：8件 928人 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りは無かった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 公募施設利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあった。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 21 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合 計 | 24 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|--|
| SS | コロナ禍における厳しい施設運営に迫られたが、国民休養地の設置目的を十分理解し、適切な運営がなされている。 施設運営状況については、各種自主事業に取り組み、利用者サービスの向上に努めており、利用者への接遇・対応などは質の高いサービスが提供されている。ロケーションの良さ、温泉施設を保持している特性を最大限に活かし、また、立地的に温泉観光地内にあることや、音楽ホール等の周辺施設との連携が期待できることから、広告宣伝業務の強化、自主事業の充実を図り、更なる利用促進に努めていただきたい。 総じて、特に優れた管理運営を行ったものと評価でき、今後とも、利用者の満足度を高めるよう良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

第2号様式

令和5年度 指定管理者総合評価表

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | 霧島高原国民休養地乗馬施設 |
| 指定管理者名 | 霧島愛馬会 代表 村岡 一孝 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市牧園町高千穂字出口3311-3 設備等：クラブハウス、厩舎、外来厩舎、器具庫、堆肥舎、足洗い場等 設置目的：各種の野外レクリエーション施設を総合的に整備し余暇の健全な利用を図り、もって国民の福祉の向上及び健康の増進に寄与する。 |
| 指定管理者の業務 | (1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料金の收受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 全各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|---------------------------------------|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ○ | 施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守している。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 管理運営のために必要な人員及び資格者を適正に配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従事者の教育や研修が適切に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ○ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています。 |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書が1箇所を整然と置かれ適切な管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ◎ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切であった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 利用料金等の収納事務は期限内に速やかに行われている。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。 |
| 11 付保する保険 | ◎ | 協定書で指定する賠償保険及び独自に必要なと思われる保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ○ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更等は設置条例に従い適切に行っている。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行っている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ○ | 修繕の執行が適切に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ○ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 15 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|--|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 備品等の貸し出しは行っていない。 |
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 公募時に提案された自主事業を概ね実施している。 自主事業開催実績 令和2年度：7事業 令和3年度：6事業 令和4年度：7事業 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りは無かった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 公募施設利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあった。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 15 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合計 | 18 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|---|
| SS | 乗馬施設の設置目的を十分理解し、動物を飼育する施設の特性を踏まえた管理運営に努めており、指定管理業務は適正に実施されていると認められる。 新型コロナウイルス感染症や飼料代等の物価高騰により、厳しい施設運営を迫られたが、アンケートの利用者満足度も概ね高く、乗馬の経験を活かした多彩な自主事業を実施するなど積極的な事業展開がなされている。 また、インストラクターの技能向上、接遇研修等に積極的に参加し、従事者の資質向上が図られており、動物相手の特殊な施設運営に対して意識を高く持ち、利用者の安心対策を徹底している点は評価できる。 今後は、インターネット等を使い施設を広く周知するなど、利用者の満足度を高めるよう良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | 国分都市公園(19公園) |
| 指定管理者名 | 一般財団法人 霧島市施設管理公社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | <p>■所在地：霧島市国分中央三丁目1735番地外18公園</p> <p>■設置目的：市民の生活に根ざした憩いの場を提供することで、快適で健康的な生活の向上を図る。</p> <p>■規模：609㎡～17,381㎡(19公園) 建設施設管理課所管公園面積(143,139㎡) 【公園施設】芝生広場、遊具、トイレ、照明、その他</p> |
| 指定管理者の業務 | <p>(1)公園の維持管理に関する業務</p> <p>(2)公園の利用の禁止及び制限に関する業務</p> <p>(3)有料公園施設の利用の許可等に関する業務</p> <p>(4)公園の使用料及び利用料金の収受に関する業務</p> <p>(5)前各号に掲げるもののほか、市長が公園の管理上必要と認める業務</p> |

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ○ | 条例に定めなし。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ◎ | 管理業務仕様書で示した以上の管理運営をするために必要な人員及び資格者を配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ◎ | 労働関係法令が遵守され、従事者の満足度も高い。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ◎ | 従事者の教育や研修が非常に良く行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応(準備)が非常に良くできている。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 作成、受領した文書管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告書の提出や内容が適切であった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ○ | 使用料等の収納事務が適切に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ○ | 施設管理公社が指定管理者として管理している施設は、一つの通帳で管理されているが、施設毎の収支区分は明確化されている。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 協定書で指定する賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ○ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い適切に行った。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理(点検や修繕等)は適切に行われている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 修繕は自社のノウハウを生かし迅速かつ適切に行われ、専門技術を要するものは速やかに外注委託し改修されている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務をさらに効率よく行った。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 18 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 該当なし。 |

| | | |
|--------------|---|--|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 苦情・要望等に対して適切に対応し、利用者満足度の向上に努めている。 |
| 21 苦情・要望 | ◎ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切になされた。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 3 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 18 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 3 |
| 合 計 | 24 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|--|
| SS | <p>管理状況については、概ね良好な施設の管理がなされ、管理に関する事務処理や書類整理も適正に行われており、6項目を良好とした。</p> <p>運営状況については、「公園利用状況」が管理開始以前の実績を下回っており、「自主事業」については、新型コロナウイルス感染症の影響で実施できなくなったものがあつた。</p> <p>収支状況については、わかりやすくよく整理されており、誤りがなかったことを評価した。</p> <p>その他については、苦情要望についても適切に対応したことを評価した。</p> |

《評価符号と定義》

| | |
|-------------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | 城山公園 |
| 指定管理者名 | 公益社団法人 霧島市シルバー人材センター |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | <p>■所在地：霧島市国分上小川3819番地</p> <p>■設置目的：市街地の東側の高台にある公園で、霧島市のシンボルとなっている。自然豊かな場所にあり、市民の憩いの場を提供することを目的として整備された。展望台、観覧車、ゴーカーなどがあり、現在は、市内はもちろん県内外から利用者が訪れる。</p> <p>■規模：面積158,594㎡ 【公園施設】展望台（6階建）、ゴーカー場（1,400m）、観覧車、電動カー乗り場、バターゴルフ場、児童広場（遊具）など</p> |
| 指定管理者の業務 | <p>(1)公園の維持管理に関する業務</p> <p>(2)公園の利用の禁止及び制限に関する業務</p> <p>(3)有料公園施設の利用の許可に関する業務</p> <p>(4)公園の使用料及び利用料金の収受に関する業務</p> <p>(5)前各号に掲げるもののほか、市長が公園の管理上必要と認める業務</p> |

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|---|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | GW、夏休み、正月、桜の開花時期等には、休園日を返上し市民サービスに努めた。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守した運営に努めている。 |
| 3 適正な人員配置 | ◎ | 管理業務仕様書で示した以上の管理運営をするために、必要に応じて自動車整備士や溶接工など専門職を配置している。また、前月に職員やシルバー人材センターの会員の勤務ローテーションを毎月作成し、適正な配置に努めている。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守され、従事者の満足度も高い。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従業者の教育や研修が適切に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ○ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができている。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 作成、受領した文書が1箇所を整然と置かれ適切な管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切であった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 利用料金の承認手続きは期限内に適切に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ○ | 使用料等の収納事務が整然と明確に行われた。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 基本協定書で指定する保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行った。 |
| 13 備品の管理 | ◎ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行い補充も行った。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 自社のノウハウを活かし迅速かつ効果的に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務をさらに効率よく行った。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 21 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】指定管理期間前の年度比 166.3%の利用者数増加 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】指定管理期間前の年度比 150.9%の利用者数増加 |

| | | |
|----|--------------|---|
| 18 | 自主事業 | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 新型コロナウイルス感染症の影響で実施できなかった事業もあるが、公募時に提案された自主事業を概ね実施した |
| | 運営状況に対する評価点数 | 0 |

(3)収支状況

| | 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----|--------------|----|------------------|
| 19 | 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| | 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4)その他

| | 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----|----------------|----|---|
| 20 | 利用者満足度 | ◎ | 利用者アンケートの総合的な評価で「期待した以上に良かった」と「期待どおりだった」の合計が8割以上(83.5%) |
| 21 | 苦情・要望 | ◎ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切になされた。 |
| 22 | 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 | 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 | 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 | 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| | その他の状況に対する評価点数 | 6 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価 |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 21 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 6 |
| 合 計 | 30 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|---|
| SS | <p>管理状況については、概ね良好な施設の管理がなされ、管理に関する事務処理や書類整理も適正に行われており、7項目を良好とした。</p> <p>運営状況については、「公園利用状況」、「備品等貸出し状況」とともに管理開始以前の実績を大幅に上回っていたことを評価する。自主事業については、新型コロナウイルス感染症や研修センター(展望台)改修工事の影響で実施できなくなったものがあるものの、できる範囲で実施し、公園利用者や参加者に好評であった。</p> <p>収支状況については、わかりやすく整理されており、誤りがなかったことを評価した。その他については、アンケートでも利用者の満足度が高く、苦情要望についても適切に対応したことを評価した。</p> <p>設置から40数年が経過し、施設の老朽化が進む中、樹木や芝の管理が適切になされ、公園利用者にきれいな公園であるとの評価をいただいている。アンケート結果においてもスタッフの対応に対する評価が高いなど、利用者に喜ばれる公園となっていることを評価する。</p> |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | 霧島市溝辺公民館・霧島市溝辺コミュニティセンター・霧島市溝辺上床運動公園 |
| 指定管理者名 | きりしまPPP株式会社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市溝辺町麓3391 『溝辺公民館』 設置目的：社会教育法第20条の目的達成のため、法第24条の規定に基づく。 規模：1993年建築 延床面積4,174㎡ 3階建て 『溝辺コミュニティセンター』 設置目的：市民の福祉増進、文化教養の向上を図る。 規模：1972年建築 延床面積1,517㎡ 4階建 『溝辺上床運動公園』 所在地：霧島市溝辺町麓3391 設置目的：市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するため |
| 指定管理者の業務 | ・管理施設の使用許可に関する業務 ・管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 ・管理施設等の維持管理に関する業務 ・その他 |

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--------------------------------|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ○ | 施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守した。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従事者の教育や研修が適切に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ○ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができてい |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書が1箇所を整然と置かれ適切な管理がな |
| 8 報告書等の提出 | ◎ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 利用料金等の収納事務が整然と明確に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も |
| 11 付保する保険 | ○ | 協定書で指定する賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ○ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置 |
| 13 備品の管理 | ◎ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 修繕の執行が適切に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っ |
| 管理状況に対する評価点数 | 21 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|----|--|
| 16 施設利用状況 | △ | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 『溝辺公民館』 R2年度実績 10,463人 R3年度実績 14,631人 R4年度実績 18,351人 3カ年平均 14,481人 (H29～R1年の3カ年平均24,231人) 『溝辺コミュニティセンター』 R2年度実績 1,484人R3年度実績 1,830人 R4年度実績 1,409人 3カ年平均 1,574人 (H29～R1年の3カ年平均4,723人) 『溝辺上床運動公園』 R2年度実績 65,425人 (対二期 一年目比 73.45%) R3年度実績 70,700人 (対二期 二年目比 77.12%) R4年度実績 74,532人 (対二期 三年目比 83.11%) (参考：第三期平均 86,118人) |

| | | | |
|----|--------------|---|---|
| 17 | 備品等貸出し状況 | | |
| 18 | 自主事業 | | <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。</p> <p>【参考】</p> <p>自主事業実施実績</p> <p>『溝辺公民館』</p> <p>R2年度：5事業 39人</p> <p>R3年度：4事業 33人</p> <p>R4年度：5事業 32人</p> <p>『溝辺コミュニティセンター』</p> <p>R2年度：1事業</p> <p>R3年度：1事業</p> <p>R4年度：1事業</p> <p>『溝辺上床運動公園』</p> <p>感染症拡大防止のため、実施実績なし</p> |
| | 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りはなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|---|
| 20 利用者満足度 | ○ | 利用者アンケートの当施設の総合的な印象の「期待通り」以上が6～8割であった。 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあった。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価点数 |
|----------------|------|
| 管理状況に対する評価点数 | 21 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合計 | 24 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|--|
| SS | <p>文書の管理保存・報告書等の提出・利用料金等の収納事務等の管理状況は、良好と認められる。</p> <p>施設利用状況に関しては対象期間中がコロナ自粛期間中と重なり、利用者数が減少し、自主事業についても実施が少なかった。</p> <p>利用者満足度においては、評価期間中「期待通り」以上の評価が6～8割との結果だった。</p> |

《評価符号と定義》

| | |
|-------------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

令和5年度 指定管理者総合評価表

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | 横川運動公園 |
| 指定管理者名 | 株式会社 エルグ・テクノ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日から令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市横川町上ノ3392番地3 設置目的：市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するため 規模：★横川温水プール 事務所・機械室・サウナ・25mプール（7コース） ★横川体育館 事務室・男女更衣室・会議室・幼児体育室 アリーナ（バレーボール4面）・2階卓球場（8面）・観客席（534席） ★横川運動場（テニスコート含む） ソフトボール（2面）・ナイター設備・テニスコート（2面） ジョギングコース（930m） ★その他 駐車場（普通車266台・大型車9台）・ちびっこ広場（動物遊具等） |
| 指定管理者の業務 | 管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等 |

※評価は◎良好、○適当、△不適當 3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 新型コロナウイルス感染症の影響はあったが、利用者の利便性向上と利用促進のため、第一火曜休園日を撤廃、利便性に係るものについて臨機対応をしている。また、夏休み期間についても休園日を撤廃し、お客様の温水プールの利用促進に努められた。 |
| 2 法令の遵守 | ◎ | 関係法令を遵守し、それ以上の基準を事業所内で設けて実施している。（特に消防法について、利用者の安全を考慮し、毎月一回自主点検を実施している。） |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。（夏季アルバイトにもCPR訓練を実施している。） |
| 4 従事者の労働環境確保 | ◎ | 労働基準法、労働安全衛生法その他労働関係法を遵守・整備し、働きやすい環境整備や施設安全衛生委員会で「セクハラ防止規程」、「衛生管理規定」に沿い、衛生推進者の選任、労務及び施設安全での環境整備等の向上に努められた。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従事者の教育や研修が非常に良く行われている。（社内教育訓練「コンプライアンス・接遇・新人研修」等も実施されている。） |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 災害、その他緊急事態に備え、マニュアルの整備と消防訓練2回、救命救急・AED講習会への参加、水難救助訓練を実施している。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 作成、受領した文書管理がなされている。（スペースの関係上、一箇所に整理されていないがそれ以外はきちんと整理されている。） |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった。（報告内容が伝わりやすいように状況写真入りの報告書が作成されている。） |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 使用料等の収納事務が整然と明確に行われた。（毎月の報告、各種報告も明確である。） |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も明確である。（指定管理料振込先が専用口座で管理され、かつ社内監査も充実している。） |
| 11 付保する保険 | ◎ | 協定書で指定する賠償保険及び独自に必要なと思われる保険に加入している。（指定管理者施設「施設賠償保険」・全国商工会議所「業務災害補償」に加入） |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 使用許可・制限等については、条例等に定められた許可基準に基づき、また例外等については、担当課との協議で使用許可の判断を行っている。 |
| 13 備品の管理 | ◎ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行い補充もおこなった。（毎週一回、施設内定期安全点検を実施の際に備品点検、修理を実施している） |

| | | | |
|----|----------------------|----|--|
| 14 | 施設の修繕管理 | ○ | 修繕の執行が適切に行われている。(管理者が出来る範囲でその都度修繕しており、担当課への報告も遅滞なく適切である。) |
| 15 | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ○ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。(館内清掃はもちろん、外周等の清掃、植栽整備もきちんとされている。) |
| | 管理状況に対する評価点数 | 27 | |

(2) 運営状況

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-----|--------------|--|
| 16 | | <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。</p> <p>【参考】 利用者が本制度二期目と比較してさらに伸びている。施設パンフレットの作成や、ホームページ、利用者へのDMなどの努力の成果が表れている。</p> <p>三期目平均利用者数 50,411人(運動場以外) 令和2年度実績 32,251人(対二期目実績平均比64.0%) 令和3年度実績 33,669人(対二期目実績平均比66.8%) 令和4年度実績 30,798人(対二期目実績平均比61.1%)</p> <p>施設別内訳</p> <p>『プール』 令和2年度実績 18,152人 令和3年度実績 18,727人 令和4年度実績 15,662人</p> <p>『体育館』 令和2年度実績 13,573人 令和3年度実績 14,332人 令和4年度実績 14,480人</p> <p>『運動場』 ※運動場陥没のため使用禁止</p> <p>『テニスコート』 令和2年度実績 526人 令和3年度実績 610人 令和4年度実績 656人</p> |
| 17 | | <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。</p> <p>【参考】</p> <p>『グラウンドゴルフセット』 令和2年度実績 3件 令和3年度実績 2件 令和4年度実績 5件</p> <p>『テント』 令和2年度実績 3件 令和3年度実績 0件 令和4年度実績 0件</p> <p>『ラインカー』 令和2年度実績 1件 令和3年度実績 0件 令和4年度実績 0件</p> <p>『ストップウォッチ』 令和2年度実績 1件 令和3年度実績 2件 令和4年度実績 1件</p> |
| 18 | | <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。</p> <p>【参考】 温水プール(やさしい水中ウォーキング、大人の水泳教室、ジュニア水泳教室、簡単水中運動)の自主事業を開催し、施設の利用促進に努め、効果をあげている。</p> <p>自主事業開催実績 令和2年度実績 2事業、実績 732名 令和3年度実績 2事業、実績 685名 令和4年度実績 2事業、実績 663名</p> |
| | 運営状況に対する評価点数 | 0 |

(3) 収支状況

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 利用者の満足度を調査しており、かつ、その結果を活かす仕組みがある。(御意見箱の設置等、常に利用者のニーズに対応しており、利用者アンケートの結果からも、70~80%が満足している。) |
| 21 苦情・要望 | ◎ | 普段から利用者とのコミュニケーションを取り、利用者からの苦情・要望等に対する意識づくりや対応ができています。御意見箱を設置し、投函があった際は、迅速に回答書を掲示している。 |
| 22 個人情報の保護 | ◎ | 個人情報保護の規程を整備し、研修や運用等の適切な対応をされている。(霧島市個人情報保護条例、管理者個人情報保護法について十分理解し、関係会社定期講習会へ参加した。) |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規程を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ◎ | 秘密保持義務に対する、研修や運用等の適切な対応がされている。(秘密保護に関する研修会への参加や施設ミーティングで適切な情報管理に努めている。) |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 9 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 27 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 9 |
| 合 計 | 39 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|--|
| SS | <p>管理状況は、温水プールの利用者数が多い夏季休業中の休館日の廃止等、利用者のニーズに対応していることなど、9項目にわたって良好とした。</p> <p>運営状況は、各種自主事業を開催し、施設の利用促進に努め、効果をあげている。</p> <p>収支状況は、報告に誤りがなかったため、良好とした。</p> <p>その他は、苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切にされていることなど、3項目にわたって良好とした。</p> <p>総じて本指定管理者は、当該施設について特に優れた管理運営がなされている。</p> |

《評価符号と定義》

| | |
|---------------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L = 標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | 牧園みやまの森運動公園 |
| 指定管理者名 | きりしまPPP株式会社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市牧園町宿窪田2992番地 設置目的：体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集會に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するための施設 規模：牧園アリーナ・・・バレーボール（4面）、バスケットボール（3面） バドミントン（14面）、ハンドボール（1面） 会議室（2）、更衣室、トレーニング室、事務室 運動場・・・軟式野球（2面）、ソフトボール（2面） サッカー（1面）、夜間照明（6基） メインスタンド、会議室、屋外トイレ（1） ゲートボール場・・・6面、屋外トイレ（1）、あずま屋（1） |
| 指定管理者の業務 | (1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料の収受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|---|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守し、利用者のニーズに応じて開館時間の延長や、臨時開館を行っている。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従事者の教育や研修が適切に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ○ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています。 |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書が1箇所しに整然と置かれ適切な管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ◎ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切であった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 使用料等の収納事務が整然と明確に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 協定書で指定する賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可等は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行っている。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行っている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 担当課と連携を図りながら適切かつ迅速に修繕を行っており、簡易な修繕については職員が対応するなど柔軟な対応を取っている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 広大な敷地と多くの施設がある中で、除草・清掃・点検等が的確に行われ、良好な維持管理がなされている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 24 | |

(2) 運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 新型コロナウイルス感染症の影響により、管理開始以前の実績を大きく下回った。 対比率：64.0% 指定管理前の3ヵ年（H29～R1）平均：52,105人 指定管理後の3ヵ年（R2～R4）平均：33,337人 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品貸出し等実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 |

| | | |
|--------------|---|--|
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 牧園スポーツ実行委員会事務局として年間を通じてスポーツ大会を行い、地域住民の健康増進に寄与した。 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りは無かった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 | |

(4) その他

| 指 標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 公募施設利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあった。 |
| 22 個人情報保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 24 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合 計 | 27 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|--|
| SS | <p>コロナ禍における難しい運営に迫られ利用者は6割減となった時期もあったが、施設の設置目的を十分理解し、適切な管理運営がなされた。</p> <p>運営面については、適正な予算執行により安定的な経営が実施され、特に電気料金の自由化による見直しを行い利益を得た。その利益の一部を施設に寄付し(R3 30万円 R4 20万円)設備の改善・向上に寄与した。また、委託料の一部について経費削減を市に提案し返金を行った(R4 87万円 R5 87万円)。玄関口には季節に応じ、ひな祭り・クリスマスツリー・門松を設置し、R5国体開催時には剣道会場に則した大きな竹刀オブジェを創作するなどおもてなしの心をもって運営に努めた。更に市民から要望のあった国道から見える大会案内板を自作して好評を得た。</p> <p>管理面において、問題が生じた場合には市にすぐ報告し、共同で問題の解決に取り組むと共に、指定管理者自らが各種修繕を行い効果的な維持管理ができた。特に長らく放置されていた樹木の伐採を広範囲に行い、倒木等の危険個所の改善を積極的に行った。また利用者から要望のあった陳腐化したトレーニング室の更新について、市と共同で寄贈品を受け入れ充実を図った。</p> <p>総じて、施設の運営・管理面において利用者の満足度を高めるために市費だけに頼らず指定管理者自らアイデアを出し取り組んでおり、特に優れていると評価できる。</p> |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | 福山地区運動施設 |
| 指定管理者名 | きりしまPPP株式会社 |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市福山町福山6346番地 霧島市福山町福山6268番地52 霧島市福山町福山6268番地46 霧島市福山町福山5336番地 霧島市福山町福山5290番地61 霧島市福山町福山2962番地1 設置目的：市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するための施設 規模：○パークゴルフ場 36ホール コース全長 1,814m 日本パークゴルフ協会公認コース ○福山多目的交流施設（まきば館） 交流室 ○まきばドーム 砂入り人工芝 ゲートボールコート10コート テニスコート5コート ○多目的広場 サッカーコート3面 ○多目的広場クラブハウス シャワー3室 更衣室 ○管理棟 管理室 多目的室 ○牧之原運動場 ソフトボール2面 野球1面 ○福山体育館 バレーコート2面 バトミントン4面 ○福山プール 25m 6コース 幼児用プール |
| 指定管理者の業務 | 管理施設の使用許可、管理施設の使用に係る利用料金の収受、管理施設等の維持管理 |

※評価は◎良好、○適当、△不相当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 開館時間延長や休館日を減らすなど、市民サービスの向上に努めた。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ◎ | 従事者の教育や研修が非常に良く行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | 事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）が非常に良くできている。 |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書が1箇所しに整然と置かれ適切な管理がなされている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 利用料金の承認手続きは期限内に速やかに行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行った。 |
| 13 備品の管理 | ○ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。 |
| 14 施設の修繕管理 | ○ | 修繕の執行が適切に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ○ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 21 | |

(2)運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|----|--|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 利用者数が管理開始以前の実績と同程度であった。 令和2年度実績 59,618人（対元年度比 75.65%） 令和3年度実績 63,761人（対元年度比 80.91%） 令和4年度実績 78,993人（対元年度比 100.24%） |

| | | |
|--------------|----------|---|
| 17 | 備品等貸出し状況 | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、備品等貸出し実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 パークゴルフ、テニス、バレー、卓球等の利用者に対し貸し出しを行った。 |
| 18 | 自主事業 | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 公募時に提案された自主事業を概ね実施した。 自主事業開催実績 令和2年度 実績2事業 令和3年度 実績5事業 令和4年度 実績5事業 |
| 運営状況に対する評価点数 | | 0 |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|------------------|
| 19 収支状況の報告 | ◎ | 収支状況の報告に誤りがなかった。 |
| 収支状況に対する評価点数 | | 3 |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | 利用者アンケートの総合評価「まあまあ」以上が7割であった。 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあった。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 |
| その他の状況に対する評価点数 | | 0 |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | 評価点数 |
|----------------|------|
| 管理状況に対する評価点数 | 21 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 3 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合計 | 24 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|----|--|
| SS | 管理状況は、プール安全管理講習やビーバー免許習得など、従事者の教育・研修が積極的に行われていることなどから7項目を良好とした。 運営状況は、新型コロナウイルス感染症の影響があるが、管理開始前実績と同程度であり、自主事業についても感染症を踏まえながら事業実施ができていた。 収支状況は、利用料金収入確保や経費削減に努め、プラス収支であることから良好とした。 施設の老朽化が進む中で優れた管理運営を行ったものと評価できる。今後とも引き続き利用者とコミュニケーションを図りながら、満足度を高めるために良好な施設管理・運営をお願いしたい。 |

《評価符号と定義》

| | |
|------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|---|
| 施設名 | いきいき国分交流センター |
| 指定管理者名 | 株式会社エルグ・テクノ |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | 所在地：霧島市国分重久19番地 設置目的：市民の健康増進を基本とした心と体の健康づくりをはじめ、スポーツ、レクリエーションを通して市内外の各地域や世代間の交流を促進するとともに、集団宿泊体験研修や生涯学習の増進を図る。 規模：研修管理棟 （1階）ロビー、フロント、事務室、食堂、休憩室等 （2階）研修室、調理実習室、工作室、スタジオ、トレーニングルーム等 （3階）研修室兼合宿室、講師控室等 ：体育館棟 バレーボール1面、更衣室等 ：プール棟屋（1階）温水プール、温泉浴室等 （地下1階）機械室 |
| 指定管理者の業務 | 管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等 |

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|--|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | 設置条例では月曜日は休館日となっているが、第一月曜日を開館するなど、市民サービスの向上に努めている。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守していると認められる。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 自社のノウハウを生かし、管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令が遵守されている。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 親会社との連携により、年間を通し教育や研修が定期的に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ◎ | マニュアルの整備や消防訓練等を行うなど、事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）が非常に良くできている。 |
| 7 文書の管理保存 | ◎ | 作成、受領した文書は整然と置かれ適切な管理がなされている。また、個人情報漏えい防止にも努めている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等（研修・修繕・施設管理状況等）は、写真を添付するなど分かり易く、適切に提出されているが、報告書の提出が翌月末になるなど遅延があった。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ◎ | 利用料金等の収納事務が整然と明確に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ◎ | 指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。 |
| 11 付保する保険 | ◎ | 指定管理施設「施設賠償保険」及び全国商工会議所「業務災害補償」に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、ホームページ等の環境整備もしている。 |
| 13 備品の管理 | ◎ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行い、補充も行っている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 修繕の執行は適切に行われ、市への報告も速やかに行われている。また、自社の経験を活かし効果的な対応がなされている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 30 | |

(2) 運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|--|
| 16 施設利用状況 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 令和2年度実績 49,731人 平成27年度実績 102,339人 令和3年度実績 46,225人 平成28年度実績 103,279人 令和4年度実績 50,848人 平成29年度実績 99,540人 |
| 17 備品等貸出し状況 | | 対象となる貸出し備品なし |
| 18 自主事業 | | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。 【参考】 公募時に提案された自主事業を概ね実施した。 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、計画通りの実施は困難であったが、感染症対策を行い実施を実施している。 【自主事業開催実績】 令和2年度実績 5事業、実績 2,208人 △87,262円 令和3年度実績 5事業、実績 2,130人 △42,531円 令和4年度実績 4事業、実績 1,230人 △74,014円 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|--|
| 19 収支状況の報告 | ○ | 収支状況の報告に誤りがあったが、改善された。 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用料が大幅に減ったことや、燃料費高騰により電気や灯油代の影響が大きく、マイナスとなっている。 令和2年度収支差額 3,183,564円 令和3年度収支差額 △1,303,033円 令和4年度収支差額 △3,236,340円 |
| 収支状況に対する評価点数 | 0 | |

(4) その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|------------|----|---|
| 20 利用者満足度 | ○ | アンケートの総合的な評価が6割～8割 市が行うアンケートのほか、ご意見箱や利用時のお客様の声をもとに満足度の把握に努めている。また、他の管理施設の意見も共有するなど、利用者の満足度を高めるための取り組みを行っている。 |
| 21 苦情・要望 | ◎ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切になされた。 苦情・要望等を聞くためのご意見箱が設置され、早急な対応・解決に努め、対応できるものは、対応がなされている。 |
| 22 個人情報の保護 | ◎ | 個人情報保護の規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。 個人情報保護の規定を遵守し、講習会へも参加している。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備している。 「公の施設の管理に係る情報公開規定」を整備している。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 秘密保持義務に対する研修や運用等の適切な対応がされている。 |

| | | |
|----------------|---|--|
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 物品購入の際にエコ商品を積極的に購入し、節電等を行い環境に配慮している。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 6 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 30 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 0 |
| その他の状況に対する評価点数 | 6 |
| 合計 | 36 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|---|
| SS | 管理状況は、開館時間、休館日の運用における、第一月曜日を特別に開館するなど、市民サービスの向上に努めていることなど、9項目について良好とした。 運営状況は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者が大幅に減少したが、感染症対策を行い、自主事業を実施したことで少しでも利用者を増やそうとする努力が見られた。 収支状況は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響や、燃料費高騰等により、令和3年度と令和4年度が大幅な赤字となったが、その中でも経費削減等を行う努力が見られた。 その他については、苦情への対応や、個人情報の保護の2項目を良好とした。 以上のことから、特に優れた管理運営がなされていると評価する。 |

《評価符号と定義》

| | |
|-------------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

| | |
|----------|--|
| 施設名 | サン・あもり、天降川地区共同利用施設 |
| 指定管理者名 | 有限会社 サザンエステート |
| 指定期間 | 令和2年4月1日～令和7年3月31日 |
| 施設概要 | <p>【サン・あもり】 所在地：霧島市隼人町見次1371番地 設置目的：市民の生涯学習及び生涯スポーツの展開に資するとともに、市勢発展のため必要な各種会合、行事等に利用するための施設 規模：会議室・研修室・教養文化室・トレーニング室・体育施設（バレーコート1面）・更衣室（男・女）・テニスコート（2面）・カヌー艇庫</p> <p>【天降川地区共同利用施設】 所在地：霧島市隼人町内1054番地1 設置目的：航空機騒音による障害を緩和し、地区住民の福祉の増進を図るための施設 規模：ホール・大会議室・中会議室・研修室・和室・生活改善室・窯</p> |
| 指定管理者の業務 | 管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等 |

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|-------------------------|----|---|
| 1 開館時間、休館日の運用 | ◎ | サン・あもりにおいて、条例では月曜日は休館日であるが、指定管理者が自発的に開館し、市民サービスの向上に努めている。 |
| 2 法令の遵守 | ○ | 関係法令を遵守している。 |
| 3 適正な人員配置 | ○ | 管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。 |
| 4 従事者の労働環境確保 | ○ | 労働関係法令を遵守している。 |
| 5 従事者の教育・研修 | ○ | 従事者の教育や研修が適切に行われている。 |
| 6 緊急事態の対応 | ○ | 施設内外の点検や非難誘導訓練を実施している。 |
| 7 文書の管理保存 | ○ | 作成、受領した文書が適切に管理されている。 |
| 8 報告書等の提出 | ○ | 月例報告書、事業報告書、その他報告等は、写真を添付するなど、分かり易く適切に提出されている。 |
| 9 利用料金等の徴収事務 | ○ | 使用料等の収納事務が適切に行われた。 |
| 10 口座管理、経理の区分 | ○ | 指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も明確である。 |
| 11 付保する保険 | ○ | 協定書で指定する賠償保険に加入している。 |
| 12 施設の使用許可及び条件 | ◎ | 施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、ホームページ等の環境整備もしている。 |
| 13 備品の管理 | ◎ | 備品の管理（点検や修繕等）を適切に行っている。 |
| 14 施設の修繕管理 | ◎ | 修繕の執行が適切に行われている。 |
| 15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ◎ | 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っている。 |
| 管理状況に対する評価点数 | 15 | |

(2) 運営状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|---|
| 16 施設利用状況 | | <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用者実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。</p> <p>【参考（サン・あもり）】 令和2年度実績 79,994人 平成27年度実績 76,786人 令和3年度実績 69,196人 平成28年度実績 90,011人 令和4年度実績 70,592人 平成29年度実績 95,951人 ※使用料のない施設の利用者数を除く</p> <p>【参考（天降川地区共同利用施設）】 令和2年度実績 11,805人 平成27年度実績 19,191人 令和3年度実績 12,952人 平成28年度実績 19,150人 令和4年度実績 12,970人 平成29年度実績 19,459人 ※使用料のない施設の利用者数を除く</p> |
| 17 備品等貸出し状況 | | 対象となる貸出し備品なし |
| 18 自主事業 | | <p>新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、自主事業実施実績を比較することは困難であることから評価の対象外とする。</p> <p>【参考】 公募時に提案された自主事業を概ね実施した。 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、計画通りの実施は困難であったが、感染症対策を行い事業を実施した。</p> <p>【サン・あもり】 令和2年度実績 7事業、実績 703人 78,700円 令和3年度実績 14事業、実績 743人 216,200円 令和4年度実績 15事業、実績 1,441人 514,000円</p> <p>【天降川地区共同利用施設】 令和2年度実績 3事業、実績 208人 20,400円 令和3年度実績 5事業、実績 248人 44,700円 令和4年度実績 2事業、実績 170人 11,000円</p> |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 | |

(3) 収支状況

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------|----|--|
| 19 収支状況の報告 | ○ | <p>収支状況の報告に誤りがあったが、改善された。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響で、利用者数が減り、利用料金が減少したにもかかわらず、経費節減により支出を抑え収支が黒字になっている。</p> <p>【サン・あもり】 令和2年度収支差額 872,793円 令和3年度収支差額 61,752円 令和4年度収支差額 340,480円</p> <p>【天降川地区共同利用施設】 令和2年度収支差額 703,389円 令和3年度収支差額 546,745円 令和4年度収支差額 57,630円</p> |
| 収支状況に対する評価点数 | 0 | |

(4)その他

| 指標 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------|----|--|
| 20 利用者満足度 | ○ | アンケートの総合的な評価が6割～8割 市が行うアンケートのほか、ご意見箱や利用時のお客様の声をもとに満足度の把握に努めている。また、他の管理施設の意見も共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組みを行っている。 |
| 21 苦情・要望 | ○ | 苦情・要望等を聞く仕組みがあった。 苦情・要望等を聞くためのご意見箱が設置されている。 |
| 22 個人情報の保護 | ○ | 個人情報保護の規定を整備し、職員への周知徹底がなされている。 |
| 23 情報公開 | ○ | 情報公開の規定を整備し、職員への周知徹底がなされている。 |
| 24 秘密保持義務 | ○ | 秘密保持義務が守られている。 管理レベルにより責任の所在を明確にしている。 |
| 25 環境への配慮 | ○ | 環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。 物品購入の際にエコ商品を積極的に購入し、節電等を行い環境に配慮している。 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 | |

3 評価点数(換算)

| 評価指標 | |
|----------------|----|
| 管理状況に対する評価点数 | 15 |
| 運営状況に対する評価点数 | 0 |
| 収支状況に対する評価点数 | 0 |
| その他の状況に対する評価点数 | 0 |
| 合計 | 15 |

4 総合的な評価

| 評価 | 評価に対する説明 |
|-----------|---|
| SS | 管理状況は、サン・あもりにおいて、指定管理者が自発的に毎週月曜日を開館し、市民サービスの向上に努めていることなど、5項目を良好とした。 運営状況は、新型コロナウイルス感染症の影響により利用者数が減少したが、感染症対策を行いながら、積極的に自主事業を開催したことにより、大幅な利用者減には至らなかった。 収支状況は、新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者数及び利用料金が減少したにも関わらず、経費節減により支出を抑え、収支が黒字となっており、適正とした。 その他については、利用者満足度が高いことや、苦情・要望など利用者の声を反映するなどの取組を行っており適正とした。 以上のことから、優れた管理運営がなされていると評価する。 |

《評価符号と定義》

| | |
|-------------|---|
| SS | 総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上) |
| S | 総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満) |
| L=標準 | 総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満) |
| U | 総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満) |
| UU | 総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満) |

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略