

1 指定管理者

施設名	霧島市塩浸温泉龍馬公園
指定管理者名	特定非営利活動法人 薩摩龍馬会
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市牧園町宿窪田3606 設備等：龍馬資料館、塩浸温泉、足湯、坂本龍馬・お龍新婚湯治碑、便所、塩浸温泉橋梁源泉（塩浸温泉・鶴の湯）、受水槽タンク（上水道・温泉）、浄化槽施設、倉庫、駐車場（第一・第二駐車場）等 設置目的：自然環境及び歴史的風土を生かした公園施設を効率的に利用することにより、観光及び産業の振興並びに地域活性化を図る。
指定管理者の業務	(1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料金の收受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	従来に比べ、開館時間延長や休館日を減らすなど、市民サービスの向上に努めた。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている。
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている。
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった。
9 利用料金等の徴収事務	○	使用料金等の収納事務が適切に行われた。
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も明確である。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い適切に行った。
13 備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。
管理状況に対する評価点数	3	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	△	利用者数が管理開始以前の実績を下回った。 ※前指定期間の直近3ヵ年（H24～H26）と比較 平成27年度：164,826人 平成28年度：125,283人 平成29年度：107,079人
17 備品等貸出し状況	－	備品等の貸し出しは行っていないため、評価対象外とした。
18 自主事業	○	公募時に提案された自主事業を概ね実施した。 平成27年度：168人（事業名）龍馬の散歩道ウォーク 平成28年度：117人（事業名）龍馬の散歩道ウォーク 平成29年度：46人（事業名）龍馬の散歩道ウォーク
運営状況に対する評価点数	-3	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	○	収支状況の報告に誤りがあったが、改善された。 平成27年度収支比較：△192,326円 平成28年度収支比較：1,063,743円 平成29年度収支比較：1,401,187円
収支状況に対する評価点数	0	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	○	公募施設利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	3
運営状況に対する評価点数	-3
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	0
合計	0

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
L	<p>全体的に設置目的を十分に理解し、適切な管理が行われている。</p> <p>管理状況については、組織体制の変更にも迅速に対応し、従業員の教育や研修を行うなど円滑な管理運営に努めていた。また、維持管理については、軽微な修繕等の出来る人員の確保や園内の清掃について不十分な点があったが、施設仕様書、協定書に基づき施設の安全、衛生管理に適正に努めており、ボランティアの協力を得るなど園内美化に努めていた。</p> <p>運営状況については、自主事業の実施により利用者サービスの向上に努めていたが、土砂崩れによる資料館の閉館や霧島山の噴火などの自然災害もあり、前指定期間と比較し利用者数、利用料金ともに右肩下がりで減少していた。また、利用者などの接遇・対応なども質の高いサービスが提供されているが、今後も利用者の満足度を高めるような施設の管理・運営に今まで以上に努めてもらいたい。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

平成30年度 指定管理者総合評価表

1 指定管理者

施設名	霧島市いきいき国分交流センター
指定管理者名	(株)エルグ・テクノ
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市国分重久19番地 設置目的：市民の健康増進を基本とした心と体の健康づくりをはじめ、スポーツ、レクリエーションを通して市内外の各地域や世代間の交流を促進するとともに、集団宿泊体験研修や生涯学習の増進を図る。 規模：研修管理棟 (1階)ロビー、フロント、事務室、食堂、休憩室等 (2階)研修室(3)、調理実習室、工作室、スタジオ、トレーニングルーム等 (3階)研修室兼合宿室(9室)、講師控室(4室)等 ：体育館棟 バレーボール1面(バドミントン1面)、更衣室等 ：プール棟屋(1階) 温水プール、温泉浴室等 (地下1階) 機械室
指定管理者の業務	管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	設置条例では月曜日は休館日となっているが、第一月曜日を開館するなど、市民サービスの向上に努めている。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	○	自社のノウハウを生かし、管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている。
5 従事者の教育・研修	○	親会社との連携により、年間を通し教育や研修が定期的に行われている。
6 緊急事態の対応	◎	マニュアルの整備や消防訓練等を行うなど、事故、災害等の緊急事態に対する対応(準備)が非常に良くできている。
7 文書の管理保存	◎	作成、受領した文書は整然と置かれ適切な管理がなされている。また、個人情報漏えい防止にも努めている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等(研修・修繕・施設管理状況等)は、写真を添付するなど分かり易く、適切に提出されている。
9 利用料金等の徴収事務	◎	使用料等の徴収事務は適切に行われている。
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。
11 付保する保険	◎	指定管理施設「施設賠償保険」及び全国商工会議所「業務災害補償」に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、ホームページ等の環境整備もしている。
13 備品の管理	◎	備品の管理(点検や修繕等)を適切に行い補充も行っている。
14 施設の修繕管理	◎	修繕の執行は適切に行われ、市への報告も速やかに行われている。また、自社の経験を活かし効果的な対応がなされている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。
管理状況に対する評価点数	30	

(2) 運営状況

指 標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	◎	利用者数は、指定管理者制度導入二期目の実績を毎年上回っている。 平成27年度実績 102,339人 (対二期目(H22) 比134.74%) 平成28年度実績 103,279人 (対二期目(H23) 比120.29%) 平成29年度実績 99,540人 (対二期目(H24) 比115.68%) ※使用料のない施設の利用者数を除く
17 備品等貸出し状況	○	対象となる貸出し備品なし
18 自主事業	◎	かんたんエアロビクス、水中ウォーキング、水中体操、静と動のストレッチ、やさしいエアロビクス、たのしいエアロビクス、いきいき健康ライフ、高齢者の為の運動教室、やさしいアクアビクス、の自主事業のほか、海の日イベント、夏休み思い出イベント、敬老の日イベント、体育の日イベント、健康セミナー、ニュースポーツ大会を開催し、施設利用者増等に効果があった。 自主事業開催実績 平成27年度実績 9事業、実績 5,400人 平成28年度実績 8事業、実績 5,173人 平成29年度実績 7事業、実績 4,040人 子どもから高齢者まで各年齢層に応じたプログラムを実施し市民の健康・体力づくりを提案しているが、H29は参加費無料の講座での支出が多かったため収支状況は赤字となった。 平成27年度収支比較 194,702円 平成28年度収支比較 295,897円 平成29年度収支比較 △43,502円
運営状況に対する評価点数	6	

(3) 収支状況

指 標	評価	評価に対する説明
19 指定管理業務の収支状況	◎	近年の収支状況は黒字が続き良好である。平成29年度は前年と対比して上回っているが、人件費（スタッフ退職後の求人状況）によるものである。 平成27年度収支 2,294,625円 (対前年度比 86.50%) 平成28年度収支 3,864,694円 (対前年度比 168.42%) 平成29年度収支 7,355,117円 (対前年度比 190.31%)
収支状況に対する評価点数	3	

(4)その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	◎	市が行うアンケートのほか、ご意見箱や利用時のお客様の声をもとに満足度の把握に努めている。また、他の管理施設の意見も共有するなど、利用者の満足度を高めるための取り組みを行っている。
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞くためのご意見箱が設置され、早急な対応・解決に努め、対応できるものは、対応がなされている。 苦情・要望件数 平成27年度 18件 平成28年度 17件 平成29年度 20件
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を遵守し、講習会へも参加している。
23 情報公開	○	「公の施設の管理に係る情報公開規定」を整備している。
24 秘密保持義務	◎	秘密保持義務に対する研修や運用等の適切な対応がされている。
25 環境への配慮	○	省エネルギーの徹底や廃棄物等の処理は全て専門リサイクル業者へ依頼するなど、環境への配慮が適切に行われている。
その他の状況に対する評価点数	6	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	30
運営状況に対する評価点数	6
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	6
合計	45

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	管理状況は、開館時間、休館日の運用における、第一月曜日を特別に開館するなど、市民サービスの向上に努めていることなど、10項目について良好とした。 運営状況は、利用者数が、指定管理者制度導入一期末の実績を毎年上回っていること、自主事業も施設利用者増等に効果があったことから2項目ともに良好とした。 収支状況は、全体としては大幅な黒字が続き良好とした。 その他については、利用者満足度における、他の管理施設の意見も共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組をしていることなど2項目を良好とした。 総じて二期目は特に優れた管理運営がなされている。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	国分運動公園・国分武道館
指定管理者名	株式会社 エルグ・テクノ
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	※所在地：霧島市国分清水309、設置目的：体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集會に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上を目的とする。規模：国分体育館 4,388㎡、国分陸上競技場 20,464㎡、多目的広場 13,500㎡、国分球場 12,652㎡、国分庭球場5,190㎡、相撲場 72㎡、多目的屋内運動場 2,890㎡、国分武道館 1,555㎡、国分弓道場 530㎡
指定管理者の業務	※協定書等に掲げる乙が行う管理業務の範囲

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	第一月曜休館日を撤廃し、また、大会・キャンプ等については、休館日・営業時間外において柔軟な対応を行っている。
2 法令の順守	◎	スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令順守に努めている。
3 適正な人員配置	◎	適正な人員確保を行っている。
4 従事者の労働環境確保	○	不当な長時間労働等は行われていない。
5 従事者の教育・研修	○	スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令順守に努めている。
6 緊急事態の対応	◎	緊急時に備え消防防災訓練(2回/年)、熱中症対策訓練(1回/年)等を行っている。
7 文書の管理保存	○	個人情報漏洩防止に努め、管理者一括で保存を行っている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業計画書等は期限内に提出しており、特段の不備等は見受けられない。
9 利用料金等の徴収事務	◎	収納不備の報告、減免申請手続き等において、不備は見受けられない。
10 口座管理、経理の区分	◎	経理処理は、社内監査、会計士定期監査を定期的に行っている。
11 付保する保険	◎	指定管理者施設「施設賠償保険」・全国商工会議所「業務災害補償」に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	条例及び規則を遵守し行い、例外等については、担当課と協議を行っている。
13 備品の管理	○	備品台帳で管理し、定期的に品質、数量等を確認している。
14 施設の修繕管理	◎	協定のとおり修繕を実施し、報告書により担当課へ報告している。また、突発的なものについては、担当課と協議し柔軟な対応を行っている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	専門業者の委託により適切に行っている。
管理状況に対する評価点数	33	

(2) 運営状況

指 標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	平成27年度実績：230,110人 平成29年度実績：237,031人 対前年度増加率：107.7%
17 備品等貸出し状況	○	平成27年度実績：20件 平成29年度実績：15件 対前年度増加率：75.0%
18 自主事業	◎	平成27年度実績：155人 平成29年度実績：297人 対前年度増加率：191.6%
運営状況に対する評価点数	3	

(3) 収支状況

指 標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指 標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	◎	利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあ」以上が9割以上であった。
21 苦情・要望	◎	意見箱を設置及び回答ボードを設置している。また、スタッフミーティングや月例報告会等で情報共有を行っている。
22 個人情報の保護	◎	規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている
23 情報公開	◎	規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている
24 秘密保持義務	○	情報セキュリティ研修への参加及び議題にしたスタッフミーティングを行っている。
25 環境への配慮	○	産業廃棄物等の処理は、専門リサイクル業者に依頼を行っている。
その他の状況に対する評価点数	12	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	33
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	12
合 計	51

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	施設の利用者数については、陸上競技場スタンド改修工事等が影響したが微増加した。スポーツキャンプや国体開催に伴う改修工事等にも柔軟に対応し、運営を行っている。今後も広報活動や他種目の自主事業などにも積極的に取り組み、充実した施設運営となるよう努めてもらいたい。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	霧島市横川運動公園
指定管理者名	株式会社 エルグ・テクノ
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市横川町上ノ3392-3 設置目的：市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するための施設 ★横川温水プール 事務所・機械室・サウナ・25mプール（7コース） ★横川体育館 事務所・男女更衣室・会議室・幼児体育室 アリーナ（バレーボール4面）・2階卓球場（8面）・観客席（534席） ★横川運動場（テニスコート含む） ソフトボール（2面）・ナイター設備・テニスコート（2面）・ジョギングコース（930m） ★その他 駐車場（普通車266台・大型車9台）・ちびっこ広場（動物遊具等）
指定管理者の業務	管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	従来に比べ、開館時間延長や休館日を減らすなど、市民サービスの向上に努めた。（温水プールの利用者数が多い夏季休業中の休館日の廃止等、利用者のニーズに対応している。）
2 法令の順守	◎	関係法令を遵守し、さらに、それ以上の基準を事業所内で設けて実施している。（特に消防法について、利用者の安全を考慮し、毎月一回自主点検を実施している。）
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。（夏季アルバイトにもCPR訓練を実施している。）
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令を遵守している。
5 従事者の教育・研修	◎	従事者の教育や研修が非常に良く行われている。（社内教育訓練《コンプライアンス・接遇・新人研修》等も実施されている。）
6 緊急事態の対応	◎	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）が非常に良くできている。（緊急時には即時担当課へ連絡が入る。緊急時マニュアルの整備はもとより、救急救命・消防・水難訓練も定期的実施している。）
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている。（スペースの関係上、一箇所に整理されていないがそれ以外はきちんと整理されている。）
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった。（報告内容が伝わりやすいように状況写真入りの報告書が作成されている。）
9 利用料金等の徴収事務	◎	使用料等の徴収事務が整然と明確に行われた。（毎月の報告、各種報告も明確である。）
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も明確である。（指定管理料振込先が専用口座で管理され、かつ社内監査も充実している。）

11	付保する保険	◎	協定書で指定する賠償保険及び独自に必要と思われる保険に加入している。(指定管理者施設「施設賠償保険」・全国商工会議所「業務災害補償」に加入。)
12	施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施しホームページ等の環境整備もした。(設置条例に従うとともに、利用者の立場に立って開館時間前に開館したりニーズに対応している。)
13	備品の管理	◎	備品の管理(点検や修繕等)を適切に行い補充もおこなった。(毎週一回、施設内定期安全点検を実施の際に備品点検、修理を実施している。)
14	施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。(管理者が出来る範囲でその都度修繕しており、担当課への報告も遅滞なく適切である。)
15	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。(館内清掃はもちろん、外周等の清掃、植栽整備もきちんとされている。)
	管理状況に対する評価点数	27	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明																																					
16	施設利用状況	◎	<p>利用者が本制度二期目と比較してさらに伸びている。施設パンフレットの作成や、ホームページ、利用者へのDMなどの努力の成果が表れている。</p> <p>二期目平均利用者数 58,024人 平成27年度実績 63,336人 (対二期目実績平均比109.2%) 平成28年度実績 64,571人 (対二期目実績平均比111.3%) 平成29年度実績 62,399人 (対二期目実績平均比107.5%)</p> <p>施設別内訳</p> <table border="1"> <tr> <td>『プール』</td> <td>平成27年度実績</td> <td>18,427人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>23,328人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>21,350人</td> </tr> <tr> <td>『体育館』</td> <td>平成27年度実績</td> <td>34,312人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>31,645人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>32,505人</td> </tr> <tr> <td>『運動場』</td> <td>平成27年度実績</td> <td>9,681人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>8,832人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>7,866人</td> </tr> <tr> <td>『テニスコート』</td> <td>平成27年度実績</td> <td>916人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>766人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>678人</td> </tr> </table>	『プール』	平成27年度実績	18,427人		平成28年度実績	23,328人		平成29年度実績	21,350人	『体育館』	平成27年度実績	34,312人		平成28年度実績	31,645人		平成29年度実績	32,505人	『運動場』	平成27年度実績	9,681人		平成28年度実績	8,832人		平成29年度実績	7,866人	『テニスコート』	平成27年度実績	916人		平成28年度実績	766人		平成29年度実績	678人
『プール』	平成27年度実績	18,427人																																					
	平成28年度実績	23,328人																																					
	平成29年度実績	21,350人																																					
『体育館』	平成27年度実績	34,312人																																					
	平成28年度実績	31,645人																																					
	平成29年度実績	32,505人																																					
『運動場』	平成27年度実績	9,681人																																					
	平成28年度実績	8,832人																																					
	平成29年度実績	7,866人																																					
『テニスコート』	平成27年度実績	916人																																					
	平成28年度実績	766人																																					
	平成29年度実績	678人																																					
17	備品等貸出し状況	○	<table border="1"> <tr> <td>グラウンドゴルフセット</td> <td>平成27年度実績</td> <td>13件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>8件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>8件</td> </tr> <tr> <td>テント</td> <td>平成27年度実績</td> <td>8件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>6件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>8件</td> </tr> <tr> <td>ラインカー</td> <td>平成27年度実績</td> <td>2件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>ストップウォッチ</td> <td>平成27年度実績</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成28年度実績</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td></td> <td>平成29年度実績</td> <td>1件</td> </tr> </table>	グラウンドゴルフセット	平成27年度実績	13件		平成28年度実績	8件		平成29年度実績	8件	テント	平成27年度実績	8件		平成28年度実績	6件		平成29年度実績	8件	ラインカー	平成27年度実績	2件		平成28年度実績	1件		平成29年度実績	1件	ストップウォッチ	平成27年度実績	1件		平成28年度実績	1件		平成29年度実績	1件
グラウンドゴルフセット	平成27年度実績	13件																																					
	平成28年度実績	8件																																					
	平成29年度実績	8件																																					
テント	平成27年度実績	8件																																					
	平成28年度実績	6件																																					
	平成29年度実績	8件																																					
ラインカー	平成27年度実績	2件																																					
	平成28年度実績	1件																																					
	平成29年度実績	1件																																					
ストップウォッチ	平成27年度実績	1件																																					
	平成28年度実績	1件																																					
	平成29年度実績	1件																																					

18	自主事業	○	<p>温水プール（水中ウォーキング・シェイプアップアクア）、体育館（ボディリセットヨガ）、テニスコート（小学生テニス教室・成人テニス教室）、グラウンド（ランニング教室）の自主事業を開催し、施設の利用促進に努め、効果をあげている。</p> <p>①10月第2月曜日（体育の日）には施設無料開放を実施 ②小学生夏休みイベント（スイカ割り大会）の実施</p> <p>自主事業開催実績 平成27年度実績 7事業、実績1,385名 平成28年度実績 20事業、実績1,511名 平成29年度実績 22事業、実績1,149名</p>
運営状況に対する評価点数		3	

(3)収支状況

	指 標	評価	評価に対する説明
19	収支状況の報告	◎	収支状況の報告に誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数		3	

(4)その他

	指 標	評価	評価に対する説明
20	利用者満足度	○	利用者の満足度を調査しており、かつ、その結果を活かす仕組みがある。（御意見箱の設置等、常に利用者のニーズに対応しており、利用者アンケートの結果からも、70～80%が満足している。）
21	苦情・要望	◎	普段から利用者とのコミュニケーションを取り、利用者からの苦情・要望等に対する意識づくりや対応ができています。御意見箱を設置し、投函があった際は、迅速に回答書を掲示している。
22	個人情報の保護	◎	個人情報保護の規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。（霧島市個人情報保護条例、管理者個人情報保護法について十分理解し、関係会社定期講習会へ参加した。）
23	情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24	秘密保持義務	◎	秘密保持義務に対する、研修や運用等の適切な対応がされている。（秘密保護に関する研修会への参加や施設ミーティングで適切な情報管理に努めている。）
25	環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。（22年度環境格付けに係る評価、標準格付Bを取得している。）
その他の状況に対する評価点数		9	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	27
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	9
合 計	42

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
<p>SS</p>	<p>管理状況は、温水プールの利用者数が多い夏季休業中の休館日の廃止等、利用者のニーズに対応していることなど、9項目にわたって良好とした。</p> <p>運営状況は、各種自主事業を開催し、施設の利用促進に努め、効果をあげていることを良好とした。</p> <p>収支状況は、報告に概ね誤りがなかったため、良好とした。</p> <p>その他は、苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切にされていることなど、3項目にわたって良好とした。</p> <p>総じて本指定管理者は、当該施設について特に優れた管理運営がなされている。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	みやまの森運動公園
指定管理者名	きりしまPPP(株)
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地 : 霧島市牧園町宿窪田2992番地 設置目的 : 体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集会に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するための施設 規模 : 牧園アリーナ・・・バレーボール(4面)、バスケットボール(3面) バドミントン(14面)、ハンドボール(1面) 会議室(2)、更衣室、トレーニング室、事務室 運動場・・・・・・軟式野球(2面)、ソフトボール(2面) サッカー(1面)、夜間照明(6基) メインスタンド、会議室、屋外トイレ(1) ゲートボール場・・・6面、夜間照明設備、屋外トイレ(1) あずま屋(1)
指定管理者の業務	みやまの森運動公園の使用許可に関する業務 みやまの森運動公園の使用制限等に関する業務 みやまの森運動公園の使用に係る利用料金の徴収に関する業務 みやまの森運動公園の施設維持管理に関する業務 その他、市が必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	○	施設の設置条例に基づき運用している。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守している。
3 適正な人員配置	○	最低限の人員確保での運営である。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令を遵守している。
5 従事者の教育・研修	○	普通救命講習、消火訓練等を実施している。
6 緊急事態の対応	○	危機対応マニュアルを作成し、災害緊急事態に対応する準備はできている。
7 文書の管理保存	○	文書つづりを作成し、適切な管理を行っている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書が提出されている。また、指定管理者が修繕を行った場合、速やかに報告が行われている。
9 利用料金等の徴収事務	○	利用料金等の徴収事務を適切に行っている。
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されている。
11 付保する保険	○	「指定管理者総合保障プラン」に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可は条例に基づき適切に行っている。
13 備品の管理	○	備品の管理(点検修繕等)を適切に行っている。
14 施設の修繕管理	◎	施設の修繕については、市との協議により行っている。また、簡易な修繕についても迅速に対応し、利用者優先で行っている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務など適切に行われている。
管理状況に対する評価点数	9	

(2) 運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	利用者数についてはここ数年横ばい傾向にある。 平成27年度実績 58,162人 平成28年度実績 54,506人(対前年比6.3%減) 平成29年度実績 55,807人(対前年比2.4%増) 平成30年度実績 39,857人(平成31年2月現在)
17 自主事業	○	牧園スポーツ実行委員会事務局として年間を通じてスポーツ大会を行い、地域住民の健康増進に寄与した。
運営状況に対する評価点数	0	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明
18 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に概ね誤りはなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明
19 利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価として概ね満足している。
20 苦情・要望	○	苦情に対する処理を迅速に行っている。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を遵守している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	会社規定の守秘義務に基づき秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境への配慮が適切になされている。
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	評価
管理状況に対する評価点数	9
運営状況に対する評価点数	0
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	0
合計	12

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
S	指定管理者は、施設の設置目的を充分理解し、適切な管理運営に努めている。よって、指定管理業務は概ね良好に実施されていると認められる。運営面については、適正な予算執行により資金不足に陥ることなく安定的な経営が実施されていると認められる。一方、複数施設を一括管理するスケールメリットはあるが、各施設の個性を活かした自主事業の実施など利用者数の更なる増加への取組が必要である。また、管理面において施設整備が後手にならないように建設業のノウハウを活かし、効率的な維持管理に努めてほしい。総じて、施設の管理面、運営面において利用者の満足度を高めるものであり優れていると評価するものである。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	隼人運動施設
指定管理者名	NPO法人隼人錦江スポーツクラブ
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地 : 霧島市隼人町内山田一丁目14-16 設置目的 : 体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集会に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上を目的とする。 規模 : 隼人体育館 3,050㎡、隼人運動場 13,990㎡ 隼人武道館 450㎡、隼人弓道場 451㎡
指定管理者の業務	(1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料金の收受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市・管理者が必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	条例を基準に、利用者のニーズに応じ、開館・閉館時間を延長するなど特段の配慮を行ってきた。
2 法令の順守	◎	法や条例の順守はもちろんのこと、主管課の指導・助言についても管理者内で情報共有を図っている。
3 適正な人員配置	○	適切な人員配置を行っている。
4 従事者の労働環境確保	○	労働基準法、労働安全衛生法、その他労働関連法令を順守し、スタッフが働きやすい環境を整備している。
5 従事者の教育・研修	◎	非常時訓練や接客などの講習会・学習会を開催するなど積極的にスタッフの教育、質の向上に努めた。
6 緊急事態の対応	◎	非常時に備え消防訓練等を実施し、危機管理能力の向上を図っている。
7 文書の管理保存	◎	作成、受領した文書が1箇所を整然と置かれ適切な管理がなされている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であり、内容についても特段、不備・不足は認められない。
9 利用料金等の徴収事務	◎	使用料金の徴収については、利用者との信頼関係のもと、条例を順守し適切に行われている。
10 口座管理、経理の区分	◎	専用口座で管理し、経理についても明瞭に管理されており適切に行われている。
11 付保する保険	◎	施設賠償責任保険、自主講座における指導者のスポーツ安全保険等の加入を行っている。
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、利用者の利便性を図り、独自にHPで利用状況等の周知も行った。
13 備品の管理	◎	備品の管理を適正に行い、不足した備品の購入や不要物の廃棄等を行い、適切に管理している。
14 施設の修繕管理	○	早急な改善、改修に努めている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	清掃・警備委託等を専門業者と結び、適切に管理業務を行った。
管理状況に対する評価点数	36	

(2) 運営状況

指 標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	◎	平成29年度利用者実績：119,103名（体育館改修のため2ヶ月間休館） 平成28年度利用者実績：141,733名 平成26年度利用者実績：129,771名 増減率（H28、H26で比較）：109.2%
17 備品等貸出し状況	◎	平成29年度貸出し実績：181件 平成26年度貸出し実績：56件 増減率323.2%
18 自主事業	◎	平成29年度自主事業参加者実績：1,860名（6講座） 平成26年度自主事業参加者実績：1,700名（5講座） 増減率：109.4%
運営状況に対する評価点数	9	

(3) 収支状況

指 標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指 標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあ」以上が6割～7割であった。
21 苦情・要望	◎	苦情・要望に対しても、利用者のニーズに応じて可能な限り対応している。また市に寄せられたものについても、ミーティング等で情報共有を図り、改善している。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	36
運営状況に対する評価点数	9
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	3
合 計	51

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	施設の利用者数については、H29年度隼人体育館LED照明の改修工事が影響したが、指定期間前よりも利用者が増加した。利用者からの信頼も厚く、各事案に対し、柔軟な対応で運営を行っている。また県地区対抗女子駅伝大会の運営など積極的に協力し、本市のスポーツ振興事業に大きく貢献している。今後も広報活動や他種目の自主事業などにも積極的に取り組み、充実した施設運営となるよう努めてもらいたい。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

平成30年度 指定管理者総合評価表

1 指定管理者

施設名	隼人松永運動施設
指定管理者名	NPO法人隼人錦江スポーツクラブ
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市隼人町松永1678-1他 設置目的：体育に関する各種の事業及び健康で文化的な各種の集会に施設を開設し、市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上を目的とする。 規模：隼人温水プール 791㎡、隼人健康温水プール 407㎡、隼人庭球場 10,781㎡
指定管理者の業務	(1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市・管理者が必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	条例を基準に、利用者のニーズに応じ、開館時間を早めるなど柔軟に対応してきた。
2 法令の順守	◎	法や条例の順守はもちろんのこと、主管課の指導・助言についても管理者内で情報共有を図っている。
3 適正な人員配置	◎	適切な人員配置を行っている。夏休みには児童・生徒の利用者増を見込み、増員体制で管理運営を行っている。
4 従事者の労働環境確保	○	労働基準法、労働安全衛生法、その他労働関連法令を順守し、スタッフが働きやすい環境を整備している。
5 従事者の教育・研修	◎	非常時訓練や接客などの講習会・学習会を開催するなど積極的にスタッフの教育、質の向上に努めた。
6 緊急事態の対応	◎	非常時に備え消防訓練等を実施し、危機管理能力の向上を図っている。
7 文書の管理保存	◎	作成、受領した文書が1箇所を整然と置かれ適切な管理がなされている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であり、内容についても特段、不備・不足は認められない。
9 利用料金等の徴収事務	◎	使用料金の徴収については、利用者との信頼関係のもと、条例を順守し適切に行われている。
10 口座管理、経理の区分	◎	専用口座で管理し、経理についても明瞭に管理されており適切に行われている。
11 付保する保険	◎	施設賠償責任保険、自主講座における指導者のスポーツ安全保険等の加入を行っている。
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、利用者の利便性を図り、独自にHPで利用状況等の周知も行った。また休館日一覧の配布も行った。
13 備品の管理	◎	備品の管理を適正に行い、不足した備品の購入や不要物の廃棄等を行い、適切に管理している。
14 施設の修繕管理	○	早急な改善、改修に努めている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	清掃・警備委託等を専門業者と結び、適切に管理業務を行った。
管理状況に対する評価点数	39	

(2) 運営状況

	指 標	評価	評価に対する説明
16	施設利用状況	△	平成29年度利用者実績：41,870名 平成26年度利用者実績：47,070名 増減率：88.9%
17	備品等貸出し状況	○	平成29年度貸出し実績：0件 平成26年度貸出し実績：0件 ※貸出し実績無し
18	自主事業	◎	平成29年度自主事業参加者実績：2,450名（6講座） 平成26年度自主事業参加者実績：2,390名（7講座） 増減率：102.5%
	運営状況に対する評価点数	0	

(3) 収支状況

	指 標	評価	評価に対する説明
19	収支状況の報告	◎	収支状況の報告に誤りがなかった。
	収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

	指 標	評価	評価に対する説明
20	利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあ」以上が約8割であった。
21	苦情・要望	◎	意見箱を設置し、利用者のニーズに応じて可能な限り対応している。また市に寄せられたものについても、ミーティング等で情報共有を図り、改善している。
22	個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23	情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24	秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25	環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
	その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	39
運営状況に対する評価点数	0
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	3
合 計	45

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	施設の利用者数については、H26年とH29年を比較すると減少しているが、これは施設そのものが老朽化し、利用者が快適に施設を利用できなく、ニーズに応えることができなくなっていることも一因と考えられる。その中で、利用者の要望をよく聞き、丁寧に対応されています。今後も広報活動や他種目の自主事業などにも積極的に取り組み、充実した施設運営となるよう努めてもらいたい。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	国分総合プール
指定管理者名	株式会社 エルグ・テクノ
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市国分中央1-14-78 設置目的：市民の増大する健康づくり志向に寄与し、市民の心身の健全な発達と健康増進を図ることを目的とする。 規模：19,000㎡
指定管理者の業務	※協定書等に掲げる乙が行う管理業務の範囲

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	第一月曜休館日及び夏休期間中の休館日（一部）を撤廃を行っている。
2 法令の順守	◎	スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令順守に努めている。
3 適正な人員配置	◎	適正な人員確保を行っている。
4 従事者の労働環境確保	○	不当な長時間労働等は行われていない。
5 従事者の教育・研修	○	スタッフは、個人情報保護法講習、コンプライアンス講習等に参加し、法令順守に努めている。
6 緊急事態の対応	◎	緊急時に備え消防防災訓練(2回/年)、水難救助訓練(1回/年)等を行っている。
7 文書の管理保存	○	個人情報漏洩防止に努め、管理者一括で保存を行っている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業計画書等は期限内に提出しており、特段の不備等は見受けられない。
9 利用料金等の徴収事務	◎	収納不備の報告、減免申請手続き等において、不備は見受けられない。
10 口座管理、経理の区分	◎	経理処理は、社内監査、会計士定期監査を定期的に行っている。
11 付保する保険	◎	指定管理者施設「施設賠償保険」・全国商工会議所「業務災害補償」に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	条例及び規則を遵守し行い、例外等については、担当課と協議を行っている。
13 備品の管理	○	備品台帳で管理し、定期的に品質、数量等を確認している。
14 施設の修繕管理	◎	協定のとおり修繕を実施し、報告書により担当課へ報告している。また、突発的なものについては、担当課と協議し柔軟な対応を行っている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	専門業者の委託により適切に行っている。
管理状況に対する評価点数	33	

(2) 運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	平成27年度実績：74,479人 平成29年度実績：64,714人 対年度増加率：86.7%
17 備品等貸出し状況	○	平成27年度実績：14件 平成29年度実績：15件 対年度増加率：107.1%
18 自主事業	△	平成27年度実績：2,305人 平成29年度実績：1,504人 対年度増加率：65.2%
運営状況に対する評価点数	-3	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に概ね誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	◎	利用者アンケートの総合的な評価の「まあまあ」以上が9割以上であった。
21 苦情・要望	◎	意見箱を設置及び回答ボードを設置している。また、スタッフミーティングや月例報告会等で情報共有を行っている。
22 個人情報の保護	◎	規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。
23 情報公開	◎	規定を整備し、研修や運用等の適切な対応がされている。
24 秘密保持義務	○	情報セキュリティ研修への参加及び議題にしたスタッフミーティングを行っている。
25 環境への配慮	○	産業廃棄物等の処理は、専門リサイクル業者に依頼を行っている。
その他の状況に対する評価点数	12	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	33
運営状況に対する評価点数	-3
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	12
合計	45

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	自主事業は、参加者数が比較減であるが、利用者から継続的な実施要望があがるなど、ニーズに応えた実績があることは評価できる。利用者、利用料については、比較減である。大きな理由として、温泉センター料金改定に伴う利用者の減少、前年度における回数券のかけ込み購入があったことに起因していると考えられるが、増加に転じるよう新たな創意・工夫が必要と考える。水と触れ合う施設であることから命の危険と隣り合わせである中で、大きな水難事故が発生しなかったことは評価できる。安心安全な管理運営並びに利用者数及び、利用料金収入が増加するよう、より一層の取り組みを期待したい。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

平成30年度 指定管理者総合評価表

1 指定管理者

施設名	サン・あもり
指定管理者名	有限会社 サザンエステート
指定期間	平成27年4月1日～2020年3月31日
施設概要	所在地：霧島市隼人町見次1371番地 設置目的：市民の生涯学習及び生涯スポーツの展開に資するとともに、市勢発展のため必要な各種会合、行事等に利用するための施設 規模：会議室・研修室・教養文化室・トレーニング室・体育施設（バレーコート1面）・更衣室（男・女）・テニスコート（2面）・カヌー艇庫
指定管理者の業務	管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	条例では月曜日は休館日であるが、指定管理者が自発的に毎週月曜日を開館し、市民サービスの向上に努めている。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守している。
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令を遵守している。
5 従事者の教育・研修	○	毎月1回の定例会を開催するなど、従事者の教育や研修が適切に行われている。
6 緊急事態の対応	○	施設内外の点検や非難誘導訓練を実施している。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書が適切に管理されている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等は、写真を添付するなど、分かり易く適切に提出されている。
9 利用料金等の徴収事務	◎	利用料金等の徴収事務を適切に行っている。
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は専用口座で管理され、適正に処理されている。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、ホームページ等の環境整備もしている。
13 備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行っている。
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っている。
管理状況に対する評価点数	9	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	◎	利用者数が本制度二期目と比較して実績を上回った。 平成27年度実績 76,786人 (対一期目比 106.62%) 平成28年度実績 90,011人 (対一期目比 113.66%) 平成29年度実績 95,951人 (対一期目比 128.62%)
17 備品等貸出し状況	○	貸出として、カヌーとカヌー用品。学校・警察機関・各種団体に貸出を行う。 平成27年度 11件 平成28年度 5件 平成29年度 3件
18 自主事業	◎	体育施設（太極拳・ヨガ・骨盤エクササイズ・バレエ）テニスコート（テニス教室）、会議室等（漢方講座・手作りおもちゃ教室・科学実験講座）、カヌー教室の自主事業を開催し、また、ロビー展（作品展示等）を開催し、施設利用者増等に効果があった。 自主事業（講座）開催実績 平成27年度51事業、実績4,304人 平成28年度44事業、実績4,426人 平成29年度35事業、実績4,861人 自主事業（ロビー展）開催実績 平成27年度12回 平成28年度12回 平成29年度12回
運営状況に対する評価点数	6	

(3)収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	○	収支状況については、施設使用料改定や本部事務費の影響もあり、赤字が続いている。修繕料について外注を極力控える等の工夫により、平成29年度は経費を抑えることができた。 平成27年度収支比較 △ 946,878円 平成28年度収支比較 △1,293,102円 平成29年度収支比較 989,493円 平成27～29年度累計 △1,250,487円
収支状況に対する評価点数	0	

(4)その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	◎	市が行う施設評価のアンケートを実施するだけでなく、窓口で利用者とのコミュニケーションをとる姿勢が備わっている。また、ご意見箱を設置し、寄せられた意見等やその結果を施設内に掲示したり、他の管理施設の情報を共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組みを行っている。
21 苦情・要望	○	利用者からの直接の声とご意見箱からの苦情・要望に、早急な対応と解決することに努めている。 平成27年度苦情等件数 11件 平成28年度苦情等件数 13件 平成29年度苦情等件数 13件
22 個人情報の保護	○	個人情報保護法を遵守し、漏洩防止に努めている。

23	情報公開	○	情報管理基準を定め、従事者全員に周知している。
24	秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25	環境への配慮	○	省エネの徹底と温暖化防止対策、廃棄物の再生、リサイクル推進に努めている。
	その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	9
運営状況に対する評価点数	6
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	3
合 計	18

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	<p>管理状況は、開館時間、休館日の運用において、指定管理者が自発的に毎週月曜日を開館し、市民サービスの向上に努めていることなど、3項目を良好とした。</p> <p>運営状況は、利用者数が本制度一期目と比較して実績を上回ったこと、自主事業も施設利用者増等に効果があったことから、2項目ともに良好とした。</p> <p>収支状況は、全体としては赤字となっているが、近年は経費節減により支出を抑え収支が良好となってきており、適当とした。</p> <p>その他については、利用者満足度について他の管理施設の情報を共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組を行っており良好とした。</p> <p>総じて三期目は優れた管理運営がなされている。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	天降川地区共同利用施設
指定管理者名	有限会社 サザンエステート
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市隼人町内1054番地1 設置目的：航空機騒音による障害を緩和し、地区住民の福祉の増進を図るための施設 規模：ホール・大会議室・中会議室・研修室・和室・生活改善室・窯
指定管理者の業務	管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	○	施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守した。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守している。
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守している。
5 従事者の教育・研修	○	毎月1回の定例会を開催するなど、従事者の教育や研修が適切に行われている。
6 緊急事態の対応	○	施設内外の点検や避難誘導訓練を実施している。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書が適切に管理されている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等は、写真を添付するなど、分かり易く適切に提出されている。
9 利用料金等の徴収事務	◎	利用料金等の徴収事務を適切に行っている。
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は専用口座で管理され、適正に処理されている。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、ホームページ等の環境整備もしている。
13 備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。
管理状況に対する評価点数	6	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	利用者数が本制度二期目と比較して実績が伸び悩んでいる。 平成27年度実績 19,191人（対指定管理前比 108.46%） 平成28年度実績 19,150人（対指定管理前比 93.24%） 平成29年度実績 19,459人（対指定管理前比 95.09%）

17	備品等貸出し状況	○	対象となる貸出備品なし。
18	自主事業	◎	<p>会議室等（カラーセラピー・陶芸・アロマテラピー・クラフト手芸・折り紙・キャンドル作り・手作りおもちゃ・フラダンス・ハーバリウム）、生活改善室（麺つゆ作り・味噌作り・キムチ作り・和菓子作り）の自主事業を開催し、施設利用者増等に効果があった。</p> <p>自主事業（講座）開催実績 平成27年度12事業、実績405人 平成28年度14事業、実績460人 平成29年度14事業、実績552人</p>
	運営状況に対する評価点数	3	

(3)収支状況

	指 標	評価	評価に対する説明
19	収支状況の報告	◎	<p>収支状況が、前年と対比して上回った。</p> <p>平成27年度収支比較 38,072円 平成28年度収支比較 △134,473円 平成29年度収支比較 564,072円 平成27～29年度累計 467,671円</p>
	収支状況に対する評価点数	3	

(4)その他

	指 標	評価	評価に対する説明
20	利用者満足度	◎	市が行う施設評価のアンケートを実施するだけでなく、窓口で利用者とのコミュニケーションをとる姿勢が備わっている。また、ご意見箱を設置し、寄せられた意見等やその結果を施設内に掲示したり、他の管理施設の情報を共有するなど、利用者の満足度を高めるための取り組みを行っている。
21	苦情・要望	○	<p>利用者からの直接の声とご意見箱からの苦情・要望に、早急な対応と解決することに努めている。</p> <p>平成27年度苦情等件数 7件 平成28年度苦情等件数 3件 平成29年度苦情等件数 0件</p>
22	個人情報の保護	○	個人情報保護法を遵守し、漏洩防止に努めている。
23	情報公開	○	情報管理基準を定め、従事者全員に周知している。
24	秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25	環境への配慮	○	省エネの徹底と温暖化防止対策、廃棄物の再生、リサイクル推進に努めている。
	その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	6
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	3
合 計	15

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	<p>管理状況は、利用料金等の徴収事務を適切に行っていることなど2項目を良好とした。 運営状況は、自主事業が施設利用者増等に効果があったことから2項目ともに良好とした。</p> <p>収支状況は、全体的に安定的な経営が行われておりともに良好とした。 その他については、利用者満足度について、他の管理施設の情報を共有するなど、利用者の満足度を高めるための取組が行われていることから良好とした。 総じて本指定期間は特に優れた管理運営がなされている。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	霧島市国分斎場
指定管理者名	株式会社フクシマ
指定期間	2015（平成27）年4月1日～2020年3月31日
施設概要	○所在地：霧島市国分名波町16番19号 ○設置目的：公衆衛生その他公共の福祉の見地から火葬を支障なく行う ○規模：敷地面積7,804.25㎡ 大型火葬炉2炉・標準炉4炉・汚物炉1炉
指定管理者の業務	火葬に関する業務・斎場の維持管理に関する業務等

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守し、常に適正人員を配置し、施設管理業務に努めた。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	◎	管理業務仕様書で示した以上の管理運営をするために必要な人員及び資格者を配置しており、バックアップ体制もある。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている。
5 従事者の教育・研修	◎	業務に必要な資格取得など従事者の教育や研修が非常に良く行われている。
6 緊急事態の対応	◎	事故、災害等の緊急事態に対する研修や訓練及び対応（準備）が非常に良くできている。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった。
9 利用料金等の徴収事務	◎	利用料金の承認手続きは期限内に速やかに行われた。
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更等は設置条例に従い適切に行った。
13 備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。
管理状況に対する評価点数	18	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	火葬業務を滞りなく行った。
17 備品等貸出し状況	○	備品等の貸出しは行っていない。
18 自主事業	○	自主事業は行っていない。
運営状況に対する評価点数	0	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告は概ね誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	◎	総合的な評価が9割以上であった。
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	18
運営状況に対する評価点数	0
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	3
合計	24

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	指定管理者は、最も厳粛な人生の最終行事を取り行う施設である霧島市国分斎場の設置目的を十分理解し、管理状況は適切に実施されていると認められる。 特に従事者の教育・研修に力を入れていることが利用者満足度からも伺える。また、緊急事態へ対応力があることも評価するものである。 総評として全体的に特に優れた管理運営を行っている。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	霧島市溝辺上床運動公園
指定管理者名	きりしまPPP株式会社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市溝辺町麓3391 設置目的：市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するため
指定管理者の業務	<ul style="list-style-type: none"> ・管理施設の使用許可に関する業務 ・管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 ・管理施設等の維持管理に関する業務 ・その他

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

	指標	評価	評価に対する説明
1	開館時間、休館日の運用	○	施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守した。
2	法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3	適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員を適正に配置している。
4	従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている。
5	従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている。
6	緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができてい
7	文書の管理保存	◎	作成、受領した文書が1箇所に整然と置かれ適切な管理がな
8	報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切
9	利用料金等の徴収事務	◎	利用料金等の収納事務が整然と明確に行われた。
10	口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も
11	付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12	施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置
13	備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。
14	施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。
15	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っ
	管理状況に対する評価点数	9	

(2) 運営状況

指 標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	利用者数が二期目の実績と同程度であった。なお、平成29年度は照明取替工事等により、12月中旬から3月末まで上床ど一むが利用できなかった。 平成27年度実績 94,485人 (対二期目比 97.47%) 平成28年度実績 97,412人 (対二期目比100.49%) 平成29年度実績 95,490人 (対二期目比 98.51%) 参考：第二期平均 96,931人
17 備品等貸出し状況		
18 自主事業	○	公募時に提案のあった自主事業を概ね実施した。 平成27年度実績 5事業 419人 平成28年度実績 3事業 72人 平成29年度実績 3事業 94人
運営状況に対する評価点数	0	

(3) 収支状況

指 標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	○	収支状況の報告に誤りがあったが、改善された。
収支状況に対する評価点数	0	

(4) その他

指 標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	△	利用者アンケートの当施設の総合的な印象の「期待通り」以上が6割未満であった。
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境に配慮した物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
その他の状況に対する評価点数	-3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	9
運営状況に対する評価点数	0
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	-3
合 計	6

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
S	<p>文書の管理保存・報告書等の提出・利用料金等の徴収事務については良好と認められる。</p> <p>利用者満足度については「期待通り」以上の評価が6割未満であったため、この評価とした。</p> <p>総じて三期目は、優れた管理運営が行われたと認められる。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	国分上之段・国分平山・国分塚脇地区コミュニティ広場及び国分畜産研修センター
指定管理者名	きりしまPPP株式会社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	霧島市国分下井4294番地 芝広場 霧島市国分川内482番地1 家畜係留施設・ふれあい広場
指定管理者の業務	使用許可に関する業務・使用に係る使用料金の徴収に関する業務・維持管理に関する業務・市又は指定管理者が必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	休業日は特に設けず、市民サービスに努めた
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている
6 緊急事態の対応	◎	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）が非常に良くできている
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている
8 報告書等の提出	△	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出に一部問題があった
9 利用料金等の徴収事務	○	使用料等の収納事務がなかった
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である
11 付保する保険	○	自主事業がなかったため、賠償保険に加入しなかった
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い適切に行った
13 備品の管理	○	備品はない
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った
管理状況に対する評価点数	6	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	常時管理人がいないため、利用状況は把握していない
17 備品等貸出し状況	○	備品がないため、貸し出しが発生しなかった
18 自主事業	△	自主事業を実施しなかった
運営状況に対する評価点数	-3	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に概ね誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割（H28・H29実施）
21 苦情・要望	◎	苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切になされた
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている
25 環境への配慮	○	環境に配慮した
その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	評価点数
管理状況に対する評価点数	6
運営状況に対する評価点数	-3
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	3
合計	9

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
S	<p>当施設は、地域住民のコミュニティ施設として利用されており、指定管理者においては施設の設置目的を十分理解し管理運営にあたっている。</p> <p>常時の管理者は配置されていないが、芝の管理やトイレの清掃など、定期的な点検や清掃等の巡回が図られきめ細かな管理を行っており評価できる。</p> <p>また、地域行事の前や地域住民から草払いなど依頼があるときは、即対応しており、管理面にはについては特に問題はない。</p> <p>収支状況については、市から支払われる指定管理料のみで運営を行っているが、除草や芝管理のための委託料の支出が経営を圧迫している状況である。</p> <p>自主事業については、指定管理者から出された事業計画書には自主事業の提案はされているが、実施されておらず、施設の位置や形態からすると難しいところではあるが、実施に向けて努力してほしい。</p> <p>総体的には、優れた管理運営を行ったものと評価できる。今後とも引き続き利用者の満足度を高めるために良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	霧島市国分ハイテク展望台・霧島市台明寺溪谷公園
指定管理者名	大成ビルサービス株式会社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	※霧島市国分ハイテク展望台 所在地：霧島市国分上野原テクノパーク2-1 設備等：展望台、屋外トイレ、機械室（上水道・噴水）、外灯23基、投光器11基、駐車場、会議室 設置目的：個性的で魅力あるまちづくりを推進する。
指定管理者の業務	(1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る使用料の収受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	○	施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守した。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている。
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている。
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切であった。
9 利用料金等の徴収事務	○	使用料等の収納事務が適切に行われた。
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も明確である。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い適切に行った。
13 備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。
14 施設の修繕管理	◎	修繕の執行が自社のノウハウを活かし迅速かつ効果的に行われている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。
管理状況に対する評価点数	6	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	利用者数が管理開始以前の実績と同程度であった。 ※前指定期間の直近3ヵ年（H24～H26）と比較 ※台明寺溪谷公園は無人的のため下記数値に含まない 平成27年度：7,031人 平成28年度：6,858人 平成29年度：11,009人
17 各貸出し状況	◎	利用者数等が管理開始以前の実績を大きく上回った。 ※前指定期間の直近3ヵ年（H24～H26）と比較 ・利用料金実績（会議室、望遠鏡） 平成27年度：2,160円、24,500円 平成28年度：0円、21,400円 平成29年度：30,240円、19,500円
18 自主事業	○	公募時に提案された自主事業を概ね実施した。 平成27年度：35人 （事業名）蓄光石イルミネーション、スタンプラリー等 平成28年度：36人 （事業名）園児アトリエ、スタンプラリー等 平成29年度：124人 （事業名）ライトダウンデー、スタンプラリー等
運営状況に対する評価点数	3	

(3)収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に概ね誤りがなかった。 平成27年度収支比較：1,268,957円 平成28年度収支比較：1,979,299円 平成29年度収支比較：904,162円
収支状況に対する評価点数	3	

(4)その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	○	公募施設利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	6
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	0
合計	12

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
S	施設の設定目的を十分理解し、全体的に円滑な運営を行っている。 文書管理及び諸事務処理についても適切に処理されていた。 収支状況については組織全体で管理に取り組み、経費削減を図るなど、適正な予算執行により安定的な経営が実施されている。また、施設の維持修繕等についても施設従事者の経験を活かし積極的な設備の充実、簡易な修繕についても取り組みが図られている。 当指定管理者は他施設(浜之市ふれあいセンター)の指定も受けており、自主事業において、お互いの施設あるいは、他施設との連携を行うことで利用者サービスの向上に努めていることは評価できるものである。 総じて、特に優れた管理運営を行ったものと評価でき、引き続き、利用者の満足度を高めるよう良好な施設管理・運営をお願いしたい。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	霧島高原国民休養地
指定管理者名	福地産業株式会社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市牧園町高千穂字出口3311-25 設備等：管理棟、入浴施設、管理休憩棟、駐車場、運動施設、野営宿泊施設、音楽練習場兼合宿所 設置目的：各種の野外レクリエーション施設を総合的に整備し余暇の健全な利用を図り、もって国民の福祉の向上及び健康の増進に寄与する。
指定管理者の業務	(1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	従来に比べ、開館時間延長や休館日を減らすなど、市民サービスの向上に努めた。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている。
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている。
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった。
9 利用料金等の徴収事務	○	使用料金等の収納事務が適切に行われた。
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も明確である。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更等は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行った。
13 備品の管理	◎	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行い補充も行った。
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った。
管理状況に対する評価点数	9	

(2) 運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	利用者数が管理開始以前の実績と同程度であった。 ※前指定期間の直近3ヵ年（H24～H26）と比較 平成27年度：57,659人 平成28年度：59,632人 平成29年度：47,297人
17 客室貸出し状況	◎	利用料金が管理開始以前の実績を大きく上回った。 ※前指定期間の直近3ヵ年（H24～H26）と比較 ・利用料金実績（入浴施設、キャンプ施設、コテージ） 平成27年度：7,197,500円、8,324,220円、16,222,360円 平成28年度：7,460,150円、8,828,930円、17,914,720円 平成29年度：6,883,360円、10,630,910円、15,857,868円
18 自主事業	○	公募時に提案された自主事業を概ね実施した。 平成27年度：771人 （事業名）コテージお一人様3,000円キャンペーン 平成28年度：1,079人 （事業名）オートキャンプ協会ココマツカラ等 平成29年度：1,253人 （事業名）キャンプ3連泊者への温泉無料権配布等
運営状況に対する評価点数	3	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	○	収支状況の報告に誤りがあったが、改善された 平成27年度収支比較： 462, 221円 平成28年度収支比較：△978, 203円 平成29年度収支比較： 312, 665円
収支状況に対する評価点数	0	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	○	公募施設利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	9
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	0
合計	12

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
S	<p>国民休養地の設置目的を十分理解し、適切な運営がなされている。</p> <p>施設運営状況については、各種提案に取り組み利用者サービスの向上に努めており、利用者への接遇・対応などは質の高いサービスが提供されている。霧島という地の利、ロケーションのよさ、温泉施設を保持している特性を最大限に活かし、また、立地的に温泉観光地内であることや、音楽ホールなどの周辺施設との連携が期待できることから、広告宣伝業務の強化、自主事業の充実を図り、更なる利用促進に努めていただきたい。</p> <p>収支状況については、平成27年度から平成29年度までの3年間は赤字決算となっているが、広大な敷地、施設の老朽化に伴う様々な修繕等を行ったことの裏返しでもあり、低い指定管理料の中で努力を行っている判断できる。</p> <p>苦情・要望については、利用客の価値観の多様化や類似施設の設備向上に伴い、様々な要望が多い中、きめ細やかな対応を行っている。</p> <p>総じて、優れた管理運営を行ったものと評価でき、今後とも、利用者の満足度を高めるよう良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

平成30年度 指定管理者総合評価表

1 指定管理者

施設名	牧園B&G海洋センター
指定管理者名	福地産業㈱
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市牧園町高千穂3310番地10 設置目的：海洋性スポーツ、レクリエーションを通じて住民の福祉増進とたくましく豊かな人間性をもった健全な青少年を育成するための施設 規模：【体育館】6人制バレーボール(2面)、9人制バレーボール(1面)、バスケットボール(1面)、バドミントン(4面)、トレーニングルーム、更衣室、シャワー室、事務室 【プール】25m×6コース、更衣室、シャワー室、事務室
指定管理者の業務	牧園B&G海洋センターの使用許可に関する業務 牧園B&G海洋センターの使用制限等に関する業務 牧園B&G海洋センターの使用に係る利用料金の徴収に関する業務 牧園B&G海洋センターの施設維持管理に関する業務 その他、市が必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	○	施設の設置条例に基づき運用している。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守している。
3 適正な人員配置	○	最低限の人員確保での運営である。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令を遵守している。
5 従事者の教育・研修	○	社内での研修及びミーティングが行われ、施設管理等についての教育がなされている。また普通救命講習、消火訓練等も実施している。
6 緊急事態の対応	○	危機対応マニュアルを作成し、災害緊急事態に対応する準備はできている。
7 文書の管理保存	○	文書つづり及びパソコンによる管理がなされている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書が提出されている。また、指定管理者が修繕を行った場合、速やかに報告が行われている。
9 利用料金等の徴収事務	○	利用料金等の徴収事務を適切に行っている。
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理し、経理区分が整理されている。
11 付保する保険	○	「指定管理者総合保障プラン」に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可は条例に基づき適切に行っている。
13 備品の管理	○	備品の管理(点検修繕等)を適切に行っている。
14 施設の修繕管理	◎	施設の修繕については、市との協議により行っている。また、簡易な修繕についても迅速に対応し、利用者優先で行っている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務など適切に行われている。
管理状況に対する評価点数	9	

(2) 運営状況

指 標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	利用者数については体育館、プールともにここ数年横ばい傾向にある。 平成27年度実績 9,861人 平成28年度実績 9,721人(対前年比1.4%減) 平成29年度実績 9,304人(対前年比4.3%減) 平成30年度実績 7,971人(平成31年2月現在)
17 自主事業	○	国民休養地との連携、B & G 杯バレーボール、バドミントン大会を開催し、地区住民等を中心に交流、健康増進・維持に寄与した。
運営状況に対する評価点数	0	

(3) 収支状況

指 標	評価	評価に対する説明
18 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に概ね誤りはなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指 標	評価	評価に対する説明
19 利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価として概ね満足している。
20 苦情・要望	○	苦情等に対する処理を迅速に行っている。
21 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を遵守している。
22 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
23 秘密保持義務	○	守秘義務に基づき秘密保持義務が守られている。
24 環境への配慮	○	ミーティング等で指示がなされ、節電等環境への配慮がなされている。
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	9
運営状況に対する評価点数	0
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	0
合 計	12

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
S	<p>B&G海洋センターの設置目的を理解し、協定書、仕様書及び事業計画書に基づき概ね良好な管理がなされている。隣接する国民休養地との一体的な施設の維持管理や休養地利用者の取り込みなど積極的な事業展開がなされている。その結果、利用者数等大幅な増はないものの、ここ数年横ばいを維持している。施設管理面においては、夏季限定で開放しているプールを持つ施設とあって、適正な監視人の配置、普通救命講習、避難訓練等の実施もされている。施設全般の運営について、特に問題とされる点はなく、適正に行われている。立地的に温泉観光地内であることや、周辺施設との連携が期待できることから広告宣伝業務の強化、自主事業の充実を図り、さらなる利用促進に努めていただきたい。今後も利用者の満足度を高められるよう良好な施設の管理・運営の継続をお願いしたい。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

平成30年度 指定管理者総合評価表

1 指定管理者

施設名	霧島高原国民休養地乗馬施設
指定管理者名	霧島愛馬会 代表 長命 信一郎
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	所在地：霧島市牧園町高千穂3311-3 設備等：クラブハウス、厩舎・外来厩舎、補助馬場・覆馬場・本馬場、 トレッキングコース、堆肥舎、駐車場等 設置目的：各種の野外レクリエーション施設を総合的に整備し余暇の健全な利用を図り、 もって国民の福祉の向上および健康の増進に寄与する。
指定管理者の業務	(1) 管理施設の使用許可に関する業務 (2) 管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 (3) 管理施設等の維持管理に関する業務 (4) 全各号に掲げるもののほか、市又は指定管理者が必要と認める業務

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	○	施設の設置条例の開館時間や休館日を遵守した。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている。
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適正に行われている。
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった。
9 利用料金等の徴収事務	○	使用料金等の収納事務が適切に行われた。
10 口座管理、経理の区分	○	指定管理者の収支は事業所内の口座で管理され、経理区分も明確である。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更等は設置条例に従い実施し、独自にインターネット等での周知も行った。
13 備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った。
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っている。
管理状況に対する評価点数	3	

(2) 運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	○	利用者数が管理開始以前の実績と同程度であった。 ※前指定期間の直近3ヵ年（H24～H26）と比較 平成27年度：4,612人 平成28年度：4,193人 平成29年度：3,750人
17 各貸出し状況	◎	利用料金が管理開始以前の実績を大きく上回った。 ※前指定期間の直近3ヵ年（H24～H26）と比較 ・利用料金実績（乗馬料、乗馬教室、厩舎料） 平成27年度：4,500,593円、2,602,838円、2,934,000円 平成28年度：3,960,068円、2,068,726円、3,126,932円 平成29年度：3,323,935円、2,278,850円、4,160,500円

18 自主事業	○	公募時に提案された自主事業を概ね実施した。 平成27年度：667人 （事業名）経験者レッスン料、預託馬調教、餌やり体験等 平成28年度：297人 （事業名）経験者レッスン料、預託馬調教、餌やり体験等 平成29年度：463人 （事業名）経験者レッスン料、預託馬調教、餌やり体験等
運営状況に対する評価点数	3	

(3) 収支状況

指 標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	○	収支状況の報告に誤りがあったが、改善された。 平成27年度収支比較：239,179円 平成28年度収支比較：57,544円 平成29年度収支比較：141,226円
収支状況に対する評価点数	0	

(4) その他

指 標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	○	公募施設利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割
21 苦情・要望	○	苦情・要望等を聞く仕組みがあった。
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している。
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している。
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている。
その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	3
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	0
合 計	6

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
S	乗馬施設の設置目的を十分理解し、動物を飼育する施設の特性をふまえた管理運営に努めており、指定管理業務は適正に実施されていると認められる。 乗馬の経験を活かした多彩な自主講座やイベントを開催するなど積極的な事業展開が確認できた。その結果、運営面においては、自主事業の開催を含めて利用者数の増加が図られている。 管理面においては、インストラクターの技能向上、接遇研修等に積極的に参加し従事者の資質向上が図られており動物相手の特殊な施設運営に対して意識を高く持ち、利用者の安心と安全を創造している点は評価できる。また、インターネット等を使い施設の利用条件等も周知している等の努力が見られる。 今後とも、利用者の満足度を高めるよう良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	城山公園
指定管理者名	公益社団法人 シルバー人材センター
指定期間	2015年（平成27年）4月1日 ～ 2020年3月31日
施設概要	<p>■所在地：霧島市国分上小川3819番地</p> <p>■設置目的：市街地に隣接した霧島市のシンボリックな公園で観光の拠点として、自然に恵まれた憩いの場を提供し市民が健康的な余暇時間を過ごして心身の健康促進を図ることを目的としている。</p> <p>■規模：展望台（6階建）・休憩室・野外ステージ・ゴーカート場（1,050m）・観覧車・電気自動車場（113㎡）・パターゴルフ場（人工芝9ホール）・ローラーすべり台・児童広場（3,600㎡）</p>
指定管理者の業務	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の維持管理に関する業務 ・管理施設の使用に係る利用料金の徴収に関する業務 ・管理施設の使用許可に関する業務 ・その他、市又は指定管理者が認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開園時間、休園日の運用	◎	GWや正月、桜の開花等のイベント時期には休園日を返上し、市民サービスに努め、自主事業に伴う開園時間の延長も行った。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	○	平成29年度に公園従事者が不在で来園者から苦情があったが、その後改善され適切な人員配置が行われている。
4 従事者の労働環境確保	◎	公園施設のアンケート結果においても従事者の接客態度が9割近く評価されていることから、明るく楽しい労働環境であると考える。
5 従事者の教育・研修	◎	遊具点検、草払機、チェーンソーの研修会等への参加を積極的に実施している。
6 緊急事態の対応	◎	遊具点検等において事故の未然防止に努めており、天災時の復旧についても指定管理者で可能な作業は速やかに行われている。また、遊戯時の事故についても迅速に対応している。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書が整理され、必要な書類が速やかに提示され適切な文書管理がなされている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等が適切であった。
9 利用料金等の徴収事務	○	月例ミーティング時に利用料金収入等の報告が定期的に行われている。
10 口座管理、経理の区分	◎	城山公園の口座は専用口座で管理し、経理区分が整理され明確である。
11 付保する保険	○	本市指定の保険の他、指定管理者が独自に保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件を適切に行なわれ、更に自主事業を行う際には、その都度実施届けが提出された。
13 備品の管理	◎	備品の管理（点検や修繕等）が適切に行われ、使用されている。
14 施設の修繕管理	◎	ローラー滑り台のローラ交換やゴーカート、遊具の修繕、更に電気系統の簡易的修理においては、会員より経験豊富な人材を配置して行っており、経費削減につなげている。

15	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	清掃業務については日常業務として芝刈、法面の草払、落ち葉の清掃業務など行われ、常に良好な景観を保っている。警備業務については九州総合警備保障(株)と機械警備請負契約が締結され、施設を安全に維持管理している。
	管理状況に対する評価点数	24	

(2)運営状況

	指 標	評価	評価に対する説明
16	施設利用状況	○	公園利用料金発生人数と団体予約人数実績 H27(80,168人)、H28(79,624人)、H29(101,803人)
17	備品等貸出し状況	○	パターゴルフ利用者実績(クラブ・ボール重複があり貸出し本数は把握できない) H27(3,129人)、H28(3,756人)、H29(3,975人)
18	自主事業	◎	自主事業は計画どおり実施されており、定着したものになりつつある。(提案時)桜祭り、巨大こいのぼりに絵を描こう、ピヤガーデン、お月見イベント、イルミネーション、焼き芋イベント等 各年度実績 H27年20回(1,587人) H28年19回(2,334人) H29年19回(1,606人)
	運営状況に対する評価点数	3	

(3)収支状況

	指 標	評価	評価に対する説明
19	収支状況の報告	○	過去3年間指定管理者の努力によりプラス計上となった。 各年度実績 H27年(2,642,489円) H28年(323,894円) H29年(825,335円)
	収支状況に対する評価点数	0	

(4)その他

	指 標	評価	評価に対する説明
20	利用者満足度	○	利用者の意見を聞く意見箱を設置し活用している。また、市と合同で行う施設利用アンケートにおいても次のような結果となった。 数値(%) 接客態度 安全管理 施設清掃 施設安全性 H27 87.5 87.5 78.8 70.4 H28 83.8 76.7 75.0 72.8 H29 92.4 89.6 90.5 91.5
21	苦情・要望	◎	ローラー滑り台のすべりが悪いとの苦情も、部品や素材の検証を行い修繕にあたった。また、パターゴルフ場の芝の色が暗いとの要望を受け、指定管理者にてペンキを購入し色塗りを行い、イメージアップに努めた。
22	個人情報の保護	○	自主事業の中で婚活パーティー等の各種イベントが行われているが、個人情報の重要性に鑑み参加者の情報を厳格に取り扱っている。
23	情報公開	○	情報公開の整備をしている。
24	秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25	環境への配慮	○	廃棄物についても適切に処理され、環境への配慮も行われている。
	その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	24
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	3
合 計	30

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	<p>管理状況は、施設の老朽化が顕在化する中で、工夫し自助努力による管理姿勢が確認できたことで8項目を良好とした。</p> <p>運営状況は施設利用が平準化している中で、自主事業を積極的に実施したことで、来園者の増加に繋がったことから1項目を良好とした。</p> <p>収支事業は、自主事業を積極的に工夫し実施したことで、収入確保に努めたことは評価に値する。</p> <p>その他は、利用者アンケートで、施設利用者の苦情の未然防止に努めたことや、要望に対して指定管理者ができることは早急に対応した結果であると考え1項目を良好とした。</p> <p>霧島市のシンボリック公園であることを念頭にサービスの向上を図り、来園者に喜ばれる景観の美しい公園として維持管理を継続されてきたことは高く評価できる。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	国分都市公園（17公園）
指定管理者名	一般財団法人 霧島市施設管理公社
指定期間	2015年（平成27年）4月1日～2020年3月31日
施設概要	<p>■所在地：霧島市国分中央三丁目1735番地外16公園</p> <p>■設置目的：市民の生活に根ざした憩いの場を提供することで、快適で健康的な生活の向上を図る。</p> <p>■規模：609㎡～17,831㎡（17公園）建設施設管理課所管公園面積（132,628㎡） 広場・遊戯施設・トイレ・その他</p>
指定管理者の業務	<p>管理施設の維持管理に関する業務</p> <p>管理施設の使用許可に関する業務</p> <p>管理施設の使用に係る利用料金の徴収に関する業務</p> <p>その他、市又は指定管理者が必要と認める業務</p>

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1) 管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	○	公園の設置条例には開園時間、休園日の定めは無いため「○」とした。
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる。
3 適正な人員配置	○	管理運営するため適正な人員も確保されているが、国分地区においては、公園数も増加傾向にあることから、今後、人員増の検討も必要であると考え。
4 従事者の労働環境確保	○	公園施設のアンケート結果においても従事者の接客態度が8割近く評価されていることから、明るく楽しい労働環境であると考え。
5 従事者の教育・研修	◎	遊具点検、草払機、チェーンソーの研修会等への参加を積極的に実施している。
6 緊急事態の対応	◎	事故、災害等の緊急事態に対する対応ができています。軽微な施設の補修は指定管理者で実施しており、困難な補修は外注し早期修復を行っている。また、公園内での事故は発生していない。
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書が整理され、必要な書類が書類が速やかに提示され適切な文書管理がなされている。
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告書の内容が適切であった。
9 利用料金等の徴収事務	◎	「都市公園施設使用許可申請書」の占用料金は迅速に処理され市への歳入手続きが行われていた。
10 口座管理、経理の区分	○	施設管理公社で管理している指定管理料は一つの通帳で管理されているが、区分は明確化されている。
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している。
12 施設の使用許可及び条件	◎	公園使用許可、利用制限、利用条件の変更等は適切に行い、団体での利用も多数ある中でトラブル等も無く公園利用の調整を行っている。
13 備品の管理	◎	備品の管理（点検や修繕等）は適切に行われている。
14 施設の修繕管理	◎	修繕は自社のノウハウを生かし迅速かつ適切に行われ、専門技術を要するものは速やかに外注委託し改修されている。
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	自社で行うものと外部委託のすみ分けにより、必要な管理業務を効率よく行い施設を良好に管理している。
管理状況に対する評価点数	21	

(2) 運営状況

	指 標	評価	評価に対する説明
16	施設利用状況	○	利用者数が管理開始以前の実績と同程度であった。
17	備品等貸出し状況	○	備品等の貸出しは無いことから「○」とした。
18	自主事業	○	公募時に提案された自主事業を概ね実施した。
	運営状況に対する評価点数	0	

(3) 収支状況

	指 標	評価	評価に対する説明
19	収支状況の報告	○	過去3年間の累計ではプラス収支となっている。 平成27年度 △1,876,847円 平成28年度 825,719円 平成29年度 1,822,304円 累計 771,176円
	収支状況に対する評価点数	0	

(4) その他

	指 標	評価	評価に対する説明																				
20	利用者満足度	○	独自に利用者アンケートは設置していないが、市と合同で行う施設利用アンケートは次のとおりであったため評価した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>単位 (%)</th> <th>接客態度</th> <th>安全管理</th> <th>施設清掃</th> <th>施設安全性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H27年度</td> <td>77.7</td> <td>79.5</td> <td>83.0</td> <td>74.7</td> </tr> <tr> <td>H28年度</td> <td>68.4</td> <td>70.2</td> <td>88.9</td> <td>80.4</td> </tr> <tr> <td>H29年度</td> <td>74.8</td> <td>74.4</td> <td>89.3</td> <td>78.1</td> </tr> </tbody> </table>	単位 (%)	接客態度	安全管理	施設清掃	施設安全性	H27年度	77.7	79.5	83.0	74.7	H28年度	68.4	70.2	88.9	80.4	H29年度	74.8	74.4	89.3	78.1
単位 (%)	接客態度	安全管理	施設清掃	施設安全性																			
H27年度	77.7	79.5	83.0	74.7																			
H28年度	68.4	70.2	88.9	80.4																			
H29年度	74.8	74.4	89.3	78.1																			
21	苦情・要望	◎	指定管理者で対応できる看板設置、剪定、伐採等は協議の上迅速に行われ、電気系統や水周り等の困難な修繕は専門業者に早急に依頼し改善されてきた。 過去3年間苦情・要望実績 H27年度（15件） H28年度（6件） H29年度（16件）																				
22	個人情報の保護	○	グラウンドゴルフ等の予約状況においても苦情等は寄せられていないことから、個人情報の保護は遵守されていると思われる。																				
23	情報公開	○	情報公開の規定を整備している。																				
24	秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。																				
25	環境への配慮	○	廃棄物は、敷根清掃センターに搬入され適切に処理されている																				
	その他の状況に対する評価点数	3																					

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	21
運営状況に対する評価点数	0
収支状況に対する評価点数	0
その他の状況に対する評価点数	3
合 計	24

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
<h1>SS</h1>	<p>管理状況は、施設の老朽化が進行する中で、工夫自助努力による管理体制が確認できたことで7項目を良好とした。</p> <p>運営状況は、コミュニティ広場として位置づけられている施設であることから、その特性を活かした公園として親睦、融和を目的とした自主事業も概ね実施されていた。さらに多種多様な利用形態の中でトラブルの無い運営は評価に値する。</p> <p>収支状況は、平成27年度に自動販売機の電気料まで収入として計上していたが、指定管理者としての責任は遂行していることから評価できる。</p> <p>その他は、施設利用アンケートにおいて評価が高いことや、施設破損や苦情・要望の対応も迅速であり1項目を良好とした。</p> <p>施設管理公社の特性を活かしながら、点在する17公園を各地域との連携のもと利用者の高いニーズに対応しながら計画的に管理運営を行ったと評価できる。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	福山地区運動公園施設
指定管理者名	きりしまPPP株式会社
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	<p>所在地： 霧島市福山町福山6268番地52 霧島市福山町福山6346番地 霧島市福山町福山5336番地 霧島市福山町福山5290番地61 霧島市福山町福山5962番地1</p> <p>設置目的：市民の健康の維持及び増進と教養の向上並びにスポーツ技術の向上に寄与するための施設</p> <p>規模：・パークゴルフ場 36ホール コース全長1,814m 国際パークゴルフ協会公認コース 指導員 26人 アドバイザー 26人</p> <ul style="list-style-type: none"> ・福山多目的交流施設 管理室 交流室 ・多目的広場まきばドーム 砂入り人工芝 ゲートボールコート10コート テニスコート5コート ・牧之原運動場 ソフトボール2面 野球1面 ・福山体育館 バレーコート2面 バトミントン4面 ・福山プール 25m 6コースプラス幼児用プール ・まきのはら運動公園多目的広場 サッカーコート3面 ・管理棟 管理室 多目的室 ・食の交流館 シャワー室 3個 更衣室
指定管理者の業務	管理施設の使用許可、使用に係る利用料金の徴収、維持管理に関する業務等

※評価は◎良好、○適当、△不適当3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	施設の休館日に、施設の維持管理やイベント、大会等を実施している。また、開館時間を延長し、市民サービスの向上に努めている。
2 法令の順守	○	法令を遵守している。
3 適正な人員配置	○	管理運営する為に必要な人員及び資格者を適正に管理している。
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令を遵守している。
5 従事者の教育・研修	◎	AED講習や防火管理講習会などを定期的に受講し、従事者の教育や研修が非常に良く行われている。
6 緊急事態の対応	◎	危機管理対応マニュアルを作成しており、災害等の緊急事態に対する対応（準備）が良く出来ている。
7 文書の管理保存	◎	文章作成及び受領した文書が1箇所整然と置かれ適正な管理がさなされている。
8 報告書等の提出	◎	月例報告書、事業報告書、その他報告等の際には、報告内容が伝わりやすいように状況写真入りの報告書が作成されている。また、指定管理者が修繕を行った場合、修繕前・修繕後の写真を添付した状態で速やかに報告が行われている。
9 利用料金等の徴収事務	○	利用料金等の徴収事務を適正に行っている。

10	口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は専用口座で適正に管理し、経理区分が整理されており明確である。
11	付保する保険	○	指定管理者総合保障プランに加入している。
12	施設の使用許可及び条件	○	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い適切に行っている。
13	備品の管理	◎	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行っている。
14	施設の修繕管理	○	修繕が必要な箇所については速やかに対応している。また、大きな修繕の際は市と協議し効果的に行っている。
15	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っている。
管理状況に対する評価点数		21	

(2)運営状況

	指 標	評価	評価に対する説明
16	施設利用状況	○	利用者数が平成26年度の実績と同等程度であった。 平成27年度実績 84,689人（対26年度比 99.87%） 平成28年度実績 81,341人（対26年度比 95.93%） 平成29年度実績 86,848人（対26年度比102.42%）
17	備品等貸出し状況	○	テニス・バレー等の利用者に対し貸し出しを行っている。
18	自主事業	◎	下記の自主事業を開催し、施設利用促進に努め利用者増に効果があった。 ①きりしまPPP杯パークゴルフ大会 ②きりしまPPP杯地区対抗バレーボール大会 ③交流ソフトテニス大会 ④施設無料開放 自主事業開催実績 平成27年度実績 11事業 2,629人 平成28年度実績 10事業 2,552人 平成29年度実績 11事業 2,962人
運営状況に対する評価点数		3	

(3)収支状況

	指 標	評価	評価に対する説明
19	収支状況の報告	◎	収支状況は、プラス収支となっている。 平成27年度収支比較 278,869円 平成28年度収支比較 △241,442円 平成29年度収支比較 498,093円 平成27～29年度累計 535,520円
収支状況に対する評価点数		3	

(4)その他

	指 標	評価	評価に対する説明
20	利用者満足度	○	毎年、市が実施しているアンケートをもとに迅速に対応している。また、施設利用者とコミュニケーションを図り満足度を高めるための取組に努めている。
21	苦情・要望	○	利用者からの苦情・要望等に対する意識づくり、対応が出来ている。
22	個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を遵守している。

23	情報公開	○	情報公開の規定を遵守している。
24	秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている。
25	環境への配慮	○	不必要な電気等は消灯し環境への配慮を行っている。
	その他の状況に対する評価点数	0	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	21
運営状況に対する評価点数	3
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	0
合 計	27

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	<p>管理状況は、従事者の教育、研修における、AED講習や防火管理講習会などを定期的に受講し、従事者の教育や研修が非常に良く行われていることなど6項目について良好とした。</p> <p>運営状況は、各種自主事業を開催し、施設利用促進に努め利用者増に効果があったことなどを良好とした。</p> <p>収支状況は、利用料金収入確保や経費削減に努め、概ねプラス収支であることから良好とした。</p> <p>その他については、利用者の要望に対して迅速な対応に努めている点は評価に値する。</p> <p>総体的には、優れた管理運営を行ったものと評価できる。今後とも引き続き利用者の満足度を高めるために良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。</p>

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略

1 指定管理者

施設名	国分営農研修センター
指定管理者名	一般財団法人 霧島市施設管理公社
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	霧島市国分広瀬二丁目20番20号 農業技術の研修と農村生活の改善を図るとともに地域住民の連帯意識を高め、地域農業振興の総合的な発展を期するための施設である 347㎡
指定管理者の業務	維持管理に関する業務、使用許可・使用許可の取消し等に関する業務、使用料の收受に関する業務、指定管理者が管理上必要と認める業務

※評価は◎良好、○適当、△不適當3段階

※評価点数は3段階の評価区分を点数化して表す。◎⇒3点、○⇒0点、△⇒-3点として合計点を求める。

2 管理運営状況に対する評価

(1)管理状況

指標	評価	評価に対する説明
1 開館時間、休館日の運用	◎	開館時間延長や休館日を減らすなど、市民サービスの向上に努めた
2 法令の順守	○	関係法令を遵守していると認められる
3 適正な人員配置	○	管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置している
4 従事者の労働環境確保	○	労働関係法令が遵守されている
5 従事者の教育・研修	○	従事者の教育や研修が適切に行われている
6 緊急事態の対応	○	事故、災害等の緊急事態に対する対応（準備）ができています
7 文書の管理保存	○	作成、受領した文書管理がなされている
8 報告書等の提出	○	月例報告書、事業報告書、その他報告等の提出が適切であった
9 利用料金等の徴収事務	○	使用料等の収納事務が適切に行われた
10 口座管理、経理の区分	◎	指定管理者の収支は専用口座で管理し、経理区分が整理されており明確である
11 付保する保険	○	協定書で指定する賠償保険に加入している
12 施設の使用許可及び条件	◎	施設使用許可、使用制限、使用条件の変更、入場拒否は設置条例に従い実施し、独自にホームページ等で利用条件等の周知も行った
13 備品の管理	○	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行った
14 施設の修繕管理	○	修繕の執行が適切に行われている
15 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	○	清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行った
管理状況に対する評価点数	9	

(2)運営状況

指標	評価	評価に対する説明
16 施設利用状況	◎	利用者数が管理開始以前の実績を大きく上回った 平成27年度実績 1,065人 平成28年度実績 1,295人 平成29年度実績 1,647人
17 備品等貸出し状況	◎	利用者数が管理開始以前の実績を大きく上回った 平成27年度実績 1,065人 平成28年度実績 1,295人 平成29年度実績 1,647人
18 自主事業	○	公募時に提案された自主事業を概ね実施した
運営状況に対する評価点数	6	

(3) 収支状況

指標	評価	評価に対する説明
19 収支状況の報告	◎	収支状況の報告に概ね誤りがなかった。
収支状況に対する評価点数	3	

(4) その他

指標	評価	評価に対する説明
20 利用者満足度	○	利用者アンケートの総合的な評価が6割～8割
21 苦情・要望	◎	苦情・要望等を聞く仕組みがあり、苦情・要望等に対する対応も適切になされた
22 個人情報の保護	○	個人情報保護の規定を整備している
23 情報公開	○	情報公開の規定を整備している
24 秘密保持義務	○	秘密保持義務が守られている
25 環境への配慮	○	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取組、リサイクルの推進等の対応を適切に行っている
その他の状況に対する評価点数	3	

3 評価点数(換算)

評価指標	
管理状況に対する評価点数	9
運営状況に対する評価点数	6
収支状況に対する評価点数	3
その他の状況に対する評価点数	3
合計	21

4 総合的な評価

評価	評価に対する説明
SS	当施設は、主に農産加工施設として利用されており、指定管理者においては設置目的を十分理解し、管理運営にあたっていただいております。利用者へのアンケート調査においてもほとんどの項目が満足・やや満足が過半数を占めていて評価できる。管理状況については、備品の点検や修繕等を適正に行っており、また施設内の清掃も行き届いており、よく整理されている。運営状況については、施設利用者が指定管理導入以前の実績を上回って評価できる。自主事業については、公募時に提案された自主事業を概ね実施されている。収支状況については、恒常的なマイナス収支となっており、利用者を増やし利用料金収入を増やすことで収支の改善が必要である。総体的には、優れた管理運営を行ったものと評価できる。今後とも引き続き利用者の満足度を高めるために良好な施設管理・運営の継続をお願いしたい。

《評価符号と定義》

SS	総合評価の結果、特に優れていると認められる。(合計が15点以上)
S	総合評価の結果、優れていると認められる。(合計が5点以上15点未満)
L=標準	総合評価の結果、適正であると認められる。(合計が-5点以上5点未満)
U	総合評価の結果、努力が必要であると認められる。(合計が-15点以上-5点未満)
UU	総合評価の結果、かなり努力が必要であると認められる。(合計が-15点未満)

※S=スペシャルの略、L=レベル(標準)の略、U=アンダーの略