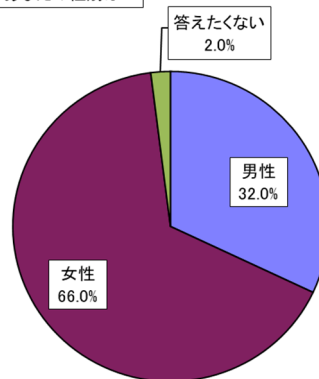


令和 7 年度丸岡公園
集計結果

問1-① あなたの性別は？

選択項目	人数	構成比
男性	32	32.0%
女性	66	66.0%
答えたくない	2	2.0%
無回答	0	-
合計	100	100.0%

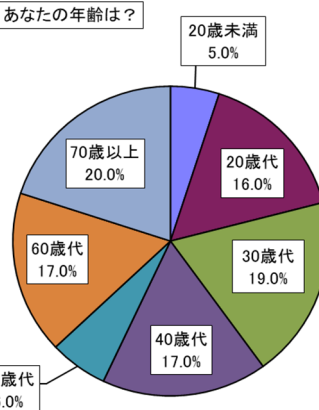
問1-① あなたの性別は？



問1-② あなたの年齢は？

選択項目	人数	構成比
20歳未満	5	5.0%
20歳代	16	16.0%
30歳代	19	19.0%
40歳代	17	17.0%
50歳代	6	6.0%
60歳代	17	17.0%
70歳以上	20	20.0%
無回答	0	-
合計	100	100.0%

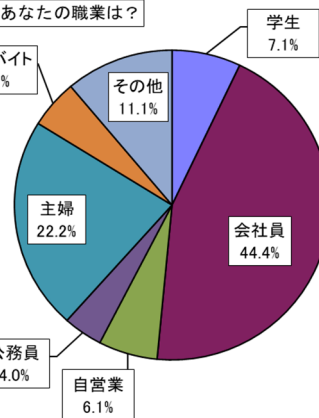
問1-② あなたの年齢は？



問1-③ あなたの職業は？

選択項目	人数	構成比
学生	7	7.1%
会社員	44	44.4%
自営業	6	6.1%
公務員	4	4.0%
主婦	22	22.2%
アルバイト	5	5.1%
その他	11	11.1%
無回答	1	-
合計	100	100.0%

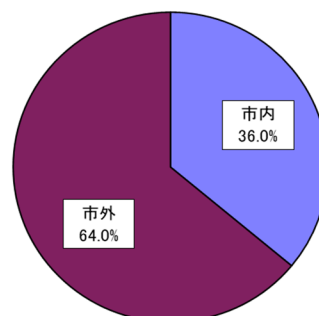
問1-③ あなたの職業は？



問1-④ どちらにお住まいですか？

選択項目	人数	構成比
市内	36	36.0%
市外	64	64.0%
無回答	0	-
合計	100	100.0%

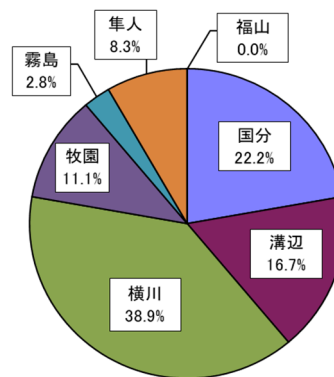
問1-④ どちらにお住まいですか？



問1-⑤ 市内のどちらにお住まいですか？

選択項目	人数	構成比
国分	8	22.2%
溝辺	6	16.7%
横川	14	38.9%
牧園	4	11.1%
霧島	1	2.8%
隼人	3	8.3%
福山	0	0.0%
無回答	64	-
合計	100	100.0%

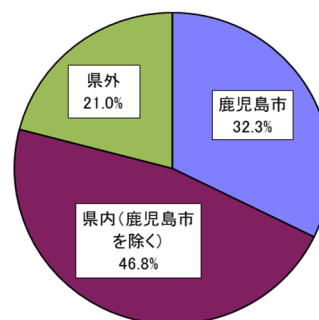
問1-⑤ 市内のどちらにお住まいですか？



問1-⑥ 市外のどちらから来られましたか？

選択項目	人数	構成比
鹿児島市	20	32.3%
県内(鹿児島市を除く)	29	46.8%
県外	13	21.0%
無回答	38	-
合計	100	100.0%

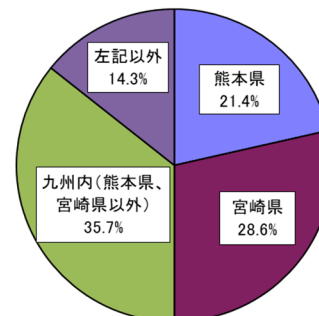
問1-⑥ 市外のどちらから来られましたか？



問1-⑦ 県外のどちらから来られましたか？

選択項目	人数	構成比
熊本県	3	21.4%
宮崎県	4	28.6%
九州内(熊本県、宮崎県以外)	5	35.7%
左記以外	2	14.3%
無回答	86	-
合計	100	100.0%

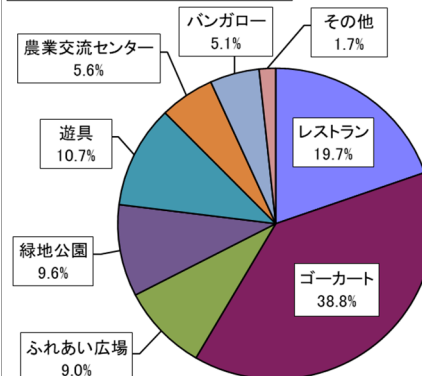
問1-⑦ 県外のどちらから来られましたか？



問2 あなたが主に利用した施設は？

選択項目	人数	構成比
レストラン	35	19.7%
ゴーカート	69	38.8%
ふれあい広場	16	9.0%
緑地公園	17	9.6%
遊具	19	10.7%
農業交流センター	10	5.6%
バンガロー	9	5.1%
その他	3	1.7%
無回答	1	-
合計	179	100.0%

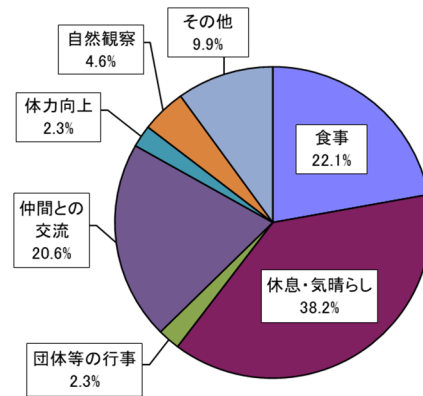
問2 あなたが主に利用した施設は？



問3 施設の利用目的は？

選択項目	人数	構成比
食事	29	22.1%
休息・気晴らし	50	38.2%
団体等の行事	3	2.3%
仲間との交流	27	20.6%
体力向上	3	2.3%
自然観察	6	4.6%
その他	13	9.9%
無回答	1	-
合計	132	100.0%

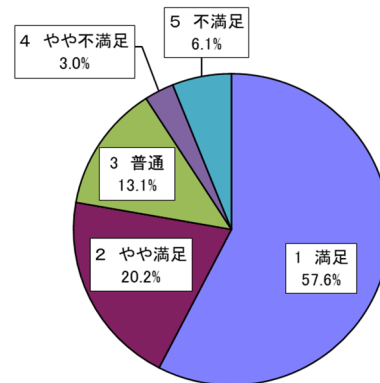
問3 施設の利用目的？



問4-① 施設運営の満足度(スタッフの接客対応)

選択項目	人数	構成比
1 満足	57	57.6%
2 やや満足	20	20.2%
3 普通	13	13.1%
4 やや不満足	3	3.0%
5 不満足	6	6.1%
無回答	1	-
合計	100	100.0%

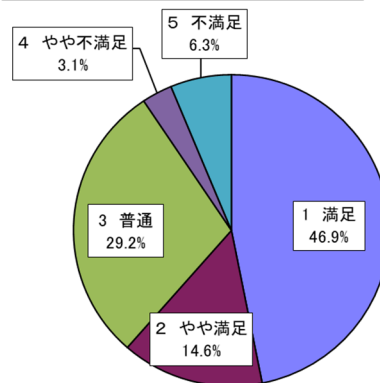
問4-① 施設運営の満足度(スタッフ接客対応の良さ)



問4-② 施設運営の満足度(予約受付方法の便利さ)

選択項目	人数	構成比
1 満足	45	46.9%
2 やや満足	14	14.6%
3 普通	28	29.2%
4 やや不満足	3	3.1%
5 不満足	6	6.3%
無回答	4	-
合計	100	100.0%

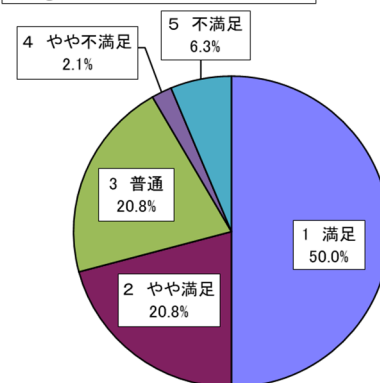
問4-② 施設運営の満足度(予約受付方法の便利さ)



問4-③ 施設運営の満足度(安全管理)

選択項目	人数	構成比
1 満足	48	50.0%
2 やや満足	20	20.8%
3 普通	20	20.8%
4 やや不満足	2	2.1%
5 不満足	6	6.3%
無回答	4	-
合計	100	100.0%

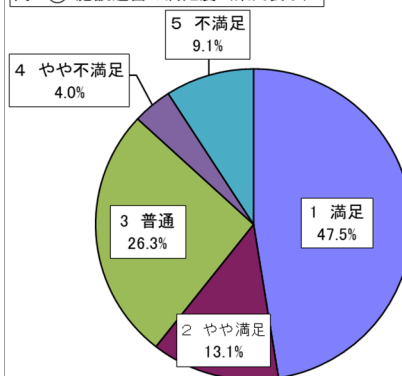
問4-③ 施設運営の満足度(安全管理)



問4-④ 施設運営の満足度(案内表示)

選択項目	人数	構成比
1 満足	47	47.5%
2 やや満足	13	13.1%
3 普通	26	26.3%
4 やや不満足	4	4.0%
5 不満足	9	9.1%
無回答	1	-
合計	100	100.0%

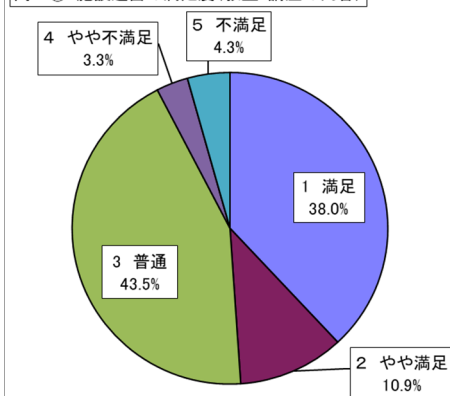
問4-④ 施設運営の満足度(案内表示)



問4-⑤ 施設運営の満足度(教室・講座の内容)

選択項目	人数	構成比
1 満足	35	38.0%
2 やや満足	10	10.9%
3 普通	40	43.5%
4 やや不満足	3	3.3%
5 不満足	4	4.3%
無回答	8	-
合計	100	100.0%

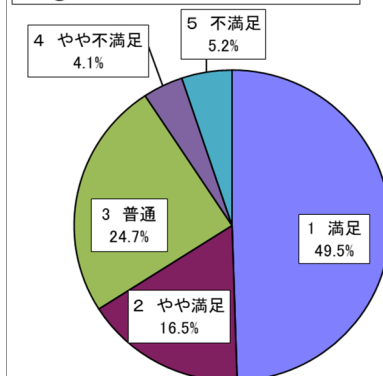
問4-⑤ 施設運営の満足度(教室・講座の内容)



問5-① 施設設備の満足度(照明設備)

選択項目	人数	構成比
1 満足	48	49.5%
2 やや満足	16	16.5%
3 普通	24	24.7%
4 やや不満足	4	4.1%
5 不満足	5	5.2%
無回答	3	-
合計	100	100.0%

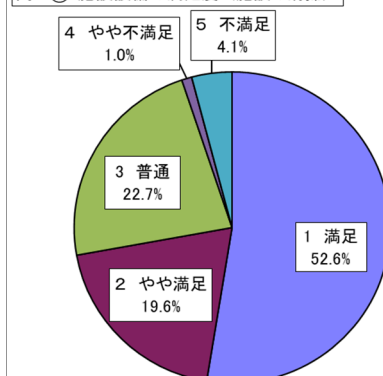
問5-① 施設設備の満足度(照明設備)



問5-② 施設設備の満足度(施設の清掃)

選択項目	人数	構成比
1 満足	51	52.6%
2 やや満足	19	19.6%
3 普通	22	22.7%
4 やや不満足	1	1.0%
5 不満足	4	4.1%
無回答	3	-
合計	100	100.0%

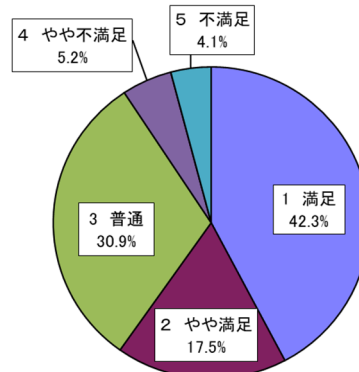
問5-② 施設設備の満足度(施設の清掃)



問5-③ 施設設備の満足度(備品等)

選択項目	人数	構成比
1 満足	41	42.3%
2 やや満足	17	17.5%
3 普通	30	30.9%
4 やや不満足	5	5.2%
5 不満足	4	4.1%
無回答	3	-
合計	100	100.0%

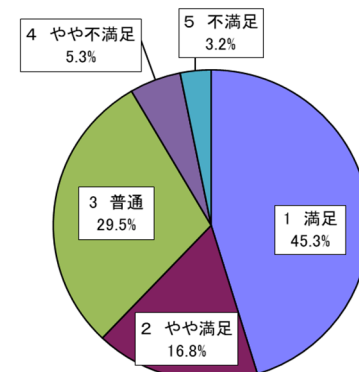
問5-③ 施設設備の満足度(備品等)



問5-④ 施設設備の満足度(安全性)

選択項目	人数	構成比
1 満足	43	45.3%
2 やや満足	16	16.8%
3 普通	28	29.5%
4 やや不満足	5	5.3%
5 不満足	3	3.2%
無回答	5	-
合計	100	100.0%

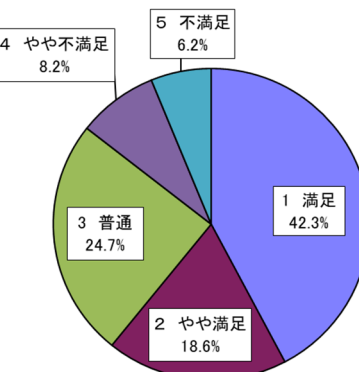
問5-④ 施設設備の満足度(安全性)



問5-⑤ 施設設備の満足度(案内表示)

選択項目	人数	構成比
1 満足	41	42.3%
2 やや満足	18	18.6%
3 普通	24	24.7%
4 やや不満足	8	8.2%
5 不満足	6	6.2%
無回答	3	-
合計	100	100.0%

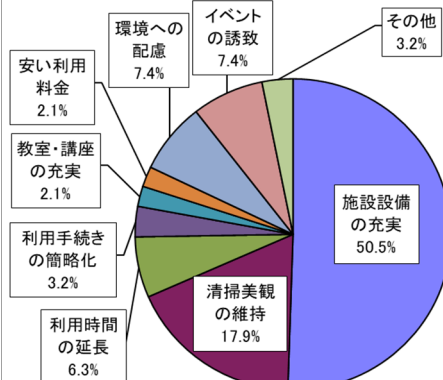
問5-⑤ 施設設備の満足度(案内表示)



問6 今後の施設運営への希望は？

選択項目	人数	構成比
施設設備の充実	48	50.5%
清掃美観の維持	17	17.9%
利用時間の延長	6	6.3%
利用手続きの簡略化	3	3.2%
教室・講座の充実	2	2.1%
安い利用料金	2	2.1%
環境への配慮	7	7.4%
イベントの誘致	7	7.4%
その他	3	3.2%
無回答	5	-
合計	100	100.0%

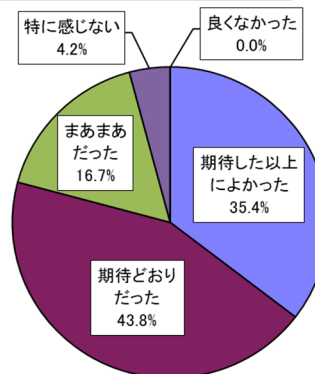
問6 今後の施設運営への希望は？



問7 あなたが持っている当施設への総合的な印象は？

選択項目	人数	構成比
期待した以上によかった	34	35.4%
期待どおりだった	42	43.8%
まあまあだった	16	16.7%
特に感じない	4	4.2%
良くなかった	0	0.0%
無回答	4	—
合計	100	100.0%

問7 あなたがもっている当施設の総合的な印象について1つだけ回答してください。



● 集計結果に対する施設担当課長のコメント

●利用者の居住地の内訳は、市内が36%、市外が64%となっている。市外の内訳は、鹿児島市が32.3%、鹿児島市を除く県内が46.8%、県外が21.0%となっている。また、県外のうち、宮崎県が28.6%、熊本県が21.4%、熊本県、宮崎県を除く九州内が35.7%、その他が14.3%となっている。

●主に利用した施設は、ゴーカートが38.8%と最も多く、続いてレストラン19.7%、遊具10.7%、緑地公園9.6%、ふれあい広場9.0%、農業交流センター5.6%、バンガロー5.1%、その他1.7%となっている。

●施設の利用目的は、休憩・気晴らし38.2%と最も多く、続いて、食事が22.1%、仲間との交流20.6%となっている。

●施設運営の満足度(スタッフの接客対応)は、「満足」、「やや満足」を計し、77.8%となっており、総じて高い評価を得ている。

●今後の施設運営への希望については、「施設設備の充実」が50.5%と最も多く、続いて「清掃美観の維持」17.9%となっている。

●丸岡公園の総合的な満足度は、「期待した以上によかった」と「期待どおりだった」を合計して79.2%であり、総じて満足度は高い。

●コースの延伸により専用コースとしては「延長日本一」となったゴーカートの影響で、利用者が大幅に増加している。スタッフの接客対応については変わらず高い評価を得ている。公園の施設整備を進め公園の魅力度を向上させるとともに、引き続き、指定管理者と連携して利用者に満足していただけるよう適切な管理運営を行っていく。

● 自由意見 ()内の数字は、類似意見数です。

● ゴーカートは楽しかったです。ありがとうございました。(5)

● ゴーカートは大人でもすごく楽しめました。

● 自然の中で気持ち良かった。

● 今の状態を維持して頑張してほしい。

● ゴーカートの距離が長くなって楽しめた。(3)

● ゴーカートにりましたが、最寄り駐車場が分かりにくかったです。乗り場スタッフの方はスムーズに丁寧な案内でした。

● 鯉の池の藻が多かった。水の循環をよくすれば鯉が見えるので良いと思います。

● 高齢な人が多いので、お願いした時にお手伝いください。今までも協力していただき感謝しています。

● レストランの充実。会食などができるといいと思います。

● バンガローの2階が暑くて眠れなかった。

● バンガローにウォシュレットトイレがあればいいと思う。

● バーベキューをする予定でしたが、雨でできず残念でした。

● 緑地公園で何かしらのイベントがほしい。