

事務事業コード	705129	事務事業名	西郷公園運営事業	担当部	溝辺総合支所
				担当課	地域振興課
政策名	7	新たな行政経営によるまちづくり		グループ	地域振興グループ
施策名	1	健全な財政運営の推進		電話番号	59-3111
基本事業名	3	市・土地開発公社有財産の適正管理と有効活用		内線番号	6033
予算科目	会計	一般会計		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ
	款	2	総務費		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 H 2 年度~)
	項	1	総務管理費	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~)	
	目	8	財産管理費	根拠法令・条例等	霧島市西郷公園の設置及び管理に関する条例、同条例施行規則
	コード	705129			霧島市行政財産の使用料徴収条例
関連計画					

1. 現状把握 (1)事務事業の目的と指標 <Do>

① 手段 (事務事業の概要)		主な活動	平成23年度実績			
<p>南九州の空の玄関口である鹿児島空港のほぼ正面に位置する西郷公園を維持管理する事業。企画展の開催、市民参加によるボランティア美化作業、西郷塾などのイベントを実施している。西郷公園は鹿児島空港前、高速道路のインターチェンジ近くに立地していることもあり観光で来園する方も多数いるため、霧島市を周知するには有用な施設となっている。</p> <p>年中無休で、営業時間は8時30分から17時30分まで。入園料は無料。</p> <p>平成22年4月に観光、教育文化の振興と地域経済の活性化を図ることを目的に、「明日の西郷公園を見詰める会議」が設立され、西郷公園及び西郷像の有効活用、将来ビジョン等について協議を行っている。(メンバーは西郷銅像建立に携わった方、一般公募で集まった方など)</p> <p>なお、西郷公園内にて昭和製菓株式会社が、平成8年から行政財産目的外使用を15年ほどおこなっており、毎年財産使用料の歳入がある。</p>			【企画展】菊の展示、エアポートフォトコンテスト展示、ひょうたん展 【イベント】ボランティア美化作業(夏・冬)、西郷塾 平成24年度計画 【企画展】菊の展示、ひょうたん展、西郷隆盛に関する資料展示(常設)、きりしま写真展展示、 【イベント】ボランティア美化作業(夏・冬)、西郷塾			
② 活動指標 (事務事業の活動量)		単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	25年度(見込)
ア	企画展実施件数	件	4	4	4	4
イ	イベント参加者数	人	300	120	115	110
ウ	企画展観覧者数	人	42,422	28,495	28,000	27,750
③ 対象 (誰、何を対象にしているのか)	④ 対象指標 (③対象の大きさを表す指標)	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	25年度(見込)
ア	観光客	人	42,422	28,495	28,000	27,750
イ	市民	人	127,512	128,868	129,098	129,328
ウ						
⑤ 意図 (対象をどうしたいのか)	⑥ 成果指標 (⑤意図の達成度を表す指標)	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	25年度(見込)
ア	霧島市の情報を得てもらう	人	1,200	1,200	1,200	1,200
イ	イベントに参加してもらう	人	270	100	95	90
ウ	市の公園として適切に維持管理される	人	1	0	0	0
⑦ 結果 (どんな結果に結び付けるのか)	⑧ 上位成果指標 (⑦結果の達成度を表す指標)	単位	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)	25年度(見込)
ア	財産の管理・処分、貸付を含めた有効活用を行う	件	0	0	0	0
イ						

(2) 事業費

単位:千円

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

予算額	当初予算額	23年度(決算)	784	24年度(予算)	517	① この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始されたのか? 西郷公園は平成2年に溝辺町直営でオープン。西郷隆盛像を有志の方々が募金を募り空港前に西郷隆盛像を建立したことにより、公園として西郷隆盛に関する絵画や展示品を有する施設となる。また、平成8年から昭和製菓株式会社が土産物販売目的で、施設を使用している。	② 事務事業を取り巻く環境は、開始時期又は5年前と比べてどう変わったのか? 公園がオープンしてから20年以上経過しており、平成20年度より公園内の修繕を実施し、平成22年度においては、白蟻による被害もみられたため、白蟻防除を行った。利用者については、減少傾向にあり、特に平成22年度は、口蹄疫等の影響などでさらに減少している。
	補正及び流用	▲ 113					
	予算合計	671	517				
決算額	国庫補助金	0			③ この事務事業に対して誰からどんな意見や要望が寄せられているのか? 明日の西郷公園を見詰める会議より、当初は、回廊など撤去し、一部オープン化の意見が多くでていたが、現在は、既存施設をどのような形で有効に活用できるか再度協議をおこなっているところである。	④ この事務事業に対する議会から出された意見	
	県支出金	0					
	地方債	0					
	その他	0					
	一般財源	516					
支出合計	516						

事務事業コード	705129	事務事業名	西郷公園運営事業	担当部	溝辺総合支所
				担当課	地域振興課

単位:千円	平成23年度(決算)			平成24年度(当初予算)			平成25年度(見込)		
	単独	補助	合計	単独	補助	合計	単独	補助	合計
1 報酬									
2 給料									
3 職員手当等									
4 共済費									
7 賃金									
8 報償費				10		10	10		10
9 旅費									
10 交際費									
11 需用費	326		326	230		230	330		330
消耗品費	106		106	30		30	30		30
燃料費									
食料費									
印刷製本費									
光熱水費									
修繕料	220		220	200		200	300		300
12 役務費									
通信運搬費									
広告料									
手数料									
保険料									
13 委託料	83		83	163		163	180		180
14 使用料及び賃借料				54		54			
15 工事請負費									
16 原材料費									
17 公有財産購入費									
18 備品購入費	97		97	50		50			
19 負担金補助・交付金	10		10	10		10	10		10
20 扶助費									
21 貸付金									
22 補償補填及び賠償金									
23 償還金・利息・割引料									
24 投資及び出資金									
25 積立金									
26 寄附金									
27 公課費									
28 繰出金									
計	516		516	517		517	530		530

財源内訳	国								
	県								
	地方債								
	辺地債								
	過疎債								
	合併特例債								
	その他								
一般財源	516		516	517		517	530		530
計	516		516	517		517	530		530

補助率	国								
	県								
補助基本額									

平成23年度	当初予算	784千円		
	補正及び流用	▲113千円		
	第1回		第5回	
	第2回		第6回	
	第3回		第7回	
	第4回		流用	▲113
予算合計	671千円			

平成23年度 財源内訳の「その他」の内訳	
参加費等の事業実施のための収入説明	

事務事業コード	705129	事務事業名	西郷公園運営事業	担当部	溝辺総合支所
				担当課	地域振興課

2 評価の部 <SEE>		評価	評価理由
A 目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は基本事業の意図(基本シートの結果)に結びつくか?	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直す必要がある	市の財産である西郷公園について店舗部分を含めた公園の維持管理補修を行ない企画展などを開催することは、市の財産を有効活用し、また、補修等をおこなうことで、事故等の未然防止の対策に努めることに結びつく。
	② 公共関与の妥当性 ・この事業をなぜ市が行わなければならないのか? ・税金を投入して、達成する目的か?	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある	市の財産である西郷公園の維持管理なので、市が行う必要がある。
	③ 対象・意図の妥当性 ・対象や意図を限定又は追加すべきか?	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある	西郷公園を適切に維持管理し、企画展を開催することにより、観光客等に来園してもらえる。また、市民の方も気軽に公園を利用してもらうためにイベントも実施しており、対象、意図とも適切であると考えられる。
B 有効性 評価	④ 成果の向上余地 ・成果指標の現状値をあるべき水準まで向上させることができるか?	<input type="checkbox"/> 向上余地はない(十分に成果が出ている) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	霧島市内の観光に関する広報紙等を公園内に常備しておけば、来園してもらった観光客が、霧島市の情報を得て霧島市の他の施設の魅力も感じてもらえることができ霧島市を広報できるものと考えられる。また、公園内施設等の適切な維持管理補修を行うことで西郷公園に関する苦情は減らされると考える。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止又は休止した場合にどのような影響があるか?	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない	市として公園または、常設している展示物を適切に維持管理できなくなる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 ・目的を達成するためには、この事務事業以外の手段はないか? ・類似事業との統廃合や連携を図ることにより成果の向上が期待できるか?	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない <input type="checkbox"/> 他に手段がある <input type="checkbox"/> 統合できない <input type="checkbox"/> 連携できない <input type="checkbox"/> 統合できる <input type="checkbox"/> 連携できる	(他に手段がある場合の事務事業名等) 類似事業がない。
C 効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある	事業費の主なものとして、公園の維持管理、修繕費となっている。公園にかかる経費のほとんどが、維持管理、修繕費となっており施設(公園)が設立されて20年経過しているため修繕費の増加が予想されるため、削減余地がないと考える。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・やり方を工夫して事務事業に係る業務時間を削減できないか? ・成果を下げずに職員以外の対応や委託をできないか?	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある	主な業務として、「明日の西郷公園を見詰める会議」(以下、会議)に関する各種イベントの調整準備、また、施設にかかる各種契約(修繕、業務委託)、使用許可事務がある。各種イベントについては、ボランティアの方々に協力いただき課の職員総出で対応しているため現状からは削減の余地はない。
D 公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏っていないか? ・受益者負担が公平公正になっているか?	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある	西郷公園は、広く観光客や市民に来園してもらっており、受益機会は公平。また、公園入園料も無料なので、受益者負担に関しても公平・公正。
総括	(1) 1次評価者(課長)としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)	
	A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直す必要がある B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直す必要がある C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直す必要がある D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直す必要がある	現在、イベントの実施や企画・常設展示をおこない西郷公園を施設として有効活用して市民、観光客に来園いただいている。また、ボランティア美化作業、西郷塾などを実施し、市民の方も施設を有効利用してもらっている。	

3 今後の方向性<PLAN>

(1) 評価結果にもとづく今後の方向性	(2) 廃止又は休止すべきとした場合の理由
<input type="checkbox"/> 廃止 [目的妥当性①②、有効性⑤の結果] <input type="checkbox"/> 休止 [目的妥当性①②、有効性⑤の結果] <input type="checkbox"/> 目的再設定 [目的妥当性①③の結果] <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 [有効性⑥の結果] <input type="checkbox"/> 有効性改善(成果向上) [有効性④の結果] <input type="checkbox"/> 効率性改善(コスト削減) [効率性⑦⑧の結果] <input type="checkbox"/> 公平性改善 [公平性⑨の結果] <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持・継続	

(3) 具体的な改善計画 ※(1)のチェック項目に対し、具体的にどのように取り組むのか

① 平成24年度の取組み概要及び期待される効果	② 平成25年度に取り組むべき具体的な内容