

| | | | | | |
|---------|--------|----------------|-----------|--|--|
| 事務事業コード | 731310 | 事務事業名 | 生活保護扶助費事務 | 担当部 | 保健福祉部 |
| | | | | 担当課 | 生活福祉課 |
| 政策名 | 5 | たすけあい支えあうまちづくり | | グループ | 生活保護第1G |
| 施策名 | 3 | 地域福祉の推進 | | 電話番号 | |
| 基本事業名 | 1 | 生活困窮者への支援の推進 | | 内線番号 | 2301 |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ |
| | 款 | 3 | 民生費 | | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 25 年度~) |
| | 項 | 3 | 生活保護総務費 | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | |
| | 目 | 2 | 扶助費 | 根拠法令・条例等 | 生活保護法(昭和25年5月4日法律第144号) |
| | コード | 731310 | | | |
| 関連計画 | | | | | |

1. 現状把握 (1)事務事業の目的と指標 <Do>

| | | | | | | |
|--|---------------------------|------|--|----------|----------|----------|
| ① 手 段 (事務事業の概要) | | 主な活動 | 平成22年度実績 | | | |
| 市民のうち生活が困窮している方に対し、その困窮の程度に応じ、必要な保護を行い、その最低限度の生活を保障するために、生活扶助、教育扶助、住宅扶助、医療扶助、介護扶助、出産扶助、生業扶助、葬祭扶助を行う。 原則として本人申請により(急病等で急迫状態の場合は申請によらず職権にて保護する)、厚生労働大臣の定める基準によって、最低生活費を計算し、要保護者の年齢別、性別、世帯構成別、所在地別など必要な事情を考慮した最低限度の生活の需要を満たす保護費を支給するとともに、指導・助言を行いながらその自立を支援する。 | | | 面接相談-申請書受理-申請書審査-調査-決定手続-決定通知-ケースファイルの作成-支給準備-決裁-支給-訪問指導 | | | |
| | | | 平成23年度計画 | | | |
| | | 前年同様 | | | | |
| ② 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(見込) | 24年度(見込) |
| ア | 相談件数 | 件 | 381 | 378 | 399 | 415 |
| イ | 訪問指導件数 | 件 | 3,444 | 3,532 | 3,582 | 3,642 |
| ウ | | | | | | |
| ③ 対 象 (誰、何を対象にしているのか) | ④ 対象指標 (③対象の大きさを表す指標) | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(見込) | 24年度(見込) |
| ア | 生活に困窮している市民 | 人 | 127,662 | 127,512 | 128,868 | 129,098 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| ⑤ 意 図 (対象をどうしたいのか) | ⑥ 成果指標 (⑤意図の達成度を表す指標) | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(見込) | 24年度(見込) |
| ア | 生活に困窮している方に対し最低限度の生活を保障する | 人 | 1,446 | 1,517 | 1,588 | 1,662 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| ⑦ 結 果 (どんな結果に結び付けるのか) | ⑧ 上位成果指標 (⑦結果の達成度を表す指標) | 単位 | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(見込) | 24年度(見込) |
| ア | 経済的自立した生活が営める | 世帯 | 53 | 58 | 62 | 67 |
| イ | 適正に保護される | % | 11.3 | 11.9 | 12.3 | 12.9 |

(2) 事業費

単位:千円

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

| | | | | | |
|------|-------|-----------|-----------|--|---|
| 予算額 | 当初予算額 | 2,404,362 | 2,560,868 | ① この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始されたのか? 生活困窮者に対する最低生活保障などを目的とした生活保護法が昭和25年に施行されたことに伴い実施。 | ② 事務事業を取り巻く環境は、開始時期又は5年前と比べてどう変わったのか? 経済情勢の悪化、社会構造の変化などから保護世帯が増加傾向にある。 |
| | 補正予算 | 0 | | | |
| | 予算合計 | 2,404,362 | 2,560,868 | | |
| 決算額 | 国庫補助金 | 1,788,863 | | ③ この事務事業に対して誰からどんな意見や要望が寄せられているのか? 特になし。 | ④ この事務事業に対する議会から出された意見 特になし。 |
| | 県支出金 | 16,865 | | | |
| | 地方債 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 596,917 | | | |
| 支出合計 | | 2,402,645 | | | |

| | | | | | |
|---------|--------|-------|-----------|-----|-------|
| 事務事業コード | 731310 | 事務事業名 | 生活保護扶助費事務 | 担当部 | 保健福祉部 |
| | | | | 担当課 | 生活福祉課 |

| 単位:千円 | 平成22年度(決算) | | | 平成23年度(当初予算) | | | 平成24年度(見込) | | |
|---------------|------------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|
| | 単独 | 補助 | 合計 | 単独 | 補助 | 合計 | 単独 | 補助 | 合計 |
| 1 報酬 | | | | | | | | | |
| 2 給料 | | | | | | | | | |
| 3 職員手当等 | | | | | | | | | |
| 4 共済費 | | | | | | | | | |
| 7 賃金 | | | | | | | | | |
| 8 報償費 | | | | | | | | | |
| 9 旅費 | | | | | | | | | |
| 10 交際費 | | | | | | | | | |
| 11 需用費 | | | | | | | | | |
| 消耗品費 | | | | | | | | | |
| 燃料費 | | | | | | | | | |
| 食料費 | | | | | | | | | |
| 印刷製本費 | | | | | | | | | |
| 光熱水費 | | | | | | | | | |
| 修繕料 | | | | | | | | | |
| 12 役務費 | | | | | | | | | |
| 通信運搬費 | | | | | | | | | |
| 広告料 | | | | | | | | | |
| 手数料 | | | | | | | | | |
| 保険料 | | | | | | | | | |
| 13 委託料 | | | | | | | | | |
| 14 使用料及び賃借料 | | | | | | | | | |
| 15 工事請負費 | | | | | | | | | |
| 16 原材料費 | | | | | | | | | |
| 17 公有財産購入費 | | | | | | | | | |
| 18 備品購入費 | | | | | | | | | |
| 19 負担金補助・交付金 | | | | | | | | | |
| 20 扶助費 | 596,917 | 1,805,728 | 2,402,645 | 605,217 | 1,955,651 | 2,560,868 | 605,217 | 1,955,651 | 2,560,868 |
| 21 貸付金 | | | | | | | | | |
| 22 補償補填及び賠償金 | | | | | | | | | |
| 23 償還金・利子・割引料 | | | | | | | | | |
| 24 投資及び出資金 | | | | | | | | | |
| 25 積立金 | | | | | | | | | |
| 26 寄附金 | | | | | | | | | |
| 27 公課費 | | | | | | | | | |
| 28 繰出金 | | | | | | | | | |
| 計 | 596,917 | 1,805,728 | 2,402,645 | 605,217 | 1,955,651 | 2,560,868 | 605,217 | 1,955,651 | 2,560,868 |

| | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 財源内訳 | 国 | | 1,788,863 | 1,788,863 | | 1,920,651 | 1,920,651 | | 1,920,651 | 1,920,651 |
| | 県 | | 16,865 | 16,865 | | 35,000 | 35,000 | | 35,000 | 35,000 |
| | 地方債 | | | | | | | | | |
| | 辺地債 | | | | | | | | | |
| | 過疎債 | | | | | | | | | |
| | 合併特例債 | | | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 596,917 | | 596,917 | 605,217 | | 605,217 | 605,217 | | 605,217 | |
| 計 | 596,917 | 1,805,728 | 2,402,645 | 605,217 | 1,955,651 | 2,560,868 | 605,217 | 1,955,651 | 2,560,868 | |

| | | | | |
|-------|---|---------|---------|---------|
| 補助率 | 国 | 3/4 | 3/4 | 3/4 |
| | 県 | 1/4(一部) | 1/4(一部) | 1/4(一部) |
| 補助基本額 | | | | |

| | | | | | |
|--------|-------------|-------------|--|-------------------|----------------------|
| 平成22年度 | 当初予算 | 2,404,362千円 | | | 平成22年度 財源内訳の「その他」の内訳 |
| | 補正予算 | | | | |
| | 第1回 | 第5回 | | | |
| | 第2回 | 第6回 | | | |
| | 第3回 | 第7回 | | | |
| | 第4回 | 第8回 | | | |
| 予算合計 | 2,404,362千円 | | | 参加費等の事業実施のための収入説明 | |

| | | | | | |
|---------|--------|-------|-----------|-----|-------|
| 事務事業コード | 731310 | 事務事業名 | 生活保護扶助費事務 | 担当部 | 保健福祉部 |
| | | | | 担当課 | 生活福祉課 |

| 2 評価の部 <SEE> | | 評価 | 評価理由 |
|----------------------|--|---|---|
| A 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 ・この事務事業の目的は基本事業の意図(基本シートの結果)に結びつくか? | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市民のうち生活に困窮している方の最低限度の生活が保障され、自立支援につながる。 |
| | ② 公共関与の妥当性 ・この事業をなぜ市が行わなければならないのか? ・税金を投入して、達成する目的か? | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 憲法に定める生存権を保障するため、生活保護法に基づき行うものであり妥当である。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性 ・対象や意図を限定又は追加すべきか? | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある <input type="checkbox"/> 意図を見直す必要がある | 生活保護法の規定により対象者等は定められている。 |
| B 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 ・成果指標の現状値をあるべき水準まで向上させることができるか? | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地はない(十分に成果が出ている) <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 生活保護法の規定により、生活保護は申請主義であるため、成果の向上余地はない。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 ・事務事業を廃止又は休止した場合にどのような影響があるか? | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がない | 憲法に定める生存権を保障するため、生活保護法に基づき行うものであり廃止・休止はできない。 |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 ・目的を達成するためには、この事務事業以外の手段はないか? ・類似事業との統廃合や連携を図ることにより成果の向上が期待できるか? | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない <input type="checkbox"/> 他に手段がある <input type="checkbox"/> 統合できない <input type="checkbox"/> 連携できない <input type="checkbox"/> 統合できる <input type="checkbox"/> 連携できる | (他に手段がある場合の事務事業名等) |
| C 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地 ・成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある | 生活保護法に基づいて計算した最低生活費から収入を差し引いた差額を保護費として支給するため、自立支援の促進などで収入のアップを図る。 |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・やり方を工夫して事務事業に係る業務時間を削減できないか? ・成果を下げずに職員以外の対応や委託をできないか? | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 生活保護事務に従事する現業員の人数と現業員の指導にあたる査察指導員の人数は、国が基準を定めており、生活保護世帯数が年々増加傾向にあることから、人件費の削減余地はない。また、個人情報に深く関わる業務であることから、個人情報保護の観点から正職員以外の職員や委託はなじまない。 |
| D 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 ・事業の内容が一部の受益者に偏っていないか? ・受益者負担が公平公正になっているか? | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市民のうち生活に困窮している方を対象として、厚生労働大臣の定める基準によって、必要な保護を行うものであり適正である。 |
| 総括 | (1) 1次評価者(課長)としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | |
| | A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直す必要がある B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直す必要がある C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直す必要がある D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 社会情勢の変化により、生活保護の受給世帯は増加傾向にあり、それに伴い全体事業費も年々増加している状況ではあるが、自立支援の促進などで扶助費の抑制、減少を図る事により、事業費削減の余地はあると思われる。 | |

| 3 今後の方向性<PLAN> | |
|--|--------------------------------|
| (1) 評価結果にもとづく今後の方向性 | (2) 廃止又は休止すべきとした場合の理由 |
| <input type="checkbox"/> 廃止 [目的妥当性①②、有効性⑤の結果] <input type="checkbox"/> 休止 [目的妥当性①②、有効性⑤の結果] <input type="checkbox"/> 目的再設定 [目的妥当性①③の結果] <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 [有効性⑥の結果] <input type="checkbox"/> 有効性改善(成果向上) [有効性④の結果] <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善(コスト削減) [効率性⑦⑧の結果] <input type="checkbox"/> 公平性改善 [公平性⑨の結果] <input type="checkbox"/> 現状維持・継続 [現状維持の場合でも、(3)具体的な改善計画を記載してください。] | |
| (3) 具体的な改善計画 ※(1)のチェック項目に対し、具体的にどのように取り組むのか | |
| ① 平成23年度の取組み概要及び期待される効果 被保護者が求職活動を新聞、求人広告、知人等の紹介、ハローワークの自主的利用など、主体的に取り組むことができる者を対象に、就労支援を行うこととする。 また、被保護者における就労支援体制の強化を図るため、生活福祉内に実務経験豊富なハローワークOB1名を就労支援員として配置し、関係部署及び関係機関との連携をとり被保護者における就労支援に対応することとした。 | ② 平成24年度に取り組むべき具体的な内容 前年同様。 |