

1. 基本情報						
事務事業番号	01945	事務事業名	農業委員会運営事業	担当部	農業委員会事務局	
政策名	001	にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり)		担当課長	堀ノ内 敬久	
施策名	003	活力ある農・林・水産業の振興		グループ	振興農地グループ	
基本事業名	001	農林水産業の担い手の育成・確保		内線番号	3501	
予算科目	会計	一般会計		事業期間	単年度のみ	
	款	06 農林水産業費			単年度繰返(開始年度 昭和26年度 ~)	
	項	01 農業費			期間限定複数年度(~)	
目	目	01 農業委員会費		根拠法令・条等	農業委員会等に関する法律、農地法、経営基盤強化法等	
評価区分	標準評価	評価対象	1次評価	関連計画	特になし	

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 農業委員会運営事業は、農業委員、農地利用最適化推進委員の活動に関する事務が主なものとなっている。
 <委員構成> 農業委員 19名、推進委員 21名
 <任期> 令和3年5月1日～令和6年4月30日までの3年間
 <報酬> 農業委員 月額(会長:79,600円、会長代理:60,700円、委員:50,600円)、推進委員 月額(45,000円)
 <主な活動内容>
 ・農地の利用の最適化の推進に関する業務
 ・農地法に基づく業務
 ・農業経営基盤強化促進法に基づく業務 他

活動指標 (事務事業の活動量)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (見込)	令和 5年度 (見込)	令和 6年度 (見込)
ア 定例総会、最適化推進会、現地調査の開催	回数	67	60	63	60
イ					
ウ					

(2) 事務事業の目的

対象 (誰、何を対象にしているのか)	対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (見込)	令和 5年度 (見込)	令和 6年度 (見込)
ア 農業委員、最適化推進委員	委員数	人	40	40	40	40
イ 申請	農地法等に基づく申請件数	件	2,012	1,900	1,695	1,900
ウ						
意図 (対象をどうしたいのか)	成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (目標)	令和 5年度 (目標)	令和 6年度 (目標)
ア 円滑な活動を行なってもらおう	農業委員、推進委員活動日数	日数	948	1,200	1,468	1,200
イ 適正に処理される	農業委員が処理した申請件数	件	2,012	1,900	1,695	1,900
ウ						

(3) 総合計画との関係
基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 農業については、関係機関との連携により、担い手の経営改善の支援や経営基盤の強化、農地の集積・集約化、経営所得安定対策等を推進するとともに、新規就農者への支援を強化します。
 林業については、福利厚生充実、技術・技能の向上及び労働安全衛生の充実を図るため、継続的な支援を行うとともに、林業事業者と連携して新規就業者の確保・育成に取り組みます。
 水産業については、就業者の所得向上や雇用管理体制の充実を図り、持続可能な水産業経営の基盤となる人材育成や新規就業者の確保に取り組みます。

3. 前年度の評価表に記載した課題
 令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 ・担い手への農地の集積・集約化、遊休農地の発生防止、新規参入の促進等の業務を推進する
 ・人・農地プランの実行に向けた「1・5・一絵アンケート調査」活動の再展開を図る。
 ・農地バンク等と連携・協力して「目標地図」の素案の作成に取り組む。
 ・農業委員会による新たな最適化活動の目標設定を行い、最適化活動の実践、記録、点検、評価に取り組む。

4. 事業費の推移

事業費 投入量	財源内訳	単位	3年度 決算	4年度 当初予算	5年度 当初予算	6年度 計画
	国庫支出金	千円	0	0	0	0
	県支出金	千円	2,821	2,937	2,874	2,889
	地方債	千円	0	0	0	0
	その他	千円	270	298	423	349
	一般財源	千円	25,778	26,136	26,566	25,891
事業費	千円	28,869	29,371	29,863	29,129	

5. 令和 4年度の実績及び成果

(1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> 定例総会 12回、現地調査 12回 農地利用最適化推進会 39回 <農地法等関係事務処理(申請)件数> 農地法3条 150件、農地法4条 54件、農地法5条 235件、法定協議 1件 農用地除外用途区分変更等 24件、農地利用変更届 8件 経営基盤強化法(所有権移転 38件、利用権設定 726件、中間管理権 148件) 事業計画変更 19件、買受適格証明 3件、農地あっせん 54件 合意解約 235件 計1,695件	(2) 令和 4年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> 総会の審議経緯や結果について議事録を作成しホームページへ公表することにより、許可判断の透明性と公平性が確保された。 農業委員、農地利用最適化推進委員が連携して、農業委員会の主たる業務として位置づけられている「農地の利用の最適化」の活動に取り組んだ。 委員等へ農業委員会業務に関連する関係法令や、農業委員、農地利用最適化推進委員の業務・役割等に関する学習会等を行い、委員の資質向上につながった。
---	--

事務事業 番号	01945	事務 事業名	農業委員会運営事業	担当部	
				担当課	農業委員会事務局

6. 振り返り <SEE (check)>		
A 目的 妥当 性	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？	・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？
	結びついている	市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である
	間接的に結びついている	市が実施することは妥当である
	結びついていない	見直す必要がある
B 有効 性	成果が向上する余地（可能性）はありませんか？	廃止・休止の影響はありませんか？
	向上する余地はかなりある	影響がある
	向上する余地はある程度ある	影響はある程度ある
	向上する余地はほとんどない	影響はほとんどない
C 効率 性	・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？	・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？
	削減できない	削減できない
	削減する余地はある程度ある	削減する余地はある程度ある
	削減できる	削減できる
D 公平 性	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？	
	公平・公正である	
	見直す必要がある	
総合評価判定基準		総合評価
A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討		A
		理由 農地法及び農業委員会法に基づき農業委員会が実施すべき法令業務である。

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan)> (組織決定)							
(1) 今後の事務事業の改革改善の方向性	の事業 方向性 (成果)	拡 充					
	維 持				レ		
	縮 小						
	休廃止（統合含む）						
		皆 減	縮 小	維 持		拡 大	
		コスト投入（予算）の方向性					
(2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題）	<ul style="list-style-type: none"> ・担い手への農地の集積・集約化、遊休農地の発生防止、新規参入の促進等の業務を推進する。 ・地域計画の実行に向けた「目標地図」の素案の作成に農地バンク等と連携・協力して取り組む。 ・農業委員会による新たな最適化活動の目標設定を行い、最適化活動の実践、記録、点検、評価に取り組む。 ・農地の総点検の実行に向けた「1・5・一絵」活動の再展開を図る。 						
(3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組）	<ul style="list-style-type: none"> ・委員等の改選後に、農業委員、農地利用最適化推進委員の業務に関連する様々な制度、事業について研修を実施する。 ・担い手への農地集積や耕作放棄地の発生防止を目的とした農地の総点検活動（1・5・一絵活動）の2回目の着手に取り組む。 						

8. 2次評価結果 (担当部長評価)		評価者	職・氏名
(1) 今後の事務事業の改革改善の方向性	の事業 方向性 (成果)	拡 充	
	維 持		
	縮 小		
	休廃止（統合含む）		
		皆 減	縮 小
			維 持
			拡 大
		コスト投入（予算）の方向性	
(2) 総評			

1. 基本情報						
事務事業番号	01946	事務事業名	農業者年金事務	担当部		
政策名	001	にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり)		担当課	農業委員会事務局	
施策名	003	活力ある農・林・水産業の振興		担当課長	堀ノ内 敬久	
基本事業名	001	農林水産業の担い手の育成・確保		グループ	振興農地グループ	
予算科目目	会計 一般会計 款 06 農林水産業費 項 01 農業費 目 01 農業委員会費	事業期間	単年度のみ 単年度繰返(開始年度 令和4年度 ~) 期間限定複数年度(~)			
評価区分	標準評価	評価対象	1次評価	根拠法令・条等	独立行政法人農業者年金基金法	
				関連計画	特になし	

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)
 農業者年金制度は、農業者の老後生活の安定及び福祉の向上と農業者の確保に資することを目的とする公的年金制度であり、主な事業内容は、加入推進リーフレット作成・配布や現況届け等通信運搬費、年金受給者会の育成補助金となっている。
 ・農業者年金に関する主な事務は、受給方法等の相談、経営移譲年金・特例給付金の適正な支給確保、死亡による支給停止事務、支給台帳管理、現況届受理等。
 ・農業者年金受給者協議会については、農業者年金受給者会員相互の融和や親睦、地域農業の向上を目的に組織されており、事務局は農業委員会事務局の担当職員が行っている。
 平成30年度、全5支部が統合。
 <補助金交付申請者>：霧島市農業者年金受給者協議会 <補助金交付額>：0円
 ・農業委員の中から各地区の農業者年金加入推進部長7名を選出し、新規就農者や担い手等に対し制度の普及活動及び加入推進を図っている。

活動指標 (事務事業の活動量)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (見込) (実績)	令和 5年度 (見込)	令和 6年度 (見込)
ア 年金の勧誘活動日数	日	5	40	5	40
イ 年金受給者協議会の活動日数	日	3	15	2	15
ウ 研修会開催数	日	0	8	0	8

(2) 事務事業の目的

対象 (誰、何を対象にしているのか)	対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (見込) (実績)	令和 5年度 (見込)	令和 6年度 (見込)
ア 加入推進対象者で未加入者	加入推進対象者数	人	173	173	168	173
イ 農業者年金待機者(60歳~64歳)	年金受給待機者数	人	21	18	24	13
ウ 農業者年金受給者会会員	会員数	人	232	250	212	250
意図 (対象をどうしたいのか)	成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (目標) (実績)	令和 5年度 (目標)	令和 6年度 (目標)
ア 農業者年金に加入される	農業者年金への新規加入者	人	2	5	3	5
イ 会員相互の融和が図られ安定した老後生活が送れる	年金受給者会の会員数	人	232	250	212	250
ウ						

(3) 総合計画との関係
基本事業の目的、取組方針(総合計画より)
 農業については、関係機関との連携により、担い手の経営改善の支援や経営基盤の強化、農地の集積・集約化、経営所得安定対策等を推進するとともに、新規就農者への支援を強化します。
 林業については、福利厚生充実、技術・技能の向上及び労働安全衛生の充実を図るため、継続的な支援を行うとともに、林業事業者と連携して新規就業者の確保・育成に取り組みます。
 水産業については、就業者の所得向上や雇用管理体制の充実を図り、持続可能な水産業経営の基盤となる人材育成や新規就業者の確保に取り組みます。

3. 前年度の評価表に記載した課題
 令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)
 ・担い手農家等に対し、各地区の加入推進部長を中心に農業者年金制度への加入推進を図る。
 ・受給者協議会の今後の活動等について検討する。
 ・新規就農者や家族経営協定を締結する農業者に対し制度を周知し、加入推進を図る。

4. 事業費の推移

事業費	単位	3年度	4年度		5年度	6年度
		決算	当初予算	決算	当初予算	計画
国庫支出金	千円	0	0	0	0	0
県支出金	千円	0	0	0	0	0
地方債	千円	0	0	0	0	0
その他	千円	38	90	90	90	90
一般財源	千円	252	590	199	490	490
事業費	千円	290	680	289	580	580

5. 令和 4年度の実績及び成果

(1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載>	(2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載>
<ul style="list-style-type: none"> ・担い手農家等に対し、各地区の加入推進部長を中心に農業者年金制度への加入推進を図る。 ・受給者協議会の今後の活動等について検討する。 ・新規就農者や家族経営協定を締結する農業者に対し制度を周知し、加入推進を図る。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症の影響を受け、計画していた事業が実施できなかった。 ・補助金の交付はなし ・推進活動により制度に興味を持った農業者からの問合せがあり、新規加入につながった。

事務事業 番号	01946	事務 事業名	農業者年金事務	担当部	
				担当課	農業委員会事務局

6. 振返り <SEE (check)>		
A 目的 妥当 性	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？	・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？
	結びついている	市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である
	間接的に結びついている	市が実施することは妥当である
	結びついていない	見直す必要がある
B 有効 性	成果が向上する余地（可能性）はありませんか？	廃止・休止の影響はありませんか？
	向上する余地はかなりある	影響がある
	向上する余地はある程度ある	影響はある程度ある
	向上する余地はほとんどない	影響はほとんどない
C 効率 性	・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？	・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？
	削減できない	削減できない
	削減する余地はある程度ある	削減する余地はある程度ある
	削減できる	削減できる
D 公平 性	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？	
	公平・公正である	
	見直す必要がある	

総合評価判定基準	総合評価	理由
A: 継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B: 事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C: 事業の統合、休・廃止の検討	B	受給者協議会については、高齢化による死亡脱退で会員数の減少が続いており、会の運営について支障がでている。 また、新型コロナウイルス感染症の影響で県主催の研修会が中止になり、本会が高齢者の団体であることを考慮すると、研修会のような一同に集まる会や、各地区で開催されている交流会等が開催できない。

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan)> (組織決定)																																		
(1) 今後の事務事業の改革改善の方向性	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">の 事 業 向 成 果 性 (成 果)</td> <td>拡 充</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維 持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">レ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮 小</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止（統合含む）</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">皆 減</td> <td style="text-align: center;">縮 小</td> <td style="text-align: center;">維 持</td> <td style="text-align: center;">拡 大</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">コスト投入（予算）の方向性</td> </tr> </table>	の 事 業 向 成 果 性 (成 果)	拡 充					維 持			レ		縮 小					休廃止（統合含む）							皆 減	縮 小	維 持	拡 大	コスト投入（予算）の方向性					
	の 事 業 向 成 果 性 (成 果)		拡 充																															
維 持					レ																													
縮 小																																		
休廃止（統合含む）																																		
		皆 減	縮 小	維 持	拡 大																													
コスト投入（予算）の方向性																																		
(2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題）	<ul style="list-style-type: none"> ・担い手農家等に対し、各地区の加入推進部長を中心に農業者年金制度への加入推進を図る。 ・受給者協議会の今後の活動等について検討する。 ・新規就農者や家族経営協定を締結する農業者に対し制度を周知し、加入推進を図る。 																																	
(3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組）	<ul style="list-style-type: none"> ・受給者協議会に対し育成補助金を交付し、活動の活性化を促し、会員相互の親睦と融和を図る。 ・年金制度等への理解を深め加入拡大につなげるため、受給者、農業者年金加入推進部長等を対象に先進地研修視察を実施する。 ・農業委員、農地利用最適化推進委員からなる加入推進部長に制度研修等を行い、加入推進活動を推進する。 																																	

8. 2次評価結果 (担当部長評価)		評価者	職・氏名																																	
(1) 今後の事務事業の改革改善の方向性	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">の 事 業 向 成 果 性 (成 果)</td> <td>拡 充</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維 持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">レ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>縮 小</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>休廃止（統合含む）</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">皆 減</td> <td style="text-align: center;">縮 小</td> <td style="text-align: center;">維 持</td> <td style="text-align: center;">拡 大</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">コスト投入（予算）の方向性</td> </tr> </table>	の 事 業 向 成 果 性 (成 果)	拡 充					維 持			レ		縮 小					休廃止（統合含む）							皆 減	縮 小	維 持	拡 大	コスト投入（予算）の方向性							
	の 事 業 向 成 果 性 (成 果)		拡 充																																	
維 持					レ																															
縮 小																																				
休廃止（統合含む）																																				
		皆 減	縮 小	維 持	拡 大																															
コスト投入（予算）の方向性																																				
(2) 総評																																				

1. 基本情報						
事務事業番号	01947	事務事業名	機構集積支援事業	担当部		
政策名	001	にぎわい(産業の活力があふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり)			担当課	農業委員会事務局
施策名	003	活力ある農・林・水産業の振興			グループ	振興農地グループ
基本事業名	001	農林水産業の担い手の育成・確保			内線番号	3501
予算科目目	会計	一般会計		事業期間	単年度のみ	
	款	06	農林水産業費		単年度繰返(開始年度 平成22年度 ~)	
	項	01	農業費		期間限定複数年度(~)	
目	01	農業委員会費		根拠法令・条等	農地法、農地中間管理事業の推進に関する法律	
評価区分	標準評価	評価対象	1次評価	関連計画	特になし	

2. 事務事業の概要・目的・指標<Do>						
(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)						
本事業は、遊休農地の実態把握と発生防止・解消対策による農地の有効利用を推進するため次の事業を行う。 ・農業委員による農地全筆の利用状況調査(1号遊休農地及び非農地の現地確認) ・1号遊休農地(過去1年以上農作物の作付け等がされていない農地) ・1号遊休農地の所有者等に対する農地の利用意向調査 ・意向調査の結果をもとにした農地中間管理機構との協議や貸借・売買希望があった農地に関するあっせん活動 ・農家台帳システムの整備(意向調査の結果入力、固定資産税課税台帳及び住民基本台帳との突合による登載情報の更新) ・農地ナビによる農地の情報提供						

活動指標 (事務事業の活動量)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (見込)	令和 5年度 (見込)	令和 6年度 (見込)
ア 利用状況調査日数	日	90	90	90	90
イ 指導通知・意向調査数	件	222	250	177	250
ウ					

(2) 事務事業の目的						
対象 (誰、何を対象にしているのか)	対象指標 (左記 対象の大きさを表す指標)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (見込)	令和 5年度 (見込)	令和 6年度 (見込)
ア 市内の農地面積	農地面積	ha	6,505	6,505	6,406	6,505
イ 遊休農地	1号・2号遊休農地の面積	ha	760	750	531.90	520
ウ						
意図 (対象をどうしたいのか)	成果指標 (左記 意図の達成度を表す指標)	単位	令和 3年度 (実績)	令和 4年度 (目標)	令和 5年度 (目標)	令和 6年度 (目標)
ア 有効利用される	耕作面積	ha	5,620	5,620	5,570	5,620
イ 解消される	遊休農地が解消された農地	ha	19.20	46	18.10	46
ウ						

(3) 総合計画との関係

基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

農業については、関係機関との連携により、担い手の経営改善の支援や経営基盤の強化、農地の集積・集約化、経営所得安定対策等を推進するとともに、新規就農者への支援を強化します。
 林業については、福利厚生充実、技術・技能の向上及び労働安全衛生の充実を図るため、継続的な支援を行うとともに、林業事業者と連携して新規就業者の確保・育成に取り組みます。
 水産業については、就業者の所得向上や雇用管理体制の充実を図り、持続可能な水産業経営の基盤となる人材育成や新規就業者の確保に取り組みます。

3. 前年度の評価表に記載した課題

令和 4年度の改善改革の内容(取り組むべき課題)

・平成28年度農林水産省経営局農地政策課長通知「遊休農地に関する措置の計画的な実施について」により、計画的かつ速やかな実施が求められていることから、ダブルエンドの操作性を改善し調査効率の向上を図る。
 <利用状況調査>: 令和4年6月~8月
 <利用意向調査>: 令和4年9月

4. 事業費の推移		単位	3年度 決算	4年度 当初予算	4年度 決算	5年度 当初予算	6年度 計画
事業費 投入量	財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0
		県支出金	千円	699	532	899	310
		地方債	千円	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	3,600
		事業費	千円	1,006	2,662	1,557	2,103
			千円	1,705	3,194	2,456	6,013

5. 令和 4年度の実績及び成果	
(1) 令和 4年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載>	(2) 令和 4年度の実績(取組)による成果を記載
<農地利用状況調査> ・調査時期 : 令和4年6月~8月 ・調査員延べ人員 : 158人 ・調査対象面積 : 6,406ha ・調査対象筆数 : 57,733筆 <農地利用意向調査> 調査対象者 : 177人 調査筆数 : 223筆 調査面積 : 25.8ha	<遊休農地所有者からの回答内容> ・農地中間管理機構希望 12件 18,364㎡ ・農業委員会希望 10件 15,493㎡ ・権利移転希望 6件 5,475㎡ ・耕作・保全管理 12件 15,749㎡ ・その他 27件 36,213㎡ 合計 67件 91,294㎡

事務事業 番号	01947	事務 事業名	機構集積支援事業	担当部	
				担当課	農業委員会事務局

6. 振返り <SEE (check) >		
A 目的 妥当 性	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？	・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？
	結びついている	市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である
	間接的に結びついている	市が実施することは妥当である
	結びついていない	見直す必要がある
B 有効 性	成果が向上する余地（可能性）はありませんか？	廃止・休止の影響はありませんか？
	向上する余地はかなりある	影響がある
	向上する余地はある程度ある	影響はある程度ある
	向上する余地はほとんどない	影響はほとんどない
C 効率 性	・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？	・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？
	削減できない	削減できない
	削減する余地はある程度ある	削減する余地はある程度ある
	削減できる	削減できる
D 公平 性	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？	
	公平・公正である	
	見直す必要がある	
総合評価判定基準		総合評価
A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討		A
		理由 利用状況調査については、タブレットの導入により現地調査、調査結果の確認・結果入力に要する時間、労力が大幅に軽減され事務効率が向上した。また、遊休農地の拡大防止については喫緊の課題であり、利用意向調査結果を活用して貸し手と借り手のマッチングを進めるなど、今後も継続して取り組むことが重要である。

7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定)							
(1) 今後の事務事業の改革改善の方向性	の事業 方向性 (成果)	拡 充					
	維 持				レ		
	縮 小						
	休廃止（統合含む）						
		皆 減	縮 小	維 持		拡 大	
		コスト投入（予算）の方向性					
(2) 令和 5年度の改革改善の内容（取り組むべき課題）	<ul style="list-style-type: none"> 平成28年度農林水産省経営局農地政策課長通知「遊休農地に関する措置の計画的な実施について」により、計画的かつ速やかな実施が求められていることから、タブレット端末の操作性を改善し調査効率の向上を図る。 <利用状況調査>：令和5年6月～8月 <利用意向調査>：令和5年9月 						
(3) 令和 6年度の方向性（具体的な取組）	<ul style="list-style-type: none"> 令和 6年 5月に農業委員、農地利用最適化推進委員の改選が予定されている為、改選後すぐに行われる利用状況調査がスムーズに実施できるように準備を行う。 調査時期と耕作時期が一致しない農地については、適切な時期を見計らって調査を行う。 						

8. 2次評価結果 (担当部長評価)		評価者	職・氏名
(1) 今後の事務事業の改革改善の方向性	の事業 方向性 (成果)	拡 充	
	維 持		
	縮 小		
	休廃止（統合含む）		
		皆 減	縮 小
		維 持	拡 大
		コスト投入（予算）の方向性	
(2) 総評			

