

| | | | | | | |
|----------------|-------|------------------------------------|----------------|------|------|-------------------------|
| 1. 基本情報 | | | | | | |
| 事務事業番号 | 02460 | 事務事業名 | 溝辺上床運動公園管理運営事業 | 担当部 | | |
| 政策名 | 004 | はぐくみ(社会を生き抜く力と生涯を通じて学びあう力を育むまちづくり) | | | 担当課 | 地域振興課 |
| 施策名 | 004 | スポーツを楽しむ環境づくりの推進 | | | グループ | 地域振興・教育グループ |
| 基本事業名 | 003 | スポーツ施設の整備 | | | 内線番号 | 6027 |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | | 事業期間 | 単年度のみ |
| | 款 | 10 | 教育費 | | | 単年度繰返(開始年度 ~) |
| | 項 | 07 | 保健体育費 | | | 期間限定複数年度(令和2年度 ~ 令和6年度) |
| | 目 | 03 | 社会体育施設費 | | | 根拠法令・条例等 |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | | |

| | | | | | | |
|--|------------------------------|--|------------|-----------|-----------|-----------|
| 2. 事務事業の概要・目的・指標<Do> | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
| 【施設の概要】所在地：霧島市溝辺町麓3391番地・溝辺町有川117番地26、施設及び開館日：溝辺体育館(昭和60年)、溝辺運動場(昭和49年)、溝辺庭球場(平成元年)、溝辺グラウンドゴルフ場(平成10年)、溝辺多目的交流施設上床どーむ(平成16年)、溝辺弓道場(平成8年)、上床公園(旧スポーツ公園)(平成10年)、開館時間：8：30～22：00(上床公園：8：30～19：00閉園時間は時期により変動) | | | | | | |
| 【指定管理者】きりしまPPP株式会社、指定期間：令和2年度～令和6年度 | | | | | | |
| 【主な利用料金】溝辺体育館(370円/時間)、溝辺運動場(210円/時間)、溝辺庭球場(650円/時間)、溝辺グラウンドゴルフ場(70円/1人1時間)、溝辺多目的交流施設上床どーむ(160円/時間)、溝辺弓道場(110円/時間)、上床公園(無料) | | | | | | |
| 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 平成31年度(実績) | 令和2年度(見込) | 令和3年度(見込) | 令和4年度(見込) |
| ア | 指定施設数 | 施設 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| イ | 指定管理者による自主事業実施数 | 件 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| ウ | 指定管理者による自主事業実施数利用者確保のためのPR回数 | 回 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか) | 対象指標(左記対象の大きさを表す指標) | 単位 | 平成31年度(実績) | 令和2年度(見込) | 令和3年度(見込) | 令和4年度(見込) |
| ア | 市民 | 人口 | 124,367 | 124,181 | 124,882 | 123,908 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |
| 意図(対象をどうしたいのか) | 成果指標(左記意図の達成度を表す指標) | 単位 | 平成31年度(実績) | 令和2年度(目標) | 令和3年度(目標) | 令和4年度(目標) |
| ア | 市民のスポーツ施設への関心が高まる | 利用者アンケート「総合的な施設の印象」の「良かった・どちらかといえば良かった」の割合 | 50 | 80 | 65 | 65 |
| イ | 市民の健康及びスポーツ技術が向上する | 年間利用者数 | 98,114 | 108,000 | 65,425 | 100,000 |
| ウ | | | | | | |
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | |
| 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
| 地区自治公民館や自治会が行う施設整備や備品購入への支援を通して、地域におけるスポーツの振興を図ります。また、市民のスポーツ活動の拠点となるスポーツ施設の充実を図るため、老朽化した施設や設備の整備、バリアフリー化を年次的・計画的に行うとともに、適正な維持管理に努めます。さらに、「かごしま国体・かごしま大会」の開催に向け、選手や来場者が快適に利用できる施設整備に努めます。 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|------------------|--------|---------|---------|-------|-------|
| 3. 前年度の評価表に記載した課題 | | 4. 事業費の推移 | | | | | |
| 令和2年度の改善改革の内容(取り組むべき課題) | | 単位 | 31年度決算 | 2年度当初予算 | 3年度当初予算 | 4年度計画 | |
| <ul style="list-style-type: none"> 老朽化施設を抱えていれば、施設の不具合について利用者の辛辣な意見や課題も蓄積するが、優先順位を定め予算の範囲内で適宜改修に取り組んでいく。 利用者の満足度は上昇しているが、目標には達していないため改善すべき点に目直し、更なるサービス向上に努める必要がある。 スポーツ庁から示された「感染拡大予防ガイドライン」に基づき、新型コロナウイルス感染拡大予防に努める。 | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 8,373 | 7,185 | 7,239 | 7,125 |
| | | 事業費 | 千円 | 8,373 | 7,185 | 7,239 | 7,125 |

| | |
|---|--|
| 5. 令和2年度の実績及び成果 | |
| (1) 令和2年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 令和2年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
| 【指定管理実績】 21,908,765円 内訳 ・指定管理料実績(スポーツ・文化振興課分) 7,238,658円 ・指定管理料実績(社会教育課分) 14,670,107円 【市の活動実績】 ・工事 47,193,000円(体育館屋根) R1繰越 ・指定管理者との定期的な打合せ(月1回) 12回 | ・上床公園施設全体の利用者アンケート結果では、施設運営の満足・やや満足の満足度割合が65%程度で、昨年より満足度割合がわずかではあるが上昇した。指定管理者は担当課と連携してさらに満足度を向上させるため、施設利用者へのサービス向上を図る必要がある。 ・市としては、予算の範囲内で修繕を行い、施設は老朽化が進んでいるが、維持管理に努め、利用者の利便性の向上を図った。 |

| | | | | | |
|------------|-------|-----------|----------------|-----|-------|
| 事務事業 番号 | 02460 | 事務 事業名 | 溝辺上床運動公園管理運営事業 | 担当部 | |
| | | | | 担当課 | 地域振興課 |

| 6. 振り返り <SEE (check) > | | | |
|---|--|--|---|
| A 目的 妥当 性 | この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついていますか？ | ・この事業をなぜ市が行わなければならないですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | |
| | 結びついている | 市が実施すべき事業又は実施しなければならない事業である | |
| | 間接的に結びついている | 市が実施することは妥当である | |
| | 結びついていない | 見直す必要がある | |
| B 有効 性 | 成果が向上する余地（可能性）はありませんか？ | 廃止・休止の影響はありませんか？ | |
| | 向上する余地はかなりある | 影響がある | |
| | 向上する余地はある程度ある | 影響はある程度ある | |
| | 向上する余地はほとんどない | 影響はほとんどない | |
| C 効率 性 | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | ・事務事業の手段（やり方）を工夫することで、人件費（延べ業務時間）を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | |
| | 削減できない | 削減できない | |
| | 削減する余地はある程度ある | 削減する余地はある程度ある | |
| | 削減できる | 削減できる | |
| D 公平 性 | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | | |
| | 公平・公正である | | |
| | 見直す必要がある | | |
| 総合評価判定基準 | | 総合評価 | 理由 |
| A:継続して取り組むことが適当（やり方改善含む。） B:事業規模・内容・実施主体の見直しの検討 C:事業の統合、休・廃止の検討 | | A | 市民がスポーツ活動を通してストレスを解消し健康を維持できることは、育て磨きあうまちづくりにつながることから、民間のノウハウを生かした指定管理者制度を導入している。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN (Action - Plan) > (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 << 継続・やり方改善 >> | | | |
|--|--|------------------------------------|-----|-----|-----|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | | | |
| | 維 持 | | | レ | |
| | 縮 小 | | | | |
| | 休廃止（統合含む） | | | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 | 維 持 | 拡 大 |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | | | |
| (2) 令和 3年度の改革改善の内容（取り組むべき課題） | <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化施設を抱えていれば、施設の不具合について利用者の辛辣な意見や課題も蓄積するが、優先順位を定め予算の範囲内で適宜改修に取り組んでいく。 ・利用者の満足度は上昇しているが、目標には達していないため改善すべき点に刮目し、更なるサービス向上に努める必要がある。 ・スポーツ庁から示された「感染拡大予防ガイドライン」に基づき、新型コロナウイルス感染拡大予防に努める。 | | | | |
| (3) 令和 4年度の方向性（具体的な取組） | 安全・安心して利用できる施設として不具合箇所等の点検を行い、必要な整備・修繕を進めていく。 | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 職・氏名 |
|----------------------|--------------------|-----|-------------|
| (1) 今後の事務事業の改革改善の方向性 | の事業 方向性 (成果) | 拡 充 | |
| | 維 持 | | |
| | 縮 小 | | |
| | 休廃止（統合含む） | | |
| | | 皆 減 | 縮 小 維 持 拡 大 |
| コスト投入（予算）の方向性 | | | |
| (2) 総評 | | | |

