

平成31年度 事務事業振返りシート (平成30年度 実施事業の振返り)

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|--------------------|------|--|--|--|
| 事務事業コード | 0107010101010101 | 事務事業名 | 霧島ふるさと祭実行委員会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | グループ | 商工観光政策G | | |
| 基本事業名 | 01 | 商工業者の育成・支援 | | 内線番号 | 2512 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 H 19 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 霧島市補助金交付規則等 | | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 01 商工総務費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

霧島ふるさと祭実行委員会に霧島ふるさと祭の運営補助として補助金を交付している。
 (市の活動)補助金を支出するための事務(申請書の受理、交付決定、補助金交付)を行い、同実行委員会にはオブザーバーとして参画している。
 会場はビックセンターお祭広場で入場は無料。
 (同実行委員会の活動)実行委員会の開催、霧島ふるさと祭の実施
 ※同実行委員会は、商店街の活性化と住民の連帯感を得ることを目的に開催される霧島ふるさと祭の運営を行う団体。特産品協会が事務局となり、霧島市商工会、霧島商工会議所、霧島市観光協会、あいら農業協同組合を会員として運営されている。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 出展者数 | 店舗 | 72 | 80 | 75 | 80 | 80 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------------|-----|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 事業者 | 霧島商工会議所・霧島市商工会加入者数 | 人 | 2,669 | 2,631 | 2,693 | 2,669 | 2,693 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-----------------------|------------------------------------|--------------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 自社等で製造・販売している特産品や工業製品を市民に販売・PRできる。 | 特産品や工業製品を市民に販売・PRできた業者の数(出展者数) | 店舗 | 72 | 80 | 75 | 80 | 80 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

商工業者の持続的な経営安定や経営基盤の強化を図るため、既存の支援制度を継続するとともに、社会経済状況や商工業者のニーズを捉えた新たな支援制度の創設に努めます。
 また、商工会議所・商工会・かごしま産業支援センター等と連携し、商工業者に有益な事業・制度の情報提供を行うほか、特に中小零細企業については、「霧島市中小零細企業振興に関する提言書」に掲げる重点目標に沿った具体的な取組等に基づき、積極的な事業を展開します。

| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) | |
|--|--|-----------|-----|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------|
| 平成17年11月の市町村合併で誕生した霧島市の市民の一体感を高めることを目的に、平成19年に商工会議所・商工会を中心とした実行委員会により開始された。市は平成19年度より同実行委員会の運営及び活動に要する経費の一部の補助を開始した。平成20年度の実行委員会で、隔年で実施することとしていたが、商店街の活性化等が見込めることから毎年開催している。 | | 事業費 | 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,000 | 3,000 |
| | | | | 事業費 | 千円 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,000 | 3,000 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) | (2) 平成30年度の実績(取組) |
|--|---|
| <取組内容を数値等により具体的に記載> 地元産業と市民との交流・連携の場として、市内産業等の振興を目的として霧島ふるさと祭を開催。 出展者の販売、市民等の参加によるステージイベント、姉妹都市等特産品販売(雲仙市及び津津市) 【出展者】 75店舗 101ブース | <左記の実績(取組)による成果を記載> 霧島ふるさと祭実行委員会(事務局:特産品協会、霧島市商工会、霧島商工会議所、霧島市観光協会、あいら農業協同組合を会員として運営)が主体となり、市内産業振興及び商店街の活性化等を図った。また消防フェスタや国分支部文化祭と同日開催することで、より集客力が高まった。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|--------------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010101010101 | 事務事業名 | 霧島ふるさと祭実行委員会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振り返り <SEE(Check)> | | 理由 | |
|----------------------|---|--|------------------|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 事業者が、自社及び自分の店で製造・販売している特産品や工業製品を市民に販売・PRできることにより、商店街等に市民が訪れ、商店街・通り会が賑わうので結びついている。 | |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市は、霧島ふるさと祭実行委員会の構成団体等と連携し商店街の活性化、ひいては霧島市内の経済の活性化を図る必要があり、祭りを開催することで、商店街・通り会が賑わうので妥当である。 | |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 他のイベントと同時開催などの工夫や国分・隼人以外の地区の業者にも参加を促すなどをして、参加者を増やし霧島市の色々な地区からの参加が有ることで、成果の向上余地がある。 | |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 廃止すれば、祭りが実施できなくなり、事業者が自社の特産品や工業製品を市民に販売・PRする場がなくなるとともに、多くの人が集まる機会もなくなり商店街・通り会の賑わいもなくなる。 | |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | <table border="1"> <tr> <td>類似事業がある場合の事務事業名等</td> <td>各種イベント事業(水産まつり、森林のまつり、健康福祉まつり、消防フェスタ等)</td> </tr> </table> 目的が異なるので統合はできない。 | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| 類似事業がある場合の事務事業名等 | 各種イベント事業(水産まつり、森林のまつり、健康福祉まつり、消防フェスタ等) | | |
| C 効率性 | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input type="checkbox"/> 削減できない <input checked="" type="checkbox"/> 削減できる | 費用削減等、最小限の事業費で運営しているが、関係団体との協議を行うことにより、補助金等の見直しなど検討する余地はある。 | |
| | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input type="checkbox"/> 削減できない <input checked="" type="checkbox"/> 削減できる | 職員の事務としては、実行委員会のオブザーバー、当日の運営の補助および補助金の交付に係る最低限な事務であり、人件費の削減余地はない。 | |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 霧島ふるさと祭は、霧島市内の業者及び全市民を対象とした催しであるので、同実行委員会へ補助金を交付することは公平・公正である。また、入場料を徴収することは催しの趣旨からそぐわない。 | |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 < 継続・やり方改善 > | | | | | |
|--|--|----------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | ふるさと祭が、来場者へのPRの場になること含め、市内の多くの事業者に出展してもらえるよう出展者を募る。また多くの市民に来場してもらうため、チラシ等による広報を行うとともに、同時期に行われているイベントとの同時開催・連携も模索しながら事業を実施する。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 市内産業振興や商店街の活性化を図るため、引き続き関係機関と連携を図り、事業を実施する。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|-------------|------|--|---------------------|--|
| 事務事業コード | 0107010201010102 | 事務事業名 | 商工業資金利子補給事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | グループ | 商工観光政策グループ | | |
| 基本事業名 | 01 | 商工業者の育成・支援 | | 内線番号 | 2511 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 40 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市商工業資金利子補給補助金交付規則 | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 02 商工業振興費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市内商工業者の育成及び商工業の振興を目的に、制度資金の借入者に対し、補助金を交付する。
 【対象者】霧島市内に事業所を有し、商工会議所又は商工会に加入かつ市税を完納している商工業者。
 【対象資金】商工会議所または商工会を通じて利用した鹿児島県制度資金などが対象。ただし借入期間が1年未満の資金や既に補助金の交付を受けた資金の借換に相当する資金などは対象外。
 【補助額】単年度補助。毎年1月から12月の借入金額の1%(千円未満切捨)とし、補助額は20万円を上限に交付。
 しかし、経済状況を考慮し、平成20年12月10日からは毎年期間限定で規則を変更しながら、暫定的な措置として借入金額の2%補助を実施。補助額上限は40万円。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 補助件数 | 件 | 292 | 351 | 289 | 295 | 305 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------------|--------------------------------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 市内に事業所を有し商工会議所又は商工会に加入している商工業者 | 商工会議所・商工会会員数 | 名 | 2,669 | 2,644 | 2,693 | 2,669 | 2,693 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-----------------------|------------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 制度を知って利用する | 補助件数/商工会議所・商工会会員数 | % | 10.9 | 13.3 | 10.7 | 11.1 | 11.3 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

商工業者の持続的な経営安定や経営基盤の強化を図るため、既存の支援制度を継続するとともに、社会経済状況や商工業者のニーズを捉えた新たな支援制度の創設に努めます。
 また、商工会議所・商工会・かごしま産業支援センター等と連携し、商工業者に有益な事業・制度の情報提供を行うほか、特に中小零細企業については、「霧島市中小零細企業振興に関する提言書」に掲げる重点目標に沿った具体的な取組等に基づき、積極的な事業を展開します。

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

(法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

合併前の牧園町において、昭和40年に牧園町商工業振興資金融資規則が制定されており、これと同様の利子補給補助事業が開始され、商工業者への補助が始まった。平成17年の1市6町の合併により、補助率の統一が行われ拡充することとなった。未曾有の不景気により、平成20年12月10日からは、借入金額の2%、補助額上限は40万円と、補助率と額の上限をあげた。借入をして補助を受けた商工業者からは、借入時の負担軽減が図られたとの声が寄せられている。

4. 事業費の推移

| | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|-----|------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 41,036 | 34,492 | 42,856 | 38,423 |
| | | 事業費 | 千円 | 41,036 | 34,492 | 42,856 | 38,423 |
| 投入量 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

(1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2) 平成30年度の実績(取組)による成果を記載 <左記の実績(取組)による成果を記載>

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 補助対象事業所数…289件 補助金総額…42,856,428円 | 多額の債務を抱える商工業者は、本事業を活用することにより実質的に負担軽減が図られることとなり、軽減された分を事業の運営に回せるなど、経営の安定化を図る一助となった。 |
|--|--|

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|-------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010201010102 | 事務事業名 | 商工業資金利子補給事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|--|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 市内に事業所を有し商工会議所又は商工会に加入しかつ市税を完納している商工業者が制度を知って利用することで、商工業者の経営が安定するため、結びついている。 |
| | ② この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ 税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市は、商工会、商工会議所と連携し、商工業者への経営支援を行う必要がある。また、事業経営の安定化は消費者である市民の受益にも繋がるため、公共関与は妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 本事業については既に周知活動を行っているが、本事業のことを知らない商工業者への周知をさらに強化することで、利用促進につながるため、成果向上の余地はある程度ある。また、借入先となる金融機関へ制度の周知を図ることにより、さらなる利用促進が図られる。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 当事業は補助事業であり、本来商工業者の自助努力により対応すべきものであるが、厳しい経営状況の中、商工業者にとって本事業の有無の差異は大きい。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| C 効率性 | ⑥ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ 補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | H28年度から、補助要件を厳格化する制度の見直しを行ったことで、事業費が縮減となった。その他においては、規則に基づき補助金を交付するものであるため、事業費の削減はできない。 |
| | ⑦ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ 職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 職員の事務としては、補助金の交付に係る最低限の事務であり、人件費の削減余地は無い。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 商工会議所・商工会会員であって、商工会議所・商工会を通じて申請することを補助対象の要件としているが、本市商工業の総合的育成の観点から重要な要件であり、会議所・商工会に加入することは妨げられていないため、公平・公正は保たれている。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | | |
|--|--|------------------------------|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 運用面について、H28年度から補助要件を厳格化する制度の見直しを行ったことから、事務が繁雑となったが、今後も申請から支給までの手続きがスムーズに行えないような場合は、事務の改善も検討が必要である。近年の利子補給実績や経済状況、金利状況などを考慮し、今後の補助率設定の方針検討が必要である。 | | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 近年の利子補給実績や経済状況(2019年10月の消費税増税による消費状況等)、金利状況などを考慮し、今後の補助率設定の方針検討が必要である。 | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | | |
|--------------------|--|-----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | |

平成31年度 事務事業振返りシート (平成30年度 実施事業の振返り)

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|---------------------|------|--|--|--|
| 事務事業コード | 0107010101010102 | 事務事業名 | 霧島国分夏まつり実行委員会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | グループ | 商工観光政策G | | |
| 基本事業名 | 01 | 商工業者の育成・支援 | | 内線番号 | 2512 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 42 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 霧島市補助金交付規則等 | | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 01 商工総務費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 霧島市観光基本計画 | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

霧島国分夏まつり実行委員会に霧島国分夏まつりの活動補助として補助金を交付している。
 市の活動:補助金を支出するための事務(申請書の受理、交付決定、補助金交付)を行い、同実行委員会のメンバーにも参画している。
 同実行委員会の活動:実行委員会の開催、まつり(神輿競争・市民総踊り・市中パレード等)の実施
 ※同実行委員会は、商店街の活性化と地域住民の福祉を目的に開催される霧島国分夏まつりの運営を行う団体。霧島商工会議所青年部を中心に、市内企業や自衛隊、第一工業大学の方々と運営されている。
 実行委員会開催日:3~7月(5回開催) 事務所開き:4月 決起大会:7月
 祭開催日:毎年7月の海の日(第3月曜日)前後の土曜日・日曜日

| ① 活動指標(事務事業の活動量) | | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|------------------|-----------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | まつりに参加した踊り連の団体数 | 団体 | 110 | 106 | 114 | 107 | 108 |
| イ | 神輿競争への参加者数 | 人 | 1,277 | 1,574 | 1,077 | 1,575 | 1,576 |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア 市民 | 人口 | 人 | 125,338 | 129,756 | 124,785 | 126,230 | 126,490 |
| イ 事業者 | 商工会議所会員数 | 人 | 1,293 | 1,256 | 1,301 | 1,256 | 1,256 |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-----------------------------------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア 総踊り、神輿競争への参加、まつりの見物、事業者のPRができる。 | まつりの来場者数 | 万人 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

商工業者の持続的な経営安定や経営基盤の強化を図るため、既存の支援制度を継続するとともに、社会経済状況や商工業者のニーズを捉えた新たな支援制度の創設に努めます。
 また、商工会議所・商工会・かごしま産業支援センター等と連携し、商工業者に有益な事業・制度の情報提供を行うほか、特に中小零細企業については、「霧島市中小零細企業振興に関する提言書」に掲げる重点目標に沿った具体的な取組等に基づき、積極的な事業を展開します。

| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|--|--|------------|------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 昭和42年度に旧国分市の八坂通り商店街の「お祇園さあ」のお祭りが派生して、夏の風物詩として現在まで霧島商工会議所が商店街の活性化と地域住民の福祉の向上を図る目的で開始した事業。 | | 事業費 投入量 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 2,000 |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 9,000 | 11,500 | 11,500 | 9,000 |
| | | | | 事業費 | 千円 | 9,000 | 11,500 | 11,500 | 11,000 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|--|--|
| 霧島商工会議所青年部を主とする実行委員会を立ち上げ、地元企業、行政、学校、多くの有志ボランティアの協力のもと、経費削減に努めながら運営を行った。 【総踊り】参加団体数:114団体 参加者数:約6,100人 【御輿】参加者数:1,077人 【来場者】延べ13万人超 | 霧島市の夏の最大イベントとして「霧島国分夏まつり」を実施。市民総参加型のまつりを目指して開催し、事業者の活性化および地域住民の福祉の向上が図られた。特に、まつり最終日の打ち上げ花火については、これまでにない規模で実施し、より一層魅力的なまつりとなった。また来場者数も増加傾向にあり、霧島市の一大イベントとして成熟しつつある。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|---------------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010101010102 | 事務事業名 | 霧島国分夏まつり実行委員会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振り返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|----------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 市民や事業者が総踊り、神輿競争へ参加し、まつりの見物、事業者のPRができることで、商店街・通り会が賑わう。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市は商工会議所・商店街等と連携し商店街の活性化を図る必要があり、まつりを開催することで、中心市街地や通り会、さらに霧島市全域が賑わうので妥当である。 |
| | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | まつりの準備を行っている風景をSNS等で配信したり、工夫を凝らした物品の販売、その他工夫を凝らしたイベント等を企画することで、参加者や見物客が増える余地がある。 |
| B 有効性 | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 補助金を廃止すれば、歴史あるまつりが実施できなくなり、会場である地元通り会の活性化が図れなくなる。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 地元企業の景気改善によっては、協賛金収入の増加が期待できるが、現状での景気改善はなかなか見込めず、さらに会場設営費やバス借り上げなどの必要経費の高騰により、まつり開催費用の縮減が難しい状況のなか、市の負担軽減は難しい。 |
| C 効率性 | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 職員の事務としては、実行委員会のオブザーバー、補助金の交付に係る最低限な事務であり、人件費の削減余地はない。 |
| | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市内には自助で開催している夏まつりも多数存在しているが、霧島国分夏まつりは、霧島市全市民を対象としたまつりであるので、同実行委員会へ補助金を交付することは公平・公正であると思われる。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | |
|--|---|------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 霧島市の一大イベントとして、まつり(踊り連や御輿など)への参加を促すとともに、SNS等による情報発信に努め、多くの方で賑わうまつりとなるよう行政と民間で連携し、実施する。また地元商店街への人の流れを意識したイベント等を企画する必要がある。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 国分地区の通り会と連携し、商店街の活性化はもとより、市外からの来客を増やせるよう事業内容を検討する。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------------|------------------|-----------|---------------------|-----|-------|
| 事務事業 コード | 0107010101010102 | 事務 事業名 | 霧島国分夏まつり実行委員会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

9. コストの推移

| (単位:千円) | | 平成30年度 (決算) | 平成31年度 (当初予算) | 2020年度 (計画) |
|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 1 報 酬 | | 0 | 0 | |
| 2 給 料 | | 0 | 0 | |
| 3 職 員 手 当 等 | | 0 | 0 | |
| 4 共 済 費 | | 0 | 0 | |
| 5 災 害 補 償 費 | | 0 | 0 | |
| 7 賃 金 | | 0 | 0 | |
| 8 報 償 費 | | 0 | 0 | |
| 9 旅 費 | | 0 | 0 | |
| 10 交 際 費 | | 0 | 0 | |
| 11 需 用 費 | | 0 | 0 | 0 |
| | 消耗品費 | 0 | 0 | |
| | 燃料費 | 0 | 0 | |
| | 食糧費 | 0 | 0 | |
| | 印刷製本費 | 0 | 0 | |
| | 光熱水費 | 0 | 0 | |
| | 修繕料 | 0 | 0 | |
| | 賄材料費 | 0 | 0 | |
| | 飼料費 | 0 | 0 | |
| | 医薬材料費 | 0 | 0 | |
| 12 役 務 費 | | 0 | 0 | 0 |
| | 通信運搬費 | 0 | 0 | |
| | 広告料 | 0 | 0 | |
| | 手数料 | 0 | 0 | |
| | 保険料 | 0 | 0 | |
| 13 委 託 料 | | 0 | 0 | |
| 14 使用料及び賃借料 | | 0 | 0 | |
| 15 工事請負費 | | 0 | 0 | |
| 16 原 材 料 費 | | 0 | 0 | |
| 17 公有財産購入費 | | 0 | 0 | |
| 18 備 品 購 入 費 | | 0 | 0 | |
| 19 負担金補助及び交付金 | | 11,500 | 11,000 | 11,000 |
| 20 扶 助 費 | | 0 | 0 | |
| 21 貸 付 金 | | 0 | 0 | |
| 22 補償補填及び賠償金 | | 0 | 0 | |
| 23 償還金利子及び割引料 | | 0 | 0 | |
| 24 投資及び出資金 | | 0 | 0 | |
| 25 積 立 金 | | 0 | 0 | |
| 26 寄 附 金 | | 0 | 0 | |
| 27 公 課 費 | | 0 | 0 | |
| 28 繰 出 金 | | 0 | 0 | |
| 計 | | 11,500 | 11,000 | 11,000 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 2,000 | |
| | 一 般 財 源 | 11,500 | 9,000 | 11,000 |
| 計 | 11,500 | 11,000 | 11,000 | |

平成30年度補正・流用状況

| | |
|--------------|---------------|
| 当初予算 | 11,500 |
| 補正予算 | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| 流用・充用 | 0 |
| 予算合計 | 11,500 |

平成30当初予算には平成29年度からの繰越分を含む

平成30年度特定財源内訳

| 区分 | 名称 | 金額 |
|-----------|----|----------|
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| 合計 | | 0 |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|--------------|------|--|-----------------------|--|
| 事務事業コード | 0107010201010103 | 事務事業名 | 霧島市商工会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | グループ | 商工観光政策G | | |
| 基本事業名 | 01 | 商工業者の育成・支援 | | 内線番号 | 2512 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 35 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市補助金等の種類及び補助率に関する要綱 | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 02 商工業振興費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市は霧島市商工会に対し、活動補助金を交付している。
 市の活動:商工会への活動補助金交付事務
 商工会の活動:会員である商工業者に対し、経営相談や講習会、人材・担い手の育成、特産品の開発促進等を行っている。
 補助金交付の流れ:申請→交付決定→事業実施→実績報告→補助金支出

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 霧島市商工会への補助額 | 千円 | 10,643 | 10,943 | 10,943 | 14,443 | 14,443 |
| イ 経営相談件数 | 件 | 4,892 | 4,460 | 4,520 | 4,892 | 4,892 |
| ウ 講習会実施回数 | 回 | 30 | 25 | 32 | 30 | 32 |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 霧島市商工会会員 | 霧島市商工会の会員数 | 人 | 1,376 | 1,388 | 1,392 | 1,376 | 1,392 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-------------------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 経営指導員に相談することで経営に関する知識が深まる | 経営指導員等による相談指導件数 | 件 | 4,892 | 4,460 | 4,520 | 4,892 | 4,892 |
| イ 商工会が実施する講習会に参加することで経営知識が深まる | 講習会参加者数/会員数 | % | 28 | 25 | 26 | 28 | 28 |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

商工業者の持続的な経営安定や経営基盤の強化を図るため、既存の支援制度を継続するとともに、社会経済状況や商工業者のニーズを捉えた新たな支援制度の創設に努めます。
 また、商工会議所・商工会・かこしま産業支援センター等と連携し、商工業者に有益な事業・制度の情報提供を行うほか、特に中小零細企業については、「霧島市中小零細企業振興に関する提言書」に掲げる重点目標に沿った具体的な取組等に基づき、積極的な事業を展開します。

3. 事務事業の環境変化・市民意見等
 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

昭和35年5月20日に商工会法が施行され、同年9月に横川町、10月に隼人町・福山町、11月に牧園町・霧島町、38年6月に溝辺町商工会が設立され、管内の全てに商工会が設立されており、設立と同時に補助を行ってきた。商工会は平成19年4月1日に溝辺町商工会、横川町商工会、牧園町商工会、霧島町商工会、隼人町商工会、福山町商工会の6商工会が合併し、霧島市商工会として発足することとなった。

| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|------------|-------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 300 | 300 | 3,800 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 10,643 | 10,643 | 10,643 | 10,643 | 14,443 |
| | 事業費 | 千円 | 10,643 | 10,943 | 10,943 | 14,443 | 14,443 |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|---|--|
| 霧島市商工会育成補助金10,943千円を支出した。 ○平成30年度会員数:1,392事業所 ○相談指導件数:4,520件 ○講習会開催回数:32回 ○創業スクール参加者数:22名(うち創業者:3名) | 霧島市商工会との連携により、市内商工業者に対し経営支援や講習会の開催、人材・担い手の育成、特産品の開発の促進等を積極的に行い、経営の安定を図った。また市内創業希望者を対象とした創業スクールを開催し、受講生の創業に関する知識の向上や実際の創業に繋がるなどの成果があった。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|--------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010201010103 | 事務事業名 | 霧島市商工会活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 霧島市商工会会員が、経営指導員に相談し、また、商工会が実施する講習会に参加することで、経営に関する知識が深まり、商工業者の経営の安定につながるため結びついている。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市は、商工業の経営の安定を図るための直接的な支援ノウハウを有しておらず、効率も悪い。そのため、市と同様の目的・公益性を持ち、商工業者へ総合的支援を行っている商工会への支援を行うことは妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 商工会において経営相談や講習会についての周知活動をさらに効率的に行うことで相談件数や講習会参加率が向上していく余地はあると思われる。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 商工会の円滑な事業運営が阻害される。廃止・休止によって必要な事業が廃止・縮小されるなど、会員である商工業者へのサービス低下につながることから、影響がある。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 霧島商工会議所活動支援事業 霧島市商工会と霧島商工会議所は根拠法令、所管地域、会員等違うために統合はできない。 |
| C 効率性 | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 商工会は、既に可能な限りの自助努力を行い経費削減に努めており、これ以上の経費の削減はできない。 |
| | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業は、補助金の交付決定・支給等に関する事務を行っている。判断に必要な資料は、全て商工会に報告を求めており、事務改善による人件費の削減余地はない。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 商工会においては会員から会費を徴収し、事業の運営に充てているが、入会促進のために非会員にもサービスの提供を行っている。商工業者は誰でも受益者になりうるため公平公正である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | | |
|--|--|------------------------------|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度から拡充している創業支援事業(創業スクール)への補助を継続し、市内の創業しやすい環境整備を図る。また本年10月の消費税増税に伴う市内事業者への影響を少しでも緩和するため、国が実施する消費税軽減税率制度やキャッシュレス対応、ポイント還元制度などの制度周知に努める。 本年度は育成補助金に霧島市花火大会開催支援補助金として3,500千円を上乗せしている。これにより各地区の交流人口の増加や商工業者の活性化に繋がることが期待できる。 今後も引き続き、中小零細企業の持続的な発展を目指すため、商工会と連携し商工業振興策について検討する。 | | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 今後も引き続き、事業者支援及び特産品の開発支援等について検討を行う。 | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | | | | |
|--------------------|--|-----|----|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | | | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | | | |

9. コストの推移

| (単位:千円) | | 平成30年度 (決算) | 平成31年度 (当初予算) | 2020年度 (計画) |
|----------|------------|---------------|---------------|---------------|
| 1 | 報 酬 | 0 | 0 | |
| 2 | 給 料 | 0 | 0 | |
| 3 | 職 員 手 当 等 | 0 | 0 | |
| 4 | 共 済 費 | 0 | 0 | |
| 5 | 災 害 補 償 費 | 0 | 0 | |
| 7 | 賃 金 | 0 | 0 | |
| 8 | 報 償 費 | 0 | 0 | |
| 9 | 旅 費 | 0 | 0 | |
| 10 | 交 際 費 | 0 | 0 | |
| 11 | 需 用 費 | 0 | 0 | 0 |
| | 消耗品費 | 0 | 0 | |
| | 燃 料 費 | 0 | 0 | |
| | 食 糧 費 | 0 | 0 | |
| | 印刷製本費 | 0 | 0 | |
| | 光 熱 水 費 | 0 | 0 | |
| | 修 繕 料 | 0 | 0 | |
| | 賄 材 料 費 | 0 | 0 | |
| | 飼 料 費 | 0 | 0 | |
| | 医 薬 材 料 費 | 0 | 0 | |
| 12 | 役 務 費 | 0 | 0 | 0 |
| | 通信運搬費 | 0 | 0 | |
| | 広 告 料 | 0 | 0 | |
| | 手 数 料 | 0 | 0 | |
| | 保 險 料 | 0 | 0 | |
| 13 | 委 託 料 | 0 | 0 | |
| 14 | 使用料及び賃借料 | 0 | 0 | |
| 15 | 工 事 請 負 費 | 0 | 0 | |
| 16 | 原 材 料 費 | 0 | 0 | |
| 17 | 公有財産購入費 | 0 | 0 | |
| 18 | 備 品 購 入 費 | 0 | 0 | |
| 19 | 負担金補助及び交付金 | 10,943 | 14,443 | 14,443 |
| 20 | 扶 助 費 | 0 | 0 | |
| 21 | 貸 付 金 | 0 | 0 | |
| 22 | 補償補填及び賠償金 | 0 | 0 | |
| 23 | 償還金利子及び割引料 | 0 | 0 | |
| 24 | 投資及び出資金 | 0 | 0 | |
| 25 | 積 立 金 | 0 | 0 | |
| 26 | 寄 附 金 | 0 | 0 | |
| 27 | 公 課 費 | 0 | 0 | |
| 28 | 繰 出 金 | 0 | 0 | |
| 計 | | 10,943 | 14,443 | 14,443 |
| 財源 内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | |
| | 県 支 出 金 | 0 | 0 | |
| | 地 方 債 | 0 | 0 | |
| | そ の 他 | 300 | 3,800 | |
| | 一 般 財 源 | 10,643 | 10,643 | 14,443 |
| 計 | | 10,943 | 14,443 | 14,443 |

平成30年度補正・流用状況

| 当初予算 | 10,943 |
|-------|--------|
| 補正予算 | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| 流用・充用 | 0 |
| 予算合計 | 10,943 |

平成30当初予算には平成29年度からの繰越分を含む

平成30年度特定財源内訳

| 区分 | 名称 | 金額 |
|-----|------------------|-----|
| その他 | ふるさとときばいやんせ基金繰入金 | 300 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| 合 計 | | 300 |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|---------------|------|--|-----------------------|--|
| 事務事業コード | 0107010201010104 | 事務事業名 | 霧島商工会議所活動支援事業 | | 担当部 | 商工観光部 | |
| | | | | | 担当課 | 商工振興課 | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | 担当課長 | 池田 豊明 | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | | グループ | 商工観光政策G | |
| 基本事業名 | 01 | 商工業者の育成・支援 | | | 内線番号 | 2512 | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 35 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市補助金等の種類及び補助率に関する要綱 | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 02 商工業振興費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市は霧島商工会議所に対し、活動補助金を交付している。
 市の活動:商工会議所への活動補助金交付事務
 商工会議所の活動:会員である商工業者に対し、経営相談や講習会、人材・担い手の育成、中心市街地活性化等を行っている。
 補助金交付の流れ:申請→交付決定→事業実施→実績報告→補助金支出

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 霧島商工会議所への補助額 | 千円 | 6,868 | 7,168 | 7,168 | 7,168 | 7,168 |
| イ 経営相談件数 | 件 | 1,561 | 1,801 | 1,801 | 1,801 | 1,801 |
| ウ 講習会実施回数 | 回 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 霧島商工会議所会員 | 霧島商工会議所の会員数 | 人 | 1,293 | 1,256 | 1,301 | 1,293 | 1,301 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|----------------------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 経営指導員に相談することで経営に関する知識が深まる。 | 経営指導員等による相談指導件数 | 件 | 1,561 | 1,801 | 1,801 | 1,801 | 1,801 |
| イ 商工会議所が実施する講習会に参加することで経営知識が深まる。 | 講習会参加者数/会員数 | % | 16 | 22 | 20 | 22 | 22 |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

商工業者の持続的な経営安定や経営基盤の強化を図るため、既存の支援制度を継続するとともに、社会経済状況や商工業者のニーズを捉えた新たな支援制度の創設に努めます。
 また、商工会議所・商工会・かごしま産業支援センター等と連携し、商工業者に有益な事業・制度の情報提供を行うほか、特に中小零細企業については、「霧島市中小零細企業振興に関する提言書」に掲げる重点目標に沿った具体的な取組等に基づき、積極的な事業を展開します。

| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | 4. 事業費の推移 | | | | | | | |
|--|--|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------|-------|
| 昭和35年5月20日に商工会法が施行になり、同年8月1日に国分市商工会が設立され、設立と同時に補助を行ってきている。その後、国分商工会議所を経て、平成17年11月に霧島商工会議所となった。 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) | | |
| | | 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | 千円 | 0 | 300 | 300 | 300 | 0 |
| | | | 一般財源 | 千円 | 6,868 | 6,868 | 6,868 | 6,868 | 7,168 |
| | | | 事業費 | 千円 | 6,868 | 7,168 | 7,168 | 7,168 | 7,168 |
| | | | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|--|--|
| 霧島商工会議所育成補助金7,168千円を交付した。 ○平成30年度会員数:1,301事業所 ○経営相談件数:1801回 ○講習会開催回数:13回 ○創業スクール参加者数:27名(うち創業者:3名) | 霧島商工会議所との連携により、市内商工業者に対し経営支援や講習会の開催、人材・担い手の育成、中心市街地活性化等を積極的に行い、経営の安定を図った。また市内創業希望者を対象とした創業スクールを開催し、受講生の創業に関する知識の向上や実際の創業に繋がるなどの成果があった。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|---------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010201010104 | 事務事業名 | 霧島商工会議所活動支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|--|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 霧島商工会議所会員が、経営指導員に相談し、また、商工会議所が実施する講習会に参加することで、経営に関する知識が深まり、商工業者の経営の安定につながるの結びついている。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市は、商工業の経営の安定を図るための直接的な支援ノウハウを有しておらず、効率も悪い。そのため市と同様の目的・公益性を持ち、商工業者へ総合的支援を行っている商工会議所への支援を行うことは妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 商工会議所において経営相談や講習会についての周知活動をさらに効率的に行うことで相談件数や講習会参加率が向上していく余地はあると思われる。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 商工会議所の円滑な運営が阻害される。廃止・休止によって必要な事業が廃止・縮小されるなど、商工業者である会員へのサービス低下につながることから、影響がある。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 霧島市商工会活動支援事業 霧島商工会議所と霧島市商工会の所管地域、会員、根拠法令が違うために統合することはできない。 |
| C 効率性 | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 商工会議所は、既に可能な限りの自助努力を行い経費削減に努めており、これ以上の経費の削減はできない。 |
| | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業は、補助金の交付決定・支給等に関する事務を行っている。判断に必要な資料は、全て商工会議所に報告を求めており、事務改善による人件費の削減余地はない。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 商工会議所においては会員から会費を徴収し、事業の運営に充てているが、入会促進のために非会員にもサービスの提供をおこなっている。商工業者は誰でも受益者になりうるため公平公正である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | |
|--|--|------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度から拡充している創業支援事業(創業スクール)への補助を継続し、市内の創業しやすい環境整備を図る。また本年10月の消費税増税に伴う市内事業者への影響を少しでも緩和するため、国が実施する消費税軽減税率制度やキャッシュレス対応、ポイント還元制度などの制度周知に努める。 ・都市再生整備計画区域となっている国分中央地区について、都市計画課と連携し、賑わい創出に繋がる(ソフト)事業を検討する。 ・今後も引き続き、中小零細企業の持続的な発展を目指すため、商工会議所と連携し振興策について検討する。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 今後も引き続き事業者支援及び中心市街地の活性化について検討を行う。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|--------------|------|--|---------------------|--|
| 事務事業コード | 0107010201010105 | 事務事業名 | 霧島市新市場開拓支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | グループ | 商工観光政策グループ | | |
| 基本事業名 | 01 | 商工業者の育成・支援 | | 内線番号 | 2512 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 H 28 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市新市場開拓支援事業補助金交付要綱 | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 02 商工業振興費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 2次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市内の中小零細企業において、新たな市場、販路を開拓し経営基盤の強化を図るとともに、地域経済の活性化や雇用創出を図るために、国内国外の各種の展示会・商談会への出展、参加に要する費用負担の軽減を図る。
 【補助金の額及び限度額】
 出展経費の1/2、上限20万円(1社につき同一年度内1回限り)
 【対象経費】
 出展ブース料、展示装飾費、出展物の輸送費・保険料、出展者旅費・宿泊費(1人分)、広報物制作費
 【補助対象者】
 本市に事業所を有する中小零細企業

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|--------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 出展事業者への補助額合計 | 千円 | 1,125 | 2,000 | 621 | 0 | 0 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------------|----------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 市内中小零細企業 | 霧島商工会議所、霧島市商工会の会員数 | 社 | 2,669 | 2,631 | 2,693 | 2,669 | 2,693 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-----------------------|-----------------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 展示会・商談会に出展、参加する | 出展企業 | 社 | 10 | 20 | 6 | 0 | 0 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

商工業者の持続的な経営安定や経営基盤の強化を図るため、既存の支援制度を継続するとともに、社会経済状況や商工業者のニーズを捉えた新たな支援制度の創設に努めます。
 また、商工会議所・商工会・かごしま産業支援センター等と連携し、商工業者に有益な事業・制度の情報提供を行うほか、特に中小零細企業については、「霧島市中小零細企業振興に関する提言書」に掲げる重点目標に沿った具体的な取組等に基づき、積極的な事業を展開します。

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

(法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

今後地域経済を活性化させるには、市内企業が国内外に産品を売っていくことも必要であり、市としては平成27年度に中小零細企業振興条例を制定し、中小零細企業の販路拡大支援を行っていく基本方針も盛り込んでいる。

4. 事業費の推移

| | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|------------|-------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 1,000 | 100 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 1,093 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 32 | 1,000 | 521 | 0 | 0 |
| | 事業費 | 千円 | 1,125 | 2,000 | 621 | 0 | 0 |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) | (2) 平成30年度の成果 |
|--|--|
| <取組内容を数値等により具体的に記載> 出展事業者6件(出展された展示会及び商談件数等) ①地方創生「食の魅力」発見商談会2018(東京)名刺交換50名、見積依頼20件 ②東京インターナショナルギフトショー(東京)名刺交換151社、見積依頼30社 ③県台湾官民合同セールス(台北)名刺交換21社、見積依頼6社 ④霧島食材台湾セールス(台北)名刺交換5社、見積依頼0社 ⑤霧島食材台湾セールス(台北)名刺交換3社、見積依頼0社 ⑥霧島食材台湾セールス(台北)名刺交換3社、見積依頼0社 | <左記の実績(取組)による成果を記載> 商談から成約に結びついたことにより、新たな市場、販路を開拓し経営基盤の強化を図られた出展者があった。一方で、即日の成約に至らない場合でも、サンプル等の展示方法、目的にあった展示会であるか、商談方法などの展示会出展のノウハウ等を学ぶことができたようである。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|--------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010201010105 | 事務事業名 | 霧島市新市場開拓支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振り返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|----------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 補助金を交付することによって商工業者の経営安定と経営力の強化を図ることができる。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市内企業の9割以上を占める中小零細企業の経営改善と安定化は地域経済にとって重要なことであり、地域経済の活性化のためには支援が不可欠である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 本事業については3年目を迎え、これまで市内事業者に対し幅広く周知を行ってきた。しかしながら、平成30年度については出展事業者が少なく、成約に至った件数も少ない。今後は商談会への出展補助のみならず、自社商品の開発やブランド力向上、プロモーション等への支援を検討することで、より市内事業者の販路拡大に繋がり、商工業者の経営安定に寄与すると考えられる。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 事業規模の小さな中小零細企業について、特に資金面、ノウハウ面の弱さから自身のみで販路拡大のための出展が難しいものの、国や県、又はその他機関による支援も充実しているため、引き続き各機関と連携して情報提供等を行うことで、市内中小零細企業者の販路拡大を支援していく。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| C 効率性 | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 要綱に基づき補助金を交付するものであり、補助対象経費については精査を行っており、事業費の削減はできない。 |
| | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 職員の事務としては、補助金の交付に係る最低限の事務であり、人件費の削減余地は無い。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 対象が霧島市内の全ての中小零細企業としており公平である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 < 継続・やり方改善 > | | | | | | |
|--|-------------------------|----------------------------------|------|----|----|----|----|--|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 本事務事業は、平成30年度をもって廃止とする。 | | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 同上。 | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | 商工観光部 | 武田 繁博 | | |
|--------------------|---|-------|------|-------|-------|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (2) 総評 | 市場規模の縮小や市場ニーズの多様化など市場環境に変化が起きている中、既存商品やサービスの販路拡大など中小零細企業の事業拡大に係る支援は、今後も必要不可欠である。一方、市のみならず、国県や金融機関等の支援機関も一体となって販路拡大の取組を支援しており、自ら積極的に商談会へ出展し、市場開拓に取り組む事業者が増えている。そのため、「商談方法が分からない」や「費用対効果で躊躇している」といった当初の課題への支援目的は達成したと考えられる。 | | | | | | |

| | | | | | |
|-------------|------------------|-----------|--------------|-----|-------|
| 事務事業 コード | 0107010201010105 | 事務 事業名 | 霧島市新市場開拓支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

9. コストの推移

| (単位:千円) | | 平成30年度 (決算) | 平成31年度 (当初予算) | 2020年度 (計画) |
|---------|------------|-------------|---------------|-------------|
| 1 | 報酬 | 0 | 0 | |
| 2 | 給料 | 0 | 0 | |
| 3 | 職員手当等 | 0 | 0 | |
| 4 | 共済費 | 0 | 0 | |
| 5 | 災害補償費 | 0 | 0 | |
| 7 | 賃金 | 0 | 0 | |
| 8 | 報償費 | 0 | 0 | |
| 9 | 旅費 | 0 | 0 | |
| 10 | 交際費 | 0 | 0 | |
| 11 | 需用費 | 0 | 0 | 0 |
| | 消耗品費 | 0 | 0 | |
| | 燃料費 | 0 | 0 | |
| | 食糧費 | 0 | 0 | |
| | 印刷製本費 | 0 | 0 | |
| | 光熱水費 | 0 | 0 | |
| | 修繕料 | 0 | 0 | |
| | 賄材料費 | 0 | 0 | |
| | 飼料費 | 0 | 0 | |
| | 医薬材料費 | 0 | 0 | |
| 12 | 役務費 | 0 | 0 | 0 |
| | 通信運搬費 | 0 | 0 | |
| | 広告料 | 0 | 0 | |
| | 手数料 | 0 | 0 | |
| | 保険料 | 0 | 0 | |
| 13 | 委託料 | 0 | 0 | |
| 14 | 使用料及び賃借料 | 0 | 0 | |
| 15 | 工事請負費 | 0 | 0 | |
| 16 | 原材料費 | 0 | 0 | |
| 17 | 公有財産購入費 | 0 | 0 | |
| 18 | 備品購入費 | 0 | 0 | |
| 19 | 負担金補助及び交付金 | 621 | 0 | |
| 20 | 扶助費 | 0 | 0 | |
| 21 | 貸付金 | 0 | 0 | |
| 22 | 補償補填及び賠償金 | 0 | 0 | |
| 23 | 償還金利子及び割引料 | 0 | 0 | |
| 24 | 投資及び出資金 | 0 | 0 | |
| 25 | 積立金 | 0 | 0 | |
| 26 | 寄附金 | 0 | 0 | |
| 27 | 公課費 | 0 | 0 | |
| 28 | 繰出金 | 0 | 0 | |
| | 計 | 621 | 0 | 0 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 100 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 521 | 0 | 0 |
| | 計 | 621 | 0 | 0 |

平成30年度補正・流用状況

| | |
|-------------|--------------|
| 当初予算 | 2,000 |
| 補正予算 | ▲ 1,000 |
| 補正第6号 | ▲ 1,000 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| 流用・充用 | 0 |
| 予算合計 | 1,000 |

平成30当初予算には平成29年度からの繰越分を含む

平成30年度特定財源内訳

| 区分 | 名称 | 金額 |
|-----------|-----------|------------|
| 国庫支出金 | 地方創生推進交付金 | 100 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| 合計 | | 100 |

平成31年度 事務事業振返りシート (平成30年度 実施事業の振返り)

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|------------------|------|--|--|--|
| 事務事業コード | 0107010201010106 | 事務事業名 | 霧島市中小零細企業持続化支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | グループ | 商工観光政策グループ | | |
| 基本事業名 | 01 | 商工業者の育成・支援 | | 内線番号 | 2512 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 H 30 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 霧島市中小零細企業持続化支援事業補助金交付要綱 | | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 02 商工業振興費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 霧島市中小零細企業振興条例に基づく提言書 | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市内の中小零細企業が持続的な経営の安定や経営基盤の強化を図ることを目的に行う販売促進などへの取組みに対し、その広報費に係る経費の一部を補助する事業である。
 申請を受け、審査の上、決定する。
 補助対象経費: ホームページ、パンフレット、ポスターチラシ等作成等を活用した販売促進にかかる広報費
 交付対象者: 市内に本社等を有する個人または法人で市税に未納がないこと。当該事業募集年度の2月末日までに創業予定の者を含む。同一事業で国、県など他の補助金の利用がないこと。商工会、会議所の会員(になること)であること。
 手続き: 募集広報 → 会議所・商工会議所に提出(募集期間1ヶ月程度) → 申請書を審査・選考(外部に依頼) → 選考通知・交付決定 → 事業実施 → 事業完了

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|--------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 販促取り組み事業者への補助額合計 | 千円 | 0 | 3,000 | 1,977 | 3,000 | 3,000 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 市内中小零細企業 | 霧島商工会議所、霧島市商工会の会員数 | 社 | 2,669 | 2,631 | 2,693 | 2,669 | 2,693 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|--------------------|-----------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 事業計画等の作成 | 応募者数 | 社 | 0 | 25 | 36 | 30 | 35 |
| イ 経営基盤の強化等につなげる | 採択者(決定者)のうち目標に対して成果があった事業者数 | 社 | 0 | 24 | 23 | 25 | 25 |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

商工業者の持続的な経営安定や経営基盤の強化を図るため、既存の支援制度を継続するとともに、社会経済状況や商工業者のニーズを捉えた新たな支援制度の創設に努めます。
 また、商工会議所・商工会・かごしま産業支援センター等と連携し、商工業者に有益な事業・制度の情報提供を行うほか、特に中小零細企業については、「霧島市中小零細企業振興に関する提言書」に掲げる重点目標に沿った具体的な取組等に基づき、積極的な事業を展開します。

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

(法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

魅力ある企業づくりへの支援として中小零細企業の経営基盤の強化の促進や販路開拓及び拡大に対する支援の強化を図るための支援などが求められており、市として平成27年度に中小零細企業振興条例を制定している。この条例に基づく会議から「中小零細企業振興に関する提言書」が提出され中小零細企業の販売促進等の取組みに対する支援が求められている。

4. 事業費の推移

| 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) | |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------|
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 千円 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 千円 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 千円 0 | 0 | 2,000 | 3,000 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | | 5 | 76 | 3,076 |
| | 事業費 | 千円 0 | 0 | 2,005 | 3,076 | 3,076 |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|---|---|
| 応募者数36件 ・応募者数のうち当該年度4月1日現在で2年未満の創業者数9件(①) ・①のうち当該年度2月末日までの創業予定者数2件 ・応募者数のうち創業セミナー修了者数3件(補助率が2/3以内となる) 主な事業内容 ・ホームページ製作、チラシ・リーフレット作成、広告、新聞折込、CMなど | 霧島商工会議所及び霧島市商工会の支援を受けながら自社の経営計画及び事業計画書を作成し、販売促進について考えるきっかけとなった。また、応募者のうち24事業者については、事業成果もあり、今後も経営計画等に沿った取組みが期待できる。 また、創業(予定)者については、セミナー修了者への支援にもつながり、創業支援センター相談、創業セミナー受講、セミナー修了者に対する補助と一連の支援体制をつくることができた。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|------------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010201010106 | 事務事業名 | 霧島市中小零細企業持続化支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 補助金を交付することによって商工業者の経営安定と経営力の強化を図ることができる。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 市内企業の9割以上を占める中小零細企業の経営改善と安定化は地域経済にとって重要であり、積極的な取り組みを行う事業者を支援することは、商工業の振興や地域経済の活性化にもつながることから妥当である。 |
| | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | これまで常時使用する従業員等が10名以下の商工業者を対象としており、小規模事業者の20名から除外されている業種もある。このことから、より小規模な事業者を国の事業と合わせた対象者に拡大するなど、新たに取り組みを開始する事業者層を増やすことが可能である。 |
| B 有効性 | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 国の類似事業(小規模事業者持続化補助金)があるが、その事業の不採択者が市の事業を活用してもらうことや、より小規模な事業者が国の事業を活用していくよう今後促進するために、当事業による支援が必要である。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 要綱に基づき補助金を交付するものであり、補助対象経費について精査を行っており、事業費の削減はできない。 |
| C 効率性 | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 職員の事務としては、補助金の交付に係る最低限の事務であり、人件費の削減余地は無い。 |
| | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 対象である霧島市内の小規模な商工業者が申請できるため公平である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 | | | | | | |
|--|--|------------------|-------|------|----|----|----|----|
| | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 採択者の事業縮小や中止等による交付決定額の減額等考慮しながら、予算範囲内で多くの支援ができるよう採択者へのフォローをしていく。 | | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 同規模の予算範囲内で、令和元年度の応募状況内容等を見ながら、国の持続化補助金の小規模事業者の対象要件に合わせた対象要件の拡大やその他要件の見直しによる利用促進について検討する。また、当該事業の制度見直し(対象経費の拡大など)を検討する。 | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | | |
|--------------------|--|-----|-------|------|----|----|----|----|
| | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | | |

| | | | |
|-----------------------------|---------------------------|--------------|--------------|
| 事務事業コード 0107010201010106 | 事務事業名 霧島市中小零細企業持続化支援事業 | 担当部 商工観光部 | 担当課 商工振興課 |
|-----------------------------|---------------------------|--------------|--------------|

9. コストの推移

| (単位:千円) | 平成30年度 (決算) | 平成31年度 (当初予算) | 2020年度 (計画) | |
|---------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| 1 報酬 | 0 | 0 | | |
| 2 給料 | 0 | 0 | | |
| 3 職員手当等 | 0 | 0 | | |
| 4 共済費 | 0 | 0 | | |
| 5 災害補償費 | 0 | 0 | | |
| 7 賃金 | 0 | 0 | | |
| 8 報償費 | 33 | 76 | 76 | |
| 9 旅費 | 0 | 0 | | |
| 10 交際費 | 0 | 0 | | |
| 11 需用費 | 0 | 0 | 0 | |
| 消耗品費 | 0 | 0 | | |
| 燃料費 | 0 | 0 | | |
| 食糧費 | 0 | 0 | | |
| 印刷製本費 | 0 | 0 | | |
| 光熱水費 | 0 | 0 | | |
| 修繕料 | 0 | 0 | | |
| 賄材料費 | 0 | 0 | | |
| 飼料費 | 0 | 0 | | |
| 医薬材料費 | 0 | 0 | | |
| 12 役務費 | 0 | 0 | 0 | |
| 通信運搬費 | 0 | 0 | | |
| 広告料 | 0 | 0 | | |
| 手数料 | 0 | 0 | | |
| 保険料 | 0 | 0 | | |
| 13 委託料 | 0 | 0 | | |
| 14 使用料及び賃借料 | 0 | 0 | | |
| 15 工事請負費 | 0 | 0 | | |
| 16 原材料費 | 0 | 0 | | |
| 17 公有財産購入費 | 0 | 0 | | |
| 18 備品購入費 | 0 | 0 | | |
| 19 負担金補助及び交付金 | 1,972 | 3,000 | 3,000 | |
| 20 扶助費 | 0 | 0 | | |
| 21 貸付金 | 0 | 0 | | |
| 22 補償補填及び賠償金 | 0 | 0 | | |
| 23 償還金利子及び割引料 | 0 | 0 | | |
| 24 投資及び出資金 | 0 | 0 | | |
| 25 積立金 | 0 | 0 | | |
| 26 寄附金 | 0 | 0 | | |
| 27 公課費 | 0 | 0 | | |
| 28 繰出金 | 0 | 0 | | |
| 計 | 2,005 | 3,076 | 3,076 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 0 | 0 | |
| | その他 | 2,000 | 3,000 | |
| | 一般財源 | 5 | 76 | 3,076 |
| 計 | 2,005 | 3,076 | 3,076 | |

平成30年度補正・流用状況

| | |
|-------|-------|
| 当初予算 | 3,087 |
| 補正予算 | ▲ 423 |
| 補正第6号 | ▲ 423 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| 流用・充用 | 0 |
| 予算合計 | 2,664 |

平成30当初予算には平成29年度からの繰越分を含む

平成30年度特定財源内訳

| 区分 | 名称 | 金額 |
|-----|-----------------|-------|
| その他 | ふるさとさばいやんせ基金繰入金 | 2,000 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| 合計 | | 2,000 |

平成31年度 事務事業振返りシート (平成30年度 実施事業の振返り)

| 1. 基本情報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|------------|-----------|---|-------------|---|----------------------|--|----------------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------------|---------------|----------------|---|------|------|------|------------------|------|-----|-------|-------|---|---|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 事務事業コード | 0107010201010401 | 事務事業名 | 商店街活性化支援事業 | | | | 担当部 | 商工観光部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 担当課 | 商工振興課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | | | 担当課長 | 池田 豊明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策名 | 01 | 地域経済を支える商工業の振興 | | | | グループ | 商工観光政策グループ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本事業名 | 04 | 地域特性を生かした商圏の充実 | | | | 内線番号 | 2512 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 H 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市商店街活性化事業補助金交付取扱要領 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目 | 02 商工業振興費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | | 関連計画 | 特になし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 街路灯の設置やLED化、修繕を行う商店街の通り会に対して事業補助を行う。また、商工会議所、商工会、地元商店街等と連携し、地元で買い物をする消費者が恩恵を受けられるような商店街独自の取り組みを支援する。 (補助率) イベント事業や、施設整備事業の経費のうち、補助対象経費の1/2 (1通り会1事業あたり上限: イベント事業 60万円、施設整備事業 600万円) (補助金交付の流れ): 申請→交付決定→事業実施→実績報告→補助金支出 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>① 活動指標 (事務事業の活動量)</th> <th>単位</th> <th>29年度 (実績)</th> <th>30年度 (見込)</th> <th>31年度 (実績)</th> <th>31年度 (見込)</th> <th>2020年度 (見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 商店街・通り会への補助件数</td> <td>件</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>イ 商店街・通り会への補助額合計</td> <td>千円</td> <td>484</td> <td>2,813</td> <td>2,813</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) | ア 商店街・通り会への補助件数 | 件 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | イ 商店街・通り会への補助額合計 | 千円 | 484 | 2,813 | 2,813 | 0 | 0 | ウ | | | | | | | | | | |
| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア 商店街・通り会への補助件数 | 件 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ 商店街・通り会への補助額合計 | 千円 | 484 | 2,813 | 2,813 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 事務事業の目的 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>② 対象 (誰、何を対象にしているのか)</th> <th>③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)</th> <th>単位</th> <th>29年度 (実績)</th> <th>30年度 (見込)</th> <th>31年度 (実績)</th> <th>31年度 (見込)</th> <th>2020年度 (見込)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 商店街・通り会の事業者</td> <td>各商店街・通り会の総店舗数</td> <td>件</td> <td>714</td> <td>714</td> <td>519</td> <td>714</td> <td>519</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) | ア 商店街・通り会の事業者 | 各商店街・通り会の総店舗数 | 件 | 714 | 714 | 519 | 714 | 519 | イ | | | | | | | | ウ | | | | | | | |
| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア 商店街・通り会の事業者 | 各商店街・通り会の総店舗数 | 件 | 714 | 714 | 519 | 714 | 519 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>④ 意図 (②対象をどうしたいのか)</th> <th>⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)</th> <th>単位</th> <th>29年度 (実績)</th> <th>30年度 (目標)</th> <th>31年度 (実績)</th> <th>31年度 (目標)</th> <th>2020年度 (目標)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 商店街・通り会の活性化</td> <td>各商店街・通り会の空き店舗率</td> <td>%</td> <td>22.0</td> <td>22.0</td> <td>22.7</td> <td>22.0</td> <td>22.0</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) | ア 商店街・通り会の活性化 | 各商店街・通り会の空き店舗率 | % | 22.0 | 22.0 | 22.7 | 22.0 | 22.0 | イ | | | | | | | | ウ | | | | | | | |
| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ア 商店街・通り会の活性化 | 各商店街・通り会の空き店舗率 | % | 22.0 | 22.0 | 22.7 | 22.0 | 22.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| イ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 総合計画との関係 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 商店街の賑わい向上や商業機能の強化のため、効果的な空き店舗活用支援を行います。 また、バリアフリー設備や駐輪場の整備、防犯設備の設置など、高齢者をはじめ、誰もが、不自由なく安心して便利に買い物ができる環境づくりに努めるなど、地域の特性を生かした商圏の充実を図ります。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 | | | 4. 事業費の推移 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 30年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市内の商店街・通り会は、街路灯の老朽化や防犯及び通り会としての団体の維持など多くの課題を抱えている。そのような状況の中で、活性化のためのイベント事業や施設整備を行うことは予算的に大変苦しく、事業実施できないという声もある。そのことから市において商店街・通り会の特色を生かした活性化事業を支援する当事業を行っている。 | | | 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 財源内訳 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 484 | 2,813 | 2,813 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 484 | 2,813 | 2,813 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 投入量 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 平成30年度の実績及び成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | | | | | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 商店街・通り会への補助件数 1件 商店街・通り会への補助額合計 2,813千円 ・街路灯の新設(川跡ちょうちん通り会) 2,813千円 | | | | | 街路灯設備の新設事業に補助支援を行い、通りが明るくなり、安心安全な通りにすることで、様々な方々が安心して来街していただくことができたようになった。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010201010401 | 事務事業名 | 商店街活性化支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 市内商店街・通り会のイベント事業や施設整備事業を補助することにより、商店街・通り会の賑わいが創出・活性化され商工業者の経営が安定する。 |
| | ② この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ 税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | イベント事業や施設整備事業については、自費で行う場合、商店街・通り会の負担が大きく、実施に踏み切れないところが多いため、市による補助を行うことは、特色ある各商店街の取組への足掛かりとなり、市が実施する事務事業として妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 空き店舗率維持を成果指標として設定しているが、人口減少社会を迎え、今後の空き店舗数の増加は避けられないが、何もしなければその勢いが加速してしまうため、今後も事業の継続が必要である。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 商店街・通り会が事業実施できなくなるにより、賑わいが失われていくだけでなく、商店街利用者等の安心安全等にも影響を及ぼすことが予想される。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| C 効率性 | ⑥ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ 補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input type="checkbox"/> 削減できない <input checked="" type="checkbox"/> 削減できる | 活用可能な国や県の補助金があれば、そちらを活用してもらうことで、事業費の削減を行うことは可能である。また、実施に際して事業内容を精査し、適正な補助となるよう指示していくことで事業費の削減を図ることができる。 |
| | ⑦ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ 職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業に携わる人員は必要最小限に留めており、これ以上の削減や効率化を図ることはできない。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 事業実施に際しては、市内全体の通り会へ周知を行っており、一部に偏っていないことから公平である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | | |
|--|---|------------------------------|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 隼人地区の姫城温泉通り会の街路灯については、通り会自体も解散状態で、管理がまったくできておらず、危険な状態の街路灯も見受けられるため、撤去等の対応をしていく。他の通り会においても、そのような状況が発生しないよう維持管理の徹底を図っていく。 | | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 令和元年7月末頃までに、令和2年度の補助金活用の要望をとりまとめ、要望のあったものに対しては、内容を精査した上で、予算要求を行う。また、国や県の補助制度があれば、商工会及び商工会議所を通じて、各通り会へ周知を行う。 | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | | |
|--------------------|--|-----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (2) 総評 | | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|----------|------|--|------|--|
| 事務事業コード | 0107010301020101 | 事務事業名 | 企業誘致対策事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 02 | 強みを生かした企業誘致と雇用の促進 | | グループ | 企業振興室 | | |
| 基本事業名 | 01 | 企業誘致の推進 | | 内線番号 | 2561 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 45 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 特になし | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | 特になし | |
| | 目 | 03 企業誘致推進費 | | | | 特になし | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

当該事業は、本市の工業団地等に企業誘致を積極的に推進し、本市における工業の振興及び雇用の増大を図ることを目的としている。県産業立地課をはじめ、関係機関等と連携し、市内に立地を計画している企業や増設を計画している企業の情報収集を行うとともに、本市の恵まれた立地条件や工場等立地促進補助制度等の各種優遇制度について、パンフレットを作成し、PR活動と併せて積極的な企業訪問を行っている。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 | 30年度 | | 31年度 | 2020年度 |
|-------------------|----|------|------|------|------|--------|
| | | (実績) | (見込) | (実績) | (見込) | (見込) |
| ア 市外企業延訪問数 | 社 | 28 | 30 | 34 | 30 | 30 |
| イ 市内企業延訪問数 | 社 | 83 | 100 | 163 | 100 | 150 |
| ウ 市内企業訪問数(実) | 社 | 56 | 90 | 98 | 90 | 90 |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 | | 31年度 | 2020年度 |
|-------------------------|----------------------------|----|--------------|------|------|------|--------|
| | | | | (見込) | (実績) | (見込) | (見込) |
| ア 別地域へ立地を希望している市外の企業 | 別地域へ立地を希望している企業(情報入手した企業) | 社 | 7 | 10 | 5 | 10 | 10 |
| イ 増設を計画している市内企業 | 増設を計画している市内企業 | 社 | 6 | 5 | 10 | 5 | 5 |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 | | 31年度 | 2020年度 |
|----------------------------|----------------------------|----|--------------|------|------|------|--------|
| | | | | (目標) | (実績) | (目標) | (目標) |
| ア 霧島市の立地条件・優遇制度等の情報を知ってもらう | 市外企業訪問時パンフレット配布数 | 社 | 28 | 30 | 34 | 30 | 30 |
| イ 優遇制度等の情報を知ってもらう | 各種支援制度の情報提供数 | 数 | 56 | 90 | 92 | 90 | 90 |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

立地や増設等を計画している企業情報を収集し、本市の各種優遇制度や絶好の地理的条件、広大な工業用地、豊富な人材をPRするなど、積極的な企業誘致活動を展開します。
 また、誘致企業に対する定期的な訪問等のフォローアップに努め、企業立地に適した用地などの情報収集を強化し、用地の確保に努めるとともに、企業のニーズに沿った優遇制度の見直しや情報通信環境の向上を図るなど、受入環境の整備に努めます。

| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 | | 31年度 | 2020年度 | |
|--|--|-----------|------|-------|--------------|---------|--------|--------|--------|-------|
| アベニクスが日本経済にもたらした最大の変化は円安と株高であり、円安によって大手製造業を中心に企業収益が改善し、就業者数の増加、完全失業率の低下など、雇用・所得環境の改善が進んだ。また、住民や議会からも雇用の創出や地域の活性化を図るためには、企業誘致は重要であるとの意見がある。 | | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 181,115 | 13,837 | 10,744 | 7,588 | 6,022 |
| | | | | 事業費 | 千円 | 181,115 | 13,837 | 10,744 | 7,588 | 6,022 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・市内外の企業訪問(市外企業延べ34社、市内企業延べ163社) ・専門紙への広告掲載(年1回) ・工業団地除草業務等(国分上野原テクノパーク、第2岩坂工業団地、小田工業団地、鹿児島臨空団地、久留味川工業団地) | <ul style="list-style-type: none"> ・市内外の企業を継続的に訪問し、本市の地理的優位性や優遇制度(県補助制度を含む)を説明し、本市への立地を促した。 ・工業団地内の除草等整備により、団地内の交通安全や良好な景観が保たれた。 ・新設に伴う立地協定を2件締結することができた。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|----------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010301020101 | 事務事業名 | 企業誘致対策事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|--|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 別地域へ立地を希望している企業や増設を計画している市内企業に対して、霧島市の立地条件・優遇制度等の情報を知ってもらうことで、市内への新規の立地及び市内企業の増設に繋がることから基本事業の意図に結びついている。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | この事業は、本市の産業活性化、雇用の創出及び税収の確保に直結するため妥当である。 |
| | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 企業誘致パンフレットの配布及び関係機関との情報の共有や連携により、多くの企業を訪問し、情報収集等に努めることで、現状値の向上が期待できる。 |
| B 有効性 | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 本事業を廃止すると、雇用の創出、地域の活性化、税収の確保等に多大な影響がある。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業に要する経費は、関係機関からの情報収集、企業との接触、交渉など必要最小限で構成されており、削減の余地はない。 |
| C 効率性 | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業は、企業訪問を重ねながら、企業誘致を行っていくことから、職員以外の対応や委託については、企業との信頼関係もあることから、外部委託等はそぐわない。 |
| | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 別地域へ立地を希望している企業や増設を計画している市内企業がすべて公平な条件で扱われている。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 < 継続・やり方改善・連携 > | | | | | |
|--|--|-------------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | ○ | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | ・企業ニーズに沿った優遇措置(補助金関係)の見直しを検討する。 ・県内・県外企業の立地意向の把握に努め、関係機関と連携を図りながら、地の利や人材確保の面での本市の優位性を生かした積極的な企業誘致活動を展開する。 ・企業の受入環境を整えるための新たな工業用地の確保に努める。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | ・引き続き企業ニーズに沿った優遇措置(補助金関係)の見直しを検討する。 ・引き続き県内・県外企業の立地意向の把握に努め、関係機関と連携を図りながら、地の利や人材確保の面での本市の優位性を生かした積極的な企業誘致活動を展開する。 ・企業の受入環境を整えるための新たな工業用地の整備促進に努める。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|----------|------|--|-------------------|--|
| 事務事業コード | 0107010301020102 | 事務事業名 | 立地企業支援事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 02 | 強みを生かした企業誘致と雇用の促進 | | グループ | 企業振興室 | | |
| 基本事業名 | 01 | 企業誘致の推進 | | 内線番号 | 2561 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 H 7 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 霧島市工場等立地促進に関する条例等 | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 03 企業誘致推進費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市内に工場等を新設、増設、移転しようとする事業者に対する助成支援事業
 (工場用地取得補助金、雇用促進補助金、施設整備補助金、地元新規雇用促進補助金)
 (1) 工場等用地取得補助金及び雇用促進補助金については、工場等の用に供する土地を2,000㎡以上取得した後、3年以内に工場等の操業を開始しており、操業開始時かつ補助金交付時に新規地元雇用人(霧島市在住者)が5人以上いること。
 (2) 施設設備補助金及び新規地元雇用促進補助金については、2億円以上の増設設備投資後、2年以内に当該工場等が操業を開始しており、補助金交付申請時に新規地元雇用人(霧島市在住者)が10人以上いること。
 (3) 各補助金については市の誘致企業として立地協定を締結し、当協定に定める義務等が履行されていること。
 ※ 各種補助金の周知を図り、企業の助成支援に努める。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|--------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 補助金の優遇制度を説明した企業数 | 社 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| イ | | | | | | |
| ウ | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 市内に立地や増設を希望している企業 | 市内へ立地や増設を希望している企業の情報 | 社 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|----------------------------------|----------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 本市の補助金の概要を説明し、候補地の一つとして捉えてもらう。 | 本市の補助金が誘致へのきっかけとなったと回答した企業 | 社 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

立地や増設等を計画している企業情報を収集し、本市の各種優遇制度や絶好の地理的条件、広大な工業用地、豊富な人材をPRするなど、積極的な企業誘致活動を展開します。
 また、誘致企業に対する定期的な訪問等のフォローアップに努め、企業立地に適した用地などの情報収集を強化し、用地の確保に努めるとともに、企業のニーズに沿った優遇制度の見直しや情報通信環境の向上を図るなど、受入環境の整備に努めます。

3. 事務事業の環境変化・市民意見等
 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

市民から、企業誘致をすることによる雇用の増加が期待されている。
 議会から、雇用の増大や地域の活性化を図るためには、企業誘致は必要不可欠であるとの意見が出ている。
 企業誘致には、魅力のある優遇制度を設け、支援する必要がある。
 各々の企業から、「人手不足」の声をよく聞くようになった。

| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|------------|-------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 270,796 | 213,902 | 193,558 | 232,039 | 148,050 |
| | 事業費 | 千円 | 270,796 | 213,902 | 193,558 | 232,039 | 148,050 |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○工場等立地促進に関する条例 ・工場等用地取得費補助金(3社) 補助金支出額 101,478千円 ・雇用促進補助金(3社) 補助金支出額 13,800千円 ・補助金を支出した企業 (株)霧島MED、日本郵便(株)、日本郵便輸送(株) ○立地企業等設備投資促進に関する条例 ・施設設備補助金(2社) 補助金支出額 74,080千円 ・雇用促進補助金(2社) 補助金支出額 4,200千円 ・補助金を支出した企業 京セラ(株)、(株)アルプスエステック | 工場新増設3社、施設設備投資2社に対し、助成支援措置を実施したことにより、工業の振興と雇用機会の確保につながった。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|----------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010301020102 | 事務事業名 | 立地企業支援事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 市内に新設あるいは増設を希望している企業に対し、本市の補助金制度等を説明し、候補地の一つとして捉えてもらうことによって、市内に立地してもらうことにつながるため結びついている。 |
| | ② この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ 税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 工業の振興と雇用機会の確保を図るために、誘致企業を支援することは、市が実施する事務事業として妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 補助金制度の拡充を行うことで、成果向上が期待できる。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 優遇制度(補助金制度)は、企業が立地するための判断材料の重要な要素であり、廃止した場合、雇用の創出や地域の活性化などに多大な影響がある。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| C 効率性 | ⑥ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ 補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業に要する経費は、企業が立地するための判断材料となる補助金であり、削減の余地はない。 |
| | ⑦ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ 職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業に携わる人員は必要最小限に留めており、これ以上の削減を図ることはできない。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 対象である市内に立地や増設を希望している企業がすべて公平な条件で扱われている。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・事業拡充 | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | ・優遇制度は、企業が立地を判断する上で重要な要素のひとつになることから、企業訪問等を通じて企業のニーズに沿った制度の拡充について検討を行う。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | ・引き続き企業訪問等を通じて企業ニーズに沿った優遇制度の拡充について検討を行う。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|---------------------------------|------------------|------|---|------|--|
| 事務事業コード | 0107010301020201 | 事務事業名 | 学生就職支援プロジェクト推進事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 01 | にぎわい(産業の活力あふれ、交流と賑わいが生まれるまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 02 | 強みを生かした企業誘致と雇用の促進 | | グループ | 企業振興室 | | |
| 基本事業名 | 02 | 多様な人材を生かした雇用の促進 | | 内線番号 | 2562 | | |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 H 29 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 特になし | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 03 企業誘致推進費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | ふるさと創生総合戦略 | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述)

高校や高等専門学校、大学が市内にキャンパスを有する好条件を活かし、地元で育った学生が、市外に就職・転出する流れを変えるため、地元企業の情報を知る機会を充実を図る。また、学生と企業のマッチングを行うことで、地元への就職率を向上させ、企業の安定した採用活動を推進し、若者の人材確保を図る。(霧島で働く魅力発見、大学生等就活応援)

(1)霧島で働く魅力発見
地元高校等が学校行事の一環として行う企業の工場等見学会に必要なバスの経費を市が負担する。

(2)大学生等就活応援
地元企業と地元大学生等とのマッチング機会を提供する場として、合同企業説明会を開催する。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア | 地元の高校、大学等に通う就職希望の学生 | 人 | 1,228 | 1,228 | 1,241 | 1,241 | 1,241 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|----------------------|---------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア | 地元の高校、大学等に通う就職希望の学生 | 地元の高校の就職者数 | 人 | 489 | 489 | 509 | 509 | 509 |
| イ | | 地元の大学等の就職者数 | 人 | 339 | 339 | 367 | 367 | 367 |
| ウ | | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|--------------------|--------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア | 地元企業に就職してもらう | 地元の高校の地元就職率 | % | 35.0 | 30.6 | 36.9 | 37.0 | 37.0 |
| イ | | 地元の大学等の地元就職率 | % | 10 | 20 | 9 | 10 | 10 |
| ウ | | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

企業やハローワーク、教育機関等の様々な主体との連携を強化し、若者、女性、高齢者、障がい者など多様な人材を生かした地元雇用の創出に努めます。

また、地元で育った学生が、市外に就職・転出する流れを変えるため、合同企業説明会、工場等見学会及び産官学の連携によるインターンシップを継続的に実施することにより、地元企業を知る機会を充実・強化を図るとともに、学生と企業のマッチングを行うことで、地元への就職率を向上させ、企業の安定した採用活動を促進します。

| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) | |
|--|--|-----------|-----|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------|
| 地元で育った高校生や大学生等に地元企業への理解と認識を深め、また、地元企業とのマッチング機会を提供する場を設ける必要がある。合同企業説明会や企業見学会は、学生の地元志向を高める有効な手段である。 市民からの意見としては、「地元の企業を知る機会の充実を図ってほしい」といただいております。地元企業の情報提供機会を充実させることで、若者の地元就職志向を高めるとともに、地元で安定した良質な雇用が生まれ、社会減の抑制が図られる。 | | 事業費 | 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | その他 | 千円 | 598 | 1,000 | 1,000 | 700 | 0 |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 376 | 4 | 26 | 6 | 1,091 |
| | | | | 事業費 | 千円 | 974 | 1,004 | 1,026 | 706 | 1,091 |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|---|---|
| ○ハローワーク国分や教育委員会等の関係機関と密に連携の上、合同企業説明会を2回実施し、延べ62社342人が参加 【高校生】平成31年2月23日 【大学生等】平成30年11月7日 ○工場等見学会を市内高校5校を対象に実施し、計150人が参加。 | 左記の取組により参加学生に対して地元企業を知る機会を提供し、地元就職の促進に寄与した。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|------------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010301020201 | 事務事業名 | 学生就職支援プロジェクト推進事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 地元企業の情報を知る機会の充実を図ることにより、地元就職の促進を図るものであることから、政策体系に結びついている。 |
| | ② この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ 税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 地元の高校生・大学生等に対し、地元企業への理解と認識を深めてもらうことは重要であることから、市が本事務事業を実施することは妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 地元の高校生・大学生等と地元企業とのマッチングを図ることで、現状値の向上が期待できる。 目標値は、霧島市ふるさと創生総合戦略の学生就職支援プロジェクトにおける平成31年度目標値をもとに設定した。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 昨今の全国的な雇用情勢の改善から、地元の高校生・大学生等の地元企業への理解は高いといえない現状であることから、本事業の廃止・休止は現状の改善に影響を与えるものである。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 県実施【県内企業見学会】 県産業立地課・雇用労政課による県内企業見学会があるが、予算の範囲内で実施校が決まることや、県内全域を対象としていることから、連携は図れるが、統合はできない。 |
| C 効率性 | ⑥ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ 補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業に要する経費は、バス借上げに要する経費や合同企業説明会の委託に要する経費など必要最小限で構成されており、削減の余地はない。 |
| | ⑦ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ 職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 本事業に携わる人員は、必要最小限に留めており、これ以上の削減や効率化を図ることはできない。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 対象である地元の高校生・大学生等がすべて受益者であり、公平である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善・連携 | | | | | | |
|--|---|---------------------------------|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | ○ | ○ | | ○ | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 全国的に雇用情勢が良好な状況であることから、首都圏など大都市部を中心に雇用が吸収されないよう、地元企業の魅力をより一層発信できるように支援に注力することとする。主に、高校生を対象とした工場等見学会の充実、また高校生及び大学生を対象とした企業説明会等の参加者が増加してきたため、高校・大学への広報活動を広域的に行う。 | | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 2020年度も引き続き雇用情勢を注視しつつ、地元企業・市内中学校等の学生の意向やニーズを的確に把握することに努め、地元雇用(地元で働ける環境づくり)の拡充を図ることとする。また、誘致企業ガイドブックの更新を行い、地元企業の魅力を積極的に発信する。 | | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | | | | |
|--------------------|--|-----|----|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | | | | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| (2) 総評 | | | | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------------------|-------------|------|---|------------|--|
| 事務事業コード | 0105010202040201 | 事務事業名 | 丸岡会館等管理運営事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 02 | くらし(みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり) | | | 担当課長 | 池田 豊明 | |
| 施策名 | 04 | 地域特性に応じた魅力ある空間の形成 | | | グループ | 商工観光政策グループ | |
| 基本事業名 | 02 | 公園・広場等の整備と適切な維持管理 | | | 内線番号 | 2512 | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 H 年度～) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (H29 ~ H33) | | |
| | 款 | 05 労働費 | | | 関係法令・条例等 霧島市丸岡会館の設置及び管理に関する条例等 | | |
| | 項 | 01 労働諸費 | | | | | |
| | 目 | 02 労働施設費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 霧島市公共施設マネジメント計画 | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

| (1) 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細を記述) | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 施設:丸岡会館(霧島市横川農村勤労福祉センター)及び霧島市横川勤労者技術研修館 所在地:霧島市横川町上ノ3201番地54 開館時間:午前9時から午後10時まで(食堂:午前9時から午後8時まで、食事は11時から) 会館日:定休日 毎週火曜日(ただし、火曜日が祝日の場合はその翌日) 利用料金 集会室:350円(440円) 小研修室:250円(290円) 技術研修館:200円(150円) 研修室:150円(90円)(単位:時間) (平成29年4月1日改正前金額) | | | | | | |

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|-------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 指定施設数 | 施設 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------------|-------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 施設利用者 | 施設を利用した人数 | 人 | 39,039 | 39,039 | 42,162 | 39,039 | 42,162 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 研修及び各種会合等や保養と福祉の増進に利用する | 利用者アンケート「総合的な施設の印象」の「期待した以上によかった」等の割合 | % | 62.8 | 65.0 | 57.5 | 66.0 | 66.0 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

| ⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より) | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 地域性等を考慮し、利用者の視点に立った多様なニーズに対応した公園づくりを進め、公園緑地の充実を図るとともに、公園施設の定期的な点検を実施し、利用者の安全確保に努めます。 また、地域住民と連携した公園の維持管理を推進します。 | | | | | | |

| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|---|--|-----------|-----|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 平成29年度から3期目の指定管理となる。引き続き、きりしまPPP株式会社が指定管理者となり、平成33年度まで管理を行う。施設や設備、備品に関しては、老朽化が進んでおり、修繕費等がかかっている状況にある。 | | 事業費 | 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 15,457 | 16,450 | 16,446 | 14,981 |
| | | | | 事業費 | 千円 | 15,457 | 16,450 | 16,446 | 14,981 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> | |
|---|--|---|--|
| ・指定管理料(当課分H30.4～H31.3月分) 13,947千円 (丸岡公園全体で原油価格変動と遊具等の修繕に係る補填あり) ・施設利用者数 42,162人(飲食関係:38,741人、会議室3,421人) ・遊具や駐車場整備に伴うゴーカートの営業中止、スロープカーの故障、また一時的な弁当仕出しの中止等、マイナス要素が収入減となった。 | | 指定管理者に施設を管理してもらうことにより、サービスの向上とともに研修及び各種会合等や保養と福祉の増進のための利用が図られた。 | |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|-------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0105010202040201 | 事務事業名 | 丸岡会館等管理運営事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 | |
|---|---|--|--|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ | 当施設を研修及び各種会合等など、保養と福祉の増進に利用することによって充実する。 | |
| | <input type="checkbox"/> 結びついている | ※上位の基本事業には該当せず | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 間接的に結びついている | | |
| <input type="checkbox"/> 結びついていない | | | |
| ② | ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ | 施設利用者(市民等)の労働環境や生活などの充実を図ることは必要であるが、利用者数の減少や施設の老朽化を含め、公共施設管理計画に基づき、施設(機能)の見直しを図る必要がある。 | |
| | <input type="checkbox"/> 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 見直す必要がある | | |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ | 老朽化した施設の更新を計画的に行いながら、レストランのメニューなども見直しを行うなどすれば、向上の余地はある程度ある。 | |
| | <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | | |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ | 施設を廃止・休止すれば地域に代替施設がなく、利用者が研修や福祉の増進等ができず影響がある。 | |
| ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ | 類似事業がある場合の事務事業名等 | 市内の各福祉、研修施設管理事業 | |
| | <input type="checkbox"/> 類似の事業はない | 類似した施設が市内にあるが、本施設より距離があり、利用するには難があるため統合はむずかしい。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | | |
| C 効率性 | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ | 現在は施設の維持管理に事業費がかかっており削減はむずかしい。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | | |
| | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ | 職員は委託料交付や修繕等の業務を行うだけなので削減の余地はない。 | |
| ⑧ | 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ | 利用者に制限は設けていないので公平・公正である。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | | |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | |
|--|--|------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 今年度予算計上している備品購入について、迅速対応するとともに、緊急性、必要性の高い修繕、備品購入などは年次的な計画を立て業務を行う。働き方改革等に伴うまるおか桜苑(レストラン)の営業時間の見直しに向け、指定管理者と協議を進める。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 施設設備の修繕、備品購入、整理などを計画的に行う。また指定管理期間の4年目となり、令和3年度で指定期間が満了となることを見据え、霧島市公共施設管理計画に基づき、今後の施設のあり方を検討する。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------------------|----------|------|---|--------|--|
| 事務事業コード | 0107010102060301 | 事務事業名 | 消費生活相談事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 02 | くらし(みどりあふれる快適で暮らし続けたいまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 06 | 市民生活の安全性の向上 | | グループ | 商工観光政策G | | |
| 基本事業名 | 03 | 健全な消費生活の推進 | | 内線番号 | 2512 | | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 H 元 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 07 商工費 | | | 根拠法令・条例等 | 消費者安全法 | |
| | 項 | 01 商工費 | | | | | |
| | 目 | 01 商工総務費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

消費者が安全で安心して消費生活が送れるようにするため、専門的知見に基づき適切で迅速な相談業務や苦情の処理及び斡旋を行う。また、悪質商法にだまされないように各種団体からの申請により出前講座を実施している。他にも、公民館講座での啓発講座、消費者月間パネル展、市報への掲載、FMきりしま等を活用した消費生活関連情報を掲載し、注意喚起を実施している。

霧島市消費生活センター(霧島市役所 国分シビックセンター別館2階 商工振興課内)にて消費生活相談員3名が、平日 8:15~16:30まで受付・相談を実施している。

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 消費生活相談開設日数 | 日 | 244 | 247 | 243 | 240 | 243 |
| イ 市センターで受ける消費生活相談件数(延べ) | 件 | 926 | 850 | 966 | 900 | 950 |
| ウ 出前講座開催回数 | 回 | 14 | 15 | 9 | 16 | 15 |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|------------------------------------|-------------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 消費生活に関連して不安を感じている人(消費者被害に遭った者含む) | 消費生活に関連して不安を感じている人の数⇒(代替)相談者数 | 人 | 926 | 850 | 966 | 900 | 950 |
| イ 市民(一般消費者) | 人口 | 人 | 125,338 | 129,756 | 124,785 | 126,230 | 126,490 |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|--------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 不安を取り除く、また解決に導く | 斡旋または助言した件数 | 件 | 920 | 850 | 872 | 850 | 850 |
| イ 消費者被害の未然防止に繋げる | 出前講座受講者数 | 人 | 423 | 430 | 315 | 430 | 450 |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

市民が安心して日々の消費生活を送れるよう、メディアなどを活用しながら、消費者トラブルの未然防止及び被害拡大防止などに向けた情報提供の充実を図ります。

また、複雑多様化する消費者トラブルの相談に適切に対応するため、「霧島市消費生活センター」の認知度の向上を図るとともに、消費生活相談員の資質向上など、相談体制の充実を図ります。

3. 事務事業の環境変化・市民意見等
(法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

H元年に旧国分市(旧6町なし)で相談窓口を設置。近年、相談件数は800件以上で推移している。相談対応のため、消費生活専門相談員(特別臨時職員)を雇用し対応している。平成29年度に、相談員を1名増員し、3名体制とした。なお、国の政策目標として、人口5万人以上の市町には、見守りネットワークの構築が目標とされている。しかし、国から県への補助が減っていることに伴い、各市町村への補助も縮小しているため、事業費の一般財源化が求められている。

| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|-----------|------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 4,753 | 3,800 | 2,940 | 2,652 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 2,455 | 3,316 | 2,839 | 4,423 |
| 事業費 | | 千円 | 7,208 | 7,116 | 5,779 | 7,075 | 7,075 |
| 投入量 | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|---|--|
| 平成29年度途中から有資格者による3名の相談員体制としている。(30年度は一時的に2名体制) 【相談件数】966件 【広報・出前講座回数】 出前講座 9回 消費生活ビギナー塾(連続5回講座) 受講生20名 広報きりしま 9回 FMきりしま 3回 ケーブルテレビ 0回 防災無線 2回 消費者月間パネル展 1回(5月) | ハガキ、メールによる架空請求の相談が依然として多かったこと、消費者啓発の効果等により相談件数が過去最多である中、十分な相談体制でなかったにもかかわらず、相談業務に対応した。その影響もあり、啓発活動については、昨年度より回数等下回った。一方で、教育委員会と連携して公民館講座で開催していた一般市民向けの消費生活講座の実施や、平成28年度から開催している消費者月間パネル展では、地域包括支援センターとNPO法人消費者ネットワークかごしまなども継続して連携して実施し、今年度から成年後見センターも加わり、見守りネットワークの構築へ向けて広がりがあった。複数の啓発活動を実施することができ、消費者被害等への未然防止を図った。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|----------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0107010102060301 | 事務事業名 | 消費生活相談事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振り返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|----------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 悪質商法等で被害を受けた人を含め消費生活に不安を感じている人が、センターに相談または出前講座等を受講することで安心した消費生活をおくることが出来るようになるので、結びついている。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 消費者安全法に基づき市が実施すべきものであることから、市が本事務事業を実施することは妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 市民意識調査の結果を見ると、消費生活センターの認知度が依然として低い。周知方法の工夫により相談件数の増に繋がると考えられる。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 消費者安全法に基づき実施しなければならない事業である。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 |
| | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 県の交付金を可能な限り活用し、必要最小限の事業費で業務を行っているため、これ以上削減できない。 |
| C 効率性 | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 嘱託職員特別臨時職員を雇用して、人件費を抑えているためこれ以上削減余地がない。 |
| | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 本事業は相談業務であり、受益者負担はなじまない。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 < 継続・やり方改善 > | | | | | |
|--|---|----------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 相談件数の増加や、法令の改正、複雑多様化する悪質商法に対応するためには、県補助金が大幅に軽減されている状況ではあるが、予算の範囲内で可能な限り、相談員及び担当職員が研修に参加できるよう努める。またセンター周知を継続するとともに、法令改正等に併せた啓発業務の充実も併せて行う。加えて高齢者等が被害者になる場合が多いことから、地域の見守りネットワーク構築に向け、庁内関係課とのネットワークを作るための情報交換等を行う。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 県補助金がほとんど見込めなくなっている状況ではあるが、消費生活相談事業は補助金がなくとも継続が必要な事業であるため、必要な予算はきちんと確保した上で、相談体制の維持及び相談員の能力向上を図っていく。必要経費:相談員賃金3名分、研修参加旅費及び参加負担金、参考図書購入費(消耗品)、出前講座等啓発のパンフレット等印刷代。また、相談体制が十分な場合には、消費生活センターの認知度を高める一環とした職員研修(消費生活講座)を開催を検討する。そうすることで、各窓口等に消費生活に関する相談が寄せられた際に、スムーズに消費生活センターを案内してもらえるようになることが期待できる。また見守りネットワークを構築を推進(活用)することで、庁内外と連携がスムーズになり、相談業務の充実も期待できる。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | |
|---------|------------------|------------------------------------|--------------|---|------------|--|
| 事務事業コード | 0105010104020301 | 事務事業名 | 働く女性の家維持管理事業 | 担当部 | 商工観光部 | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | |
| 政策名 | 04 | はぐくみ(社会を生き抜く力と生涯を通じて学びあう力を育むまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | |
| 施策名 | 02 | 多様な学びを支援する社会教育の充実 | | グループ | 商工観光政策グループ | |
| 基本事業名 | 03 | 自ら学び、高め合う体制づくりと学習環境の充実 | | 内線番号 | 2511 | |
| 予算科目 | 会計 | 一般会計 | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 62 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 05 労働費 | | 霧島市働く女性の家の設置及び管理に関する条例等 | | |
| | 項 | 01 労働諸費 | | | | |
| | 目 | 01 働く女性の家事事業費 | 根拠法令・条例等 | 霧島市働く女性の家の設置及び管理に関する条例等 | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

「霧島市働く女性の家」に係る管理運営事業。「霧島市働く女性の家」は、女性労働者及び勤労者家庭の女性の福祉の増進を図るため設置された施設であり、(1)職業に関する相談及び指導、(2)職業生活及び家庭生活に関する講習会等の開催、(3)グループ活動、クラブ活動、スポーツ及びレクリエーション等余暇のための便宜の供与、(4)その他女性労働者の福祉を増進するために必要な事業を実施している。当施設は、市が直接管理し、施設の維持管理等の保守点検を民間の専門業者に委託している。委託内容:各種設備の保守点検業務、清掃業務、空調機保守点検業務、浄化槽維持管理業務など ○開館時間 平日:9時00分~21時00分、土曜:9時00分~17時00分 ○休館日 日曜、祝日、年末年始 ○施設の利用方法 使用許可申請 ○H29年度より使用料を改定→会議室:150円、相談室:150円、研修室(和室):200円、研修室(洋室):200円、軽運動室:220円、調理実習室:240円

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 開館日数 | 日 | 293 | 293 | 292 | 294 | 293 |
| イ 職員の雇用数 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| ウ | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|----------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 女性労働者 | 施設利用者のうち、女性労働者の数 | 人 | 3,887 | 5,500 | 3,519 | 5,500 | 3,400 |
| イ 勤労者家庭の女性 | 施設利用者のうち、勤労者家庭の女性の数 | 人 | 9,273 | 9,000 | 9,140 | 9,000 | 9,000 |
| ウ | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-------------------------------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ア 職業に関する相談及び指導を行う | 女性相談の件数 | 件 | 78 | 90 | 80 | 80 | 80 |
| イ グループ活動、スポーツ及びレクリエーション等余暇のための便宜の供与 | 自主グループ数 | 団体 | 42 | 55 | 41 | 42 | 43 |
| ウ | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

多様化・高度化するニーズに対応し、関係機関と連携した学習機会や学習内容の充実に努めるとともに、市民が、必要な情報を容易に入手できるよう、広報誌や図書館システムなどを活用した情報提供を行います。
 また、社会教育施設の改修やメディアセンター等の機器の更新を通じ、市民が利用しやすい学習環境の整備に努めるとともに、社会教育における学びを通して、地域を知り、課題に気づくことで、その解決に向けた活動に繋がる場や機会の充実に努めます。

3. 事務事業の環境変化・市民意見等
 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等)

霧島市経営健全化推進計画(第2次/改定版)(平成26年12月策定)において、持続可能な健全財政を確立するため歳出削減に関する取組を全庁的に推進する必要があるとされ、その中で、需用費や役務費については常にコストを意識し、不要不急な物品の購入や電気・電話・水道の浪費等を厳に慎むことで節減に努め、また、ランニングコスト削減に資する機器の導入等を検討し、維持管理費の縮減に努めることとされている。

| 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|-----------|------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 70 | 51 | 58 | 76 |
| | | 一般財源 | 千円 | 7,060 | 6,872 | 6,806 | 8,818 |
| | | 事業費 | 千円 | 7,130 | 6,923 | 6,864 | 8,894 |
| 投入量 | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

(1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載>

霧島市働く女性の家の管理運営。
 施設の維持管理、保守点検。
 利用者数:12,659人(3,519人+9,140人)

適切な施設の維持管理ができた。
 また電気設備の計画的な修繕ができた。

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|--------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0105010104020301 | 事務事業名 | 働く女性の家維持管理事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|---------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 女性労働者及び勤労者家庭の女性に対して、職業に関する相談及び指導や、グループ活動、スポーツ及びレクリエーション等余暇のための活動の場の維持管理を適切に行うことで、市民が利用しやすい学習環境が整っている。 |
| | ② ・この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ ・税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 女性労働者及び勤労者家庭の女性の福祉の増進に特化した施設は他にはなく、その環境を整えることは、市の事業として必要である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 指定管理者制度の導入等で、開館日や託児等を、利用者のニーズに合うよう柔軟に対応することが出来れば、利便性が高まり、利用者が増える可能性がある。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 女性労働者及び勤労者家庭の女性の福祉の増進に特化した事業をする場がなくなる。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 各地区公民館管理運営事業 |
| | ⑥ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 国や県等の補助制度はなく、施設の維持管理費と人件費であるため、削減余地はない。 |
| C 効率性 | ⑦ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 職員は、平日:昼間2名と夜間1名、土曜:1名で対応しており、利用者の対応だけでなく、施設の清掃、屋外の手入れ等を含めて行っているため、体制としては最低限である。 |
| | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 条例、規則のとおり使用料の徴収、減免を行っており、利用者が全て公平な条件で扱われている。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | |
|--|---|------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 新たな利用者の増大を図る。施設の電気設備については更新時期を大幅に超過している設備が多くあることから、年次的に修繕を行っていく。平成31年度は、高圧開閉機器取替に係る費用を予算計上している。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 鹿兒島県働く女性の家連絡協議会(6市加盟)等で他館の状況把握を行いながら、より良い維持管理を行う。また、修繕が必要な設備が多くあるため、優先順位を決め、計画的に修繕していく。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| 1. 基本情報 | | | | | | | |
|---------|------------------|------------------------------------|--------------|------|--|--|--|
| 事務事業コード | 0105010104020302 | 事務事業名 | 働く女性の家講座開催事業 | 担当部 | 商工観光部 | | |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 | | |
| 政策名 | 04 | はぐくみ(社会を生き抜く力と生涯を通じて学びあう力を育むまちづくり) | | 担当課長 | 池田 豊明 | | |
| 施策名 | 02 | 多様な学びを支援する社会教育の充実 | | グループ | 商工観光政策グループ | | |
| 基本事業名 | 03 | 自ら学び、高め合う体制づくりと学習環境の充実 | | 内線番号 | 2511 | | |
| 予算科目目 | 会計 | 一般会計 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S 62 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度(~) | | |
| | 款 | 05 労働費 | | | 根拠法令・条例等 霧島市働く女性の家の設置及び管理に関する条例等 | | |
| | 項 | 01 労働諸費 | | | | | |
| | 目 | 01 働く女性の家事事業費 | | | | | |
| 評価区分 | 標準評価 | 評価対象 | 1次評価 | 関連計画 | 特になし | | |

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

豊かな生活と女性の地位向上のために家庭や職場に必要な知識・技術を取得できるよう、スポーツ、レクリエーション、グループ活動等を通じて女性の福祉の増進を図ることを目的とした各種講座を開催している。

【定期講座前期】 5月～8月 6講座 受講料:1講座につき1,000円
 【定期講座後期】 10月～2月 6講座 受講料:1講座につき1,000円
 【短期講座】 8月 1講座 受講料:無料

| ① 活動指標 (事務事業の活動量) | | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------|-----|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 講座数 | 講座 | 16 | 17 | 13 | 15 | 15 |
| イ | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | |

(2) 事務事業の目的

| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | | ③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (見込) | 31年度 (実績) | 31年度 (見込) | 2020年度 (見込) |
|-------------------------|----------------------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 市内に居住または勤務する18歳以上の女性 | 18歳以上の女性(市内居住)(4月1日時点の数値) | 人 | 54,664 | 54,408 | 54,408 | 54,161 | 53,905 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

| ④ 意図 (②対象をどうしたいのか) | | ⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標) | 単位 | 29年度 (実績) | 30年度 (目標) | 31年度 (実績) | 31年度 (目標) | 2020年度 (目標) |
|-----------------------|------------------------|----------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ア | 昼間、夜間に、多様な講座を受けることができる | 講座への参加人数 | 人 | 364 | 325 | 250 | 310 | 310 |
| イ | | | | | | | | |
| ウ | | | | | | | | |

(3) 総合計画との関係

⑥ 基本事業の目的、取組方針(総合計画より)

多様化・高度化するニーズに対応し、関係機関と連携した学習機会や学習内容の充実に努めるとともに、市民が、必要な情報を容易に入手できるよう、広報誌や図書館システムなどを活用した情報提供を行います。
 また、社会教育施設の改修やメディアセンター等の機器の更新を通じ、市民が利用しやすい学習環境の整備に努めるとともに、社会教育における学びを通して、地域を知り、課題に気づくことで、その解決に向けた活動に繋がる場や機会の充実を図ります。

| 3. 事務事業の環境変化・市民意見等 (法改正や事業を取り巻く環境変化、市民や議会などからの意見等) | | 4. 事業費の推移 | | 単位 | 29年度 (決算) | 30年度 (予算) | 31年度 (決算) | 31年度 (予算) | 2020年度 (計画) |
|--|--|-----------|------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 女性労働者及び勤労者家庭の女性の福祉の増進を図るために、昭和62年度に開館した。開館当初からすると社会情勢が変化しており、市民の学習機会平等の観点から、女性のみならず、男性も対象とすることを検討する必要がある。しかし、男性も対象に含めると公民館講座と同一条件となり、館の存在意義が失われてしまう。 | | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | その他 | 千円 | 331 | 325 | 225 | 280 |
| | | | | 一般財源 | 千円 | 323 | 379 | 288 | 344 |
| | | | | 事業費 | 千円 | 654 | 704 | 513 | 624 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

5. 平成30年度の実績及び成果

| (1) 平成30年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> | (2) 平成30年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載> |
|---|--|
| 【定期講座前期】 5月～8月 受講料:1講座につき1,000円 募集8講座、開講6講座(ヨガ、生花、フラダンス、フレッシュ体操、インテリアハーバリウム、手作り雑貨)、未開講2講座(フラワーアレンジメント、和紙ちぎり絵) 【定期講座後期】 10月～2月 受講料:1講座につき1,000円 募集8講座、開講6講座(ヨガ、生花、フラダンス、フレッシュ体操、アロマセラピー、ヘルシークッキング)、未開講2講座(ネイルアート、おしゃれな花作り) 【親子講座】 8月 1講座…手作り雑貨 受講料:無料(材料費別途負担) | 応募が少なく、前期2講座、後期2講座、開講できなかった。開講した講座への参加率は前年度と同等の77%であり、女性の福祉の増進を図ることができた。 |

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|--------------|-----|-------|
| 事務事業コード | 0105010104020302 | 事務事業名 | 働く女性の家講座開催事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

| 6. 振り返り <SEE(Check)> | | 理由 |
|----------------------|---|---|
| A 目的妥当性 | ① この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <input type="checkbox"/> 間接的に結びついている <input type="checkbox"/> 結びついていない | 昼間・夜間に、親子講座を含む多様な講座を開催することにより、市内に居住または勤務する女性が、それぞれの意欲に応じて学習できる機会が得られる。 |
| | ② この事業をなぜ市が行わなければならないのですか？ 税金を投入して達成する目的ですか？ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 各種講座を安い受講料で実施することは、民間では不可能である。受講料が安いことで受講しやすく、学習に対する意欲が満たされることにつながっており、妥当である。 |
| B 有効性 | ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか？ <input type="checkbox"/> 向上する余地はかなりある <input checked="" type="checkbox"/> 向上する余地はある程度ある <input type="checkbox"/> 向上する余地はほとんどない | 対象者の希望する講座を把握し、新たな講座を実施することで、講座参加者及び参加率の増が期待できる。 |
| | ④ 廃止・休止の影響はありませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <input type="checkbox"/> 影響がほとんどない | 女性の学習できる機会が減る。 |
| | ⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務事業はありませんか？ <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが、統合又は連携できない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり、統合又は連携できる | 類似事業がある場合の事務事業名等 公民館短期講座開設事業、公民館定期講座開設事業 施設の利用対象が、女性労働者及び勤労者家庭の女性に限定されているため、現時点では難しいが、そこを見直すことで、実施している事業等には重なる部分もあり、統合または連携ができる可能性はある。 |
| C 効率性 | ⑥ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか？ 補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 講師謝金が多額を占め、講座数や開催回数を見直すなど経費削減に努めており、運営費についても最低限の費用で実施している。 |
| | ⑦ 事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減できませんか？ 職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか？ <input checked="" type="checkbox"/> 削減できない <input type="checkbox"/> 削減できる | 講座の募集・運営に関しては、再任用職員1名、嘱託職員2名で対応しており、削減余地はない。 |
| D 公平性 | ⑧ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか？ また、受益者負担の公平性が確保されていますか？ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | 女性の福祉の増進を図ることを目的に設置した施設での事業であることから、市内に居住または勤務する女性を対象としている。対象者全てが応募可能であり、公平である。 |

| 7. 1次評価結果 <PLAN(Action - Plan)> (組織決定) | | 【参考】前年度の改革改善の方向性 継続・やり方改善 | | | | | |
|--|---|------------------------------|------|----|----|----|----|
| (1) 2020年度の事務事業の改革改善の方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | ○ | ○ | | | | | |
| (2) 平成31年度の改革改善の内容(取り組むべき課題) | 平成30年度は応募が少ないという理由で、前期2講座、後期2講座、開講できなかった。募集した講座がすべて開講できるように、募集する講座を検討する。また、募集に係る広報に力を入れる。 | | | | | | |
| (3) 2020年度の方向性(具体的な取組) | 引き続き募集に係る方法の見直しを実施していくとともに、対象者の意欲や必要に応じられるよう受講生にアンケートを実施する。 | | | | | | |

| 8. 2次評価結果 (担当部長評価) | | 評価者 | 部局 | | | | |
|--------------------|----|-------|------|----|----|----|----|
| (1) 事務事業の改革改善方向性 | 継続 | やり方改善 | 事業拡充 | 連携 | 統合 | 休止 | 廃止 |
| | | | | | | | |
| (2) 総評 | | | | | | | |

| | | | | | |
|-------------|------------------|-----------|--------------|-----|-------|
| 事務事業 コード | 0105010104020302 | 事務 事業名 | 働く女性の家講座開催事業 | 担当部 | 商工観光部 |
| | | | | 担当課 | 商工振興課 |

9. コストの推移

| (単位:千円) | | 平成30年度 (決算) | 平成31年度 (当初予算) | 2020年度 (計画) |
|---------|------------|-------------|---------------|-------------|
| 1 | 報酬 | 0 | 0 | |
| 2 | 給料 | 0 | 0 | |
| 3 | 職員手当等 | 0 | 0 | |
| 4 | 共済費 | 0 | 0 | |
| 5 | 災害補償費 | 0 | 0 | |
| 7 | 賃金 | 0 | 0 | |
| 8 | 報償費 | 474 | 575 | 575 |
| 9 | 旅費 | 0 | 0 | |
| 10 | 交際費 | 0 | 0 | |
| 11 | 需用費 | 13 | 13 | 13 |
| | 消耗品費 | 13 | 13 | 13 |
| | 燃料費 | 0 | 0 | |
| | 食糧費 | 0 | 0 | |
| | 印刷製本費 | 0 | 0 | |
| | 光熱水費 | 0 | 0 | |
| | 修繕料 | 0 | 0 | |
| | 賄材料費 | 0 | 0 | |
| | 飼料費 | 0 | 0 | |
| | 医薬材料費 | 0 | 0 | |
| 12 | 役務費 | 26 | 36 | 36 |
| | 通信運搬費 | 0 | 0 | |
| | 広告料 | 0 | 0 | |
| | 手数料 | 0 | 0 | |
| | 保険料 | 26 | 36 | 36 |
| 13 | 委託料 | 0 | 0 | |
| 14 | 使用料及び賃借料 | 0 | 0 | |
| 15 | 工事請負費 | 0 | 0 | |
| 16 | 原材料費 | 0 | 0 | |
| 17 | 公有財産購入費 | 0 | 0 | |
| 18 | 備品購入費 | 0 | 0 | |
| 19 | 負担金補助及び交付金 | 0 | 0 | |
| 20 | 扶助費 | 0 | 0 | |
| 21 | 貸付金 | 0 | 0 | |
| 22 | 補償補填及び賠償金 | 0 | 0 | |
| 23 | 償還金利子及び割引料 | 0 | 0 | |
| 24 | 投資及び出資金 | 0 | 0 | |
| 25 | 積立金 | 0 | 0 | |
| 26 | 寄附金 | 0 | 0 | |
| 27 | 公課費 | 0 | 0 | |
| 28 | 繰出金 | 0 | 0 | |
| 計 | | 513 | 624 | 624 |
| 財源内訳 | 特定財源 | 0 | 0 | |
| | 国庫支出金 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 0 | 0 | |
| | その他 | 225 | 280 | 280 |
| 一般財源 | 288 | 344 | 344 | |
| 計 | | 513 | 624 | 624 |

平成30年度補正・流用状況

| | |
|-------|-----|
| 当初予算 | 704 |
| 補正予算 | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |
| 流用・充用 | ▲ 2 |
| 予算合計 | 702 |

平成30当初予算には平成29年度からの繰越分を含む

平成30年度特定財源内訳

| 区分 | 名称 | 金額 |
|-----|----|-----|
| その他 | 雑入 | 225 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |
| 合計 | | 225 |