

## 事務事業評価一覧(課別)

令和5年度

総務部総務課

(単位:千円)

事務事業名 計:	決算額	改善方向性		シートNo.
	64,007	コスト	成果	
1690 国分・溝辺特攻慰霊碑保存委員会運営事業	300	→	→	524-01
1691 自衛隊関係支援事業	594	→	→	241-01
1693 職員安全衛生管理事務	608	→	↑	612-01
1694 職員健康診断事業	11,510	↓	→	612-02
1695 職員予防接種事業	113	→	→	612-03
1699 メンタルヘルス・ハラスメント対策事業	4,382	→	↑	612-04
1700 職員採用事務	1,413	→	↑	612-05
1701 職員表彰事務	0	↓	→	612-06
1702 人事評価運用事業	926	→	↑	612-07
1704 一般職員研修事務	1,993	→	↑	612-08
1705 管理監督者職員研修事業	197	→	↑	612-09
1706 職員派遣研修事務	7,366	→	→	612-10
1709 市政顧問弁護士事務	924	→	→	621-01
1710 自治会長宛文書発送事務	9,473	→	→	621-02
1712 文書保存事務	2,017	→	→	621-03
1713 法規事務	6,108	→	→	621-04
1714 無料法律相談事業	1,268	→	→	621-05
1732 シビックセンター総合案内事務	4,415	→	→	621-06
1733 市役所代表番号電話交換事務	10,400	→	→	621-07

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1690 - 国分・溝辺特攻慰霊碑保存委員会運営事業		
政策名	5. きょうどう(市民とつくる協働と連携のまちづくり)	所属	総務課
施策名	2. 人権尊重・男女共同参画の推進と多文化共生		
基本事業名	4. 平和意識の醸成	予	会計 01 一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①国分基地(国分・溝辺)特攻慰霊祭、市戦没者追悼式等を通じて、次の世代へ途切れることなく、市民が平和の大切さや命の尊さへの理解を深めるための取組を推進します。	算	款 02 総務費
		科	項 01 総務管理費
		目	目 01 一般管理費
		事業期間	昭和29年度～
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①市民	①平和の大切さや命の尊さへの理解を深めてもらう	特になし
		関連計画	特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

国分・溝辺特攻慰霊碑保存委員会へ補助金を交付し、特攻碑公園(国分)と上床公園(溝辺)において毎年4月に慰霊祭を開催する。参加者は、特攻隊員戦没者の遺族を中心に、約200人が参加する。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 遺族、関係者	遺族、関係者数	人	349	343	345	338
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 慰霊祭に参加し、特攻隊員を偲ぶ。	参加者数	人	21	200	150	200
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)		113	300	300	4年ぶりに通常規模で開催することができ、遠い方では神奈川県から遺族に参列していただいた。また、小学生や中学生の代表にも参列してもらい、平和の大切さ、命の尊さへの理解を深めてもらうことができた。 人件費やエネルギー価格の高騰により、貸し切りバスの使用を見送ったが、市職員による公用車のピストン輸送により対応することができた。
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	0	0	0	
一般財源	113	300	300		

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できる
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)	
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	遺族の高齢化等もあり、開催通知を送付している数が年々減ってきてはいるが、新たに連絡先が判明した遺族もあることから、これまで通り案内、開催をしていきたい。 また、次世代へ平和の大切さや命の尊さへの理解を深める新たな取組も検討したい。	
② コスト(予算)の方向性	→ 維持		

<b>1. 基本情報</b>									
事務事業名	1691 - 自衛隊関係支援事業								
政策名	2. 暮らし(みどりあふれる快適で暮らしたいまちづくり)				所属	総務課			
施策名	4. 市民生活の安全性の向上								
基本事業名	1. 防災基盤の整備と災害復旧対策の推進					予	会計	01	一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①災害危険箇所の整備や治水対策、危険箇所に立地する住宅の移転促進等の事業を実施し、災害の未然防止に努めます。 ②災害発生後は、被害拡大や二次災害の防止・早期復旧に努めます。 ③地区防災計画の作成支援や防災訓練等を通じ、防災知識の普及・啓発を行うとともに、消防団員の確保のため、若者や女性の加入促進を図ります。					算	款	02	総務費
						科	項	01	総務管理費
						目	目	01	一般管理費
						事業期間		昭和40年度～	
基本事業の 対象・意図	対象(誰・何を)			意図(どうしたいか)		根拠法令 条例等		特になし	
	①災害危険箇所 ②災害発生箇所 ③市民(特に若者や女性)			①災害が未然に防止される ②災害が拡大しない ③早期に復旧する ④防災知識を身に付けてもらう ⑤消防団に入ってもらう		関連計画		特になし	

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

〇市民と自衛隊のつどい実行委員会に補助金を交付し、劇や吹奏楽演奏等のステージを開催することにより、自衛隊員と市民の親睦を深める。〇霧島市自衛隊家族会へ補助金を交付し、家族間の交流を深めるとともに、自衛隊鹿兒島地方協力本部国分地域事務所と連携し、自衛隊員等の募集事務を行う。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 市民と自衛隊のつどい来場者	来場者数	人	646	900	910	900
イ 霧島市自衛隊家族会	地区家族会数	家族会	7	7	7	7
ウ 市民	人口	人	122,926	123,370	122,442	123,101
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 演目に満足してもらう	来場者アンケートの満足度	%	90	90	93	90
イ 会員数を増やす	自衛隊家族会会員数	人	355	400	335	400
ウ 自衛隊募集情報を周知する	市報配布世帯数	世帯	57,112	56,798	57,323	57,193

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>	
事業費(千円)	693	601	950	コロナ禍では中止や座席制限による規模縮小での開催をしており、5年ぶりに通常開催することができた。だいたい客足も戻り、前年度比264人増となった。アンケート結果でも「かなり満足」「満足」が92.5%となり、多くの来場者に満足していただけた。		
財源内訳	国庫支出金	0	0			0
	県支出金	0	0			0
	地方債	0	0			0
	その他	0	0			0
一般財源	693	601	950			

**5. 振り返り<SEE (check) >**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

**6. 評価結果<(Action-PLAN) >**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)	
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	家族会への補助金の在り方について、必要性、有効性等の確認を行い、次年度以降の取り扱いについて協議を行う。 市民と自衛隊のつどいについては、市民側の出演団体の選出方法について、協議を行い、公平・公正に選出を行う。	
② コスト(予算)の方向性	→ 維持		

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1693 - 職員安全衛生管理事務		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供		
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進	予	会計 01 一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。	算	款 02 総務費
		科	項 01 総務管理費
		目	目 02 人事管理費
		事業期間	平成18年度～
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②市職員	①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる	労働安全衛生法霧島市職員安全衛生管理規定
		関連計画	

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

職員の安全確保及び健康の保持増進を図るため、安全衛生委員会を毎月開催する。職場巡視、職員健診・人間ドック結果の分析、公務災害・労働災害の報告、長時間労働者の状況について話し合う。委員は、総務課長が総括安全衛生管理者であり、他に衛生管理者、産業医、職員代表、労働組合代表で構成する。霧島市安全衛生委員会及び消防局安全衛生委員会にそれぞれ1名産業医を委嘱し、また全体に1名の精神保健相談医を委嘱している。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 職員	職員数	人	1,072	1,072	1,068	1,090
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 健康を保持できる	安全衛生委員会が心身の健康の保持増進に役立っていると感じている職員の割合	%	58	60	61	60
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>	R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)	650	608	832	●安全衛生委員会回数 12回 ●職場巡視回数 6回 (隼人地区、溝辺地区、横川地区、牧園地区、霧島地区、福山地区が各1回)
財源内訳	国庫支出金	0	0	
	県支出金	0	0	
	地方債	0	0	
	その他	0	0	
一般財源	650	608	832	

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はある
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	***
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	***
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないかまた、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1)今後の事務事業の方向性		(2)令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	↑ 拡充	令和5年度から安全衛生委員会を毎月開催としたが、開催回数については工夫しつつ、職場巡視や安全衛生教育等を交えながら、職員の安全確保や健康の保持増進につながるよう、よりよい運営方法を模索する必要がある。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1694 - 職員健康診断事業		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供		
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進	予	会計 01 一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。	算	款 02 総務費
		科	項 01 総務管理費
		目	目 02 人事管理費
		事業期間	平成18年度～
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②市職員	①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる	労働安全衛生法  特になし
関連計画			

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

職員、会計年度任用職員を対象に職員健康診断を本庁及び各総合支所単位で実施し、身長・体重測定、血圧測定、血液検査、心電図検査、診察の他、オプション検査として、大腸がん検診、前立腺がん検診、胃がん検診を行なっている。健診は、健診機関に委託し、実施している。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 職員	職員数	人	1,072	1,072	1,068	1,090
イ 会計年度任用職員	会計年度任用職員数	人	725	721	756	746
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 健康を保持できる	職員健康診断が心身の健康の保持増進に役立っていると感じている職員の割合	%	96	98	97	98
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)	10,997	11,510	14,005	職員健康診断(新規採用職員健診含む) 23日実施 受診者数 1,298人	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	788	1,410	1,236	
	一般財源	10,209	10,100	12,769	

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はある
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	***
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	***
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	職員健康診断を職員、共済加入の会計年度任用職員に対して行っており、あわせて胃がん検診、大腸がん検診、前立腺がん検診等の検査も実施し、総合的に人間ドック並みの充実した健康診断を実施する。
② コスト(予算)の方向性	↓ 縮小	

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1695 - 職員予防接種事業		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供		
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進	予	会計 01 一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。	算	款 02 総務費
		科	項 01 総務管理費
		目	目 02 人事管理費
		事業期間	平成20年度～
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②市職員	①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる	霧島市消防局安全衛生管理規定  特になし
		関連計画	

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

感染の危険を伴う業務に従事する消防隊員及び清掃センター職員の感染予防のためにHBワクチン(B型肝炎)、破傷風ワクチンを医療機関に委託して接種している。HBワクチンは採用二年目の職員に0、1、6か月後の三回接種を行なう。破傷風ワクチンは、採用一年目の職員に一回接種している。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 消防吏員	採用1、2年目の消防吏員、追加接種該当者	人	17	10	19	19
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 感染を予防できる	感染した職員	人	0	0	0	0
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>	
事業費(千円)		118	113	123	HBワクチン接種 一人につき三回接種 5人 破傷風基礎接種 一人につき三回接種 2人 破傷風追加接種 一人につき一回接種 12人	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	予防接種により、感染防止対策を行うことができた。	
	県支出金	0	0	0		
	地方債	0	0	0		
	その他	0	0	0		
	一般財源	118	113	123		

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)	
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	対象職員に対して、感染症予防のために確実な予防接種を実施する。	
② コスト(予算)の方向性	→ 維持		

<b>1. 基本情報</b>				
事務事業名	1699 - メンタルヘルス・ハラスメント対策事業			
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課	
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供			
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進			
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。	予	会計	01 一般会計
		算	款	02 総務費
		科	項	01 総務管理費
		目	目	02 人事管理費
		事業期間 平成24年度～		
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)		根拠法令 労働安全衛生法第70条の2等
	①②市職員	①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる		関連計画 特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

厚生労働省の「労働者の心の健康の保持増進のための指針」で打ち出している「セルフケア」「ラインによるケア」「事業場内産業保健スタッフ等によるケア」「事業場外資源によるケア」の4つのケアを継続的かつ計画的に行えるように事務を進めており、職員が気軽に相談しやすい体制づくりとしてストレスチェックや電話相談等、研修などを包括的に業者委託し、密接に連携を図りながら職員のメンタルヘルス対策に取り組んでいる。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 職員	職員数	人	1,072	1,072	1,068	1,090
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア メンタルヘルス対策事業を利用することで心身の健康を保つことができる	心身の健康の保持増進に役立っていると感じている職員の割合	%	63	65	65	65
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>		
事業費(千円)	4,405	4,382	4,648	メンタルヘルスアンケート 全職員 1回 ストレスチェック 全職員 1回			
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	メンタルヘルスアンケート、ストレスチェックを実施することにより、カウンセリングを希望する職員に対して、委託業者のカウンセラーによるカウンセリングを実施することができた。		
	県支出金	0	0	0			
	地方債	0	0	0			
	その他	0	0	0			
	一般財源	4,405	4,382	4,648			

<b>5. 振返り&lt;SEE (check) &gt;</b>			
妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？ 税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はある
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	***
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	***
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

<b>6. 評価結果&lt;(Action-PLAN) &gt;</b>		
(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	↑ 拡充	メンタルヘルスアンケート、ストレスチェックにより、カウンセリングの必要な職員にカウンセリングを実施し、その結果を踏まえた、積極的なメンタルヘルス対策を実施する。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>						
事務事業名	1700 - 職員採用事務					
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課			
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供					
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進	予	会計 01 一般会計			
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。	算	款 02 総務費			
		科	項 01 総務管理費			
		目	目 02 人事管理費			
		事業期間	平成17年度～			
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等			
	①②市職員	①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる	霧島市職員の任用に関する規則 定員適正化計画			
<b>2. 事務事業の事業概要・目的・指標&lt;Do&gt;</b>						
市職員として優秀な人材を確保するための事務。 受験案内を市の広報誌及びホームページや新聞等で周知し、申込は郵送・持参以外に電子申請も可能としている。 また、面接官研修を行い、面接官のスキル向上を図っている。						
対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績) R5(見込) R5(実績) R6(見込)			
ア 採用試験受験申込者	採用試験受験申込者	人	281 335 282 330			
イ 採用試験面接官及び評点者	採用試験面接官及び評点者	人	0 0 13 15			
ウ			0 0 0 0			
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績) R5(目標) R5(実績) R6(目標)			
ア 優秀な人材を確保する	採用者数	人	32 20 48 40			
イ 採用選考にあたって新たな気づきや学びを得る	採用選考にあたって新たな気づきや学びを得たと感じる職員数	人	0 0 13 15			
ウ			0 0 0 0			
<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>	
事業費(千円)		522	1,413	1,385	【申込者数】 一般事務A:75名、一般事務B:93名、ふるさと枠:4名、社会人枠:55名、土木技師:14名、土木技師民間企業等経験者枠:10名、土木技師(早期募集):2名、土木技師(早期追加募集):3名、土木技師(追加募集):8名、建築技師:9名、保健師:9名 【採用者数】 一般事務A:9名、一般事務B:14名、ふるさと枠:1名、社会人枠:8名、土木技師:2名、土木技師民間企業等経験者枠:3名、土木技師(早期募集):0名、土木技師(早期追加募集):1名、土木技師(追加募集):2名、建築技師:2名、保健師:6名 優秀な人材の確保ができた。	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0		
	県支出金	0	0	0		
	地方債	0	0	0		
	その他	0	0	0		
	一般財源	522	1,413	1,385		
<b>5. 振り返り&lt;SEE (check) &gt;</b>						
妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか			結びついている	
	②	この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か			実施すべき又は実施しなければならない事業	
	③	廃止・休止の影響はあるか			影響がある	
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか			向上する余地はある	
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか			***	
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか			***	
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか			***	
<b>6. 評価結果&lt;(Action-PLAN)&gt;</b>						
(1)今後の事務事業の方向性		(2)令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)				
① 事業(成果)の方向性	↑ 拡充	民間企業等が採用に力を入れていることから、公務員の申込者数が減少している状況である。申込者数を確保し、優秀な人材を確保するため、早期に採用試験を行うことや募集対象の見直し等により、民間企業や他自治体との差別化を図り、採用試験の周知を着実に行う。				
② コスト(予算)の方向性	→ 維持					

<b>1. 基本情報</b>								
事務事業名	1701 - 職員表彰事務							
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)			所属	総務課			
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供							
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進			予	会計	01 一般会計		
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。					算	款	02 総務費
						科	項	01 総務管理費
						目	目	02 人事管理費
						事業期間	昭和54年度～	
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)		意図(どうしたいか)		根拠法令 条例等	霧島市職員の表彰に関する規程		
	①②市職員		①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる		関連計画	特になし		

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

職員の勤労意欲を高めるため、他の模範となる職員を表彰する事務。  
**【表彰対象者】**  
 ①勤続20年に到達し、勤務成績が良好な職員  
 ②勤続15年以上で退職した職員  
 ③その他優秀職員(勤務成績優秀者、市の行政事務運営上著しい功績があった者、その他特に他の模範となる行為があった者)

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 勤続20年に到達した職員	勤続20年に到達した職員数	人	19	37	23	27
イ 勤続15年以上で退職した職員	勤続15年以上で退職した職員数	人	33	42	17	39
ウ その他優秀職員	その他優秀職員の数	人	0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 職員の勤労意欲が高まる	表彰者数	人	19	37	23	27
イ 職員の勤労意欲が高まる	表彰者数	人	33	42	17	39
ウ 職員の勤労意欲が高まる	表彰者数	人	0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>	
事業費(千円)	35	0	32	①勤続20年に到達し、勤務成績が良好な職員 職員23名 ②勤続15年以上で退職した職員 職員17名 に対して表彰状を贈呈した。  市勢進展に貢献した職員の功績をたたえることで、職員の勤労意欲を高めることに繋がった。		
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
一般財源	35	0	32			

**5. 振り返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できる
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	***
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)	
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	引き続き、適正な時期及び方法により表彰を行う。	
② コスト(予算)の方向性	↓ 縮小		

<b>1. 基本情報</b>									
事務事業名	1702 - 人事評価運用事業								
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)			所属	総務課				
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供								
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進								
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。					予	会計	01	一般会計
						算	款	02	総務費
						科	項	01	総務管理費
						目	目	02	人事管理費
						事業期間			
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)		意図(どうしたいか)		根拠法令 条例等	地方公務員法・職員の人事評価実施規程			
	①②市職員		①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる		関連計画	人材育成計画			

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

職員個人の能力、実績を公正かつ客観的に評価する「人事評価制度」を実施し、評価結果を任免及び人材育成に活用する。毎年度、評価者研修を行い、人事評価制度に対する理解を深めている。【評価方法】能力評価(職務遂行にあたり発揮した能力を評価)、業績評価(職務遂行にあたり挙げた業績を評価)【評価の流れ】業務遂行→自己申告→評価→評価結果の開示・期末面談

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 職員	職員数	人	1,072	1,072	1,068	1,090
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 能力、実績が公正かつ客観的に評価される	評価制度が有益であると感じている職員の割合	%	74	85	78	85
イ 能力、実績が公正かつ客観的に評価される	評価結果に納得している職員の割合	%	90	90	91	93
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>		
事業費(千円)	889	926	982	評価者研修(新任課長 4月21日、新任グループ長級 4月21日)全2回 振り返り研修(全グループ長級 3月22日)全3回			
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	人事評価制度を人材育成につなげるためには、評価者が被評価者へ業務を通しての指導(OJT)を意識することが重要である。期首における新任課長、グループ長に対しての評価者研修、人材育成シート作成に関するヒアリング、評価期間を終了した後での振り返り研修を実施することで、職員に対する人事評価制度の浸透を図ることができた。 また、令和4年度の人事評価結果を基に、昇給・勤勉手当・分限処分の参考にし反映した。		
	県支出金	0	0	0			
	地方債	0	0	0			
	その他	0	0	0			
	一般財源	889	926	982			

**5. 振り返り<SEE (check) >**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はある
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	***
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	***
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN) >**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)	
① 事業(成果)の方向性	↑ 拡充	評価精度を向上するために、これまで実施してきた管理監督者への振り返り研修に加え、被評価者向けの研修についても検討する。	
② コスト(予算)の方向性	→ 維持		

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1704 一般職員研修事務		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供		
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進		
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。	予	会計 01 一般会計
		算	款 02 総務費
		科	項 01 総務管理費
		目	目 03 職員研修費
		事業期間	昭和25年度～
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②市職員	①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる	霧島市人材育成基本計画
関連計画			

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

一般職員(グループ長(係長)級未満の職員。ただし、消防吏員・県派遣の教育公務員は除く)に対して、実務に必要な知識や能力を身につけるための研修を実施する。①庁内で実施する研修②鹿児島県市町村自治研修センター、市町村アカデミー、国際文化アカデミーへ職員を派遣して、他市町村職員と合同で受講させる研修

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 一般職員	一般職員数	人	550	600	561	558
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 実務に必要な知識や能力が身につく	実務に必要な知識や能力が身についたと思う職員の割合	%	88	90	93	90
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

3. 事業費推移	R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	4. 令和5年度の実績・成果
事業費(千円)	1,807	1,993	4,438	〔①庁内で実施する研修〕ハラスメント防止研修(133人)、消防局防災研修(28人)、女性職員キャリアアップ研修(43人)・・・204人 〔②派遣研修〕鹿児島県市町村自治研修センター(148人)、市町村アカデミー(6人)、国際文化アカデミー(9人)、パソコン研修(19人)、その他研修(3人)・・・185人 〔③自己啓発〕自己啓発制度利用・・・5人 庁内研修としては、主任主事・主事級職員を対象に「ハラスメント防止研修」、令和5年度採用職員を対象に「消防局防災研修」、主任主事以下の女性職員を対象に「女性職員キャリアアップ研修」を実施し、職員の資質向上を図ることができた。また、アカデミー等については、職務に必要な最新の情報、高度な専門知識・技能を得ることができた。
財源内訳				
国庫支出金	0	0	0	
県支出金	0	0	0	
地方債	0	0	0	
その他	0	0	0	
一般財源	1,807	1,993	4,438	

**5. 振り返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はある
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	***
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	***
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	↑ 拡充	研修参加者数を増加させることに加えて、受講者が研修内容の理解が深まるように積極的に周知していく。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>				
事務事業名	1705 - 管理監督者職員研修事業			
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課	
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供			
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進	予	会計	01 一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。	算	款	02 総務費
		科	項	01 総務管理費
		目	目	03 職員研修費
		事業期間	昭和25年度～	
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)		根拠法令 条例等
	①②市職員	①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる		地方公務員法第39条 霧島市人材育成基本計画
関連計画				

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

管理監督者(グループ長(係長)級以上の職員。ただし、消防吏員・県派遣の教育公務員は除く)に対して、職場や職員の状況を的確に把握し、管理する能力や人材を育成・指導する能力を向上させるための研修を実施する。

①庁内で実施する研修  
②鹿児島県市町村自治研修センターへ職員を派遣して、他市町村職員と合同で受講させる研修

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 管理監督者	管理監督者数	人	335	330	324	327
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 効果的な職場管理及び部下育成ができる	効果的な職場管理及び部下育成ができたと感じた管理監督者の割合	%	87	95	89	95
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)		305	197	281	①庁内で実施する研修 グループ長級マネジメント力強化研修・・・63名 ②派遣研修 ・自治研修センター(新任係長級研修)・・・19名 ・自治研修センター(新任課長研修)・・・17名 同じ階級の職員同士での研修を強化し、職務に対する情熱・知識・能力・情報を共有することにより、高いモチベーションに繋げることができた。
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	0	0	0	
一般財源	305	197	281		

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	市が実施することは妥当である
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はある
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	***
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	***
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	↑ 拡充	霧島市人材育成計画(第4次)に沿って、人材育成に効果的な研修を実施する。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>						
事務事業名	1706 - 職員派遣研修事務					
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)				所属	総務課
施策名	1. 市民の視点に立った行政サービスの提供					
基本事業名	2. 市職員の人材育成の推進				予 算 科 目	01 一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①人事評価制度や研修等を通じて、多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できる、柔軟な発想を持った人材の育成に取り組みます。 ②改革・改善を実現できる組織風土の醸成や職員のワーク・ライフ・バランス推進などの働き方改革、心身の健康の増進に積極的に取り組みます。					02 総務費
					01 総務管理費	
					03 職員研修費	
					事業期間	昭和35年度～
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)		意図(どうしたいか)		根拠法令 条例等	関連計画
	①②市職員		①多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に対応できるようになる ②健康で能力を発揮できる			

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

実務を通じて先進的な行政手法を学び、幅広い視野を養成することを目的に、国県等の行政機関や公益財団法人等へ職員を派遣し、職員の資質向上を図る。  
 【主な派遣先】全国市長会、地方公共団体情報システム機構、鹿児島県(市町村課、地域振興局)、鹿児島県後期高齢者医療広域連合、公益財団法人鹿児島県文化振興財団(上野原縄文の森、霧島国際音楽ホール)、岐阜県海津市

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 派遣される職員	派遣される職員数	人	9	8	8	8
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 先進的な行政手法や幅広い視野を身につける。	先進的な行政手法や幅広い視野を身につけることができたと思う派遣職員の割合	%	100	100	100	100
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)		6,178	7,366	7,665	全国市長会、地方公共団体情報システム機構、鹿児島県(市町村課、地域振興局)、鹿児島県後期高齢者医療広域連合、公益財団法人鹿児島県文化振興財団(上野原縄文の森、霧島国際音楽ホール)、岐阜県海津市へ研修派遣を実施・・・6機関へ8人 それぞれの研修先での実務を通して、幅広い視野を養い、広域的な観点での問題解決や政策形成の能力を高めることができた。また、市役所を外から客観的に見ることで、今後の業務に役立てることができた。
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	0	0	0	
一般財源	6,178	7,366	7,665		

**5. 振り返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	幅広い階層の職員を派遣できるよう新たな派遣先も検討し、派遣研修をより充実する。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>					
事務事業名	1709 - 市政顧問弁護士事務				
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課		
施策名	2. 持続可能な行財政運営の推進				
基本事業名	1. 効率的で適応力に富んだ行政運営				
基本事業の内容 (総合計画より)	①効率的で適応力に富んだ行政運営を行うため、総合計画の施策評価を行うとともに、事務事業の有効性や効率性を評価し、改革改善に取り組みます。 ②多様化する行政課題に対応するために、民間活力の導入や柔軟な組織体制の構築、適正な人員配置を行います。	予	会計	01	一般会計
		算	款	02	総務費
		科	項	01	総務管理費
		目	目	04	文書法制費
		事業期間	昭和50年～		
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)		根拠法令 条例等	特になし
	①②霧島市	①②効率的で適応力に富んだ行政運営が行われる		関連計画	特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

市が抱える法的な問題について顧問弁護士に相談し、法的な対応を含めその解決に向けた方向性を検討・整理する。  
令和元年度から任期付職員(弁護士)が任用されていることに伴い、個別の法律相談等については当該任期付職員が対応している。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 法律上の疑義が生じている課等	法律上の疑義が生じたため相談した課等の数	件	5	5	2	5
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 対応方法等が明確化することにより、業務がスムーズに行われる	相談件数	件	5	5	2	5
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)	924	924	924	顧問弁護士に対し2件の法律相談があった。 任期付職員(弁護士)の任用に伴い、予防法務や軽微な法律相談等については任期付職員(弁護士)が、訴訟案件等に関しては顧問弁護士が担う体制としている。したがって、現行の体制においては、顧問弁護士に対する法律相談件数の多寡が必ずしも当該事務事業の評価にはつながらない面がある。	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	0	0	0	
	一般財源	924	924	924	

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)	
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	訴訟案件や重大な法律問題等に関して、複雑多様化する行政ニーズに対応するため、顧問弁護士に指導・助言をもらい、適正な行政事務を行う。	
② コスト(予算)の方向性	→ 維持		

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1710 - 自治会長宛文書発送事務		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	2. 持続可能な行財政運営の推進		
基本事業名	1. 効率的で適応力に富んだ行政運営	予	会計 01 一般会計
基本事業の内容 (総合計画より)	①効率的で適応力に富んだ行政運営を行うため、総合計画の施策評価を行うとともに、事務事業の有効性や効率性を評価し、改革改善に取り組みます。 ②多様化する行政課題に対応するために、民間活力の導入や柔軟な組織体制の構築、適正な人員配置を行います。	算	款 02 総務費
		科	項 01 総務管理費
		目	目 04 文書法制費
		事業期間	
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②霧島市	①②効率的で適応力に富んだ行政運営が行われる	特になし
			関連計画
			特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**  
 市の情報を市民に周知するため、原則月2回(4月・1月は1回)、自治会長を通じて自治会加入世帯へ広報誌や各種イベントチラシ等を配布・回覧する。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 自治会加入世帯	自治会加入世帯数	世帯	34,411	34,411	33,924	33,924
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 市の情報を知ってもらう			0	0	0	0
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>	R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)	9,166	9,473	9,699	・公益社団法人霧島市シルバー人材センターとの間で随意契約を締結した。 ・発送日前に発送数の確認等について呼びかけを行った結果、文書等の過不足に対する問い合わせが減少した。
財源内訳	国庫支出金	0	0	
	県支出金	0	0	
	地方債	0	0	
	その他	121	124	
一般財源	9,045	9,349	9,578	

<b>5. 振返り&lt;SEE (check)&gt;</b>		
妥当性	① この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	② この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③ 廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④ 成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤ 事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥ 事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

<b>6. 評価結果&lt;(Action-PLAN)&gt;</b>		
(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	入札参加事業者が固定化又は減少すれば、委託料が高止まりする可能性があるため、引き続き、一般競争入札参加事業者の増加に取り組むとともに、業務委託先の安定的な確保に向けて取り組む。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1712 - 文書保存事務		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	2. 持続可能な行財政運営の推進		
基本事業名	1. 効率的で適応力に富んだ行政運営		
基本事業の内容 (総合計画より)	①効率的で適応力に富んだ行政運営を行うため、総合計画の施策評価を行うとともに、事務事業の有効性や効率性を評価し、改革改善に取り組みます。 ②多様化する行政課題に対応するために、民間活力の導入や柔軟な組織体制の構築、適正な人員配置を行います。	算 科 目	予 会計 01 一般会計
			款 02 総務費
			項 01 総務管理費
			目 04 文書法制費
		事業期間	
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②霧島市	①②効率的で適応力に富んだ行政運営が行われる	市長が有する行政文書の管理に関する規則等
			関連計画
			特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

市が保有する行政文書を一定のルールに基づいて整理・保存・廃棄するファイリングを行う事務。年度ごとに発生する行政文書を、分類名・保存場所・保存年限・廃棄日が一目でわかるファイル基準表を作成し、必要な情報がすぐに取り出せるようにしている。  
また、ファイリングシステムを運用するためのマニュアルを整備し、制度の周知徹底を図っている。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 行政文書	ファイル基準表の作成が必要な部署	課等	78	78	78	78
イ			0	0	0	0
ウ			20	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 適正に管理される	ファイル基準表を整備した部署	課等	78	78	78	78
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>	
事業費(千円)	2,134	2,017	2,409	・新規採用職員及び各課等の文書整理担当者に対して、「霧島市文書管理マニュアル」等を活用し、研修を行ったことで、適切な文書管理に関する周知が図られた。 ・ファイル基準表の作成を徹底したことで、提出の対象となる全ての部署からの提出を受け、文書の適切な管理が図られた。 ・4月の文書廃棄に合わせ、書庫等の文書の整理を行った。 ・集中書庫等の適正な利用についての通知を行った。		
財源内訳	国庫支出金	0	0			0
	県支出金	0	0			0
	地方債	0	0			0
	その他	0	0			0
一般財源	2,134	2,017	2,409			

**5. 振り返り<SEE (check) >**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？ 税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

**6. 評価結果<(Action-PLAN) >**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)	
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	各課等に対して、ファイル基準表の提出を求めるとともに、本庁舎の集中書庫や敷根清掃センター内書庫、その他庁舎の書庫に保存されている保存年限が過ぎた文書については、適切な廃棄処理を行うように促す。 「霧島市文書管理マニュアル」等を活用して、ファイリングシステムを活用した適切な文書管理に係る周知を図るとともに、ファイリング用品の再利用を促す。	
② コスト(予算)の方向性	→ 維持		

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1713 - 法規事務		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	2. 持続可能な行財政運営の推進		
基本事業名	1. 効率的で適応力に富んだ行政運営		
基本事業の内容 (総合計画より)	①効率的で適応力に富んだ行政運営を行うため、総合計画の施策評価を行うとともに、事務事業の有効性や効率性を評価し、改革改善に取り組みます。 ②多様化する行政課題に対応するために、民間活力の導入や柔軟な組織体制の構築、適正な人員配置を行います。	算 科 目	予 会計 01 一般会計
			款 02 総務費
			項 01 総務管理費
			目 04 文書法制費
事業期間			
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②霧島市	①②効率的で適応力に富んだ行政運営が行われる	特になし
			関連計画
特になし			

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**

条例や規則等の制定、改正又は廃止をする際に、実質的な面(法令への適合性など)や形式的な面(誤字・脱字の有無など)を審査する。制定、改廃された条例や規則等については、「霧島市例規集」(全3巻)として製本しており、市のホームページにおいても公開しているほか、庁内のグループウェアにも掲示し、職員の利用に供している。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 制定、改廃が必要な条例、規則等	制定、改廃が必要な条例、規則件数	件	158	100	123	100
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 法令に適合し、制定、改廃を行う。	制定、改廃が必要な条例、規則中制定改廃した割合	%	100	100	100	100
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)		6,142	6,109	6,466	条例や規則等の制定、改正又は廃止をする際に、実質的な面(法令への適合性など)や形式的な面(誤字・脱字の有無など)を審査した。また、例規システムの操作研修を実施し、システムの利活用促進に努めた。
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	0	0	0	
一般財源	6,142	6,109	6,466		

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	① この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	② この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③ 廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④ 成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤ 事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥ 事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	引き続き、担当課等における例規の制定・改廃等を支援することにより、その適法性や正確性を確保する。また、例規システムの操作研修を実施し、システムの利活用促進に努める。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>				
事務事業名	1714 - 無料法律相談事業			
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課	
施策名	2. 持続可能な行財政運営の推進			
基本事業名	1. 効率的で適応力に富んだ行政運営			
基本事業の内容 (総合計画より)	①効率的で適応力に富んだ行政運営を行うため、総合計画の施策評価を行うとともに、事務事業の有効性や効率性を評価し、改革改善に取り組みます。 ②多様化する行政課題に対応するために、民間活力の導入や柔軟な組織体制の構築、適正な人員配置を行います。	予 算 科 目	会計 01 一般会計	
			款 02 総務費	
			項 01 総務管理費	
			目 04 文書法制費	
		事業期間	平成12年度～	
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等	特になし
	①②霧島市	①②効率的で適応力に富んだ行政運営が行われる	関連計画	特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**  
 鹿児島県弁護士会に法律相談事業を委託し、派遣された同会会員弁護士が、市民が直面する法律問題に係る相談に、事前予約に基づき対応する。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 法律問題を抱える市民	法律相談の事前予約をした市民の数		214	204	211	204
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 弁護士による指導・助言を受けることができる	法律相談の利用者数		195	204	198	204
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>	
事業費(千円)		1,268	1,268	1,268	無料法律相談の実施日等について、市ホームページに掲載するとともに、市広報誌(9月号、2月お知らせ版、3月お知らせ版)に掲載し、周知を図った。	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0		
	県支出金	0	0	0		
	地方債	0	0	0		
	その他	0	0	0		
一般財源	1,268	1,268	1,268			

<b>5. 振返り&lt;SEE (check)&gt;</b>		
妥当性	① この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	② この事業を市が行う必要があるか? 税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③ 廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④ 成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤ 事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥ 事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できない
公平性	⑦ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	公平・公正である

<b>6. 評価結果&lt;(Action-PLAN)&gt;</b>		
(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	広報誌や市ホームページによる本無料法律相談事業の周知に努める。また、他団体(ひまわりの会等)が実施する法律相談事業に関する情報を収集し、市民からの問い合わせ等があった際には併せて案内できるように努める。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>			
事務事業名	1732 - シビックセンター総合案内事務		
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課
施策名	2. 持続可能な行財政運営の推進		
基本事業名	1. 効率的で適応力に富んだ行政運営		
基本事業の内容 (総合計画より)	①効率的で適応力に富んだ行政運営を行うため、総合計画の施策評価を行うとともに、事務事業の有効性や効率性を評価し、改革改善に取り組みます。 ②多様化する行政課題に対応するために、民間活力の導入や柔軟な組織体制の構築、適正な人員配置を行います。	算 科 目	予 会計 01 一般会計
			款 02 総務費
			項 01 総務管理費
			目 08 財産管理費
		事業期間	平成8年度～
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等
	①②霧島市	①②効率的で適応力に富んだ行政運営が行われる	特になし
		関連計画	特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**  
 国分シビックセンターに来庁される方に対する庁舎案内、業務内容の説明、庁内放送、各種申請書等への記載支援等を行う。会計年度任用職員2人で対応。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 国分シビックセンター総合案内利用者	対応者数	件	23,037	20,400	21,194	20,000
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア スムーズに来庁目的を案内する	総合案内業務に関する苦情件数	件	0	3	0	3
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>	R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>
事業費(千円)	4,080	3,797	5,137	本館1階及び別館1階の総合案内所で、来庁者の様々な問い合わせや要望、相談に対して、担当部署や他の行政機関への案内や取り次ぎを行った。 来庁者に対して、適切できめ細やかな対応とそれぞれの要件に合った担当部署への的確な案内、取り次ぎを行うことができた。また、来庁者の案内だけでなく、庁舎内のポスターの掲示やコロナ禍における消毒用アルコールの補充等の多岐にわたる周辺業務も行った。
財源内訳	国庫支出金	0	0	
	県支出金	0	0	
	地方債	0	0	
	その他	0	0	
一般財源	4,080	3,797	5,137	

<b>5. 振返り&lt;SEE (check)&gt;</b>		
妥当性	① この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	② この事業を市が行う必要があるか？ 税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③ 廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④ 成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤ 事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥ 事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できる
公平性	⑦ 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

<b>6. 評価結果&lt;(Action-PLAN)&gt;</b>		
(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	総合案内での来庁者からの問い合わせ内容は多岐にわたっている。総合案内の職員が市の業務への理解を深め、新しい情報の把握も随時行うことで、担当部署へ適格で迅速な案内、取り次ぎを行う。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	

<b>1. 基本情報</b>				
事務事業名	1733 - 市役所代表番号電話交換事務			
政策名	6. しんらい(信頼される行政経営によるまちづくり)	所属	総務課	
施策名	2. 持続可能な行財政運営の推進			
基本事業名	1. 効率的で適応力に富んだ行政運営		予 会計 01 一般会計	
基本事業の内容 (総合計画より)	①効率的で適応力に富んだ行政運営を行うため、総合計画の施策評価を行うとともに、事務事業の有効性や効率性を評価し、改革改善に取り組みます。 ②多様化する行政課題に対応するために、民間活力の導入や柔軟な組織体制の構築、適正な人員配置を行います。	算 科 目	款 02 総務費	
			項 01 総務管理費	
			目 08 財産管理費	
		事業期間	平成8年度～	
基本事業の対象・意図	対象(誰・何を)	意図(どうしたいか)	根拠法令 条例等	特になし
	①②霧島市	①②効率的で適応力に富んだ行政運営が行われる	関連計画	特になし

**2. 事務事業の事業概要・目的・指標<Do>**  
 霧島市の代表電話(0995-45-5111)にかかってきた電話の内容を確認し、該当する部署につなぐ業務。会計年度任用職員6人に対応。

対象(誰に、何を対象にしているのか)	対象指標(対象の大きさを表す指標)	単位	R4(実績)	R5(見込)	R5(実績)	R6(見込)
ア 代表電話にかかってきた電話	代表電話に係ってきた電話の件数	件	183,768	185,000	161,059	185,000
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0
意図(対象をどうしたいのか)	成果指標(意図の達成度を表す指標)	単位	R4(実績)	R5(目標)	R5(実績)	R6(目標)
ア 迅速かつ正確に担当部署へつなぐ	電話交換業務に関する苦情件数	件	0	2	0	2
イ			0	0	0	0
ウ			0	0	0	0

<b>3. 事業費推移</b>		R4(決算)	R5(決算)	R6(予算)	<b>4. 令和5年度の実績・成果</b>	
事業費(千円)	9,818	8,987	12,319	6人の電話交換手が日々本市の業務内容を把握しながら、様々な問い合わせなどに対して、担当部署へ取り次ぎを行った。 R5年度は2名がスキルアップ研修に参加し、電話交換業務向上に取り組んだ。		
財源内訳	国庫支出金	0	0			0
	県支出金	0	0			0
	地方債	0	0			0
	その他	0	0			0
一般財源	9,818	8,987	12,319			

**5. 振返り<SEE (check)>**

妥当性	①	この事業の目的は、基本事業の目的、取組方針に結びついているか	結びついている
	②	この事業を市が行う必要があるか？税金を投入して達成する目的か	実施すべき又は実施しなければならない事業
	③	廃止・休止の影響はあるか	影響がある
有効性	④	成果が向上する余地(可能性)はあるか	向上する余地はない
効率性	⑤	事務事業の手段を工夫することで、事業費を削減できないか 補助金など、交付先に働きかけて市の負担を削減できないか	削減できない
	⑥	事務事業のやり方(DX・外部委託等)を工夫することで、業務時間を削減できないか	削減できる
公平性	⑦	事務事業の内容が一部の受益者に偏っていないか また、受益者負担の公平性が確保されているか	***

**6. 評価結果<(Action-PLAN)>**

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 令和6年度以降の改革改善内容(取り組むべき課題)
① 事業(成果)の方向性	→ 維持	新規事業や人事異動の情報を電話交換手に適宜提供しながら、迅速丁寧な交換業務を行う。 R5年度に2人が自発的に電話交換対応の研修に参加し、「大変参考になった」とのことから、年次的に研修に参加しながら電話交換のスキルアップにつなげていきたい。
② コスト(予算)の方向性	→ 維持	